



Naturstyrelsen
Att. Sven Norup

Kystdirektoratet
J.nr. 23/05980-18
Ref. Julie Elisa Søby
10-01-2024

Tilladelse til etablering af gangbro mellem Kalvebod Fæled og Hestefæleden, Tårnby Kommune og Dragør Kommune

Kystdirektoratet giver hermed tilladelse til at etablering af gangbro i træ over Sdr. Landkanal mellem Kalvebod Fæled og Hestefæleden, Tårnby Kommune, 1a, ejerlav Koklapperne og Dragør kommune, matrikel 93a, ejerlav, St. Magleby, St. Magleby.

Tilladelsen indeholder afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, kysthabitatbekendtgørelsen og miljøvurderingsloven.

Kystdirektoratet har vurderet, at det ansøgte kan tillades efter kystbeskyttelsesloven.

Kystdirektoratet har vurderet, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

Kystdirektoratet har vurderet, at projektet ikke er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 1 eller 2.

Lovgrundlag

Etablering af gangbro på søterritoriet kræver tilladelse fra Kystdirektoratet, jf. § 16 a, stk. 1, nr. 2 i kystbeskyttelsesloven (LBK nr. 705 af 29/05/2020). I henhold til § 16 a, stk. 4, kan der stilles vilkår i forbindelse med en tilladelse efter kystbeskyttelseslovens § 16 a.

Kystdirektoratet skal, når der træffes afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, vurdere om projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller visse udpegede arter væsentligt, jf. § 3 i bekendtgørelse om administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter for så vidt angår kystbeskyttelsesforanstaltninger samt etablering og udvidelse af visse anlæg på søterritoriet (BEK nr. 654 af 19/05/2020).

Kystdirektoratet skal, når træffes afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, samtidig vurdere om projektet kræver en miljøkonsekvensvurdering (VVM), jf. § 21, stk. 1, i bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (LBK nr. 4 af 03/01/2023).



Tilladelsen gives på følgende vilkår

Fælles vilkår efter kystbeskyttelsesloven og kysthabitatbekendtgørelsen:

1. Udformningen og etableringen af anlægget skal ske i overensstemmelse med det ansøgte.
2. Der må ikke uden Kystdirektoratets tilladelse foretages udvidelser eller ændringer af anlægget eller anlægsmetoderne.

Vilkår efter kystbeskyttelsesloven:

3. Tilladelsen bortfalder hvis anlægsarbejdet ikke er afsluttet indenfor 5 år fra udstedelsen af denne tilladelse.
4. Broen må ikke møbleres.
5. Samtidig med at anlægsarbejdet afsluttes, skal Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Søfartsstyrelsen (sfs@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) underrettes herom. Snarest herefter skal samme myndigheder tilsendes en færdigmelding, som dokumenterer at projektet er opført i overensstemmelse med tilladelsen samt angiver anlæggets endelige position.
6. Anlæggets ejer forpligter sig til at vedligeholde anlægget i god og forsvarlig stand.
7. Tilladelsen til at etablere anlægget og det opførte anlæg må ikke uden tilladelse fra Kystdirektoratet overdrages til andre.
8. Anlægget eller dele heraf kan af Kystdirektoratet kræves fjernet, for ejers regning, såfremt:
 - anlægget ikke længere anvendes som ansøgt.
 - anlægget ikke vedligeholdes eller det ødelægges og ikke straks genetableres, eller
 - vilkår for tilladelsen ikke opfyldes eller overholdes.

Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Søfartsstyrelsen (sfs@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) skal underrettes umiddelbart efter anlæggets permanente fjernelse.

I forbindelse med en fjernelse af anlægget skal området bringes i en stand så tæt på de forhold, som eksisterede inden anlæggets etablering, som muligt.

Der skal tilsendes Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Søfartsstyrelsen (sfs@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) dokumentation for reetableringen.

Fælles bemærkninger:

Kystdirektoratet skal gøre opmærksom på at tilladelsen fortabes, hvis nogle af de for tilladelsen fastsatte vilkår ikke måtte blive opfyldt.



Tilladelsen fritager ikke modtageren for pligt til at opnå tilladelser og godkendelser, der måtte være nødvendige for gennemførelse af projektet i henhold til anden lovgivning.

Tilladelsen erstatter ikke privatretlige aftaler med fysiske og juridiske personer, som kan være berørt af projektet, ligesom den ikke fritager ejeren af anlægget for et, i forbindelse med anlæggets tilstedeværelse eller etablering, opstået civilretligt ansvar.

Tilladelsen indeholder ikke en garanti for den projekterede konstruktions sikkerhed eller stabilitet.

Kystdirektoratet skal gøre opmærksom på bekendtgørelse 1351 af 29. november 2013 om sejladssikkerhed ved entreprenørarbejder og andre aktiviteter mv. i danske farvande.

Afgørelse efter kystbeskyttelsesloven

Kystdirektoratet har vurderet, at der kan gives tilladelse til det ansøgte projekt med den begrundelse, at der ikke synes at være væsentlige hensyn der taler imod projektet. Kystdirektoratet har bl.a. vurderet at der ikke er væsentlige naturhensyn som taler imod projektet, ligesom der ikke synes at være hensyn i øvrigt, som taler imod projektet.

I forbindelse med Kystdirektoratets vurdering er der bl.a. blevet lagt vægt på de indkomne høringssvar samt at formålet med projektet er at skabe mulighed for besøgende i området kan passere kanalen. Videre har Kystdirektoratet tillagt det betydning, at etableringen af broen, vil kunne bidrage til en mindre forstyrrelse på fugle i området.

Ifølge basisanalysen for vandområdeplan 2021-2027 er den samlede økologiske tilstand i projektområdet moderat, mens den kemiske tilstand er ikke-god. Målsætningen for området er, at der skal være god økologisk tilstand og god kemisk tilstand. Målsætningen for både den økologiske og kemiske tilstand er således ikke opfyldt. Der vil i forbindelse med projektet etableres pæle i havbunden. Der vil i forbindelse med denne type anlægsarbejde, kunne opleves ophvirvling af sediment i vandsøjlen. Da området er på grænsen mellem fersk og saltvand, vil der i forvejen være et højt indhold af partikler og organisk materiale i vandet. Det er på baggrund af dette Kystdirektoratets vurdering, at projektet ikke vil have nogen væsentlig negativ betydning på den samlede økologiske-, eller den kemiske tilstand i vandområdet.

I forhold til havstrategidirektivet vurderer Kystdirektoratet, at projektet samlet set ikke vil medføre en væsentlig negativ påvirkning af de 11 deskriptorer og dermed ikke medføre en forringelse af havmiljøet.

Kystdirektoratet har i forbindelse med ovenstående vurderinger vægtet, at der er tale om anlægsarbejder af begrænset varighed og omfang.

Kystdirektoratets vurdering er foretaget på baggrund af sagens samlede oplysninger og egne konkrete vurderinger samt almene erfaringer fra sagsområdet.

Kystdirektoratet finder derfor, at der kan gives tilladelse til det ansøgte projekt.



Afgørelse efter kysthabitatbekendtgørelsen

Alle planer og projekter, der ikke er direkte forbundet med eller nødvendige for et internationalt naturbeskyttelsesområdes forvaltning, skal vurderes med hensyn til deres virkning på områdets naturtyper og levesteder samt de arter, området er udpeget for at bevare. Alle planer og projekter skal samtidig vurderes med hensyn til deres virkning på arter omfattet af habitatdirektivets bilag IV.

Hvis Kystdirektoratet efter høring af andre berørte myndigheder vurderer, at projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller en beskyttet art væsentligt, skal der foretages en konsekvensvurdering af projektets virkning.

Det ansøgte projekt vil finde sted i Natura 2000-område nr. 143 ”Vestamager og havet syd for”

Udpegningsgrundlaget er følgende:

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 127		
Naturtyper:	Sandbanke (1110)	Lagune* (1150)
	Bugt (1160)	Enårig strandengsvegetation (1310)
	Strandeng (1330)	Grå/grøn klit* (2130)
	Klittavning (2190)	Kransnålalge-sø (3140)
	Kalkoverdrev* (6210)	Surt overdrev* (6230)
Arter:	Skæv vindelsnegl (1014)	

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 111		
Fugle:	Skarv (T)	Rørdrum (Y)
	Knopsvane (T)	Bramgås (T)
	Knarand (T)	Skeand (T)
	Troldand (T)	Lille skallesluger (T)
	Stor skallesluger (T)	Fiskeørn (T)
	Rørhøg (Y)	Vandrefalk (T)
	Plettet rørvagtel (Y)	Klyde (Y)
	Almindelig ryle (Y)	Brushane (Y)
	Dværgterne (Y)	Splitterne (Y)
	Fjordterne (Y)	Havterne (Y)
	Mosehornugle (Y)	

Der er ikke registreret habitatnaturtyper hvor gangbroen etableres.

Af arter på udpegningsgrundlaget er skæv vindelsnegl. Det er Kystdirektoratet vurdering, at etableringen af gangbroen ikke vil have nogen væsentlig negativ påvirkning på skæv vindelsnegl, da broen vil kunne bidrage til mindre forstyrrelser i området, samt dens levesteder.

Af fugle på udpegningsgrundlaget er: skarv, knopsvane, knarand, troldand, storskallesluger, rørhøg, plettet rørvagtel, almindelig ryle, dværgterne, fjordterne, mosehornugle, rørdrum, bramgås, skeand, lille skallesluger, fiskeørn, vandrefalk, klyde, brushane, splitterne og havterne.

Projektet vurderes ikke at have en væsentlig negativ betydning på skarv og stor skallesluger, da arterne er tilknyttet til den mere marine del af Natura 2000-området.



Troldand vurderes ligeledes ikke at blive påvirket væsentligt negativt af projektet, da arten er tilknyttet den marine del af Natura 2000-området, samt søerne Hejresø, Birkedamssøen og Klydesø.

Projektet vurderes ikke at påvirke rørhøg, plettet rørvagtel, mosehornugle og rørdrum, da arterne er tilknyttet rørskov, og ikke yngler i eller i nærheden af området.

Projektet vurderes ikke at have væsentlig negativ påvirkning på klyde, vandrefalk, havørn, fiskeørn og almindelig ryle, da arterne holder til og yngler ved klydesø.

Knopsvane vurderes ikke at blive påvirket væsentligt af projektet, da arten ikke holder til i rørskoven, som bliver påvirket af græsning.

Havterne og dværghøjerne vurderes ikke at blive påvirket af projektet, da de yngler på holme og småøer i Klydesø og revler på søterritoriet.

Projektet vurderes ligeledes ikke at påvirke bilag IV arterne grønbroget tudse og strandtudse, da arterne foretrækker vegetationsfrie midlertidige vandhuller i afstand fra krat og skov. Projektet vurderes ej heller at have en negativ betydning på stor vandsalamander, da arten ikke tidligere er konstateret i området.

Kystdirektoratet har i denne sag vurderet, at projektet ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af Natura 2000-området eller bilag IV arterne grønbroget tudse, strandtudse og stor vandsalamander. Kystdirektoratet vurderer således at der ikke vil ske en væsentlig forringelse af naturtyper og levesteder eller at projektet i øvrigt vil medføre forstyrrelser, der har betydelige konsekvenser for de arter, området er udpeget for, samt for bilag IV arterne grønbroget tudse, strandtudse og stor vandsalamander. Kystdirektoratet vurderer derfor, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

Kystdirektoratet har ligeledes tillagt det betydning at Dansk Ornitologisk Forening har udtalt følgende om projektet: *"...Tværtimod hilser vi det velkomment, da vi er af den overbevisning, at gangbroen vil forbedre forholdene for rastende og ynglende fugle i det nordøstlige hjørne af kanalen samt i det lavtliggende terræn på den sydlige side af den nuværende sti. Især efter etableringen af Amagerminoen og dennes rute i dette område vil der ellers være risiko for hyppige forstyrrelser af fuglelivet."*

Det er ligeledes Kystdirektoratets vurdering at broen vil kunne bidrage til en mere ensartet færden i området, hvilket overordnet vil medvirke til mindre forstyrrelse.

Kystdirektoratets vurdering er foretaget på baggrund af sagens samlede oplysninger og egne konkrete vurderinger samt almene erfaringer fra sagsområdet.

Kystdirektoratets vurdering, af at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering, skyldes bl.a. projektets begrænsede omfang og placering.

Begrundelse for at projektet ikke er omfattet af miljøvurderingsloven

Det ansøgte projektet er efter Kystdirektoratets vurdering ikke omfattet af bilag 1 eller 2 i miljøvurderingsloven.

Kystdirektoratet har endvidere ikke kendskab til, at det ansøgte projekt er en del af et større projekt på land, som er omfattet af miljøvurderingslovens regler.



Det er derfor Kystdirektoratets vurdering, at der ikke er hverken funktionel sammenhæng med andre projekter eller på anden måde integreret sammenhæng med andre projekter.

Vurderingen er foretaget på baggrund af det ansøgte, Kystdirektoratets kendskab til området og andre sager, ligesom ansøgningen har været sendt i høring ved kommunen og en lang række statslige myndigheder og interesseorganisationer, som ikke har oplyst om andre projekter.

Projektbeskrivelse

Tilladelsen omfatter anlæg af en gangbro over kanalen mellem Kalvebod Fæled og Hestefælleden Nord.

Broen etableres i træ. For yderligere beskrivelse af projektet henvises til ansøgningsmaterialet.



Sagsgennemgang

Efter Kystdirektoratet modtog ansøgningen, har den været sendt i høring hos Søfartsstyrelsen, Trafikstyrelsen, Miljøstyrelsen, Bolig- og Planstyrelsen, Fiskeristyrelsen, Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse, Slots- og Kulturstyrelsen, Vikingeskibsmuseet, Tårnby Kommune, Dragør Kommune samt sendt til orientering til Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet, Fritidshusejernes Landsforening, EjendomDanmark og Geodatastyrelsen.

Nedenfor gengives de væsentligste bemærkninger.



Søfartsstyrelsen skrev den 13. september 2023 følgende:

”Søfartsstyrelsen har ingen bemærkninger til denne sag, men skal gøre opmærksom på at ved arbejder på søterritoriet, skal BEK nr. 1351 af 29/11/2013 Bekendtgørelse om sejladsikkerhed ved entreprenørarbejder og andre aktiviteter mv. i danske farvande følges.”.

Miljøstyrelsen skrev den 11. oktober 2023 bl.a. følgende:

”(…) Efter modtagelsen af din henvendelse, er denne sendt i intern høring i styrelsen ved flere enheder. Samtlige enheder er nu vendt tilbage efter at have nærlæst det eftersendte materiale og deres bemærkninger til denne høring er: At Miljøstyrelsen ingen bemærkninger har til det ansøgte.”

Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse skrev den 21. september 2024 følgende:

”Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse har ingen bemærkninger til høringen vedrørende; etableringen af en gangbro over landkanalen mellem Kalvebod Fælled og Hestefælleden, Tårnby Kommune og Dragør Kommune.”

Tårnby Kommune skrev den 9. oktober 2023 bl.a. følgende:

”Tårnby Kommune er efter aftale med Dragør Kommune myndighed på miljøområdet, jf. det forpligtende samarbejde mellem kommuner.

Tårnby Kommune har følgende bemærkninger til Kystdirektoratets ansøgning om tilladelse til etablering gangbro over landkanalen mellem Kalvebod Fælled og Hestefælled Nord.

(...) Dog er det Tårnby Kommunes vurdering, at det konkrete projekt ikke er omfattet af miljøbeskyttelsesloven pkt. 10 K, da etableringen af en gangbro over landkanalen mellem Kalvebod Fælled og Hestefælleden, hverken opføres som en mole eller anden konstruktion, der hindrer vandgennemstrømningen eller ændre kystlinjen eller på anden måde udgør et kystbeskyttelsesformål. Dertil vurderes projektet ikke at være omfattet af andre punkter i miljøbeskyttelsesloven bilag 1 eller 2.

Yderligere har Tårnby kommune ikke kendskab til andre projekter i Tårnby og Dragør Kommune, der på nærværende tidspunkt kan tænkes at udgøre et kumulativt i for hold til etableringen af gangbro over landkanalen.”

Vikingskibsmuseet skrev den 29. september 2023 følgende:

”Vikingskibsmuseet har modtaget ovennævnte høringssag.

Vikingskibsmuseet skal i den anledning udtale, at der ikke er bemærkninger til det ansøgte. Ansøger bør dog være opmærksom på Museumslovens § 29h stk.1, ifølge hvilken fund af spor af fortidsminder eller vrage gjort under anlægsarbejde straks skal anmeldes til Slots- og Kulturstyrelsen og arbejdet standes.”



Dansk Ornitologisk Forening skrev den 29. september 2023 følgende:

”I Dansk Ornitologisk Forening DOF København vurderer vi, at projektet ikke kan få væsentlig indvirkning på det omkringliggende miljø!

Tværtimod hilser vi det velkomment, da vi er af den overbevisning, at gangbroen vil forbedre forholdene for rastende og ynglende fugle i det nordøstlige hjørne af kanalen samt i det lavtliggende terræn på den sydlige side af den nuværende sti.

Især efter etableringen af Amagerminoen og dennes rute i dette område vil der ellers være risiko for hyppige forstyrrelser af fuglelivet.”

-

Alle bemærkninger blev sendt i partshøring og Kystdirektoratet modtog ingen bemærkninger.

Klagevejledning

Dette dokument indeholder tre afgørelser:

- afgørelse om at give tilladelse til projektet
- afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering
- afgørelse om, at projektet ikke er omfattet af miljøvurderingslovens anvendelsesområde

Afgørelserne kan påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet.

For afgørelserne gælder følgende:

- Kystdirektoratets afgørelse kan alene påklages for så vidt angår retlige forhold.
- Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.
- Der klages via Klageportalen, som der er et link til på forsiden af <https://naevneneshus.dk>. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Man logger på via www.borger.dk eller www.virk.dk typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Det koster 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer i gebyr at indgive en klage. Gebyret betales med betalingskort i Klageportalen.
- Klageberettigede efter kystbeskyttelsesloven er:
 - 1) adressaten for afgørelsen,
 - 2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
 - 3) enhver, der har en væsentlig individuel interesse i sagens udfald,
 - 4) en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
 - 5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,



- 6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
 - 7) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser, og
 - 8) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.
- Klageberettigede efter kysthabitatbekendtgørelsen er:
 - 1) adressaten for afgørelsen,
 - 2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
 - 3) enhver, som har en væsentlig, individuel interesse i sagen,
 - 4) en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
 - 5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
 - 6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
 - 7) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser, og
 - 8) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.
 - Klageberettigede efter miljøvurderingsloven er:
 - 1) miljøministeren,
 - 2) enhver med retlig interesse i sagens udfald, og
 - 3) landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelse af natur og miljø eller varetagelse af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis man ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal man sende en begrundet anmodning til Kystdirektoratet. Kystdirektoratet videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt anmodningen kan imødekommes.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 18 b i kystbeskyttelsesloven, samt § 54, stk. 1, i miljøvurderingsloven.



Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Hvis der bliver klaget over afgørelsen kan tilladelsen ikke udnyttes, før klagesagen er færdigbehandlet, medmindre Kystdirektoratet eller Miljø- og Fødevarerklagenævnet konkret bestemmer andet.

Med Venlig Hilsen

Julie Elisa Søby
juels@kyst.dk

Kopi: Søfartsstyrelsen, Trafikstyrelsen, Miljøstyrelsen, Bolig- og Planstyrelsen, Fiskeristyrelsen, Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse, Slots- og Kulturstyrelsen, Vikingeskibsmuseet, Tårnby Kommune, Dragør Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet, Fritidshusejernes Landsforening, EjendomDanmark og Geodatastyrelsen.

Kystdirektoratets afgørelse offentliggøres på Kystdirektoratets hjemmeside.