



Crossbridge Energy A/S  
Egeskovvej 265  
7000 Fredericia

Virksomheder  
J.nr. 2019-1349  
Ref. lestu/kigni  
Den 7. maj 2025

*Sendt som digital post til CVR nr. 10373816*

### **Ajourført sikkerhedsrapport for Crossbridge Energy A/S tages til efterretning.**

I henhold til § 10, stk. 1, i risikobekendtgørelsen<sup>1</sup> skal risikovirksomheder gennemgå og om nødvendigt ajourføre sikkerhedsdokumentationen, når forholdene begrunder det. A/S Dansk Shell har i 2012 fremsendt ajourført sikkerhedsrapport til risikomyndighederne. Der skete ejerskifte til Crossbridge Energy A/S den 30. juni 2021.

Ajourføringen er behandlet på en række møder med deltagelse af A/S Dansk Shell/Crossbridge Energy A/S og risikomyndighederne (Arbejdstilsynet, Trekantområdets Brandvæsen, Sydøstjyllands Politi, Beredskabsstyrelsen og Miljøstyrelsen).

Risikomyndighederne har gennemgået den seneste udgave af den ajourførte sikkerhedsrapport af 27. februar 2025 og vurderer, at indholdet stadig er dækkende jf. risikobekendtgørelsen.

Miljøstyrelsen finder på den baggrund ikke anledning til at ændre eller supplere vilkårene i den gældende miljøgodkendelse. Den ajourførte sikkerhedsrapport tages således til efterretning.  
Afgørelsen meddeles med hjemmel i § 41, stk. 1, jf. § 41 b i miljøbeskyttelsesloven<sup>2</sup>.

### **Miljøstyrelsens vurdering**

Sikkerhedsrapporten er opbygget i henhold til risikobekendtgørelsens bilag 4 med et indhold svarende til en kolonne 3 virksomhed.

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at den pr. 27. februar 2025 fremsendte sikkerhedsrapport lever op til kravene i risikobekendtgørelsen.

Miljøstyrelsen vurderer på baggrund af den ajourførte sikkerhedsrapport, den interne beredskabsplan samt handlingsplan af 12. marts 2025, at risici for større uheld på Crossbridge Energy A/S er klarlagt, og at sikkerhedsniveauet på og omkring Crossbridge Energy A/S er acceptabelt.

---

<sup>1</sup> [Bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer, nr. 372 af 25. april 2016.](#)

<sup>2</sup> [Lovbekendtgørelse om miljøbeskyttelse, nr. 1093 af 11. oktober 2024.](#)

De beregnede konsekvensafstande og risikozoner fremgår af vedlagte kortbilag for Raffinaderiet (Egeskovvej 265) i bilag 1 samt Havneterminalen (Kongensgade 113) i bilag 2.

Kortbilagene vil i forbindelse med næste ajourføring af sikkerhedsdokumentation blive udarbejdet til et samlet kortbilag for Raffinaderiet og et samlet kortbilag for Havneterminalen med tydeligere risikozoner på Havneterminalen.

Grundlaget for kortbilaget er godkendt i afgørelse af 2. september 2008, og der er ikke ændret i det grundlæggende procesudstyr og oplagingsforhold siden etableringen i 1966. Sikkerhedsforanstaltningerne er blevet opgraderet gennem tiden. Afgørelsen af 2. september 2008 blev påklaget på grund af tidsfrister på aktionspunkter på handlingsplanen samt manglende indehold af planlægningszone samt sikkerhedszone. Miljøklagenævnet stadfæster afgørelsen af 2. september 2008 i sin afgørelse af 30. november 2010, sagen blev dog hjemvist til præcisering af vilkår N3 ift. tidsfrister for gennemførelse af aktionspunkter samt udarbejdelse af iso-risikokurver (planlægningszone og sikkerhedszone).

Aktionspunkter på handlingsplanen fastholdt i vilkår N3 var lukket på risikotilsyn den 25. oktober 2011, så vilkår N3 blev betragtet som efterkommet.

A/S Dansk Shell fremsendte i 2012 den maksimale konsekvensafstand samt oplysning om, at iso-risikokurven for den stedbundne individuelle risiko på  $1 \times 10^{-6}$  pr. år baseret på de væsentlige scenarier i sikkerhedsrapporten var inde på virksomhedens område. A/S Dansk Shell redegjorde for, at den samfundsmæssige risiko lå i det acceptable område.

Ovenstående blev lukket med brev af 3. juli 2012 fra Miljøstyrelsen, der konkluderede, at Miljøstyrelsen var enige i konklusioner og det fremsendte risikobillede. Den maksimale konsekvensafstand, stedbunden individuel risiko og samfundsmæssig risiko skulle efterfølgende indarbejdes i ajourføring af sikkerhedsdokumentationen i 2012.

Det er denne ajourføring af sikkerhedsdokumentationen, der afsluttes med nærværende afgørelse.

Grundet anvendelse af bedre beregningsværktøjer, anvendelse af BEVI-model samt at befolkningsantallet omkring virksomheden er opgivet ift. godkendt plangrundlag i stedet for det aktuelle befolkningsantal (oplyst af Fredericia Kommune i oktober 2011), ser risikobilledet anderledes ud.

Den stedbundne individuelle risiko på  $1 \times 10^{-6}$  pr. år (sikkerhedsafstanden) overholder acceptkriterier jf. Risikohåndbogen på Raffinaderiet samt på Havneterminalen.

Acceptkriteriet vedr. den maksimale konsekvensafstand (planlægningszonen) overholder første del af acceptkriteriet (se beskrivelse senere i afsnittet) men ikke vedr. samfundsrisikoen.

Den samfundsmæssige risiko (FN-kurven) for raffinaderiet er i ikke-acceptabelt område med befolkningstæthed jf. det godkendte plangrundlag oplyst af Fredericia Kommune. FN-kurver er vedlagt i bilag 3.

Crossbridge Energy A/S har optalt den aktuelle befolkningsbelastning i området inden for den maksimale konsekvenszone, og udarbejdet samfundsrisikoen på dette grundlag, hvor FN-kurven ligger i ALARP-området.

Den samfundsmæssige risiko (FN-kurven) for Havneterminalen er i ALARP-området baseret på befolkningstæthed jf. det godkendte plangrundlag oplyst af Fredericia Kommune.

Crossbridge Energy A/S har i sikkerhedsdokumentationen redegjort for, om der kan etableres yderligere tiltag i forbindelse med LPG-tankoplaget på Raffinaderiet, som er grundlaget for den maksimale konsekvenszone. Dette vurderes ikke at være proportionalt og økonomisk muligt, ej heller ud fra en sikkerhedsmæssig betragtning. Der er ligeledes vurderet på, om der kan etableres yderligere tiltag på Havneterminalen.

Crossbridge Energy A/S har i sikkerhedsdokumentationen godtgjort, at der er truffet alle nødvendige foranstaltninger jf. risikobekendtgørelsen. Risikomyndighederne er enige i disse vurderinger.

Der har været afholdt en række møder fra august 2024 til februar 2025 mellem Crossbridge Energy A/S, Fredericia Kommune og risikomyndighederne for at få afklaret planlægningsforholdene omkring Crossbridge Energy A/S i forhold til risikobilledet på både Raffinaderiet og Havneterminalen.

Crossbridge Energy A/S har på opfordring fra Fredericia Kommune lavet yderligere beregninger af samfundsrisiko på baggrund af yderligere sektionering af områder omkring Raffinaderiet. Disse er fremsendt til Fredericia Kommune den 27. januar 2025 og drøftet på møde den 24. februar 2025.

Dette viser, at især området syd for Crossbridge Energy A/S belaster FN-kurven med et stort antal personer, dette område ejes af Crossbridge Energy A/S. Da der i dag bl.a. er en transformerstation samt jordvold, så vurderes det ikke særligt sandsynligt, at der kommer det antal personer, som er muligt ift. det godkendte plangrundlag. Hvis Crossbridge Energy A/S selv vil udnytte området til nye aktiviteter, vil området komme inden for hegnet og dermed ikke påvirke samfundsrisikoen.

Hvis dette område udtages af grundlaget for samfundsrisikoen ligger FN-kurven i ALARP-området, FN-kurve kan ses i bilag 3.

Dette område påvirkes af scenarier relateret til procesområdet og råolietankene. Der er i alle anlægsrapporter vurderet på, om der kan etableres yderligere tiltag i de pågældende anlæg, dvs. der er lavet ALARP-vurderinger på anlæg.

Risikobilledet accepteres, da den stedbundne individuelle risiko på  $1 \times 10^{-6}$  pr. år (sikkerhedsafstanden) overholder acceptkriterier jf. Risikohåndbogen på Raffinaderiet samt på Havneterminalen.

Acceptkriteriet angiver, at der i området inden for kurven for stedbunden individuel risiko på  $1 \times 10^{-6}$  pr. år ikke må findes eller er planlagt (i lokalplan eller byplanvedtægt) følsom arealanvendelse i form af boliger eller anden følsom arealanvendelse i form af kontorer, forretninger, institutioner, hoteller med overnatning

eller steder, hvor der jævnligt opholder sig mennesker (f.eks. banegårde, indkøbscentre, større parkeringsanlæg og idrætsanlæg).

Acceptkriteret vedr. den maksimale konsekvensafstand beskriver, at det er acceptabelt, hvis der ikke findes institutioner, der indgår i det offentlige beredskab (hospitalet, brand- og politistationer) eller institutioner med svært evakuerbare personer, og acceptkriteriet for den samfundsmæssige risiko i øvrigt er opfyldt. Første del af acceptkriteriet er overholdt for Raffinaderiet og Havneterminalen. Samfundsrisikoen accepteres på baggrund af ovenstående vurdering.

Det sidste af acceptkriterierne i Risikohåndbogen er, at virksomheden som udgangspunkt, skal have råderet over området afgrænset af iso-risikokurven for den stedbundne individuelle risiko på  $1 \times 10^{-5}$  pr. år.

Dette område går ind over Danish Oil Pipe A/S, Foreningen Danske Olieberedskabslagre J70 og Everfuel Production Fredericia A/S, som også er risikovirksomheder og er bekendt med faren. Det er ansatte ved Crossbridge Energy A/S, der er driftsoperatører på Danish Oil Pipe A/S og Foreningen Danske Olieberedskabslagre J70. Disse er alle risikovirksomheder, og har forholdt sig til risikobilledet ved Crossbridge Energy A/S i deres sikkerhedsdokumentation.

Området syd for virksomhedens område er også ejet af Crossbridge Energy A/S, og der er ingen aktiviteter på nuværende tidspunkt.

Området øst for Crossbridge Energy A/S indeholder nogle få virksomheder, bl.a. en af Fredericia Kommunes genbrugspladser, som vil blive informeret af Politiet jf. § 16, stk 2 i risikobekendtgørelsen, da det er et område, der benyttes af offentligheden.

På baggrund af ovenstående kan risikomyndighederne acceptere, at iso-risikokurven for den stedbundne individuelle risiko på  $1 \times 10^{-5}$  pr. år går uden for virksomhedens område.

Crossbridge Energy A/S har lavet plan for gennemgang og eventuel ajourføring af anlægsrapporter og sikkerhedsrapport jævnfør tidsplan af 28. januar 2025, som er fremlagt for risikomyndighederne, og hvor der er aftalt første møde medio 2025 vedr. første anlægsrapport. Der skal i 2025 gennemgås 5 anlægsrapporter.

Crossbridge Energy A/S og risikomyndighederne vil i disse gennemgange herunder af risikovurderinger have fokus på, om der er yderligere tiltag / sikkerhedsforanstaltninger, der kan etableres for at bringe samfundsrisikoen ned i ALARP eller acceptabel område.

Miljøstyrelsen vurderer, at der ikke er behov for at stille nye vilkår i forbindelse med ajourføringen af sikkerhedsdokumentationen.

Crossbridge Energy A/S er i henhold til risikobekendtgørelsens § 7, stk. 2, forpligtet til at gennemføre de foranstaltninger, der fremgår af sikkerhedsrapport.

På den baggrund tages den ajourførte sikkerhedsrapport til efterretning.

Miljøstyrelsen skal gøre opmærksom på, at det ikke-tekniske resume af sikkerhedsrapport vil blive offentliggjort på <https://dma.mst.dk/>, jf. risikobekendtgørelsens § 16 stk. 1 og bilag 4 punkt IV.

### **Næste regelmæssige ajourføring**

Risikovirksomheder skal jf. § 10, stk. 1 i risikobekendtgørelsen regelmæssigt og mindst hvert 5. år gennemgå og om nødvendigt ajourføre sikkerhedsrapport.

Crossbridge Energy A/S skal derfor senest den 27. februar 2030 have gennemgået sikkerhedsrapporten, og fremsende en ajourføring af sikkerhedsrapporten eller en begrundet vurdering af, at der ikke er behov for ajourføring af sikkerhedsrapport jf. risikobekendtgørelsens § 10, stk. 1 samt § 10, stk. 5.

Crossbridge Energy A/S har udarbejdet plan for næste gennemgang og evt. ajourføring af anlægsrapporter samt generel sikkerhedsrapport. Planen løber fra 2025 til 2030, hvor anlægsrapporter løbende gennemgås og evt. ajourføres, og der afsluttes med en gennemgang og evt. ajourføring af den generelle sikkerhedsrapport til den 27. februar 2030.

### **Klagevejledning**

Følgende kan klage over afgørelsen til Miljø- og Fødevarerklagenævnet

- afgørelsens adressat
- enhver, der har en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald
- kommunalbestyrelsen
- Styrelsen for Patientsikkerhed
- landsdækkende foreninger og organisationer i det omfang, de har klageret over den konkrete afgørelse, jf. miljøbeskyttelseslovens §§ 99 og 100
- lokale foreninger og organisationer, der har beskyttelse af natur og miljø eller rekreative interesser som formål, og som har ønsket underretning om afgørelsen, jf. miljøbeskyttelseslovens § 100, stk 1.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk). Klageportalen ligger på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) og [www.virk.dk](http://www.virk.dk). Du logger på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) eller [www.virk.dk](http://www.virk.dk), ligesom du plejer, typisk med MitID.

Klagen sendes gennem Klageportalen til Miljøstyrelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Miljøstyrelsen i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 900 for private og kr. 1800 for virksomheder og organisationer. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Du kan læse mere om gebyrordningen og klage på Miljø- og Fødevarerklagenævnets hjemmeside (<https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklage-naevnet/>).

Miljø- og Fødevareklagenævnet afviser din klage, hvis du sender den uden om klageportalen, medmindre du er blevet fritaget for brug af klageportalen.

Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet via mail på [mfkn@naevne-neshus.dk](mailto:mfkn@naevne-neshus.dk). Nævnet afgør herefter, om du kan fritages for at bruge klageportalen.

[Se betingelserne for at blive fritaget.](#)

Klagen skal være modtaget senest den 4. juni 2025.

#### *Søgsmål*

Hvis man ønsker at anlægge et søgsmål om afgørelsen ved domstolene, skal det ske senest 6 måneder efter, at Miljøstyrelsen har meddelt afgørelsen, jf. miljøbeskyttelseslovens § 101. På [www.domstol.dk](http://www.domstol.dk) findes vejledning om at anlægge en retssag ved domstolene.

Det er samtidigt annonceret på [mst.dk](http://mst.dk), at Miljøstyrelsen tager den ajourførte sikkerhedsrapport for Crossbridge Energy A/S til efterretning.

Med venlig hilsen

Lene Stubgaard

#### Bilag:

Bilag 1 Kort med risikokurver – planlægningsgrundlag for Raffinaderiet (Egeskovvej 265)

Bilag 2 Kort med risikokurver – planlægningsgrundlag for Havneterminalen (Kongensgade 113).

Bilag 3 FN-kurver for samfundsrisikoen ved Raffinaderiet samt Havneterminalen.

#### Kopi til:

Arbejdstilsynet; [seveso@at.dk](mailto:seveso@at.dk)

Sydøstjyllands Politi; [SOJYL-Plan@politi.dk](mailto:SOJYL-Plan@politi.dk)

Trekantområdets Brandvæsen; [trekantbrand@trekantbrand.dk](mailto:trekantbrand@trekantbrand.dk)

Beredskabsstyrelsen; [brs-ktp-bfo@brs.dk](mailto:brs-ktp-bfo@brs.dk)

Fredericia Kommune; [kommunen@fredericia.dk](mailto:kommunen@fredericia.dk)

Danmarks Naturfredningsforening; [dn@dn.dk](mailto:dn@dn.dk)

Friluftsrådet; [kreds@friluftsraadet.dk](mailto:kreds@friluftsraadet.dk)

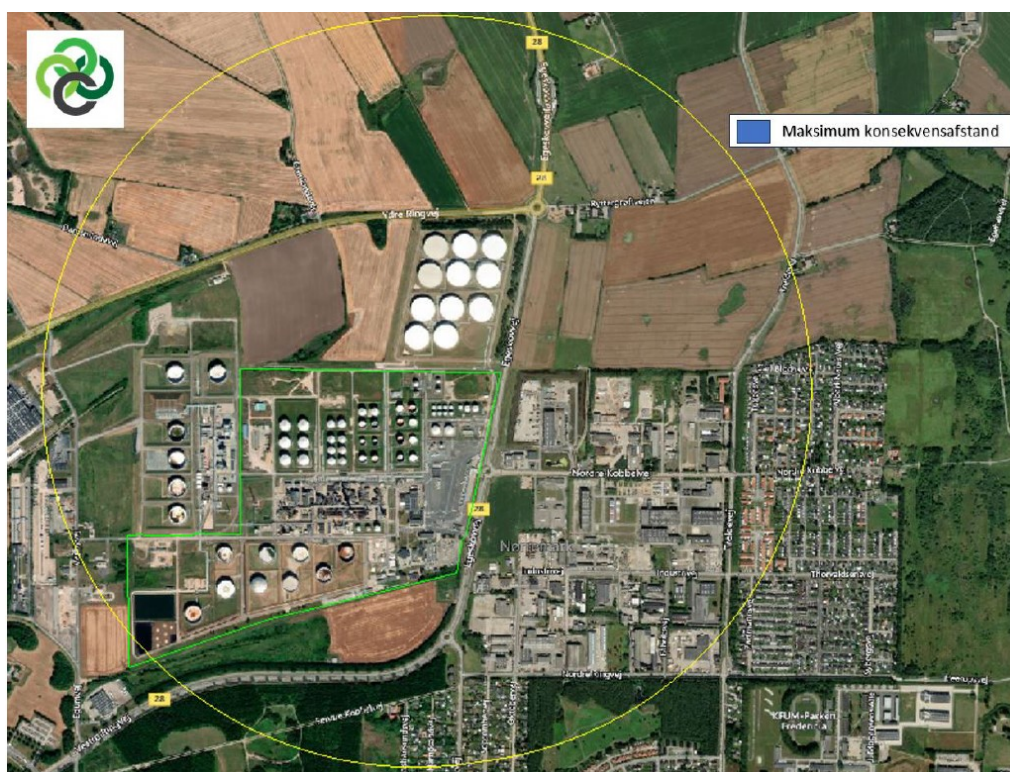
Dansk ornitologisk forening; [dof@dof.dk](mailto:dof@dof.dk)

Styrelsen for Patientsikkerhed; [stps@stps.dk](mailto:stps@stps.dk)

## Bilag 1: kort med risikokurver – planlægningsgrundlag for Raffinaderiet (Egeskovvej 265)



Kort 1 Raffinaderiets virksomhedsområde (grøn) samt sikkerhedsafstanden (skraveret orange område, som er iso-risikokurven for stedbunden individuel risiko på  $1 \times 10^{-6}$  dødsfald pr. år).



Kort 2 Den summerede maksimale konsekvensafstand, som er planlægningsafstanden for raffinaderiet (gul).



Kort 3 Raffinaderiets virksomhedsområde (grøn) samt iso-risikokurven for stedbunden individuel risiko på  $1 \times 10^{-5}$  dødsfald pr. år (blå).

Crossbridge Energy A/S  
Egeskovvej 265  
7000 Fredericia



Miljø- og  
Ligestillingsministeriet  
Miljøstyrelsen

Udgangspunktet for myndighedernes accept af den risiko en risikovirksomhed udgør for omgivelserne er, at risikoen for dødsfald som følge af et uheld på virksomheden ikke må være større end den risiko, som følger af andre naturlige eller selvvalgte aktiviteter, som fx ved sygdom, brand eller færdsel i trafikken. For at sikre, at risiko-påvirkningen i omgivelserne ikke fremover øges i forhold til grundlaget for myndighedernes accept, fastlægges nedenstående risikozoner, som ikke må øges fx ved udvidelser eller ændringer på virksomheden uden, at der er foretaget fornyet myndighedsbehandling.

#### **Sikkerhedsafstand (skraveret orange område på kort 1):**

Sikkerhedsafstanden afgrænser et område, hvor der som udgangspunkt ikke må være følsom arealanvendelse i form af boligområder, institutioner eller hoteller med overnatning eller steder, hvor der jævnligt opholder sig mange mennesker. Sikkerhedsafstanden er afgrænset på baggrund af iso-risikokurven for stedbunden individuel risiko på  $1 \times 10^{-6}$  dødsfald pr år.

Den blå linje på kort 3 afgrænser det område, som virksomheden som udgangspunkt skal have råderet over, området er afgrænset på baggrund af iso-risikokurven for stedbunden individuel risiko på  $1 \times 10^{-5}$  dødsfald pr år.

Den er næsten sammenfaldende med iso-risikokurven for stedbunden individuel risiko på  $1 \times 10^{-6}$  dødsfald pr år.

#### **Område med beregnet planlægningsmæssig betydning (gul linje på kort 2):**

Denne zone afspejler det område, hvor ændret arealanvendelse der øger befolkningstallet, f.eks. ved planlægning for nye boliger el. lignende, kan have betydning for den samfundsmæssige risiko. Denne zone er afgrænset på baggrund af de maksimale konsekvensafstande for hver type scenarier.

#### **Generel planlægningszone – Lovmæssig planlægningszone**

Denne zone omfatter de arealer, der ligger nærmere end 500 m fra virksomheden. Her har den lokale kommune forpligtelse til at tage hensyn til risikoen for større uheld i sin kommune- eller lokalplanlægning, jf. Bekendtgørelse om planlægning omkring risikovirksomheder, BEK nr. 371 af 21. april 2016.

Denne er ikke angivet, størstedelen af den generelle planlægningszone er inden for den maksimale konsekvensafstand, men der er et område sydvest for virksomhedens område, denne zone fastlægges af Fredericia Kommune.

## Bilag 2: kort med risikokurver – planlægningsgrundlag for Havneterminalen (Kongensgade 113).



Kort 1 Havneterminalens sikkerhedsafstand (mørk-turkis skravering, som er iso-risikokurven for stedbunden individuel risiko på  $1 \times 10^{-6}$  dødsfald pr år).



Kort 2 Den summerede maksimale konsekvensafstand, som er planlægningsafstanden for Havneterminalen (afgrænset af yderste tyrkis område).



Udgangspunktet for myndighedernes accept af den risiko en risikovirksomhed udgør for omgivelserne er, at risikoen for dødsfald som følge af et uheld på virksomheden ikke må være større end den risiko, som følger af andre naturlige eller selvvalgte aktiviteter, som fx ved sygdom, brand eller færdsel i trafikken. For at sikre, at risiko-påvirkningen i omgivelserne ikke fremover øges i forhold til grundlaget for myndighedernes accept, fastlægges nedenstående risikozoner, som ikke må øges fx ved udvidelser eller ændringer på virksomheden uden, at der er foretaget fornyet myndighedsbehandling.

**Sikkerhedsafstand (mørk-turkis skravering på kort 1):**

Sikkerhedsafstanden afgrænser et område, hvor der som udgangspunkt ikke må være følsom arealanvendelse i form af boligområder, institutioner eller hoteller med overnatning eller steder, hvor der jævnligt opholder sig mange mennesker. Sikkerhedsafstanden er afgrænset på baggrund af iso-risikokurven for stedbunden individuel risiko på  $1 \times 10^{-6}$  dødsfald pr år.

**Område med beregnet planlægningsmæssig betydning (afgrænset af yderste turkis område på kort 2):**

Denne zone afspejler det område, hvor ændret arealanvendelse der øger befolkningstallet, f.eks. ved planlægning for nye boliger el. lignende, kan have betydning for den samfundsmæssige risiko. Denne zone er afgrænset på baggrund af de maksimale konsekvensafstande for hver type scenarier.

**Generel planlægningszone – Lovmæssig planlægningszone**

Denne zone omfatter de arealer, der ligger nærmere end 500 m fra virksomheden. Her har den lokale kommune forpligtelse til at tage hensyn til risikoen for større uheld i sin kommune- eller lokalplanlægning, jf. Bekendtgørelse om planlægning omkring risikovirksomheder, BEK nr. 371 af 21. april 2016.

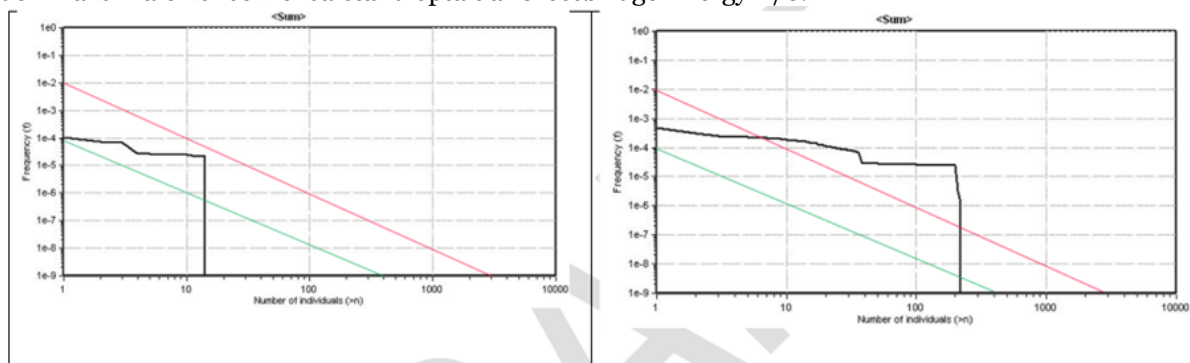
Denne er ikke angivet, da den er svær at definere grundet formen på skel/hegn, denne zone fastlægges af Fredericia Kommune.

## Bilag 3: FN-kurver for samfundsrisikoen ved Raffinaderiet samt Havneterminalen.

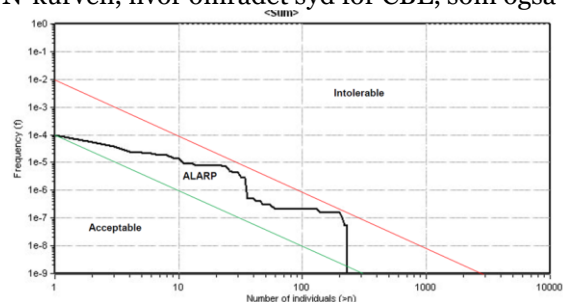
### Raffinaderiet:

FN-kurven til højre er på baggrund af befolkningstæthed i godkendt plangrundlag.

FN-kurven til venstre er på baggrund af nuværende befolkningstæthed inden for den maksimale konsekvensafstand optalt af Crossbridge Energy A/S.



FN-kurven, hvor området syd for CBE, som også er ejet af CBE, er udtaget.



### Havneterminalen:

