



Novo Nordisk Bagsværd A/S

Virksomheder
J.nr. 2022 - 40500
Ref. Soean / Majli
Den 18-04-2024

Afgørelse om, at etablering af nød anlæg og substituering af naturgas med LPG hos Novo Nordisk Pharmatech (NNPR) ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt)

Miljøstyrelsen har den 29-06-2022 via Byg og Miljø, modtaget jeres ansøgning om opstilling af en propantank med tilhørende fordamper. Af ansøgningen fremgår det, at der er tale om et nød anlæg til sikring mod evt. mangel på gas som følge af Ukraine/Rusland-konflikten.

NNPR har to dampkedler. En "stor" kedel med en indfyret effekt på max 3,5 MW og en "lille" kedel med en indfyret effekt på max 2 MW. Det er den lille kedel, hvor brænderen laves om, så den kan køre på propangas.

Hver kedel har sit eget afkast, der begge går op igennem værkstedets skorsten. Skorstenen er ca. 14 m høj.

Propantank med tilhørende fordamper skal forsyne NNPRs eksisterende dampkedler, der pt kører på naturgas. Der er altså udelukkende tale om udskiftning af brændsel-type fra naturgas til propangas. Eksisterende damp- og distributionsanlæg udskiftes ikke.

Brænderne i NNPRs dampkedler er blevet justeret af certificeret firma, så de udover at køre på naturgas også kan køre på propangas, der har en højere energitæthed end naturgas. Ellers ingen ændringer.

Der vil kun blive skiftet over til propangas i det tilfælde, at der opstår knaphed på naturgas.

Til dagligt er det stort set kun den store kedel, der er i brug.

Afgørelse

Den ansøgte brændselsomlægning vil udlede miljøfarlige forurenende stoffer og kvælstof til luft, og en del af disse stoffer vil falde ned og aflejres på omkringliggende overfladevandområder (deposition).

Jf. §6 i Bek. 1433/2019 om Udledning af visse forurenende stoffer samt §8 i Bek. 797/2023, Indsatsbekendtgørelsen, må der kun gives tilladelse til projekter, der påvirker et vandområde, hvis påvirkningen ikke forringer vandområdets tilstand og/eller hindrer målopfyldelse.

Miljøstyrelsen Virksomheder vurderer samlet, at det ansøgte projekt ikke vil medføre en påvirkning af overfladevandområder, der vil medføre en tilstandsændring eller hindre målopfyldelse i de berørte overfladevandområder. Der er lavet konkrete vurderinger på 4 målsatte søer, 4 ikke målsatte søer samt et målsat kystvandområde inden for en radius på 15 km fra virksomheden (herefter samlet benævnt som vandområder). Vurderingerne er lavet for deposition af kviksølv samt kvælstof.

På baggrund af denne vurdering har Miljøstyrelsen Hav- og Vandmiljø den 12-04-2024 truffet afgørelse ift. bekendtgørelse nr. 797 af 13. juni 2023 om indsatsprogrammer for vandområdedistrikter, at Miljøstyrelsen Virksomheder kan tillade Novo Nordisk Pharmatech en øget udledning.

Miljøstyrelsen har på baggrund af en screening vurderet, at projektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt og er derfor ikke omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt). Afgørelsen er truffet efter § 21 i miljøvurderingsloven¹.

Begrundelse

NNPR har ansøgt om, at have muligheden for at overgå delvis til fyring med LPG. Baggrunden er usikkerheden om den internationale naturgasforsyning. Hvis der som følge af krigen i Ukraine og eventuelle sanktioner skulle opstår knaphed på gas i Danmark.

Godkendelsen giver NNPR mulighed for at fyre med naturgas eller LPG afhængig af mulig levering. Dette øger virksomhedens driftssikkerhed. Der gives også godkendelse til etablering af en LPG-tank på virksomheden samt støj forbundet med levering af LPG

På sigt ønsker NNPR, at dampkedlerne skal overgå til grønnere energikilder som f.eks. el eller hydrogen. Der vil kun blive skiftet over til propangas i det tilfælde, at der opstår knaphed på naturgas.

Miljøstyrelsens screeningsskema er vedlagt som bilag A.

Afgørelsen er ikke en tilladelse, men alene en afgørelse om, at projektet ikke skal gennem en miljøvurdering før Miljøstyrelsen kan træffe afgørelse om det ansøgte.

Sagens oplysninger

Ansøgningen er indgivet i henhold til § 18 i miljøvurderingsloven. Ansøgningen er fremsendt til Miljøstyrelsen, som varetager kommunalbestyrelsens opgaver og beføjelser for anlægget, jf. 3. stk. 3. i miljøvurderingsbekendtgørelsen².

Projektet er omfattet af bilag 2, 13a i miljøvurderingsloven.

¹ Lovbekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), nr. 4 af 3. januar 2023

² Bekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), nr. 806 af 14. juni 2023

Miljøstyrelsen har foretaget en høring af Køge Kommune.

Kommentarer modtaget til sagen:

Kommentarer til projektet fra Køge kommuner er indarbejdet i miljøvurderings-screeningsskemaet.

Natura 2000-områder

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at projektet ikke kan påvirke udpegede naturtyper i Natura 2000 områder, og derfor ikke skal vurderes ift. Natura 2000-reglerne.

Køge Kommune vurderer ikke, at projektet vil påvirke nærmeste N-2000 område, da projektet har lokal karakter.

Bilag IV-arter

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at projektet ikke kan beskadige eller ødelægge bilag IV-arter og derfor ikke skal vurderes ift. reglerne om bilag IV-arter.

Køge Kommune oplyser derudover, at der ikke er konkret kendskab til forekomster af bilag IV-arter eller rød- eller gullistede arter tæt på virksomheden. Området er dog ikke særligt godt undersøgt hvad arter angår. Nærmeste kendte forekomster af bilag IV-arter er Spidssnudet Frø og Stor Vandsalamander i vandhuller vest for Køge Bugt Motorvejen eller på Køge Ås over 2 km væk og adskilt fra virksomhedens område af Køge by.

Screeningen er gennemført med udgangspunkt i det projekt, som I har beskrevet i ansøgningen og på baggrund af de miljømæssige forudsætninger, som er gældende på screeningstidspunktet.

Hvis projektet ændres, er I forpligtet til at ansøge igen med henblik på at få afgjort om ændringen er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt).

Afgørelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. miljøvurderingslovens § 39.

Offentliggørelse

Miljøstyrelsens afgørelse offentliggøres udelukkende digitalt. Materialet kan tilgås på Miljøstyrelsens hjemmeside www.mst.dk. Offentliggørelsen finder sted den 22-04-2024.

Offentligheden har adgang til sagens øvrige oplysninger med de begrænsninger, der følger af lovgivningen.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages for så vidt angår retlige spørgsmål af enhver med retlig interesse i sagens udfald samt af landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer, jf. miljøvurderingslovens § 50.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.naevneneshus.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med MitID.

Klagen sendes gennem Klageportalen til Miljøstyrelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Miljøstyrelsen i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 900 for private og kr. 1800 for virksomheder og organisationer. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Du kan læse mere om gebyrordningen og klage på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside (<https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklage-naevnet/>).

Miljø- og Fødevareklagenævnet afviser din klage, hvis du sender den uden om klageportalen, medmindre du er blevet fritaget for brug af klageportalen.

Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet via mail på mfkn@naevneneshus.dk. Nævnet afgør herefter, om du kan fritages for at bruge klageportalen.

[Se betingelserne for at blive fritaget.](#)

Klagen skal være modtaget senest den 20-05-2024.

Orientering om klage

Hvis Miljøstyrelsen får besked fra Klageportalen om, at der er indgivet en klage over afgørelsen, orienterer Miljøstyrelsen virksomheden herom.

Miljøstyrelsen orienterer ligeledes virksomheden, hvis Miljøstyrelsen modtager en klage over afgørelsen fra en klager, som efter anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet er blevet fritaget for at klage via Klageportalen.

Herudover orienterer Miljøstyrelsen ikke virksomheden.

Betingelser mens en klage behandles

Klage over afgørelsen har ikke opsættende virkning, medmindre klagenævnet bestemmer noget andet. Dette indebærer, at en samtidigt eller efterfølgende meddelt miljøgodkendelse eller dispensation til at påbegynde bygge- og anlægsarbejder efter miljøbeskyttelseslovens § 33, stk. 2, som udgangspunkt kan udnyttes. Udnyttes afgørelsen, indebærer dette ingen begrænsning i Miljø- og Fødevareklagenævnets mulighed for at ændre eller ophæve afgørelsen. Hvis nævnet tillægger en klage opsættende virkning, kan en meddelt miljøgodkendelse ikke udnyttes, og nævnet kan påbyde påbegyndte bygge- og anlægsarbejder standset.

Søgsmål

Hvis man ønsker at anlægge et søgsmål om afgørelsen ved domstolene, skal det ske senest 6 måneder efter, at Miljøstyrelsen har offentliggjort afgørelsen, jf. miljøvurderingslovens § 54. På www.domstol.dk findes vejledning om at anlægge en retssag ved domstolene.

Med venlig hilsen
Søren Andersen

Kopi til:

Køge Kommune,
Danmarks Naturfredningsforening
Dansk Ornitologisk Forening
Friluftsrådet

Bilag:

Bilag A: Ansøgning samt Miljøstyrelsens screeningsskema

[Sådan håndterer Miljøstyrelsen Virksomheder dine personoplysninger](#)

[Sådan håndterer vi dine personoplysninger](#)

Miljøstyrelsen er underlagt reglerne om aktindsigt i offentlighedsloven og i miljøoplysningsloven, og det er kun oplysninger omfattet af undtagelsesbestemmelserne i disse love, som kan undtages aktindsigt og dermed holdes fortrolige. Denne vurdering vil Miljøstyrelsen foretage i forbindelse med en konkret anmodning om aktindsigt.

Bilag A. Afgørelse om at, ansøgningen om nødforsyningsanlægget ikke medfører krav om vurdering ift. Miljøvurderingsloven.

Bilag til Miljøstyrelsens afgørelse om hvorvidt projekt er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM pligt)

Projektnavn: Novo Nordisk Pharmatech A/S (NNPR) Køge. Substituering af naturgas med LPG.

MST-journalnummer: 2022-40500

Vejledning: Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) - Miljøvurderingsloven, (LBK nr. 4 af 03/01/2023).

Skemaet indeholder bygherrens anmeldte oplysninger af projektet samt Miljøstyrelsens eventuelle bemærkninger til disse oplysninger.

Derudover indeholder skemaet felter for de emner, som skal bruges i vurderingen, jf. miljøvurderingslovens bilag 6.

Farvekodeforklaring: Farverne "rød, gul, grøn" angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligt). "Rød" angiver en stor sandsynlighed for krav om miljøvurdering (VVM-pligt) og "grøn" en minimal sandsynlighed for krav om miljøvurdering (VVM-pligt). Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besværes med et ja eller nej, da der skal foretages et skøn af myndigheden.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger	Myndighedsvurdering
Projektbeskrivelse	Novo Nordisk Pharmatech (NNPR) har den 29-06-2022 indsendt ansøgning om opstilling af en propantank med tilhørende fordamper. Af ansøgningen fremgår det, at der er tale om et nød anlæg til sikring mod evt. mangel på gas som følge af Ukraine/Rusland-konflikten. NNPR har to dampkedler. En ”stor” kedel med en indfyret effekt på max 3,5 MW og en ”lille” kedel med en indfyret effekt på max 2 MW. Det er den lille kedel, hvor brænderen laves om, så den kan køre på propangas. Hver kedel har sit eget afkast, der begge går op igennem værkstedets skorsten. Skorstenen er ca. 14 m høj. Propantank med tilhørende fordamper skal forsyne NNPRs eksisterende dampkedler, der pt kører på naturgas. Der er altså udelukkende tale om udskiftning af brændsel-type fra naturgas til propangas. Eksisterende damp- og distributionsanlæg udskiftes ikke. Brænderne i NNPRs dampkedler er blevet justeret af certificeret firma, så de udover at køre på naturgas også kan køre på propangas, der har en højere energiintensitet end naturgas. Ellers ingen ændringer. Der vil kun blive skiftet over til propangas i det tilfælde, at der opstår knaphed på naturgas. Til dagligt er det stort set kun den store kedel, der er i brug. På sigt ønsker NNPR, at dampkedlerne skal overgå til grønnere energikilder som f.eks. el eller hydrogen. Godkendelsen giver NNPR mulighed for at fyre med naturgas eller LPG afhængig af mulig levering. Dette øger virksomhedens driftssikkerhed. Der gives også godkendelse til etablering af en LPG-tank på virksomheden samt støj forbundet med levering af LPG. Ændringen af fyringsmedie vil være omfattet af standardvilkårene G201.	Virksomhedens miljøforhold er allerede reguleret via revurderet miljøgodkendelse, meddelt FeF Chemicals A/S den 01-07-2009. Med denne ansøgning ønsker virksomheden, at opnå en fleksibilitet på forsyningsområdet der kan imødesætte ændringer på forsyningsområdet som konsekvens af krigen i Ukraine. Virksomheden ligger i et erhvervsområde 1EO3 og er omfattet af rammer fra kommuneplan 2005-217 Oplag af kemikalier, spildevand fra fabrikken, farligt affald og håndtering af affald ændres ikke ift. den meddelte revurderede miljøgodkendelse. Etablering af anlægget. Der etableres en standardinstallation i form af 20 m³ -tank med tankoplag af propan med max. lagerkapacitet på 10.000 GOE. Propan-tanken vil blive placeret på nøje udvalgt oplagsplads ifølge Forsvarsministeriets bekendtgørelse nr. 1444 af 15/12/2010 om tekniske forskrifter for gasser (TF) TF er grundlag for propan-installationen og som følge heraf er der foretaget forholdsregler af betydning for sikkerhed og risiko for større uheld. Risikoforhold De mulige scenarier for større uheld og sandsynligheden eller betingelserne for, at de kan indtræffe på NNPRs propaninstallation vil være tilsvarende en standardpropaninstallation. Omfanget og alvoren af følgerne af de mulige større uheld for NNPRs propaninstallation vil

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger	Myndighedsvurdering
	Placering af propaninstallationen, orienterende oversigtskort  Propangastank 20 m³ placering: LAT 55 29' 5083222 N LON 12 11' 5044372 Ø Fordamper placering: LAT 55 29' 5220269 N LON 12 11' 4380402 Ø Afstandskrav jfr. Teknisk Forskrifter for gasser tegnet ind (se bilag 1 for opmålt skitse) — — — Tilslutning rørføring (under jord) mellem fordamper og tank. ← Aflæsning sikres i forhold til areal/holdeplads og kørselsretning for aflæsningskøretøj. ←	svare til standard konsekvenszoner for en tilsvarende standard F-gasinstallation, som TF's af på baggrund af. Med den valgte placering af Propantank og fordamper vil de ikke kunne medføre dominoeffekt på omkringliggende installation og omkringliggende anlæg samt uden for skel. Andre installation og anlæg udgør umiddelbart ikke en risiko, som vil kunne påvirke Propantank. NNPR leverandør af propan-installationen, Viking Energi A/S har orienteret NNPR om, at der kun har været et tidligere uheld med en F-gasinstallation d. 12. maj 2007 på Jyske Væddeløbsbane, Århus. Der blev slået hul på et rør på en 1500 L gastank. Udsivende gas blev antændt med en eksplosion til følge. Hændelsen har givet anledning til revision af TF. Der foretages ingen ændringer i forhold til virksomhedens oversigtsplan, der bygges ikke nye bygninger i forbindelse med projektet. Denne godkendelse meddeles som et tillæg til virksomhedens øvrige gældende miljøgodkendelser og gives under forudsætning af, at såvel de vilkår, der er anført i denne godkendelse som vilkår i øvrige godkendelser overholdes. Miljøstyrelsen vurderer, at det ansøgte ikke vil være til gene for omgivelserne, såfremt driften sker i overensstemmelse med virksomhedens miljøgodkendelse. Projektet er omfattet af Miljøvurderingslovens bilag 2 pkt.13 stk. a samt Godkendelsesbekendtgørelsen bilag 1 pkt. 4.5, kemisk industri. Fremstilling af farmaceutiske produkter.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger	Myndighedsvurdering
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Novo Nordisk Pharmatech A/S Københavnsvej 216, 4600 Køge Karen Bendixen. E-mail; kab@novonordisk.com Telefon: 30 37 00 64	Ingen bemærkninger
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygheres kontaktperson	Karen Bendixen. E-mail; kab@novonordisk.com Telefon: 30 37 00 64	Ingen bemærkninger
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav	Novo Nordisk Pharmatech A/S Københavnsvej 216, 4600 Køge Ejendomsnr.: 044707, BFE nummer: 2219972 Matrikler, Ølsemagle By, Ølsemagle – 27b, BFE nummer 2219972	Ingen bemærkninger
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Køge Kommune	Køge Kommune er kontaktet ift. projektet.
Oversigtskort virksomhedens placering ift. kommuneplanen.		Virksomheden er beliggende (rød prik) i område udlagt til erhvervsområde 1E03 og er omfattet af rammer fra kommuneplan 2005-217

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger			Myndighedsvurdering
				
Forholdet til reglerne	Ja	Nej		
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		X	Hvis ja, er der obligatorisk krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt).	Af Miljøvurderingslovens bilag 1 fremgår under pkt. 6, stk. e, følgende, fremstilling af farmaceutiske basisprodukter ved hjælp af en kemisk eller biologisk proces. Da processen allerede er godkendt og her er tale om en udvidelse af processen vil det være bilag 2, pkt. 13. stk. a som projektet er omfattet af.
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af	X		13a) Ændringer eller udvidelser af projekter i bilag 1 eller nærværende bilag, som allerede er godkendt, er udført eller er ved at blive udført, når de kan have væsentlige skadelige indvirkninger på miljøet (ændring eller udvidelse, som ikke er omfattet af bilag 1).	Jf. ovennævnte.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger			Myndighedsvurdering
	konkrete projekter (VVM).			

Anmelders oplysninger				Myndighedsvurdering
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst	
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav			Bygherre er ejer af arealer og adressen hvor anlægget opføres.	Ansøgningen er fremsendt til Køge Kommune via BoM.
2. Arealanvendelse efter projektets realisering Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²			De bygningsmæssige og arealmæssige rammer udvides ikke som konsekvens af projektet.	Projektet medfører ingen arealanvendelsesmæssige ændringer ift. den eksisterende driftssituation på virksomheden. Der er i forbindelse med opsætning af 20 m ³ LPG-tank blevet lavet et punktfundament bestående af to sokler af 1700 x 500 mm hver stående på to Ø216 stål-pæle med sættedybde på ca. 16m. Køge Kommune har givet byggetilladelse til dette. Uden om tanken er der i henhold til TF blevet etableret en indhegnet tankgård på ca. 3,5 m x 11 m "belagt" med ærtesten. Tankgård inkl. punktfundament er opført på et tidligere ikke befæstet område.
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ² Projektets bebyggede areal i m ² Projektets nye befæstede areal i m ² Projektets samlede bygningsmasse i m ³	Se ansøgning efter VVM-reglerne.		Ingen ændringer Ingen ændringer	Projektets karakteristika medfører ingen ændringer ift. • Areal og volumenmæssige forudsætninger • Der er ikke behov for grundvandssænkning • Der er ingen ændringer ift. grundareal, bebygget areal, befæstede arealer, samlede bygningsmasse, eller bygningshøjder • Nedrivningsarbejder eller ombygninger.

Anmelders oplysninger			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
Projektets maksimale bygningshøjde i m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet			
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/å – mm/å			Ingen behov for råstoffer Ingen Intet Ingen ændringer
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen	Se ansøgning efter VVM-reglerne.		Se ansøgning efter VVM-reglerne.
6. Affaldstype, spildevand og overfladevand og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald:			Projektet medfører at de løbende affaldsmængder der

Myndighedsvurdering
Anlægsfasen vil ikke medføre behov for udvinding af råstoffer eller ekstra vand-indvinding. Affaldstyperne vil være bygge affald som konsekvens af ændringer af rum indendørs i eksisterende bygninger. Der vil ikke være noget spildevand i anlægsfasen og håndtering af overfladevand vil være uændret.
Projektets har ingen konsekvenser for driftens kapaciteter. Projektet vedrører muligheden for at substituere naturgas med propangas (F-gas). Alle øvrige råvarer typer og mængder i driftsfasen vil være uændret.

Anmelders oplysninger			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
Andet affald: Spildevand til renseanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:			håndteres bliver mindre i forhold til at processen køre kontinuert. Der vil ikke opstå nye typer affald end de der håndteres af virksomheden i dag. Der er intet spildevand fra processen. Ingen ændringer
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		X	
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår?		X	
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår?	X		
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?	X		
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?	X		
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?	X		
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?	X		

Myndighedsvurdering
Den vil ikke være ændringer i affaldssammensætningen som konsekvens af projektet. Spildevand fra processerne vil ligeledes være uændret. Virksomheden oplyser at affald fra produktions processen vil mængdemæssigt være det samme som nuværende. Sammensætningen af affaldet vil også være uændret. Der er ingen ændringer i håndtering og opbevaring af affald. Overfladevand fra tage og befæstede arealer er uændret da der ikke ændres på de bygningsmæssige rammer.
Projektet etableres indenfor de eksisterende produktionsmæssige rammer og forudsætninger, vandforsyningen til virksomheden vil således være uændret.
Der er udarbejdet en miljøgodkendelse (revurdering 01-06-2009), der dækker produktionen som den driftes i dag.
Projektet vil kunne overholde de vilkår der er gældende i den revurderede miljøgodkendelse, med de tilføjelser der indføres i forbindelse med nærværende ansøgning.
BREF – OFC, produktion af Organiske Fine Chemicals BREF – for Energy Efficiency, February 2009 BREF – Industrial Cooling Systems, December 2001 BREF – WGC Common Waste Gas Treatment/Management Systems in the Chemical Sector Marts 2022
Virksomheden oplyser at der etableres en standardinstallation i form af 20 m³ - tank med tankoplag af propan med max. lagerkapacitet på 10.000 GOE. Anlægget er produceret og projekteret ift. "best practice" og derfor overholder de nævnte BREF og BAT-AELs beskrevet af EU. Endvidere nævnes, at emissioner til luft vil være meget begrænsede og ikke kræve egentlig rensningsteknik.
Virksomheden har været i drift på den aktuelle site gennem mange år og oprettholder miljøgodkendelser der er ændret ift. revurderinger af EU's BREF dokumenter, se pkt. 8 og 10.
Se bemærkning under pkt. 12.

Anmelders oplysninger			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?	X		
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		
16. Vil det samlede anlæg, når projektet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?	X		
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	X		
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening? Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet som følge af den forventede luftforurening, medsendes disse oplysninger.	X		-
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	-
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	-

Myndighedsvurdering
Virksomheden er omfattet af godkendelsesbekendtgørelsen. Endvidere gælder vejledning om støj for virksomheden. Vejledningens grænseværdier er indarbejdet i virksomhedens gældende miljøgodkendelse. Nærværende projekt vil ikke overskride de krav der er anført i den gældende miljøgodkendelse.
Der foretages ingen ændringer i forhold til virksomhedens oversigtsplan, der bygges ikke nye bygninger og virksomhedens placering ændres ikke.
Det er Miljøstyrelsens vurdering at virksomheden i driftsfasen vil overholde de gældende vejledende grænseværdier for støj og vibrationer med god margin. De vilkår til støj der fremgår i den gældende miljøgodkendelse skal overholdes.
Projektet er omfattet af MBL § 33. Virksomhedstypen er omfattet af listepunkt 4.5 Fremstilling af farmaceutiske produkter, herunder mellemprodukter (s) jf. Godkendelsesbekendtgørelsen. Virksomhedens drift er reguleret af revurderings-afgørelse/miljøgodkendelse af 03-05-2021
Projektet ligger inden for de rammer der er angivet i den eksisterende miljøgodkendelse.
Projektet ligger inden for de rammer der er angivet i den eksisterende miljøgodkendelse.
Se pkt. 19.
Projektet ligger inden for de rammer der er angivet i den eksisterende miljøgodkendelse. Der forventes ikke lugtgener i forbindelse med etablering af ansøgte projekt.

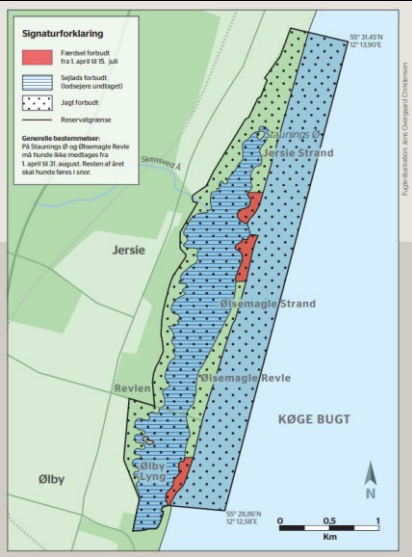
Anmelders oplysninger			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
22. Vil projektet som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	-
23. Er projektet omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?	X		

Myndighedsvurdering
Der er ikke oplyst at der kommer øget brug af belysning i aften og nattetimer end hvad virksomheden har i dag. Der er således ikke tale om nogen ændring i forhold til eksisterende situation.
Projektet omfattet en 1:1 substituering af Naturgas med LPG, dog har LPG en lidt lavere brændværdi end Naturgas hvorfor der skal anvendes lidt mindre mængde Naturgas i forhold til at opnå samme mængde energivolumen. Fabrikken er omfattet af risikobekendtgørelsen, substitueringen af Naturgas med LPG ændre ikke på dette forhold. Projektet er sikkerhedsscreenet og projektet kan gennemføres da sikkerhedsdokumentationen er myndighedsgodkendt.

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	X		Se ansøgning efter VVM-reglerne.
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		X	-
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		X	-
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		X	-
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?	X		-

Myndighedsvurdering
Projektet ændre ikke på de generelle rammer der er opsat i kommuneplanen for området (se afsnit 3.2.1 i miljøgodkendelsen til det aktuelle projekt)
Nej, projektet gennemføres inden for eksisterende bygningsmæssige rammer.
Nej projektet etableres inden for egen matrikel der i forvejen er indhegnet.
Nej der er ingen ændringer af de fysiske rammer ift. den eksisterende driftssituation.
Ølsemagle Revle, Køge Å og Tryggevejle Å er udpeget som Natura 2000-områder. NNPR er beliggende umiddelbart syd for Ølsemagle Strand

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end 1/2 ha og mere end 20 m bredt.)		X	Se ansøgning efter VVM-reglerne.
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		X	-
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			-
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?		X	-

Myndighedsvurdering

Nej.
Nej projektet berøre ingen aktuelle eller kommende fredningssager.
Ca. 1 km. mod nord til Natura – 2000 område. Projektet påvirker ikke området yderligere ift. den eksisterende drift af virksomheden.
Ølsemagle Revle-Staunings Ø Vildtreservat indeholder særlig værdifuld natur og er derfor en del af Natura 2000, som er et netværk af beskyttede naturområder i EU. En naturplan for området sikrer, at myndigheder og lodsejere drager omsorg for områdets naturtyper samt plante- og dyrearter.

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			-
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			-
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		X	-

Myndighedsvurdering
Virksomheden er beliggen tæt på nærmeste Natura 200-område, Ølsemagle Revle og Ølsemagle Strand. Se 32 og 33.
Den ansøgte brændselsomlægning vil udlede miljøfarlige forurenende stoffer og kvælstof til luft, og en del af disse stoffer vil falde ned og aflejres på omkringliggende overfladevandområder (deposition). Jf. §6 i Bek. 1433/2019 om Udledning af visse forurenende stoffer samt §8 i Bek. 797/2023, Indsatsbekendtgørelsen, må der kun gives tilladelse til projekter, der påvirker et vandområde, hvis påvirkningen ikke forringer vandområdets tilstand og/eller hindrer målopfyldelse. Novo Nordisk Pharmatech A/S har beregnet depositionen af kvælstof og kviksølv til 4 målsatte og 4 ikke-målsatte søer over en hektar i en radius af op til 15 km fra virksomheden. endvidere er der beregnet deposition til Kystvandområde 201, Køge Bugt (inklusive Natura 2000 område N147 og en del af område N206) i op til 15 km fra virksomheden. De ikke-målsatte søer er beskyttet i henhold til Naturbeskyttelseslovens §3. Miljøstyrelsen Virksomheder har foretaget en vurdering af konsekvenserne ved den beregnede deposition af kvælstof og kviksølv. Miljøstyrelsen virksomheder vurderer samlet, at det ansøgte projekt ikke vil medføre en påvirkning af overfladevandområder, der vil medføre en tilstandsændring eller hindre målopfyldelse i de berørte overfladevandområder. Der er lavet konkrete vurderinger på 4 målsatte søer, 4 ikke målsatte søer samt et målsat kystvandområde inden for en radius på 15 km fra virksomheden (herefter samlet benævnt som vandområder). Vurderingerne er lavet for deposition af kviksølv samt kvælstof. Påvirkningen af overfladevandområderne grundet det ansøgte projekt hos Novo Nordisk Pharmatech A/S er vurderet at være ubetydelig. Selvom der er andre påvirkninger i området, som ikke er inddraget i de i forvejen forekommende koncentrationer anvendt for overfladevandområderne og luften, så vil påvirkningen fra det ansøgte projekt ikke være den afgørende faktor for, om der er en påvirkning af overfladevandområderne.

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandsinteresser?		X	

Myndighedsvurdering
Miljøstyrelsen Hav- og Vandmiljø har truffet følgende afgørelse ift. bekendtgørelse nr. 797 af 13. juni 2023 om indsatsprogrammer for vandområdedistrikter, at Miljøstyrelsen Virksomheder kan tillade Novo Nordisk Pharmatech en øget udledning på samlet 0,102 kg kvælstof per år til vandområderne: • Kystvandområde Køge Bugt id nr. 201 • Målsat sø: Karlstrup Kalkgrav nr. 812 • Målsat sø: Dalby Sø nr. 794 • Målsat sø: Kimmerslev Sø nr. 813 • Målsat sø: Ramsø nr. 717 Miljøstyrelsen meddeler d.d. Miljøstyrelsen Virksomheder tilladelse som ansøgt efter § 8, stk. 4, i bekendtgørelse om indsatsprogrammer for vandområdedistrikter til udledning af kvælstof, der fører til deposition af kvælstof (merudledning) til vandområderne Køge Bugt, nr. 201 med 0001016 ton N/år, Karlstrup Kalkgrav (nr. 812) med 0,01 g N/år, Dalby Sø (nr. 794) med 0,0062 g N/år, Kimmerslev Sø (nr. 813) med 0,0117 g N/år og Ramsø (nr. 717) med 0,0037 g N/år
Virksomheden er beliggende (rød prik) op til område med særlige drikkevandsinteresser.

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?	X		

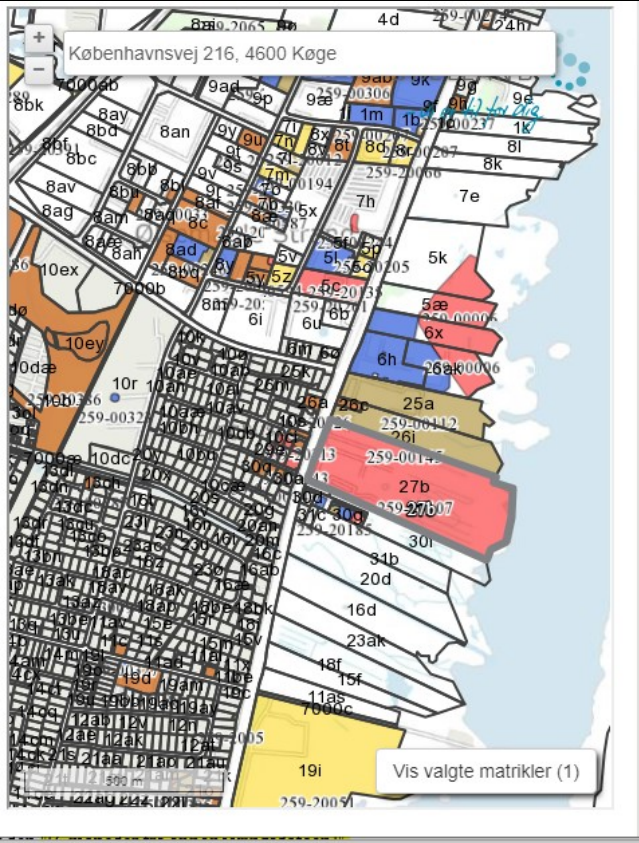
Myndighedsvurdering

The map shows a coastal region with a red dot indicating a specific location. The legend on the right lists various environmental and planning categories:

- Sprøjtemiddelfølsomme sandjorde**
 - Ikke medregnede arealer
 - Sprøjtemiddelfølsomme områder
 - Øvrige sandområder
 - Ler mere end 10 pct
- Indvindingsoplande uden for OSD, vedtaget**
 - Indvindingsoplande til almene vandforsyninger
 - Indvindingsoplande for områder med særlige drikkevandsinteresser
- Indsatsområder, vedtaget**
 - Indsatsområder indenfor sprøjtemiddelfølsomme indvindingsområder
 - Indsatsområder indenfor nitratfølsomme indvindingsområder
- Følsomme indvindingsområder, vedtaget**
 - Nitratfølsomme indvindingsområder
 - Sprøjtemiddelfølsomme indvindingsområder
- BoringsNære BeskyttelsesOmråder (Staten)**
 - Boringsnære beskyttelsesområder (BNBO)
- Særlige drikkevandsinteresser, vedtaget**
 - Områder med særlige drikkevandsinteresser
- Drikkevandsinteresser, vedtaget**
 - Områder med særlige drikkevandsinteresser
 - Områder med drikkevandsinteresser

Området er kortlagt af Region Sjælland på vidensniveau 2 – V2 kortlagt. NNPR er beliggende på matrikel 27b.

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse. (Kumulative forhold)?		X	
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?	X		

Myndighedsvurdering

Ja virksomheden er beliggende i et område med risiko for oversvømmelse fra havet. Køge Kommune planlægger udførelse af et større digeprojekt, der også vil beskytte virksomheden, dette vil dog tidligst stå færdigt i 2024. Virksomheden har et mindre internt beredskab mod oversvømmelse fra havet. Placeringen af nødanlægget gør dog at det med meget lille sandsynlighed vil blive påvirket af oversvømmelse.
Der er foretaget registreringer omkring virksomhedens placering ift. klimatilpasning og oversvømmelser. Men som nævnt i pkt. 38 har Køge Kommune planer om etablering af kystsikring gennem etablering af et dige som bl.a. vil beskytte NNPR.

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		X	
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		X	
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			

Myndighedsvurdering

Der er ingen anden farmaceutisk virksomhed placeret i området nær NNPR. Danalim er nærmeste nabovirksomhed mod Nord, mod Syd er KLAR Forsyning spildevandsrensning beliggende. Ingen af naboerne har anlæg som sammen med NNPRs ansøgte projekt vil kunne medføre en øget påvirkning af miljøet ift. kumulative påvirkninger.
Ingen bemærkninger.

Myndighedsscreening				
	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges
Kan projektets kapacitet og længde for strækningsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger			X	
Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: anlægsfasen driftsfasen			X	
Indebærer projektet brugen af naturressourcer eller særlige jordarealer			X	
Indebærer projektet risiko for større ulykker og/eller katastrofer, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer			X	
Indebærer projektet risiko for menneskers sundhed			X	
Indebærer projektet en væsentlig udledning af drivhusgasser			X	
Tænkes projektet placeret i Vadehavsområdet			X	
Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker			X	
Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder			X	
Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede naturområder			X	
Projektet placeres i eksisterende produktionsmæssige rammer internt på virksomhedens areal. Der vil ikke være betragtelig øgning i transport eller oplagsfaciliteter som konsekvens af projektet. Her vil ikke være tale om væsentlige affaldsmængder i anlægsfasen, og affald fra drift bortskaffes som hidtil. Projektet fordrer ingen særlige ressourcer. Virksomheden er omfattet af risikobekendtgørelsen men nærværende projekt ændrer ikke på dette forhold. Virksomhedens drift vurderes ikke at give anledning til væsentlige gener der kan medføre risiko for menneskers sundhed. Udvidelsen med aktiviteterne i dette projekt ændrer ikke på denne vurdering. Anlægget vil kun i mindre mængder bidrage yderligere til emission af drivhusgasser. Ingen bemærkninger. Ingen bemærkninger. Spildevand er ikke relevant ift. nødforsyningsanlægget. Miljøstyrelsen vurderer samlet, at det ansøgte projekt ikke vil medføre en påvirkning af overfladevandområder, der vil medføre en tilstandsændring eller hindre målopfyldelse i de berørte overfladevandområder. Der er lavet konkrete vurderinger på 4 målsatte søer, 4 ikke målsatte søer samt et målsat kystvandområde inden for en radius på 15 km fra virksomheden (herefter samlet benævnt som vandområder). Vurderingerne er lavet for deposition af kviksølv samt kvælstof.				

Myndighedsscreening					
	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
					I forhold til vurdering af påvirkning af deposition af kviksølv fra projektet, vurderer Miljøstyrelsen, at koncentrationsforøgelsen i vandfasen i alle de relevante overfladevande er så minimal, at selvom der i forvejen evt. skulle være overskridelse af maksimumkoncentrationen for kviksølv, så vil mertilførslen ikke udgøre over 5 % af metallets maksimumkoncentration. Projektet vil for alle relevante overfladevande medføre en koncentrationsstigning i vandfasen på under 1 % af maksimumkoncentrationen, hvormed påvirkningen fra projektet kan siges at være uvæsentlig for overfladevandenes akutte tilstand, uanset om maksimumkoncentrationen i overfladevandene i forvejen er overskredet eller ej. Det ansøgte projekt vurderes ikke at give anledning til en væsentlig koncentrationsstigning af kviksølv i de relevante overfladevandes sediment, da koncentrationsstigningen i alle overfladevande er langt under 5 % af PNEC-værdien for kviksølv i sediment. Det ansøgte projekt vil medføre en merbelastning af kviksølv til de tættest beliggende vandområder, der svarer til højst $1,75 \times 10^{-2}$ % af baggrundsdepositionen af kviksølv fra diffuse kilder til overfladevandområderne. Det vurderes på denne baggrund, at den beregnede mertilførsel af kviksølv fra det ansøgte projekt ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af de målsatte vandområder, som ligger længere fra virksomheden. I forhold til vurdering af påvirkning fra deposition af kvælstof på målsatte vandområder som følge af projektet, er det beregnet, at depositionerne til søerne vil medføre en koncentrationsforøgelse af kvælstof på maksimalt $1,81 \times 10^{-5}$ % af den kvælstofmålsætning for søerne, der er angivet i Vandområdeplan 3. For kystvandområdet er det beregnet, at depositionen vil medføre en koncentrationsforøgelse af kvælstof på $1,03 \times 10^{-5}$ % af målbelastningen for kystvandområdet. På baggrund af de beregnede meget lave koncentrationsforøgelser samt koncentrationsforøgelserne sammenholdt med målsætningerne for kvælstof for de målsatte vandområder, vurderer Miljøstyrelsen, at den direkte deposition fra det planlagte projekt ikke vil forværre den økologiske tilstand eller hindre målopfyldelse i kystvandområdet. Den direkte deposition af kvælstof til de målsatte vandområder vil ikke være målbar med de analysemetoder, der benyttes i overvågningen. Ud over den direkte deposition til vandområderne er også tilførslen fra overfladevandsafstrømningen af regnvand med indhold af kvælstof forårsaget af deposition fra projektet på jordoverfla-

Myndighedsscreening					
	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
den til de forskellige vandområder vurderet. Sammenholdt med baggrundsdepositionen af kvælstof til arealet, udgør det beregnede bidrag fra projektet maksimalt $2,95 \times 10^{-3}$ %. Tilførslen af kvælstof via overfladevandsafstrømning fra de landlige arealer, hvor projektet vil medføre deposition af kvælstof, vurderes at være ubetydelig for vandområdernes tilstand og mulighed for målopfyldelse. Den nærmeste målsatte sø ligger ca. 5,48 km nord for virksomheden, og det er i den indsendte depositionsrapport vurderet, at depositionen til de målsatte søer vil være ubetydelig. Miljøstyrelsen accepterer ud fra ovenstående denne vurdering. Den beregnede deposition fra Novo Nordisk Pharmatech A/S er for kvælstof og kviksølv størst i en afstand af 155 m fra virksomheden i retning 100 grader (østlig). Der er ikke kendskab til, at der er ansøgt om tilladelse til andre projekter med emissionen af kvælstof og kviksølv i en omkreds af 155 m fra virksomheden. Påvirkningen af overfladevandområderne grundet det ansøgte projekt hos Novo Nordisk Pharmatech A/S er vurderet at være ubetydelig. Selvom der er andre påvirkninger i området, som ikke er inddraget i de i forvejen forekommende koncentrationer anvendt for overfladevandområderne og luften, så vil påvirkningen fra det ansøgte projekt ikke være den afgørende faktor for, om der er en påvirkning af overfladevandområderne.					
1. Nationalt: 2. Internationalt (Natura 2000):					
Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV			X		Der vil ikke være bilag IV arter der bliver påvirket eller truet af projektet.
Forventes området at rumme danske rødlistearter			X		Der er ikke kendskab til forekomst af danske rødlistearter på fabriksområdet.

Myndighedsscreening					
	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet Overfladevand: Grundvand: Naturområder: Bologområder (støj/lys og Luft):			X		Driften af nødforsyningsanlægget vil ikke have konsekvenser for miljøkvalitetsnormen for området.
Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning			X		Virksomheden er reguleret ift. MBL §33, de miljøpåvirkninger produktionen medfører er reguleret gennem miljøgodkendelser, og miljøpåvirkningerne kontrolleres gennem målinger der afrapporteres til myndighederne og gennem tilsyn af myndighederne med virksomhedens produktionsforhold. Projektet forventes således ikke at have miljømæssige konsekvenser for områdets sårbarhed. Miljøstyrelsen vurderer, at det ansøgte projekt ikke vil medføre en væsentlig negativ påvirkning af overfladevandsområder, der vil medføre en tilstandsændring eller hindre målopfyldelse i de berørte overfladevandsområder. Der er beregnet deposition for Køge Bugt, som i en radius på 15 km fra virksomheden omfatter hele Natura 2000 område N147 og en del af Natura 2000 område N206.
Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område:			X		Virksomheden ligger i et erhvervsområde 1E03 og er omfattet af rammer fra kommuneplan 2005-217
Kan projektet påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk.			X		Projektet etableres inden for eksisterende bygningsmæssige rammer, og vil derfor ikke påvirke udendørs omgivelserne med anlægsarbejde. Omsætning af tank er foretaget på udendørs område. Der er givet byggetilladelse fra Køge Kommune til opførelse af fundament til tanken.
Miljøpåvirkningernes omfang (geografisk område og omfanget af personer, der berøres)					Driften af nødforsyningsanlægget, vurderes ikke at medføre væsentligt øget forurening i forhold til den eksisterende produktion på fabrikken. Der er ingen ændringer ift. produktionen af de produkter som allerede håndteres på fabrikken. Etableringen af nødforsyningsanlægget vurderes at kunne overholde den tillægsgodkendelse Miljøstyrelsen udarbejder ift. ansøgningen.

Myndighedsscreening					
	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Miljøpåvirkningens grænseoverskridende karakter					Det er Miljøstyrelsens vurdering at projektet ikke får grænseoverskridende miljøpåvirkninger.
Miljøpåvirkningsgrad og -kompleksitet			X		Det er Miljøstyrelsens vurdering at driften af nødforsyningsanlægget ikke har nogen miljømæssig konsekvens sammenlignet med den eksisterende driftssituation der foregår på fabrikken. Det vurderes at den ændrede håndtering som driften af nødforsyningsanlægget medfører ikke vil give anledning til væsentlig forøgelse af forurening fra virksomheden, under forudsætning af, at virksomheden overholder den til lægsgodkendelse Miljøstyrelsen meddeler til driften af nødforsyningsanlægget. Det er Miljøstyrelsens vurdering at implementering af projektet vil foregå under virksomhedens fokus på anvendelse af eksisterende BAT i forhold til BREF-CWW.
Miljøpåvirkningens sandsynlighed					Det er Miljøstyrelsens vurdering at implementering af nødforsyningsanlægget ikke vil påføre miljøet yderligere belastning ift. den eksisterende produktion. En BAT-chekliste for CWW blev indsendt til Miljøstyrelsen i forbindelse med ansøgning om revurderingen af miljøgodkendelsen i november 2021. BAT-cheklisten er genbesøgt for at afklare, om anvendelsen af propan ændrer på, om BAT-kravene opfyldes. CWW omhandler ikke energianlæg, og der er således ikke fundet punkter i BAT-cheklisten for CWW, som berøres af brændselsskift. I forhold til BREF CWG kan det ses som BAT, at anvendelsen af både naturgas og propangas er aktuel på fabrikken da begge giver færre miljøpåvirkninger end f.eks. kul og svær fuelolie. Det vurderes at anlægget er BAT i forhold til BREF CWG.
Miljøpåvirkningens: Varighed Hyppighed Reversibilitet					Virksomheden nævner i ansøgningen følgende, Propan, C3H8, består af kulstof og brint, ligesom naturgas (metan, CH4). Der forventes derfor udelukkende de samme emissionstyper, NOx, CO og CO2. Propan vil blive anvendt til den "lille" dampkedel med en indfyret effekt på max 2 MW. Kedlen har sit eget afkast, der går op igennem værkstedets skorsten. Skorstenen er ca. 14 m høj.

Myndighedsscreening				
	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges
	Mængden af NOx og CO afhænger af forbrændingsforholdene, herunder især luftoverskudstallet. Når der fyres med propan forventes det, at emissionerne vil være af samme størrelse som ved fyring med naturgas, idet operatøren vil tilstræbe at indstille luftoverskudstallet, så forbrændingen mest muligt minder om naturgasforbrændingen. Der vil ikke blive fyret med LPG på stor kedel. Ved fyring med naturgas tages der udgangspunkt i målte luftmængder og emissionskoncentrationer. For LPG er der taget udgangspunkt i teoretisk beregnet luftmængde og en maksimal emission svarende til emissionsgrænseværdien for bestående anlæg jf. MCP-bekendtgørelsen. Officielt er det luftvejledningens 6. supplement der er gældende, men da MCP-bekendtgørelsen på sigt vil være gældende, er denne anvendt for at være i compliance fremover. For at afklare, om B-værdierne vil kunne overholdes med de skorstenshøjder, der er i dag, foretages en spredningsberegning med OML. Ud fra grænseværdierne for NOx fra mellemstore fyringsanlæg beregnes en kildestyrke for kvælstof (N) og på basis heraf en depositionsberegning. Det er Miljøstyrelsens vurdering at driften af det ansøgte anlæg vil kunne overholde de vilkår der stilles gennem tillægsgodkendelse til anlægget. Der forventes ikke at være væsentlige miljøpåvirkninger som konsekvens af driften af nødforsyningsanlægget.			
Myndighedens konklusion				
	Ja	Nej		

Myndighedsscreening				
	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges
Giver resultatet af screening anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er krav om miljøvurdering (VVM-pligt):		X		Kendetegnet ved de potentielle miljøpåvirkninger og væsentligheden af miljøpåvirkningerne i forbindelse med etablering og drift af nødforsyningsanlægget vurderes ikke at have væsentlig indvirkning på miljøet. Dette betragtes i relation til påvirkningernes omfang, karakter, grad, kompleksitet, sandsynlighed samt varighed, hyppighed og reversibilitet. Miljøstyrelsen lægger endvidere til grund for afgørelsen, at den generelle samlede miljøpåvirkning jf. sammenligningen med den eksisterende driftssituation ligger inden for Miljøstyrelsens acceptkriterier. Det er Miljøstyrelsens vurdering, at det anmeldte projekt er ikke omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligt), fordi det ud fra det i oplyste, ikke vil kunne få en væsentlig indvirkning på miljøet.

Dato:16-04-2024 Sagsbehandler: Søren Andersen.