

Vandplaner og Havmiljø
J.nr.: NST-4203-00060
Ref.: lykku
Den 24. juni 2013**BILAG 1****Referat fra første møde i Vandløbsforums arbejdsgruppe 5 om vandløb
generelt d. 11. juni 2013***Deltagere:*

Claus Vangsgaard, DANVA
Steen Wegge Laursen, Videncentret for Landbrug
Janne Aalborg Nielsen, Videncentret for Landbrug
Marie Juul Rohde, Landbrug & Fødevarer
Erik Jørgensen, Landbrug & Fødevarer
Poul Vejby-Sørensen, Bæredygtigt Landbrug
Peter Rosendal, Bæredygtigt Landbrug
Jakob Sølvhøj Roelsgaard, NaturErhvervstyrelsen
Jan Karnøe, Danmarks Sportsfiskerforbund
Lars Brinch Thygesen, Danmarks Sportsfiskerforbund
Knud Mikkelsen, KTC
Kirsten Kerrigan, KTC
Lars Palle, Danske Vandløb
Jan Hjeds, Danske Vandløb
Liane Nynne Lohse, Brancheforeningen Dansk Miljøteknologi
Thyge Nygaard, Danmarks Naturfredningsforening
Peter Hyldegaard, KL
Thomas Bruun Jessen, Naturstyrelsen
Claus Moss Hansen, Naturstyrelsen
Birgit Honoré, Naturstyrelsen
Per Helmgaard, Naturstyrelsen
Katrine Fabricius, Naturstyrelsen
Lykke Guldbrandt, Naturstyrelsen

Dagsorden, jf. mødeindkaldelse af 24. maj 2013:

- 1) Godkendelse af dagsorden
- 2) Godkendelse af kommissorium
- 3) Godkendelse af projektbeskrivelse
- 4) Afgrænsning af emner til videre drøftelse, fx Natur- og Landbrugskommissionens anbefaling 9 og opmåling af vandløb
- 5) Evt.

~oOo~

Ad dagsordenspunkt 1)

Naturstyrelsen ved kontorchef Thomas Bruun Jessen (TBJ) bød velkommen, idet der henvises til opstartstworkshoppen afholdt den 11. december 2012.

TBJ satte rammen for mødet. Således måtte man se Natur- og Landbrugskommissionens anbefalinger fsva. vandløb som "pligtemner" i

arbejdsgruppens diskussioner, men der var i øvrigt fri mulighed generelt for at drøfte evt. revisioner af vandløbsloven.

Dagsordenen blev herefter godkendt uden bemærkninger.

Ad dagsordenspunkt 2)

Kommissoriet for arbejdsgruppen blev godkendt med to ændringer:

- Under punktet "Leverancer" erstattes "områder" med "emner" (NaturErhvervstyrelsen).
- I opremsningen af mulige emner i relation til drøftelser af vandløbsloven under punktet "Baggrund og formål" nævnes ligeledes "afledning af vand" (Danske Vandløb) samt "gennemførelse af foranstaltninger under hensyntagen til sikring af miljømæssige krav til vandkvaliteten" (Danmarks Naturfredningsforening).

Ad dagsordenspunkt 3)

Bæredygtigt Landbrug kunne ikke godkende projektbeskrivelsens tidplan, idet mødetidspunkterne ikke tog højde for landbrugets høstarbejde.

Naturstyrelsen noterede sig dette, idet TBJ fastslog, at der ikke var muligt at ændre mødekadencen af hensyn til blandt andet arbejdsgruppens indspil til andre projekter.

Der var ikke andre bemærkninger til projektbeskrivelsen.

Ad dagsordenspunkt 4)

Det var enighed i kredsen om, at vandløbsloven måtte være primærfokus for gruppens drøftelser, samt at handling 3-5 i Landbrugskommissionens anbefaling 9 om vandløb var hovedfokus, idet drøftelse af handling 1-2 henhører under andre af Vandløbsforums arbejdsgrupper.

Der blev identificeret 7 overordnede emneområder, indenfor hvilke arbejdsgruppen vil drøfte videre:

- 1) Problemer med selve reglerne vs. håndhævelsen af reglerne i vandløbsloven

Naturstyrelsen fremhævede flere gange, at det var vigtigt, at der var fokus på, om det er selve loven eller andre omstændigheder, fx manglende vejledning, der er ønsket.

Landbrug & Fødevarer og Videncentret for Landbrug ønskede at se på linket mellem naturbeskyttelseslovens § 3 og vandløbsloven. Evt. kunne de dele af § 3, der omhandlede vandløb, flyttes over i vandløbsloven.

Danmarks Naturfredningsforening nævnte, at det kunne være relevant at drøfte, om der i loven skulle opstilles krav til, hvad man måtte have ret til at udlede i vandløb, dvs. spørgsmålet om sedimentter.

KTC mente, der skulle ses på den fri dræningsret. Skulle der eksempelvis opsættes regler for, hvordan dræning skal foretages.

Brancheforeningen Dansk Miljøteknologi efterlyste en vejledning til loven.

Brancheforeningen Dansk Miljøteknologi indvilligede i at udfærdige et oplæg om vejledningsproblemerne til næste møde i gruppen.

2) Opdeling af vandløb (natur vs. kultur)

KTC fandt, at det kunne være relevant at drøfte genindførelse af opdelingen af naturvandløb overfor kultur(afvandings)vandløb, herunder relationen til naturbeskyttelseslovens § 3. Danmarks Naturfredningsforening nævnte, at kulturvandløb kunne løbe ud i naturvandløb.

Danmarks Sportsfiskerforbund nævnte, at der i stedet kunne drøftes udvikling af typologier for vandløb, eksempelvis baseret på fald.

3) Lovens formål

Bæredygtigt Landbrug og Danske Vandløb mente, at loven skulle fokusere på, hvordan afvanding sikres. KL og KTC anfægtede, at vandløbsloven skulle være skyld i evt. manglende vandafledning, idet loven allerede rummer mulighed for at få tilladelse til at gennemføre initiativer. Danmarks Naturfredningsforening og Danmarks Sportsfiskerforbund understregede, at man selvfølgelig skulle tage hensyn til afvandingsbehov, men at man også skal huske naturhensyn. I det hele taget var det vigtigt med en balance. KL fremhævede, at de gerne ville drøfte ”millimeterdemokrati” i forhold til forvaltningen af vandløbsloven.

Danske Vandløb efterlyste en holistisk tilgang til vandløbsspørgsmålet, hvor svar findes på baggrund af en behovsanalyse. Dette behov var for lodsejeren eksempelvis en specifikt højde på vandspejl – designvandspejl. Pointen var, at der burde være mulighed for at tilgodese alle interesser ved fx at gøre vandløbene dybere. Bæredygtigt Landbrug var enig i, at der sagtens kan være både god afvanding og god natur. Det blev af Danmarks Sportsfiskerforbund og Danmarks Naturfredningsforening anfægtet, at det ville være muligt at lave løsninger, hvor alle blev tilfredse, samt at se statisk på problemstillingen.

Danske Vandløb indvilligede i at udfærdige et oplæg om en metode baseret på behovsanalyse til drøftelse ved næste møde i gruppen.

Det blev desuden nævnt, at klimatilpasning kunne berøres i loven.

4) Betaling

KTC fandt, at det kunne være relevant at drøfte mulighederne for brugerbetaling af oprensning af vandløb. Vedligeholdelsen skulle givetvis stadig ske i kommunalt regi, men evt. mod betaling fra lodsejeren. Bæredygtigt Landbrug understregede i den forbindelse, at der er i givet fald skal tages stilling til problemstillinger som hydraulisk belastning af vand fra befæstede arealer – skulle dette da være lodsejeren problem at aflede dette?

KTC udfordrede endvidere den fri dræningsret set i relation til sedimenttransport.

Naturstyrelsen opfordrede deltagerne til at lave et notat om brugerbetaling. Hvis ingen meldte sig, ville styrelsen selv være pennefører herpå.

5) Modernisering af loven

KTC fandt, at der var visse forældede passager i vandløbsloven, der burde ses på, fx om afvanding af søer og det offentlige rolle i forhold til pumpelag.

Det blev fra Naturstyrelsens side understreget, at forslag til ændring af konkrete paragraffer gerne måtte sendes til sekretariatet.

6) Miljøfarlige stoffer

Bæredygtigt Landbrug fandt, at det kunne være relevant, at vandløbsloven behandler udledninger af anden art, fx kemiske stoffer udledt af kommunerne. KTC anfægtede dette, da sådanne spørgsmål fortsat burde varetages i bekendtgørelsen om miljøfarlige stoffer.

Naturstyrelsen nævnte, at det vil være relevant at drøfte miljøtilstand, men at vandløbsloven vedrører fysik mv. Man så derfor ikke, at spørgsmålet om kemi vedrørte vandløbsloven, men emnet kunne dog stadig indgå i gruppens drøftelser – blot uden for regi af vandløbsloven.

Bæredygtigt Landbrug indvilligede i at udfærdige et oplæg herom til drøftelse ved næste møde i gruppen.

7) Vandindvinding

DANVA ønskede at drøfte muligheden for i vandløbsloven at inkludere spørgsmålet om, hvordan der sikres vand i tørre perioder. Naturstyrelsen nævnte i den forbindelse, at man skulle passe på med ikke også at inddrage vandindvindingsloven i gruppens arbejde.

Ad dagsordenspunkt 5)

Der blev udtrykt ønske om, at møderne i Vandløbsforum generelt lægges på samme dag, at møderne i nærværende gruppe bliver af længere varighed, samt at det overvejes at lægge visse møder ude i landet.

Naturstyrelsen noterede sig disse ønsker, idet det blev besluttet, at næste møde skulle vare 3 timer.