



Miljøministeriet  
Miljøstyrelsen

# Indsamling og håndtering af tekstilaffald i kommunerne

Resultater fra Miljøstyrelsens  
spørgeskemaundersøgelse 2022

Marts 2023

Udgiver: Miljøstyrelsen

Redaktion:

Louise Munkholm

Bjarke Slater Christensen

Anne Carina Christensen

ISBN: 978-87-7038-506-0

Miljøstyrelsen offentliggør rapporter og indlæg vedrørende forsknings- og udviklingsprojekter inden for miljøsektoren, som er finansieret af Miljøstyrelsen. Det skal bemærkes, at en sådan offentliggørelse ikke nødvendigvis betyder, at det pågældende indlæg giver udtryk for Miljøstyrelsens synspunkter. Offentliggørelsen betyder imidlertid, at Miljøstyrelsen finder, at indholdet udgør et væsentligt indlæg i debatten omkring den danske miljøpolitik.

Må citeres med kildeangivelse.

# Indhold

<b>1.</b>	<b>Introduktion</b>	<b>4</b>
1.1	Læsevejledning	4
1.2	Tekstilaffaldspartnerskabet	4
<b>2.</b>	<b>Metode</b>	<b>5</b>
2.1	Udarbejdelse af spørgeskemaet	5
2.2	Udsendelse af spørgeskemaet	5
2.3	Dataanalysestrategi	6
<b>3.</b>	<b>Resultater</b>	<b>7</b>
3.1	Henteordning	7
3.2	Bringeordning	7
3.3	Indsamlingsmetoder ved henteordninger	8
3.4	Størrelsen på beholdere/poser	9
3.5	Bliver beholderne/poserne afhentet/tømt i forbindelse med andet affald?	10
3.6	Tømningsfrekvens	11
3.7	Beder I borgerne lægge tekstilaffaldet i poser? Udleveres poserne af kommunen, og hvor mange udleveres ad gangen?	12
3.8	Hvilken type bil bruges til afhentning?	12
3.9	Mængden af affald og omkostninger	14
3.10	Afvigelser fra Affaldsbekendtgørelsens definition på tekstilaffald	15
3.11	Indholdet af tekstilaffaldet	15
3.12	Afsætning af tekstilaffaldet	16
3.13	Gennem hvilke kanaler er borgerne blevet informeret om, hvordan de skal sortere? Og hvilke kanaler har virket bedst?	18
3.14	Samarbejde med andre kommuner om tekstilordninger	19
3.15	Hvilken øvrig viden efterspørger kommunerne?	19
<b>4.</b>	<b>Opsummering</b>	<b>20</b>
4.1	Sammendrag af erfaringer	20
4.2	Perspektiver for nye undersøgelser	20

# 1. Introduktion

**Rapporten præsenterer resultater fra en spørgeskemaundersøgelse om kommunal indsamling og håndtering af tekstilaffald foretaget af Miljøstyrelsen i sommeren 2022, som del af Tekstilaffaldspartnerskabets Vidensbankprojekt.**

## 1.1 Læsevejledning

**Kapitel 1** giver en kort præsentation af baggrunden for spørgeskemaundersøgelsen, herunder en introduktion til Tekstilaffaldspartnerskabet, som spørgeskemaundersøgelsen tilhører. **Kapitel 2** beskriver metoder anvendt i undersøgelsen, inklusiv hvordan spørgeskemaet er blevet udarbejdet og distribueret, samt hvordan de indkomne svar er blevet analyseret. **Kapitel 3** præsenterer resultaterne fra spørgeskemaundersøgelsen, mens **Kapitel 4** opsummerer de erfaringer, der er opnået gennem undersøgelsen og peger på perspektiver for opfølgning.

## 1.2 Tekstilaffaldspartnerskabet

Tekstilaffaldspartnerskabet blev nedsat i august 2021 af daværende miljøminister Lea Wermelin (S) med et ønske om at udvikle og afsøge løsninger, der kan udvide mulighederne for indsamling, sortering og håndtering af tekstilaffald, udvikle genanvendelsesteknologier og øge afsætningsmuligheder for tekstilaffaldet. Tekstilaffaldspartnerskabets formål er dermed at skabe resultater, som kan deles med kommunerne, der fra 1. juli 2023 skal indsamle tekstilaffald fra borgerne. Deltagerne i Tekstilaffaldspartnerskabet inkluderer en række kommuner og virksomheder inden for affaldssektoren, samt start-ups med specialviden inden for tekstilområdet. Kommunernes Landsforening, Dansk Industri og Dansk Erhverv deltager også i partnerskabet.

Tekstilaffaldspartnerskabet har igangsat tre pilotprojekter:

### Værdikædeprojektet

Projektet skal sikre optimering af samarbejde på tværs af værdikæden og tilvejebringe viden og praktisk erfaring om indsamlingsmetoder og tilknyttet kvalitet af tekstilaffald samt behandlingsmuligheder. Der skal i projektet gennemføres flow af tekstilaffald fra indsamling i kommunerne til sortering, behandling og genanvendelse.

### Udbudsprojektet

I projektet udarbejdes en række anbefalinger til udbud på tekstilaffald, som kommunerne kan tage udgangspunkt i. For at sikre bedst mulige udbud på tekstilaffald og dermed afsætningsmuligheder etablerer pilotprojektet dialog mellem udbydere og private aktører samt inddrager viden og erfaringer fra kommuner, der allerede indsamler tekstilaffald.

### Vidensbankprojektet

I projektet etableres en vidensbank, som skal give et samlet overblik over erfaringer og viden fra indsamlingsleddet med henblik på, at tekstilaffaldet kan bruges i næste led i værdikæden. Vidensbanken kan bl.a. bidrage med viden til kvalificering af indsamlingsordninger til gavn for de kommuner, der endnu ikke har opstartet indsamling af tekstilaffald. Spørgeskemaundersøgelsen, som nærværende rapport omhandler, er foretaget som del af Vidensbankprojektet.

## 2. Metode

**Kapitlet beskriver metoder anvendt i undersøgelsen, herunder hvordan spørgeskemaet er blevet udarbejdet og distribueret, samt hvordan de indkomne svar er blevet analyseret.**

### 2.1 Udarbejdelse af spørgeskemaet

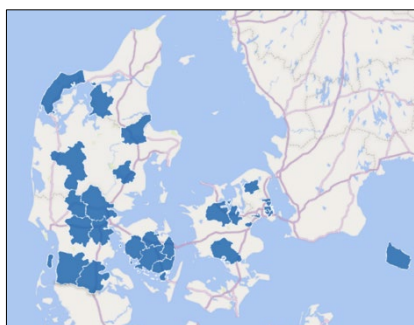
Spørgsmålene er udarbejdet af Miljøstyrelsen i samråd med deltagerne i Vidensbankprojektet. Selve spørgeskemaet er udarbejdet i Survey Exact. Spørgsmålene er opdelt i kategorier, som f.eks. indsamlingsmetoder, tømningfrekvens, indholdet af det indsamlede tekstilaffald, mængder, afsætning og informationskanaler til borgere. Spørgeskemaet skelner mellem hente- og bringeordning ved spørgsmål, hvor dette er relevant. Ved spørgsmål til henteordninger skelnes desuden mellem indsamling ved hhv. en-familieboliger og etageboliger og tætte bykerner.

Spørgeskemaet blev opsat således, at alle spørgsmål på nær de tre første var frivillige og kunne springes over.<sup>1</sup> Det betyder, at det ikke er alle kommuner, der har svaret på samtlige spørgsmål. Samtidig består svarene af respondentens skøn og estimater. Resultaterne skal derfor læses mere som indikationer på, hvordan et udpluk af landets kommuner håndterede tekstilaffald i sommeren 2022 frem for evidensbaserede konklusioner herom. Undersøgelsen giver dog stadig et vigtigt indblik i nuværende ordninger, herunder udfordringer forbundet med husstands-nær tekstilaffaldsindsamling, der kan inspirere til opfølgende undersøgelser.

### 2.2 Udsendelse af spørgeskemaet

Spørgeskemaet blev distribueret via mail til 32 kommuner, som havde igangsat indsamling af tekstilaffald ifølge Miljøstyrelsens oplysninger. Før udsendelsen havde Miljøstyrelsen været i kontakt med kommunerne for at finde frem til den rette medarbejder, der kunne stå for besvarelsen. Spørgeskemaet blev udsendt til kommunerne i juni 2022 med frist for besvarelse i august 2022. Ved fristens udløb var der indkommet besvarelser fra følgende 28 kommuner:

Assens	Nyborg
Billund	Næstved
Bornholm	Odense
Frederiksberg	Randers
Faaborg-Midtfyn	Skanderborg
Gentofte	Solrød
Herning	Svendborg
Hillerød	Thisted
Holbæk	Tønder
Ishøj	Vallensbæk
Kolding	Vejen
København	Vejle
Lejre	Vesthimmerland
Lyngby-Taarbæk	Aabenraa



<sup>1</sup> Obligatoriske spørgsmål: Hvilken kommune repræsenterer du? Har kommunen en henteordning (inkl. indsamling i rimelig gåafstand fra boligen) for tekstilaffald? Har kommunen en bringeordning for tekstilaffald?

## 2.3 Dataanalysestrategi

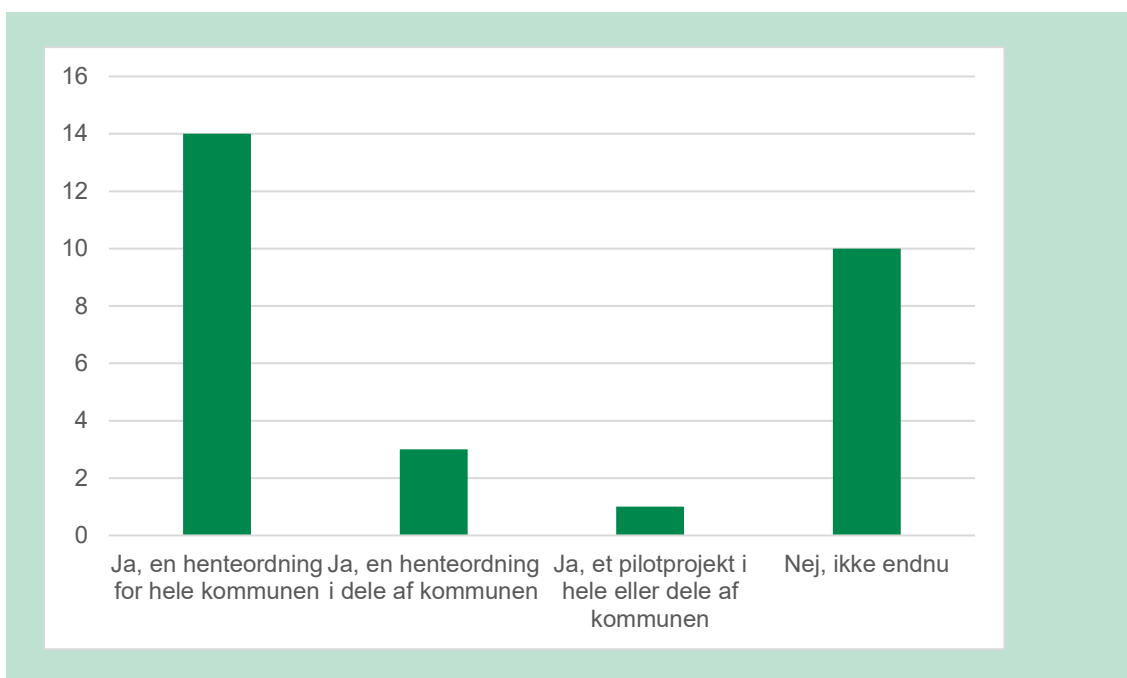
Data er analyseret med fokus på de indkomne svar på hvert enkelt spørgsmål. I præsentationen af resultaterne er der foretaget en anonymisering af, hvilke kommuner, der har svaret, idet formålet med undersøgelsen ikke har været at bedømme og sammenligne de enkeltes kommuners indsats, men i stedet at skabe viden om de metoder, der eksperimenteres med, herunder de udfordringer, der opstår i forbindelse med husstandsnær indsamling af tekstilaffald.

## 3. Resultater

I dette kapitel præsenteres resultaterne af spørgeskemaundersøgelsen ved en opsummering af svarene på hvert spørgsmål.

### 3.1 Henteordning

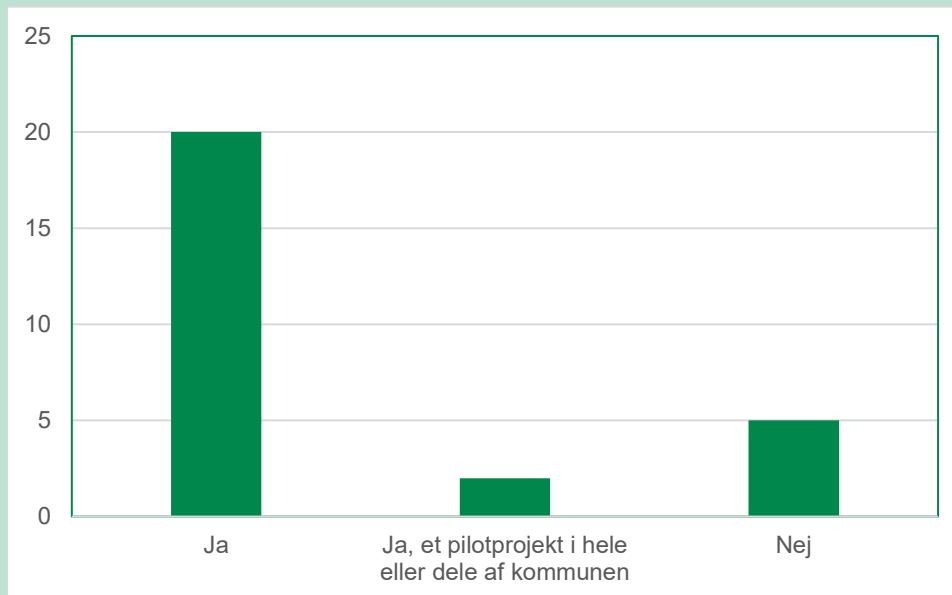
I undersøgelsen spørges der indledningsvist til, hvorvidt kommunen har en henteordning. Her svarer 18 kommuner "Ja", hvoraf 14 kommuner angiver, at de har en henteordning for hele kommunen, tre kommuner angiver, at de har henteordning i dele af kommunen, mens en kommune angiver at have et pilotprojekt i hele eller dele af kommunen (se Figur 1).



FIGUR 1. Har kommunen en henteordning for tekstilaffald?

### 3.2 Bringeordning

Ligeledes spørges der til, hvorvidt kommunen har en bringeordning. Her svarer 21 kommuner "Ja", hvoraf en kommune angiver at have en bringeordning som pilotprojekt (se Figur 2).



**FIGUR 2.** Har kommunen en bringeordning for tekstilaffald?

### 3.3 Indsamlingsmetoder ved henteordninger

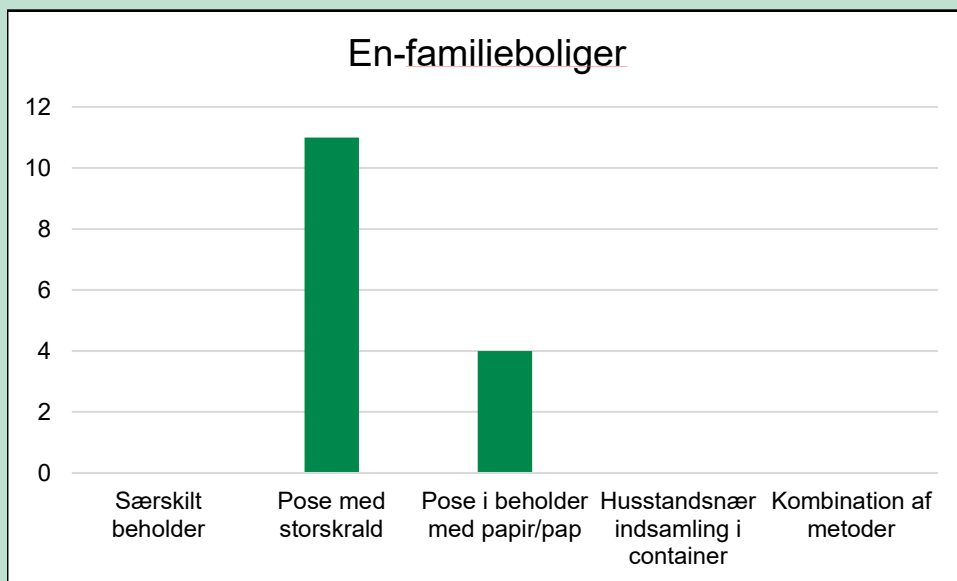
I undersøgelsen spørges endvidere til, hvilke indsamlingsmetoder kommunerne anvender ved deres henteordninger. Her skelnes mellem fire indsamlingsmetoder:

- Særskilt beholder
- Pose med storskrald eller bestilleordning
- Pose placeret i beholder med papir eller papir/pap
- Husstands-nær indsamling i containere

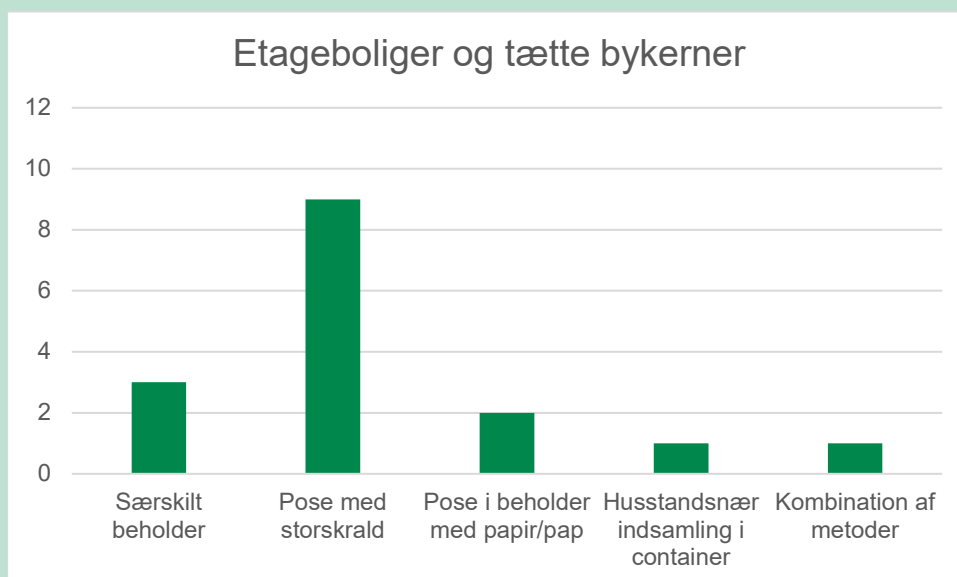
Samtidig skelnes mellem indsamlingsmetoder ved en-familieboliger og indsamlingsmetoder ved etageboliger og tætte bykerner.

I forhold til en-familieboliger angiver 11 ud af 15 kommuner, at der benyttes pose med storskrald eller bestilleordning, mens de resterende fire kommuner svarer, at de benytter pose i beholder med papir eller papir/pap (se Figur 3). I forhold til etageboliger og tætte bykerner angiver ni ud af 16 kommuner, at de benytter pose med storskrald, mens de resterende syv kommuner angiver, at de benytter særskilt beholder (tre kommuner), pose i beholder med pap/papir (to kommuner), husstands-nær indsamling i container (en kommune), mens en kommune svarer, at flere metoder kombineres (både særskilt beholder, pose med storskrald og husstands-nær indsamling i container) (se Figur 4).





FIGUR 3. Indsamlingsmetode ved en-familieboliger

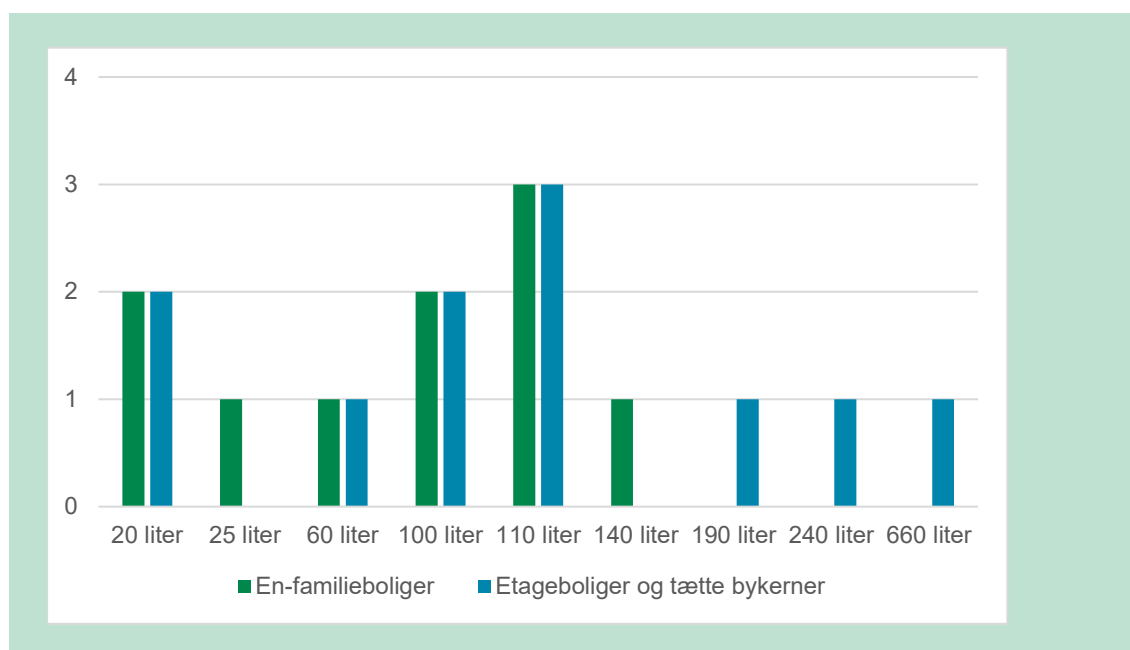


FIGUR 4. Indsamlingsmetode ved etageboliger og tætte bykerner

### 3.4 Størrelsen på beholdere/poser

Der er stor variation i kommunernes svar på spørgsmålet om størrelsen på de beholdere/poser, de anvender ved deres henteordninger for tekstilaffald. Tendensen er, at der anvendes beholdere/poser på 100-110 liter, men flere kommuner svarer, at de bruger mindre beholdere/poser (f.eks. 20 liter, 25 liter og 60 liter). Enkelte kommuner svarer, at de benytter væsentlig større beholdere/poser (f.eks. 140 liter, 240 liter og 660 liter) (se Figur 5). Variationen i svarene skyldes muligvis den måde, hvorpå spørgsmålet i spørgeskemaet er formuleret, hvor det er uklart, om der spørges til størrelsen på beholder *eller* poser. Eksempelvis har de kommuner, der har angivet mindre end 100 liter formentlig svaret på størrelsen på poser, ligesom

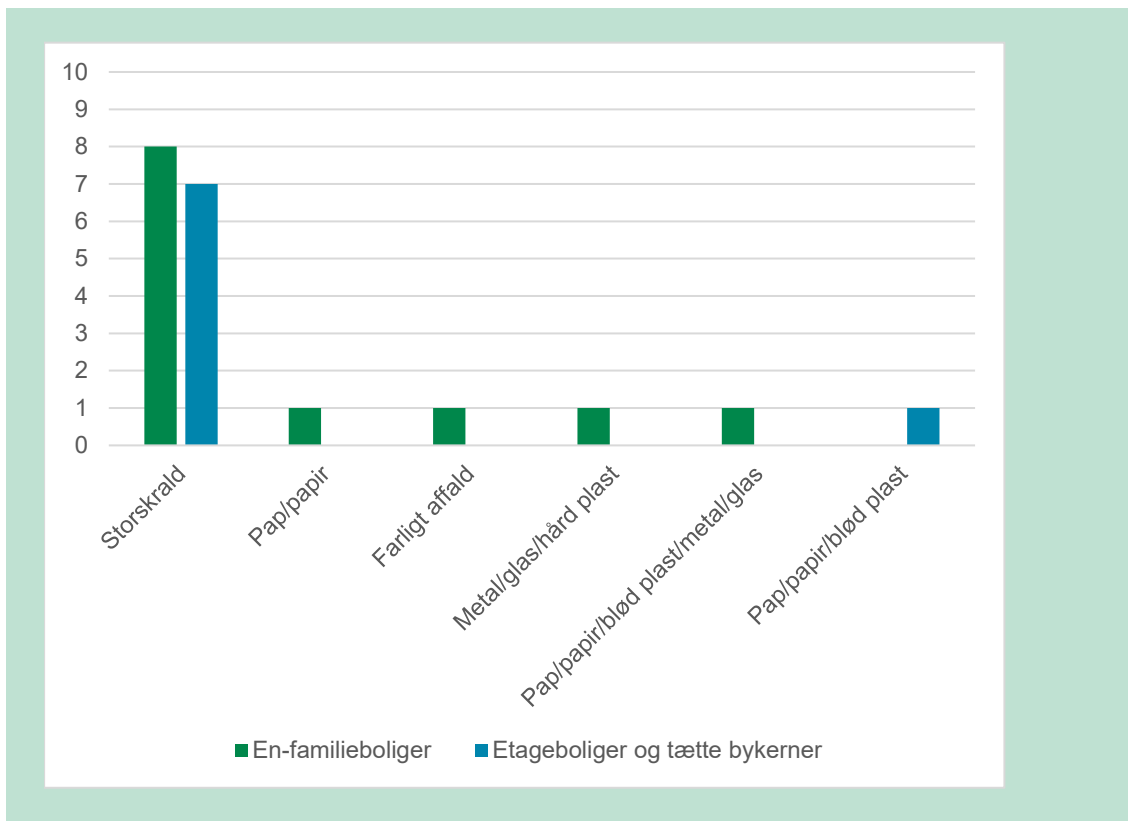
kommuner, der har svaret 240 liter eller 660 liter sandsynligvis har henvist til størrelsen på beholderne.



FIGUR 5. Størrelse på beholdere/poser til tekstilaffald

### 3.5 Bliver beholderne/poserne afhentet/tømt i forbindelse med andet affald?

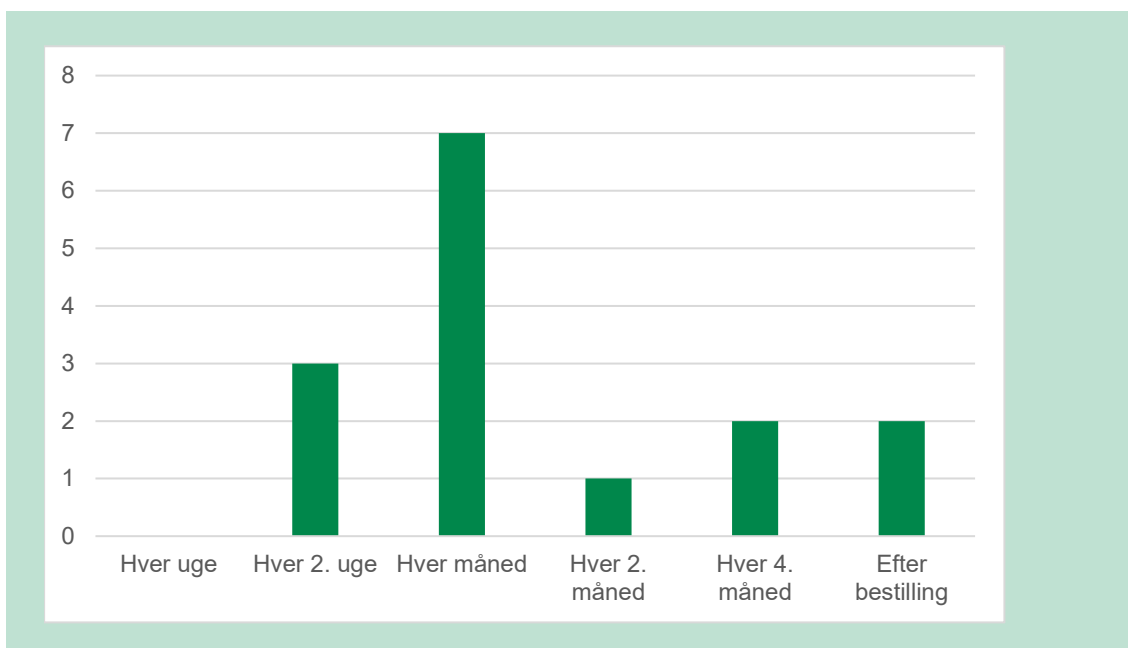
Ved besvarelse af dette spørgsmål skelnes der mellem henteordninger ved en-familieboliger og henteordninger ved etageboliger og tætte bykerner. Vedrørende en-familieboliger svarer 12 kommuner "Ja" til spørgsmålet om, hvorvidt tekstilaffaldet afhentes/tømmes i forbindelse med andet affald. Af de 12 kommuner, der har svaret "Ja", angiver otte kommuner, at de afhenter tekstilaffaldet sammen med storskrald, mens de sidste fire kommuner svarer, at tekstilaffaldet afhentes sammen med andre fraktioner, herunder pap/papir, blød plast, glas/metal og/eller farligt affald. Vedrørende etageboliger og tætte bykerner svarer otte kommuner "Ja" til spørgsmålet, hvoraf syv kommuner angiver, at de afhenter tekstilaffaldet sammen med storskrald, og en kommune svarer, at tekstilaffaldet afhentes med andre fraktioner, herunder pap/papir og blød plast. Tendensen er således at i de tilfælde, hvor tekstilaffaldet afhentes/tømmes i forbindelse med andet affald, sker det typisk i forbindelse med afhentning af storskrald (se Figur 6).



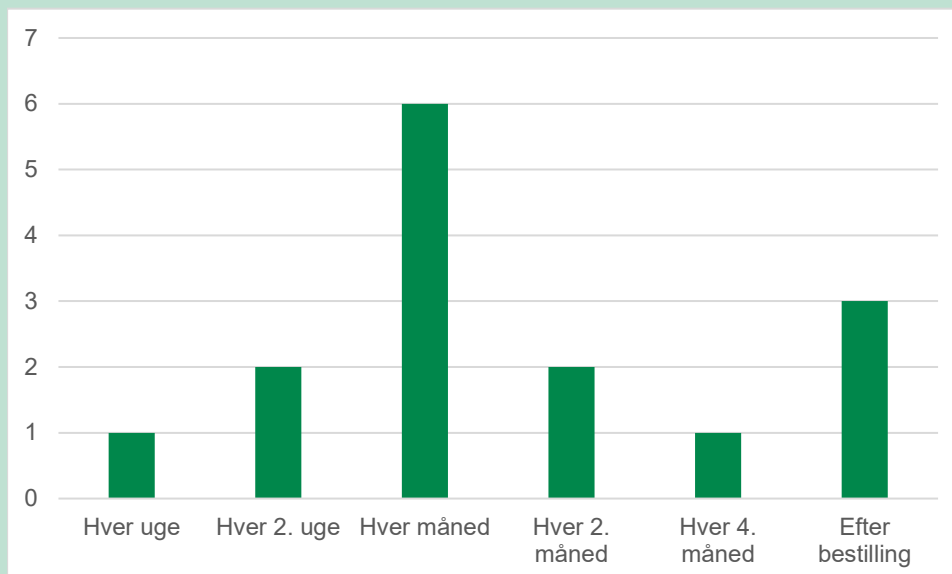
**FIGUR 6.** Tømning af tekstilaffald med andet affald

### 3.6 Tømningsfrekvens

I spørgeskemaet spørges kommunerne til, hvor ofte beholdere/poser med tekstilaffald bliver afhentet. Ved både en-familieboliger og etageboliger/tætte bykerner er tendensen, at tekstilaffaldet afhentes en gang om måneden (se Figur 7 og Figur 8).



**FIGUR 7.** Tømningsfrekvens ved en-familieboliger



**FIGUR 8.** Tømningsfrekvens ved etageboliger og tætte bykerner

### 3.7 Beder I borgerne lægge tekstilaffaldet i poser? Udleveres poserne af kommunen, og hvor mange udleveres ad gangen?

Til spørgsmålet om, hvorvidt kommunen beder borgerne lægge tekstilaffaldet i poser, svarer 15 kommuner "Ja". Af de 15 kommuner svarer fem kommuner, at det er kommunen selv, der udleverer poserne, enten direkte til husholdningerne (to kommuner), på genbrugspladser (to kommuner) eller ved en kombination af de to metoder (en kommune). Kommunerne spørges desuden til, hvor mange poser, der udleveres ad gangen. Her svarer kommunerne hhv. "sæk for sæk", 10 stk. ad gangen, 15 stk. ad gangen, 25 stk. ad gangen og 75 stk. ad gangen.

### 3.8 Hvilken type bil bruges til afhentning?

Til dette spørgsmål har kommunerne haft fire valgmuligheder ved indtastning af svar:

- Renovationsbil med komprimator
- Ladbil, lastvogn eller lignende
- Renovationsbil med grab
- Andet

11 ud af 16 kommuner svarer, at de bruger ladbil, lastvogn eller lignende, hvortil fire kommuner svarer renovationsbil med komprimator, og en kommune svarer, at de to metoder kombineres. I spørgeskemaet bedes kommunerne dernæst uddybe deres valg af henteordning, herunder de tre vigtigste årsager til at have valgt den pågældende henteordning samt henteordningens fordele og ulemper. Tabel 1 og Tabel 2 viser de kvalitative svar på spørgsmålene om årsager, fordele og ulemper ved de valgte henteordninger, opdelt efter typen af henteordning (*Ladvogn, lastvogn eller lignende overfor Renovationsbil med komprimator*).

**TABEL 1.** Svar fra kommuner, der benytter ladvogn, lastbil eller lignende

Kommune	3 væsentligste årsager til valg af denne type henteordning	Fordele	Ulemper
1	Samtidighed med udrulning af miljøboks, som også er bestille-ordning. Egen bil, ingen udbud. Kunne indeholdes i genanvendeligt udbud for sortering, da vi havde option på forsøgsordning.	Nemt for borgerne. Forsøgsordning. Alle klare poser må anvendes med knude på.	Bestille-ordning er dyr i forhold til indsamling med eksisterende ruteindsamling. Både miljøboks og tekstilaffald skal fra næste år overgå til ruteindsamling for vores 3 beholdere. Der vil være kasser med låg på komprimatorbilerne til poser med tekstilaffald.
2	1) Allerede velfungerende storskraldsordning, der kunne håndtere det 2) Ikke behov for flere beholdere til borgerne 3) Ukendte fremtidige rammevilkår, så derfor ville vi ikke sætte for meget nyt i gang	Billig og kræver ikke ekstra udstyr	Der er nok stadig et stort potentiale af tekstil, der ikke indsamles på denne måde, da storskraldsordningen som tilmelding er en lidt besværlig henteordning for borgerne.
3	Passede ind i nuværende kontrakt Nemt og enkelt Kører ikke forgæves	Nemt og brugervenligt	At borgerne har 2 muligheder for at få hentet tekstiler for vi indsamler også tekstiler til direkte genbrug i samme ordning
4	Vi har en velfungerende storskraldsordning som har kørt i mange år	Folk kender til ordningen, som har eksisteret i mange år.	
5	Undgå flere spande. Hvad der kunne lade sig gøre i afsætningsleddet ift. ikke at blande med andre fraktioner (fx pap). Kunne implementeres med nuværende bilpark.	Udleverede poser holder tøjet tørt. Ordningen fungerer.	Meget håndtering for skralde- manden pga. små poser. Svært at se, om der er noget at hente, hvis posen står bag en skralde-spand. Meget unødigt kørsel på ruteordning.
6	Vi har en eksisterende ordning for afhentning af mange genanvendelige materialer og storskrald	Vi servicerer de kunder, som ikke kan komme på genbrugspladsen.	Det er en dyr ordning, som ikke giver optimal genanvendelse.
7	For at få mest muligt genanvendeligt affald - det er ikke kun tekstiler der bliver afhentet via genbrugsekspressen - vi har 14 affaldsfraktioner	Der bliver afleveret genanvendeligt affald fremfor at smide det i restaffald - især for dem som ikke har bil og selv kan køre på genbrugscentret	At det ikke kun er rent, tørt og i god stand
8	Det skal være nemt for borgeren.	Det er nemt	Vi vil få mere ind, hvis det skal være en container ved borgeren.

**TABEL 2.** Svar fra kommuner, der benytter renovationsbil med komprimator

Kommune	3 væsentligste årsager tilvalg af denne type henteordning	Fordele	Ulemper
1	- Nem og overskuelig løsning at implementere. - Flexibel løsning for borgerne da den afhentes efter behov. - Poserne skal indsamles særskilt, hvilket betyder mindre sortering og renere fraktioner.	Nem og fleksibelt løsning for borgerne samt for driften.	Der kommer rigtig mange poser ind som kan være problematisk at håndtere for renovatøren.  Der er meget genbrug i poserne.
2	Det er en forsøgsordning. Komprimatorbilen bruger ikke skubbe-funktionen, når den indsamler tekstiler.		Tøjet bliver kontamineret med fugt og rust.
3	Vi kunne uden problemer indsamle kasserede tekstiler i beholderen sammen med papir+pap, da vi selv står for sorteringen af disse.	At tekstilerne indsamles i poser, som er lette at frasortere pap+papir delen.	Der indsamles meget små mængder. Kun 10-15% af den samlede mængde tekstiler kommer fra husstandsindsamling. Langt den største del kommer via genbrugspladserne.
4	Vi forsøgte med pose-på-låg, men poserne blev fjernet før skraldemanden hentede dem. Vi frygtede, at poserne blev sprættet op på rastepladser i Tyskland og alt uinteressant blev efterladt i vejgrøften - inkl. poser med vores logo: det ønskede vi ikke.	Vi får meget få mængder ind ved henteordningen. Ved at tekstil-affaldet er sammen med pap/papir er der ikke unødigt plads, der går til spilde i en beholder.	

### 3.9 Mængden af affald og omkostninger

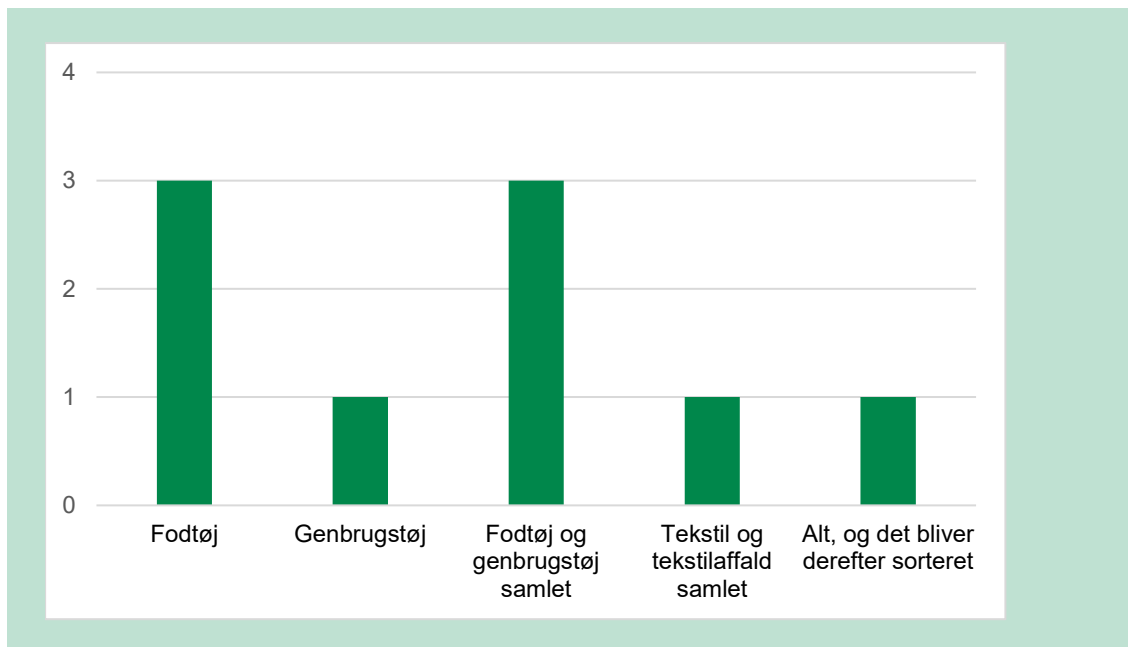
I undersøgelsen spørges til, hvor mange ton tekstilaffald, kommunen indsamler om året i forbindelse med deres henteordning, og hvad den årlige udgift til dette har været. Der er 10 kommuner, der har svaret på dele af disse spørgsmål (se Tabel 3).

**TABEL 3.** Estimer for årlig mængde af tekstilaffald og årlig udgift ved henteordning

Kommune	Ton totalt	Kr. totalt	Kommentar
1	80	280.000	Indsamling: 190.000; Indkøb af materiel: 15.000; Afsætning: 75.000
2	120	-	
3	25	-	
4	5	-	
5	1	2	
6	16	270.000	
7	7	-	
8	40	300.000	24.000 kr. til afsætning; 80.000 kr. til poseindkøb og udlevering; 200.000 kr. til indsamling - derudover beholderindkøb, drift og reparation samt informationsmaterialer
9	74	-	
10	12	-	

### 3.10 Afvigelser fra Affaldsbekendtgørelsens definition på tekstilaffald

Der er 10 kommuner, som har svaret "Ja" til spørgsmålet om, hvorvidt kommunen afviger fra Affaldsbekendtgørelsens definition af tekstilaffald<sup>2</sup> i deres nuværende ordning. Af de 10 kommuner har ni kommuner uddybet, hvad de tillader i tekstilaffaldsfraktionen, som ikke er indeholdt i Affaldsbekendtgørelsens definition. Tendensen er især at tillade fodtøj og genbrugstøj (se Figur 9).



FIGUR 9. Afvigelser fra Affaldsbekendtgørelsen

### 3.11 Indholdet af tekstilaffaldet

Til dette spørgsmål skelnes mellem henteordning og bringeordning. Der spørges til, hvor mange procent det indsamlede tekstilaffald fra hhv. henteordningen og bringeordningen indeholder af følgende:

- Tøj egnet til genbrug
- Tøj som kan forberedes med henblik på genbrug<sup>3</sup>
- Genanvendelsesegnet
- Vådt tekstilaffald
- Tekstilaffald indeholdende uønskede stoffer, der kan give problemer i genanvendelsen, f.eks. kemikalie-, olie- eller malingpletter, madrester og jord
- Restaffald (minus vådt og uønsket tekstilaffald)

<sup>2</sup> Affaldsbekendtgørelsens definition: "Som tekstilaffald sorteres udtjente tekstiler som f.eks. tøj, håndklæder og gardiner, der er hullet, slidt, plettet eller på anden måde ødelagt. Tekstilaffaldet inkluderer ikke sko, bæltter og tasker samt genbrugsegnet tøj og tekstil. Tekstilaffaldet må ikke være vådt eller indeholde uønskede stoffer, der kan give problemer i genanvendelsen, f.eks. kemikalie-, olie- eller malingpletter, madrester og jord."

<sup>3</sup> Som med få og enkle handlinger f.eks. reparation eller istandsættelse kan bruges igen jf. affaldshierarkiet.

Tabel 4 og Tabel 5 opsummerer kommunernes svar.

**TABEL 4.** Indholdet af tekstilaffaldet (procentvis fordeling ved henteordninger)

Kommune	Tøj egnet til genbrug	Tøj som kan forbedres med henblik på genbrug	Genanvendelsesegnet	Vådt tekstilaffald	Tekstilaffald indeholdende uønskede stoffer	Restaffald
1	70	-	30	0	-	-
2	50	10	40	5	2	2
3	70	0	8	8	0	0
4	23	37	26	2	4	4
5	15	10	50	10	5	10

**TABEL 5.** Indholdet af tekstilaffaldet (procentvis fordeling ved bringeordninger)

Kommune	Tøj egnet til genbrug	Tøj som kan forbedres med henblik på genbrug	Genanvendelsesegnet	Vådt tekstilaffald	Tekstilaffald indeholdende uønskede stoffer	Restaffald
1	70	-	30	0	-	-
2	50	10	30	2	2	2
3	6	-	81	-	-	13
4	50	10	10	10	10	10

### 3.12 Afsætning af tekstilaffaldet

Kommunerne blev også spurgt til, hvordan tekstilaffaldet afsættes, om der har været udfordringer med at finde afsætning, samt hvilke tilbagemeldinger kommunen har modtaget fra aftagere om, hvorvidt det indsamlede tekstilaffald er brugbart til genanvendelse. Tabel 6 opsummerer svarene fra de 13 kommuner, der har forholdt sig til disse spørgsmål i undersøgelsen. Det ses, at størstedelen af de 13 kommuner benytter lokale, fælleskommunale eller private affaldsselskaber (11 ud af de 13), mens kun enkelte kommuner benytter genbrugsaktører som aftagere (2 ud af de 13). Desuden angiver fire af de 13 kommuner, at der opleves udfordringer med at finde aftagere blandt andet på grund af manglende behandlingsmuligheder og lav kvalitet af det indsamlede tekstilaffald.

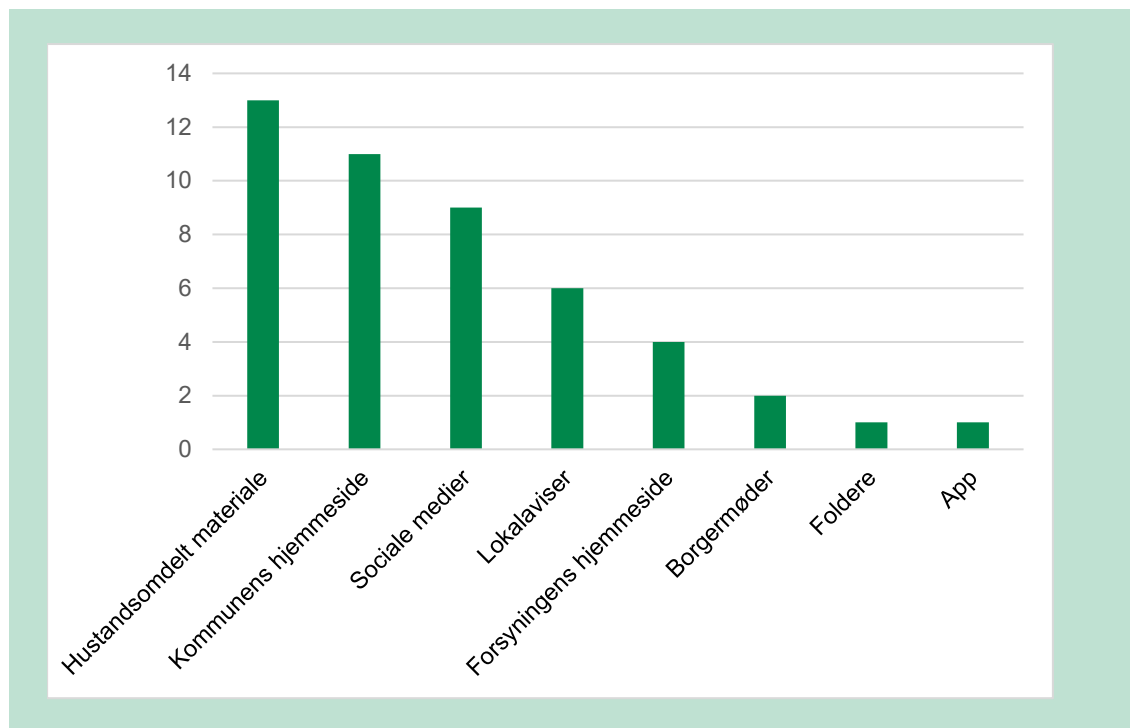


**TABEL 6.** Kommunernes afsætning af det indsamlede tekstilaffald

Kommune	Hvordan afsættes tekstilaffaldet	Udfordringer med at finde afsætning	Tilbage melding fra aftagere
1	Leveres til Dansk Affald, som vi har udbudsaf tale med for genanvendeligt affald. Vi har pt. ingen oplysninger om, hvilke modtageanlæg de leverer til	-	
2	Vi afsætter pt. tekstil sammen med pap/papir til ALFD der udsortere og afsætter derefter. Fremover sker der ingen sortering og der sendes direkte til aftager.	Overhoved at finde nogle der gider at have det er en stor udfordring	
3	Opkøber der sælger det til sorteringsanlæg	-	
4	Tekstilerne indsamles og omlastes til container, hvor det forinden er blevet tjekket for åbenlyse fejlsorteringer. Efterfølgende bliver containeren sendt til behandleren.	Manglende leverandører og ringe behandlingsmuligheder.	-
5	Affald plus har modtaget det indtil videre	-	Det er meget blandet. De sender det videre til Holland.
6	Gennem vores affaldsselskab ARGO, der har en aftale med Affald+	-	-
7	Via vores affaldsselskab	-	-
8	Finderiet som er en socialøkonomisk virksomhed i Randers som sælger det videre til SpotWear	-	-
9	Via Affaldplus	-	-
10	Noget går til direkte genbrug i vores butikker og andet kommer til Frelsens Hær	-	-
11	Usorteret til dansk aftager.	Tekstilerne er så ringe, at flere aftagere har opgivet at modtage dem, da de troede, at de kunne udsortere genbrugeligt tøj.	-
12	Privat modtager	Der har tidligere været problemer - men ikke med nuværende	-
13	Bliver afsat via Combineering til Bremen, Tyskland	Prisen har været en udfordring. Vi har gennem længere tid afsat til 0,- (plus udgift til transport, sortering og indsamling)	Ja, vi får en liste over ting de ikke ønsker.

### 3.13 Gennem hvilke kanaler er borgerne blevet informeret om, hvordan de skal sortere? Og hvilke kanaler har virket bedst?

Der er 15 kommuner, der har svaret på disse spørgsmål vedrørende brug af kommunikationskanaler til borgerrettet information om sortering af tekstilaffald. De fleste kommuner gør brug af to eller flere kommunikationskanaler (se Figur 10).



**FIGUR 10.** Kommunernes brug af kommunikationskanaler til borgerrettet information

Til spørgsmålet om, hvilke kanaler, der har virket bedst peger flere kommuner på husstandsomdelt informationsmateriale bl.a. med argumentet "kommer i hvert fald ud til alle", sociale medier med tilføjelsen "Videoer med humor virker bedst", mens en enkel respondent også angiver at "Det er et lang sejt træk, hvor alle kanaler er nødvendige" (se Tabel 7).

**TABEL 7.** Hvilke informationskanaler virker bedst

Kommune	Beskriv gerne hvad der har virket bedst
1	Ordningen har kun kørt i 6 måneder og det er meget lidt, der kommet ind. Til september skal vi evaluere på poser fra juli og august. Umiddelbart ser det ud til, at der meget genbrugstøj i poserne. Husstandsomdelt info har givet den bedste virkning, blev udleveret sammen med miljøboks til farligt affald.
2	Sociale medier + husstandsomdelt info.
3	Social medier
4	Klar kommunikation
5	Ved ikke - men husstandsomdelt informationsmateriale kommer i hvert fald ud til alle
6	Vi har haft ordningen i mange år.
7	Husstandsomdelt informationsmateriale
8	Det er et langt sejt træk, hvor alle kanaler er nødvendige.
9	Videoer med humor virker bedst.

### 3.14 Samarbejde med andre kommuner om tekstilordninger

En enkelt kommune har svaret "Ja" til dette spørgsmål og uddyber, at kommunen har "Fælles poseindkøb med andre kommuner og fælles forsortering med Affaldplus via Argo".

### 3.15 Hvilken øvrig viden efterspørger kommunerne?

13 kommuner har svaret på dette spørgsmål. Overordnet efterspørges viden om indsamlingsmetoder, behandlingsmetoder, kvalitetssikring og afsætningsmuligheder (se Tabel 8).

**TABEL 8.** Øvrig viden om tekstilaffald, der efterspørges blandt kommunerne

Kommune	Hvilken (øvrig) viden om tekstilaffald er I interesseret i fra andre kommuner?
1	Sorterings- og modtageanlæg
2	Indsamling på renovationsbiler
3	Indsamling og afsætning
4	Erfaring med indsamlingsmateriel - både anderledes typer containere, som ikke skal tømmes manuelt, undgå tunge løft og som ser pænere ud i bybilledet.!
5	Indsamling i større etageejendomme.
6	Muligheder for afsætning af de ikke genbrugelige tekstiler
7	Mængder, kvalitet, indsamlingsmetoder, behandlingsmetoder, udfordringer mv
8	Hvor kan det afsættes. Hvem er interesseret i at modtage tekstilaffald? Vi mangler et afsætningsled hvor tekstil i store mængder kan gøre nytte.
9	Udlevering af poser til tekstilaffald til etageboliger
10	Afsætning. Henteordning er genbrugspladserne, som modtager 85-90% af mængderne. Disse kommer fortrinsvist fra de velgørende foreningers genbrugsbutikker.
11	Muligheder for afsætning af de ikke genbrugelige tekstiler
12	Praktisk implementering, containertyper/bringeordning, kvalitetsparametre, afsætning og miljømæssige overvejelser i forbindelse med indførsel (transport/plast/behandling/kvalitet). Ønske: Præcise rammer, så kommunerne indsamler i samme kvaliteter og på samme måde, og at afsætningen puljes, så vores mængder bliver mere synkrone. Giver mere miljømæssig mening i stedet for 98 forskellige måder at gøre det på.
13	Indsamlings metoder og sikring af kvalitet

# 4. Opsummering

**Kapitlet opsummerer erfaringer fra spørgeskemaundersøgelsen og peger på perspektiver for nye undersøgelser.**

## 4.1 Sammendrag af erfaringer

Spørgeskemaundersøgelsen har tilvejebragt nyttig viden om, hvordan kommunerne håndterede indsamlingen af tekstilaffald i sommeren 2022. Undersøgelsen viser bl.a., at pose med storskrald og pose i beholder med papir/pap udgør de to mest udbredte indsamlingsmetoder. Dertil anvendes især lastbil, lastvogn eller lignende uden komprimator til afhentning af tekstilaffaldet. I forhold til indholdet af det indsamlede tekstilaffald er det værd at bemærke, at flere kommuner tillader fodtøj og genbrugstøj i tekstilaffaldsfraktionen – en praksis, der fra 1. juli 2023 ikke længere må forekomme, idet alle kommuner derfra skal overholde Affaldsbekendtgørelsens definition af tekstilaffald, når kravet om husstands-nær tekstilaffaldsindsamling træder i kraft. Resultaterne viser desuden et behov for at adressere afsætningsmuligheder for tekstilaffaldet.

## 4.2 Perspektiver for nye undersøgelser

Som nævnt indledningsvist betyder udformningen af spørgeskemaet, at det ikke er alle kommuner, der har svaret på samtlige spørgsmål, og samtidig består svarene af respondentens skøn og estimer. Resultaterne skal derfor læses mere som indikationer på, hvordan et udpluk af landets kommuner håndterede tekstilaffald i sommeren 2022 frem for evidensbaserede konklusioner herom.

Kommende undersøgelser kan med fordel fokusere på at indhente data på en mere robust måde (bl.a. ved at lade alle spørgsmål være obligatoriske og ikke frivillige), hvilket vil gøre det muligt at indhente mere præcise svar om f.eks. mængder, indholdet af det indsamlede tekstilaffald samt mere viden om, hvordan tekstilaffaldet afsættes. Dertil kunne en mere robust dataindsamling gøre det muligt at lave spændende og relevante krydsanalyser som f.eks. analyser af mulige sammenhænge mellem den valgte indsamlingsordning og indholdet af tekstilaffaldet; eller mellem kommunikationskanaler anvendt til borgerrettet information og den indsamlede mængde og kvalitet mm.



## Indsamling og håndtering af tekstilaffald i kommunerne.

Rapporten præsenterer resultater fra en spørgeskemaundersøgelse om kommunal indsamling og håndtering af tekstilaffald foretaget af Miljøstyrelsen i sommeren 2022, som del af Tekstilaffalds-partnerskabets Vidensbankprojekt.



Miljøstyrelsen  
Tolderlundsvej 5  
5000 Odense C

[www.mst.dk](http://www.mst.dk)