



Triplenine Esbjerg A/S
Læssevejen 20
6700 Esbjerg

Virksomheder
J.nr. 2024 - 13401
Ref. TASME/AMKLO
Den 29. april 2024

Sendes pr. e-mail til kas@999.dk og pr. digital post til virksomhedens cvr-nr.

Afgørelse om ingen godkendelsespligt for ændring af desinfektionsmiddel i tank

Miljøstyrelsen har den 20. februar 2024 modtaget jeres ansøgning via Byg og Miljø om udskiftning af desinfektionsmidlet SalCurb med desinfektionsmidlet Finio, som oplagres i en eksisterende 50 m³ tank. Produktet er et antimikrobielt middel, der anvendes i virksomhedens produktion.

Afgørelse efter miljøbeskyttelsesloven

Miljøstyrelsen vurderer, at ændringen i det konkrete produkt, som oplagres i eksisterende 50 m³ tank, ikke giver anledning til øget forurening eller til ændrede vilkår. Godkendelse efter miljøbeskyttelseslovens¹ § 33, stk. 1 er derfor ikke nødvendig.

Miljøvurderingsloven

Virksomheden er omfattet af bilag 2, pkt. 7h i loven. Miljøstyrelsen vurderer, at projektet ikke er omfattet af miljøvurderingsreglerne, idet udskiftningen af desinfektionsmidlet ikke medfører forøget forurening.

Oplysninger i sagen

Triplenine Esbjerg A/S fik den 27. oktober 2023 miljøgodkendelse til opsætning af en 50 m³ stor tank til opbevaring af desinfektionsmidlet SalCurb. Virksomheden ønsker nu at udskifte det eksisterende desinfektionsmiddel med et andet, Finio.

Produktet skal – såvel som det hidtidige produkt – opbevares i en 50 m³ stor tank. Tanken er placeret i tankgård, der kan indeholde hele tankens indhold. Tanken fyldes ca. 1 gang årligt ved, at en tankvogn parkerer på befæstet areal, og en slange føres over et grusareal til tanken. Selve påfyldningsstudsen er placeret inden for tankgården, hvortil et evt. spild vil løbe til i tilfælde af koblingsfejl. For at kunne opsamle evt. læk fra påfyldningsslangen placeres denne over en dertil indrettet pressening.

Miljøstyrelsen stillede i miljøgodkendelsen af 27. oktober 2023 krav om fuld overvågning ved overpumpning, samt at virksomheden skulle udarbejde en procedure

¹ Lovbekendtgørelse om miljøbeskyttelse, nr. 48 af 12. januar 2024

for forebyggelse af spild til grusarealet ved overpumpning fra bil til tank. Virksomheden har fremsendt proceduren til Miljøstyrelsen den 7. februar 2024, og Miljøstyrelsen har vurderet, at proceduren opfylder kravene i miljøgodkendelsen og i øvrigt sikrer tilstrækkeligt mod spild til omgivelserne.

Finio anvendes som antimikrobielt middel indendørs i virksomhedens produktion.

Miljøstyrelsens vurdering

Miljøstyrelsen vurderer, at det ansøgte ikke er omfattet af krav om miljøgodkendelse, idet der – selvom det ikke er en 1:1 udskiftning af et stof – ikke vurderes at være større forureningsfare ved oplag og anvendelse af det nye produkt. Det skyldes, at virksomheden i forvejen har taget alle forholdsregler for at sikre mod spild til omgivelserne.

Selvom det nye produkt har indholdsstoffer, der er mærket med H411 og H412, vurderer Miljøstyrelsen, at der med de tagne forholdsregler og forebyggende tiltag ikke er risiko for reel forøget forurening. I denne vurdering indgår også som væsentlig faktor det faktum, at tanken kun fyldes ca. 1 gang årligt, og at overpumpningsoperationen, som vurderes at være det mest kritiske punkt, også kun foregår 1 gang årligt ca. Al anden håndtering af produktet sker ved direkte indpumpning fra tanken og ind i produktionen, dvs. at der i øvrigt ikke er håndtering af produktet uden for.

Der er fortsat tale om syrebaseret middel til desinfektion. Det hidtidigt anvendte produkt SalCurb indeholdt for størstedelen myresyre og propionsyre, mens Finios primære indholdsstof er propionsyre (65-85 %), en eddikesyrelignende syre der bl.a. er godkendt til anvendelse i økologisk produktion. Andre indholdsstoffer er nonansyre (0,1-10 %), som er et svampedræbende middel samt trans-2-hexenal (10-25 %), en aldehyd der forekommer naturligt i mange typer frugt.

Kommunens udtalelse

Esbjerg Kommune skriver i høringssvar af 4. marts 2024:

Industrimiljø har haft sagen i intern høring hos Natur som udtaler følgende:

"Umiddelbart er der ikke kendskab til bilag IV arter i området omkring adressen. Der findes heller ingen beskyttede naturområder eller Natura 2000 områder tæt på ejendommen.

Eneste risiko er evt. spild af stoffet til havnen og dermed vadehavet. Miljøstyrelsen har stillet en række krav til tankanlægget, for at undgå spild af stoffet til arealerne omkring tankanlægget.

Det er derfor Naturs vurdering, at projektet ikke vil påvirke beskyttet natur, Natura 2000 eller bilag IV arter."

Industrimiljø har ligeledes set på gældende miljøgodkendelse. Der er stillet en række vilkår til indretning og drift af tankanlægget som skal sikre at der forekommer spild. Overpumpning fra bil til tank skal således ske under konstant overvågning og der foreligger desuden en procedure for modtagelse af antimikrobielle tilsætningsstoffer. Industrimiljø vurderer derfor, at der er taget mange forholdsregler for at spild undgås.

En udarbejdelse af en fornyet BTR-vurdering vil ligeledes belyse risikoen ved brug af det nye hjælpemiddel yderligere.

Esbjerg Kommune har derfor ikke yderligere bemærkninger til udskiftning af hjælpestoffet.

Miljøstyrelsen har dog vurderet, at udskiftningen af desinfektionsmidlet kan ske uden miljøgodkendelse, hvilket gør, at der ikke er krav om BTR. Der er dog i forbindelse med miljøgodkendelsen af tanken til det hidtidige stof SalCurb lavet en BTR-vurdering, hvor Miljøstyrelsen vurderede, at forholdsreglerne ved opbevaring og håndtering af stoffet i tanken var nok til, at der ikke skulle udarbejdes supplerende basistilstandsrapport.

Esbjerg Kommune har haft udkast til afgørelse om ikke-godkendelsespligt i høring og har ikke haft bemærkninger til denne.

Miljøstyrelsen har med denne afgørelse ikke taget stilling til, om det ansøgte kræver tilladelse efter en anden lovgivning.

Klagevejledning og offentliggørelse

Miljøstyrelsens afgørelse offentliggøres udelukkende digitalt. Materialet kan tilgås på www.mst.dk.

Offentligheden har adgang til sagens øvrige oplysninger med de begrænsninger, der følger af lovgivningen.

Følgende kan klage over afgørelsen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

- afgørelsens adressat
- enhver, der har en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald
- kommunalbestyrelsen
- Styrelsen for Patientsikkerhed
- landsdækkende foreninger og organisationer i det omfang, de har klageret over den konkrete afgørelse, jf. miljøbeskyttelseslovens §§ 99 og 100
- lokale foreninger og organisationer, der har beskyttelse af natur og miljø eller rekreative interesser som formål, og som har ønsket underretning om afgørelsen, jf. miljøbeskyttelseslovens § 100, stk 1.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.naevneneshus.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med MitID.

Klagen sendes gennem Klageportalen til Miljøstyrelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Miljøstyrelsen i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 900 for private og kr. 1.800 for virksomheder og organisationer. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Du kan læse mere om gebyrordningen og klage på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside (<https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklage-naevnet/>).

Miljø- og Fødevareklagenævnet afviser din klage, hvis du sender den uden om klageportalen, medmindre du er blevet fritaget for brug af klageportalen.

Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet via mail på mfkn@naevne-neshus.dk. Nævnet afgør herefter, om du kan fritages for at bruge klageportalen.

[Se betingelserne for at blive fritaget.](#)

Klagen skal være modtaget senest den 27. maj 2024.

Virksomheden vil kunne udnytte afgørelsen, mens Miljø- og Fødevareklagenævnet behandler en eventuel klage, medmindre nævnet bestemmer noget andet. Udnyttes afgørelsen, indebærer dette dog ingen begrænsning for Miljø- og Fødevareklagenævnets mulighed for at ændre eller ophæve afgørelsen.

Orientering om klage

Hvis Miljøstyrelsen får besked fra Klageportalen om, at der er indgivet en klage over afgørelsen, orienterer Miljøstyrelsen virksomheden herom.

Miljøstyrelsen orienterer ligeledes virksomheden, hvis Miljøstyrelsen modtager en klage over afgørelsen fra en klager, som efter anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet er blevet fritaget for at klage via Klageportalen.

Herudover orienterer Miljøstyrelsen ikke virksomheden.

Med venlig hilsen

Tanja Smetana

Kopi til:

Esbjerg Kommune, raadhuset@esbjerg.dk samt inf@esbjerg.dk

Styrelsen for Patientsikkerhed, Tilsyn og Rådgivning Vest, trvest@stps.dk

Danmarks Naturfredningsforening, dn@dn.dk

Dansk Ornitologisk Forening, dof@dof.dk

Friluftsrådet, fr@friluftsradet.dk

[Sådan håndterer Miljøstyrelsen Virksomheder dine personoplysninger](#)

[Sådan håndterer vi dine personoplysninger](#)

Miljøstyrelsen er underlagt reglerne om aktindsigt i offentlighedsloven og i miljøoplysningsloven, og det er kun oplysninger omfattet af undtagelsesbestemmelserne i disse love, som kan undtages aktindsigt og dermed holdes fortrolige. Denne vurdering vil Miljøstyrelsen foretage i forbindelse med en konkret anmodning om aktindsigt.