



Arla Foods AMBA Nr. Vium Mejeri
Sønderupvej 24
6920 Videbæk

CVR: 25313763
P-nr.: 1003024571

Virksomheder
J.nr. 2019-2080
Ref. HEMHE
Den 9. september 2020

Afgørelse om, at udvidelse af udledning fra renseanlæg for Mejeri- cluster Vestjylland ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM- pligtigt)

Miljøstyrelsen har den 25. oktober 2019 modtaget jeres ansøgning via BOM og Ringkøbing-Skjern Kommune om udvidelse af renseanlægget, som renser spildevandet fra de 3 mejerier Arla Foods AMBA Nr. Vium Mejeri, Arla Foods AMBA ARINCO og Arla Foods Ingredients Group P/S, Danmark Protein.

Afgørelse

Miljøstyrelsen har på baggrund af en screening vurderet, at projektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt og projektet er derfor ikke omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt). Afgørelsen er truffet efter § 21 i miljøvurderingsloven¹.

Begrundelse

Miljøstyrelsen har vurderet, at den forøgede udledning kan ske, uden at der vil ske forringelse af vandområderne Vorgod Å, Skjern Å og Ringkøbing Fjord, og at udledningen ikke er til hinder for, at der kan opnås målopfyldelse.

Ansøger har leveret et omfattende vurderingsgrundlag, hvori blandt andet indgår detaljerede modelberegninger for udledningens påvirkning i det nære vandområde Vorgod Å, og der er foretaget en fysisk opmåling af vandløbet på stedet.

Der er foretaget modelberegninger med inddragelse af kumulative forhold.

Ansøgningsmaterialets beskaffenhed giver et godt grundlag for Miljøstyrelsens vurderinger af udledningens indvirkninger på miljøet

Virksomheden har på en række parametre tilpasset projektet, blandt andet med skærpede krav for kvælstof, fosfor, iltforbrugende organisk stof og en række sporstoffer. For kvælstof og fosfor sikrer disse tiltag, at udledning fra renseanlægget ikke øges som følge af projektet i forhold til det, der allerede er godkendt og vurderet. For iltforbrugende organisk stof sker der en stramning, således at der fremadrettet må udledes mindre, end der tidligere var godkendelse til at udlede.

¹ Klik eller tryk her for at skrive tekst.

I forhold til metaller og klorid vil udledningens indhold medføre, at der i worstcase kan ske en påvirkning af vandløbet langs den ene bred. Der er foretaget opmåling af vandløbets profil og en efterfølgende detaljeret modellering, som inddrager den i forvejen forekommende koncentration af stofferne. På baggrund af modelleringen kan det beregnes, at miljøkvalitetskravene kan overholdes uden for en blandingszone på højst 5 gange 120 meter. Blandingszonens udstrækning er i overensstemmelse med Miljøstyrelsens retningslinjer.

Miljøstyrelsens screeningsskema er vedlagt som bilag C1-C3. Særligt for vandområder bilag C2 og særligt for habitatområder bilag C3.

Afgørelsen er ikke en tilladelse, men alene en afgørelse om, at projektet ikke skal gennem en miljøvurdering før Miljøstyrelsen kan træffe afgørelse om det ansøgte.

Sagens oplysninger

Ansøgningen er indgivet i henhold til § 18 i miljøvurderingsloven. Ansøgningen er fremsendt til Miljøstyrelsen, som varetager kommunalbestyrelsens opgaver og beføjelser for anlægget, jf. § 3 stk. 3 i miljøvurderingsbekendtgørelsen².

Ansøgningens oplysninger indgår i bilag C1.

Udvidelsen er omfattet af bilag 2, punkt 13 a i miljøvurderingsloven.

Miljøstyrelsen har foretaget en høring af Ringkøbing-Skjern kommune.

Kommunens kommentarer:

Ringkøbing-Skjern Kommunes kommentar, den 14. juni 2019

Beskyttet natur

Der er ikke beskyttet natur inden for projektområdet eller i umiddelbar nærhed. Derfor vil projektet ikke påvirke beskyttet natur negativt.

Natura 2000-områder

Det nærmeste Natura2000-område ligger 6 km væk og det vurderes derfor at projektet ikke har potentialet til at påvirke Natura2000-området, hverken positivt eller negativt.

Beskyttelse af visse arter

Det er kommunens vurdering, at det ansøgte projekt ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle og rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Følgende dyrearter kan tænkes at forekomme i Ringkøbing-Skjern kommune:

Småflagermus, Markfirben, Odder, ulv, bæver, Spidssnudet frø og Strandtudse, samt visse vandtilknyttede insekter. Arterne kan muligvis have levested, fødesøgningsområde eller opholdssted i habitater tilknyttet eller i nærheden af projektarealet. Der foreligger dog ingen aktuelle registreringer af bilag IV-arter i området.

²Bekendtgørelse om samordning af miljøvurderinger og digital selvbetjening m.v. for planer, programmer og konkrete projekter omfattet af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM). Bekendtgørelse nr. 913 af 30. august 2019

På grundlag af den nuværende viden vurderes det, at projektet ikke vil medføre negativ påvirkning af Bilag IV-arter da projektområdet ikke er egnet habitat for arterne.

Rødlistearter

Det forventes ikke at arealet rummer rødlistearter.

Natura 2000-områder

Miljøstyrelsen har på baggrund af en habitat-væsentlighedsvurdering (bilag C3) vurderet, at projektet ikke i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke et Natura 2000 område væsentligt.

De vigtigste punkter, som danner baggrund for konklusionen i vurderingen er at det verserende projekt ikke medfører merudledning af kvælstof og fosfor jf. de allerede foretagne habitatvurderinger, og de kumulative forhold for den samlede virksomhed ikke ændres. Der sker en reduktion i den tilladte mængde udledt organisk stof, og udledningen af metalsalte og klorid er så begrænset, at der kan udlægges en blandingszone tæt på udledningspunktet jf. gældende retningslinjer. Der er ikke fremkommet ny viden om natur eller miljøforhold siden seneste habitatvurderinger i 2014. Styrelsen vurderer derfor forsat, at 2014 afgørelsens konklusioner vedrørende udledningens betydning for de relevante Natura2000-områder er gældende.

Bilag IV-arter

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at projektet ikke kan beskadige eller ødelægge bilag IV-arter.

Projektet medfører øget udledning af spildevand, som potentielt vil kunne påvirke vandlevende bilag IV arter og arter der er afhængige af vandlevende organismer.

Idet der ikke godkendes udledning af mere N og P end tidligere vurderet, og den godkendte udledning af BI5 reduceres, samt at den godkendte udledning af MFS og klorid kan rummes i en blandingszone, som i geografisk udstrækning begrænser sig til lige omkring udløbet, vil afgørelsen ikke medføre negative konsekvenser for bilag IV-arter.

Udledning af kvælstof

Da Ringkøbing Fjord endnu ikke har opnået målsætningsopfyldelse jf. vandområdeplanen, og der fortsat er et indsatsbehov i forhold til nedbringelse af kvælstof, foreskriver vejledning til indsatsbekendtgørelsen (vejledningens s 46 som vejleder om bekendtgørelsens § 8 stk. 3.) følgende: Der kan ikke ”meddeles tilladelse til merudledning af kvælstof til kystvandområder i forhold til den faktiske udledning på tidspunktet for afgørelsen, når der ikke er målopfyldelse i området på grund af kvælstofbelastning, og der er opgjort et kvælstofreduktionsbehov, da vandområderne ved planperiodens udløb herved ville have en ringere tilstand eller et højere belastningsniveau end forudsat med fastlæggelsen af indsatsprogrammerne.”

Det er altså den faktiske udledning og ikke den godkendte udledning fra virksomheden, som skal lægges til grund, når myndigheden vurderer, om der sker en merpåvirkning i forhold til vandområdeplanerne.

Dette gælder også i et tilfælde som dette, hvor virksomheden ikke har udnyttet sin udledningstilladelse fuldt ud, da de hidtil godkendte produktioner på virksomheden først i løbet af 2020 bliver fuldt udnyttede, og virksomhedens faktiske udledning derfor har været lavere end den godkendte udledning.

Idet der af den grund formelt set er tale om merudledning til vandområdet, selvom der ikke godkendes udledning af mere N eller P, og den godkendte udledning af BI5 reduceres, har Miljøstyrelsens jf. indsatsbekendtgørelsens §8 stk. 4 ansøgt miljøministeren og den 3. juli 2020 fået tilladelse til at meddele godkendelse til merudledningen. Tilladelsen er vedhæftet som bilag C4

Screeningen er gennemført med udgangspunkt i det projekt, som I har beskrevet i ansøgningen og på baggrund af de miljømæssige forudsætninger, som er gældende på screeningstidspunktet.

Hvis projektet ændres, er I forpligtet til at ansøge igen med henblik på at få afgjort om ændringen er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt).

Afgørelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. miljøvurderingslovens § 39.

Offentliggørelse

Miljøstyrelsens afgørelse offentliggøres udelukkende digitalt. Materialet kan tilgås på Miljøstyrelsens hjemmeside www.mst.dk. Offentliggørelsen finder sted den 10. september 2020.

Offentligheden har adgang til sagens øvrige oplysninger med de begrænsninger, der følger af lovgivningen.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages for så vidt angår retlige spørgsmål af enhver med retlig interesse i sagens udfald samt af landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer, jf. miljøvurderingslovens § 50.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.naevneneshus.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID.

Klagen sendes gennem Klageportalen til Miljøstyrelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Miljøstyrelsen i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 900 for private og kr. 1800 for virksomheder og organisationer. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Du kan læse mere om gebyrordningen og klage på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside (<https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklage-naevnet/>).

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Miljøstyrelsen videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagen skal være modtaget senest den 8. oktober 2020.

Orientering om klage

Hvis Miljøstyrelsen får besked fra Klageportalen om, at der er indgivet en klage over afgørelsen, orienterer Miljøstyrelsen virksomheden herom.

Miljøstyrelsen orienterer ligeledes virksomheden, hvis Miljøstyrelsen modtager en klage over afgørelsen fra en klager, som efter anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet er blevet fritaget for at klage via Klageportalen.

Herudover orienterer Miljøstyrelsen ikke virksomheden.

Søgsmål

Hvis man ønsker at anlægge et søgsmål om afgørelsen ved domstolene, skal det ske senest 6 måneder efter, at Miljøstyrelsen har meddelt afgørelsen.

Med venlig hilsen

Henrik Møller Hestbech

E-mail: hemhe@mst.dk

tlf.: 22 46 87 49

Kopi til:

Danmarks Naturfredningsforening	dn@dn.dk	60804214
Danmarks Sportsfiskerforbund	post@sportsfiskerforbundet.dk	37099015
Greenpeace	hoering.dk@greenpeace.org	89198313
Aktive Fritidsfiskere i Danmark	v. Leif Søndergård, Søvejen 6, 7860 Spøttrup	
Friluftsrådet.	fr@friluftsradet.dk	56230718
Dansk Ornitologisk Forening,	dof@dof.dk	54752415
Danmarks Fiskeriforening	mail@dkfisk.dk	45812510
Ferskvandsfiskeriforeningen for Danmark	nb@ferskvandsfiskeriforeningen.dk	
25145615		
Ringkøbing-Skjern Kommune	post@rksk.dk	29189609
Styrelsen for Patientsikkerhed	stps@stps.dk	37105562
Tilsyn og Rådgivning Nord	trnord@stps.dk	

Bilag:

Bilag C1: Miljøstyrelsens screeningsskema inkl. ansøgers anmeldeskema

Bilag C2: Miljøstyrelsens screening vedr. påvirkning af vandområder

Bilag C3: Miljøstyrelsens habitatbehandling (foreløbig vurdering)

Bilag C4: Tilladelse fra Miljøministeriets departement

Bilag C1 til Miljøstyrelsens afgørelse om hvorvidt projekt er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM pligt)

Projektnavn: Udvidelse af renseanlæg, Arla Foods AMBA Nr. Vium Mejeri – sagsnr. 2019–1280

Vejledning: Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) - Miljøvurderingsloven, (LBK nr. 1225 af 25/10/2018).

Skemaet indeholder bygherrens anmeldte oplysninger af projektet samt Miljøstyrelsens eventuelle bemærkninger til disse oplysninger.

Derudover indeholder skemaet felter for de emner, som skal bruges i vurderingen, jf. miljøvurderingslovens bilag 6.

Farvekodeforklaring: Farverne " rød, gul, grøn" angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligt). "Rød" angiver en stor sandsynlighed for krav om miljøvurdering (VVM-pligt) og "grøn" en minimal sandsynlighed for krav om miljøvurdering (VVM-pligt). Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besværes med et ja eller nej, da der skal foretages et skøn af myndigheden.

Basis-oplysninger	Anmeldte oplysninger
	<i>NB Under anmeldte oplysninger kan der blot henvises til virksomhedens ansøgning efter VVM-reglerne</i>
Projektbeskrivelse	Ansøgning om udvidelse af spildevandsudledningen fra 12.500 m ³ /dg til 16.000 m ³ /dg samt udvidelse af kapaciteten på renseanlægget. Se miljøteknisk beskrivelse med bilag
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Arla Foods amba, Sønderhøj 14, 8260 Viby J, 89381000. hlnis@arlafoods.com
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherres kontaktperson	Helle Nielsen, Sønderhøj 14, 8260 Viby J, 89381496, hlnis@arlafoods.com
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav	Arla Foods amba, Nr. Vium Mejeri, Sønderupvej 24, 6920 Videbæk Matrikelnr: 1ad, Sønderup Gde, Nr. Vium Renseanlæg er beliggende på matrikel 1ah CVR:25 31 37 63 P.nr: 1.003.024.571
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Ringkøbing Skjern Kommune.
Oversigtskort i målestok 1:50.000	-

Myndighedsvurdering
Der søges om udvidelse af den eksisterende udledning af rensed processpildevand fra de 3 produktionssteder Nr. Vium Mejeri, Danmark Proteins og ARINCO via renseanlægget til Vorgod Å.
Der søges om udvidelse fra 12500 m ³ /d til 16000 m ³ /d. Der søges om etablering af procestank 5, efterklaringstank 4, udvidelse af indløbsbygværk, udvidelse af skivefilter.
Miljøstyrelsen vurderer, at ansøgningsmaterialets bilag 3 og 4 i tilstrækkelig grad belyser, at de ansøgte udlederkrav vil kunne overholdes, og belyser, at anlægget vil være tilstrækkeligt robust.
Kommunen vurderer, at der ikke er noget til hinder for gennemførelse af projektet.
<i>Se ansøgningens bilag 5</i>

Basis-oplysninger	Anmeldte oplysninger <i>NB Under anmeldte oplysninger kan der blot henvises til virksomhedens ansøgning efter VVM-reglerne</i>			Myndighedsvurdering
(målestok skal angives)				
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg) (målestok skal angives)	-			Se ansøgningens bilag 5 og punkt 25
Forholdet til reglerne	Ja	Nej		
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).	-	X	Hvis ja, er der obligatorisk krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt).	
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	X	-	Hvis ja, angiv punktet på bilag 2: 7c. Fremstilling af mejeriprodukter 11c. Rensningsanlæg (<150.000 PE) 13. a) Ændringer eller udvidelser af projekter i bilag 1 eller nærværende bilag, som allerede er godkendt, er udført eller er ved at blive udført, når de kan have væsentlige skadelige indvirkninger på miljøet (ændring eller udvidelse, som ikke er omfattet af bilag 1). Renseanlægget er en del af Nr. Vium Mejeri, med tilladelse til udledning af 12.500 m ³ /dg.	Miljøstyrelsen har foretaget kontrolberegning og er enig i den anslåede værdi på 105.000 PE. Der er ikke krav om direkte VVM, men der er screeningspligt.

Basis-oplysninger	Anmeldte oplysninger		
	<i>NB Under anmeldte oplysninger kan der blot henvises til virksomhedens ansøgning efter VVM-reglerne</i>		
			Ansøgningen omfatter en udvidelse af renseanlægget med 3.500 m³/dg til 16.000 m³/dg. Udvidelse af renseanlægget med 3.500 m³/dg svarer til en øget belastning af anlægget med 105.000 PE.

Myndighedsvurdering

Anmelders oplysninger <i>NB Under anmelders oplysninger kan der blot henvises til virksomhedens ansøgning efter VVM-reglerne</i>			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav			
2. Arealanvendelse efter projektets realisering Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²			Der opføres en ny procestank 5, en ny efterklaringstank 4 samt ny bygning til slambehandling. Det befæstede areal udvides ikke med denne ansøgning. Placering af tanke fremgår af bilag 5 Situationsplan
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning. Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m. Ca. 5 m ved procestanken og 4 meter ved efterklaringstanken intet ved den nye Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ² . 4000m ² købes af Danmarks Protein, meget af området vil være grønne udenomsarealer			

Myndighedsvurdering
Området er ejet af virksomheden.
Området er udlagt til formålet – der er veldimensionerede anlæg til håndtering af regnhændelser. Miljøstyrelsen har ingen yderligere kommentarer.
Udvidelsen af renseanlægget placeres i sammenhæng med det allerede eksisterende, og bygnings- og anlægsmæssigt vurderer Miljøstyrelsen, at der er tale om en udvidelse i størrelsesorden 20 % ifht det hidtidige. Anlægget er placeret bag ved Arlas mejerivirksomheder Nr. Vium og Danmark Proteins.

Anmelders oplysninger <i>NB Under anmelders oplysninger kan der blot henvises til virksomhedens ansøgning efter VVM-reglerne</i>			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
Projektets bebyggede areal i m². Procestank 1962 m2 Efterklaringstank 452 m2 Ny driftsbygning 200m2 Projektets nye befæstede areal i m². Der forventes ikke ekstra befæstede arealer Projektets samlede bygningsmasse i m³. Procestank 12.000 m3 Efterklaringstank 2.700 m3 Ny driftsbygning 600 m3 Total 15.800 m3 Projektets maksimale bygningshøjde i m. 5 m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet Der vil ikke fortages nedrivning.			
Der opføres en ny procestank 5 på 12.000 m3 tilsvarende størrelse af de 4 eksisterende procestanke. Der opføres desuden en ny efterklaringstank 4 samt ny bygning til slambehandling. Eventuel grundvandssænkning i tilknytning til anlægsarbejde vil ske i det terrænnære magasin, som består af smeltevandssand. Det indgår i VVM vurdering af det eksisterende anlæg, at der i 2006 udførtes sænkning af grundvandet til etablering af 2 procestanke på det fælles renseanlæg. En tidligere udført grundvandssænkning på renseanlægget viste, at det ikke var muligt at sænke grundvandet med filterboringer pga. af silt indhold og indhold af finkornet sand. På denne baggrund vurderes en sænkningstragts udbredelse i området at være meget begrænset. Ved planlægning af grundvandssænkning vil der ud fra geoteknisk forundersøgelse foretages en beregning af den forventede grundvandssænkningens omfang mht. sænkningniveau, varighed, oppumpede mængder og sænkningstragts udbredelse samt indledende vurdering af om grundvandssænkningen vil kunne påvirke grundvandsressourcen, herunder indvindinger, samt påvirke hydrologiske forhold i naturarealer, arkæologiske interesser eller nærliggende bebyggelses stabilitet samt angivelse af hvilke afværgeforanstaltninger, der om nødvendigt skal etableres			
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden			

Myndighedsvurdering
Miljøstyrelsen vurderer: Der forventes udledt oppumpet grundvand i forbindelse med etablering af tanke.

Anmelders oplysninger <i>NB Under anmelders oplysninger kan der blot henvises til virksomhedens ansøgning efter VVM-reglerne</i>			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå	Der anvendes almindelige byggematerialer og proces- og efterklaringstank opføres i beton.		
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen	Der henvises til den miljøtekniske beskrivelse og til Bilag 3 og 4 vedr. dimensioneringsgrundlag for udvidelsen af renseanlægget.		
6. Affaldstype, spildevand og overfladevand og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renseanlæg:	Udledning af rensed spildevand til Vorgod Å øges fra 12.500 m³ til 16.000 m³/døgn. For opgørelse af slam henvises til den miljøtekniske beskrivelse		

Myndighedsvurdering
Udledningen skal foretages, således at der ikke sker væsentlig påvirkning af vandområde. Arla kontakter Miljøstyrelsen inden igangsætning, med henblik på at sikre den bedste håndtering af afledning af oppumpet grundvand. Udvidelse af renseanlægget sker inden, der er behov for udvidelse af kapaciteten, og der er god styring af spildevandsstrømme. Dvs. spildevand til renseanlægget i anlægsperioden er ikke et forhold, der vil medføre ændrede eller forøgede emissioner Der forventes ikke nogen udfordringer forbundet med afledning af regnvand i anlægsperioden.
Miljøstyrelsen vurderer, at virksomhedens oplysninger er tilstrækkelige og dækkende. Ved fuld udnyttelse af det anmeldte vil der blive udledt 16.000 m³/d, hvilket svarer til en udvidelse på 3500 fra 12500 m³/d. Anlægget er dimensioneret til de forhold, som er beskrevet i ansøgningsmaterialet, og der er i dimensioneringen indbygget buffer, som sikrer at anlægget ikke risikerer at være underdimensioneret.
Miljøstyrelsens vurdering af påvirkningen findes under punkt 35. Affaldets mængde kan håndteres på anlægget.

Anmelders oplysninger NB Under anmelders oplysninger kan der blot henvises til virksomhedens ansøgning efter VVM-reglerne			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:	Slammængde fremtidig ca. 26.000 tons pr. år		
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		X	
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår?		X	
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår?			Ikke relevant
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?	X		FDM
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?	X		
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?		X	
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?			
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?	X		Støjvejledningen
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		Det vurderes at der ikke vil være væsentligt øget støjbidrag i forbindelse med

Myndighedsvurdering
Håndtering af regnvand fra overfladearealer sker ved tilladning til eksisterende regnvandsbassin, der afleder overfladevand fra Nr. Vium mejeri og renseanlægget. Der ændres ikke på disse forhold med dette projekt.
Mejeridrift er omfattet af BREF, og BAT-konklusioner er netop vedtaget. MST vurderer, at renseanlæggets drift, indretning og udledning overholder den del af BAT-konklusionerne, der relaterer sig til spildevandsudledning. Virksomhedens samlede vilkår tages op til revurdering senest med udgangen af 2021. Det er det modtagende vandområdes sårbarhed, der i dette tilfælde er styrende for fastsættelse af vilkår i miljøgodkendelsen, og som har ligget til grund for de tilpasninger af projektet, der er sket.
Krav til udledning af rensat spildevand fra mejeridrift jf. BAT- konklusionerne er meget lempelige sammenlignet med danske forhold, og BAT for emissioner til overfladevand kan uden problemer overholdes.
Se punkt 10
Se punkt 11
Se punkt 15
Miljøstyrelsen har vurderet ansøgningsmaterialet og finder, at det er dokumenteret, at renseanlægget også fremover kan overholde vejledende grænseværdier for støj.

Anmelders oplysninger NB Under anmelders oplysninger kan der blot henvises til virksomhedens ansøgning efter VVM-reglerne			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
			etablering af projektet.
16. Vil det samlede anlæg, når projektet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		-
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?		x	Der er ingen luftafkast på renseanlægget så dette er ikke relevant. Lugt har hidtil ikke været et problem på nogen måde i drift af renseanlægget, og har ikke givet anledning til bemærkninger i tilknytning til tilsyn med virksomheden, og har heller ikke givet anledning til klager fra omgivelserne.
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	X		Ikke relevant. Anlægsarbejdet udføres med almindeligt, egnet entreprenørmateriel, og vil derfor ikke give anledning til særskilte emissioner ud over hvad der er almindeligt ved lokale og

Myndighedsvurdering
Miljøstyrelsen vurderer, at der ikke er noget i projektbeskrivelsen eller tilsynet med renseanlæggets hidtidige drift, der tyder på at der vil være udsendelse af vibrationer forbundet med projektet.
Miljøstyrelsen har ved tilsynet med renseanlægget hidtil ikke kunnet påvise lugt i et omfang, som miljøstyrelsen vurderer vil kunne være årsag til lugtgener hos naboerne. Miljøstyrelsen vurderer, at den ansøgte udvidelse ikke vil medføre forøgede gener.
Miljøstyrelsen finder ikke anledning til at sætte spørgsmålstegn ved virksomhedens vurdering.

Anmelders oplysninger NB Under anmelders oplysninger kan der blot henvises til virksomhedens ansøgning efter VVM-reglerne			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
			tidsmæssigt begrænsede arbejder.
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening? Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet som følge af den forventede luftforurening, medsendes disse oplysninger.	X		Ikke relevant, jf. punkt 17.
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	
22. Vil projektet som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	Der vil ikke foretages anlægsarbejde aften eller nat
23. Er projektet omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		X	-

Myndighedsvurdering
Se punkt 17
Miljøstyrelsen vurderer, at der ikke vil være risiko for støvende aktiviteter af større omfang, og vurderer videre, at der er langt til nærmeste nabo, som ville kunne blive generet af evt. støv.
Se punkt 17
Der bliver ikke oplag af stoffer, der giver anledning til risiko for større uheld.

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	X		
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		X	Hvis »ja« angiv hvilke:
Åbeskyttelseslinjen fra Egeris Mølleå omfatter den nordlige del af ejendommen. Anlægget opføres iht. bestemmelser i lokalplanen. Anlægget omfatter arealer, der ligger udenfor åbeskyttelseslinjen og beskyttelseslinjen for en fredet gravhøj, se nedenstående kortudsnit med: Renseanlæg, ny procestank og efterklaringstank: rød cirkel. Åbeskyttelse: vandret blå skravering. Beskyttelseszone ved gravhøj: Rosa med sort cirkel. §3 beskyttet natur: skrå skravering. §3 beskyttet vandløb: blå stiplede linje.			
			
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		X	

Myndighedsvurdering
Anlægsarbejde finder sted uden for beskyttelseslinjer. Der er ikke noget til hinder for projektet.

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		X	
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		X	
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)			Projektet grænser op til arealer med registreret fredskov, men projektet vil ikke omfatte skovarealet. Der er ikke skovbyggelinje fra skoven.
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		X	-
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.	Ca. 200 - 400 m fra hhv. ny efterklaringstank og ny procestank til de nærmeste beskyttede naturtyper, som er engarealer umiddelbart nord for Egeris Mølleå. Egeris Mølleå er også beskyttet iht. NBL §3. Ca. 600 m mod nordvest fra ny procestank findes overdrev og moseareal ved Egeris Mølleå, ca. 500 m mod nord findes et hedeareal og ca. 590 m mod nordøst findes en beskyttet sø (vandhul). Se kortudsnit under punkt 25 ovenfor.		
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?	X		Der er registreret forekomst af odder i Egeris Mølleå. Projektet vil ikke omfatte arealer ned til åen og vurderes ikke at påvirke arten. Odder er nataktiv og anlægsarbejder vil foregå i dagtimerne.

Myndighedsvurdering
Miljøstyrelsen vurderer, at projektet ikke indebærer rydning af skov.
Der er ikke registreret fredninger på http://fredningsnaevn.dk/fredninger .
Miljøstyrelsen vurderer, at der ikke er nogen væsentlig risiko for, at der sker afgasning af større mængder kvælstof, der kan påvirke tørre §3-naturområder. Miljøstyrelsen vurderer, at beskyttede vandløb ikke vil blive påvirket – vurderingen for vandområder foretages under pkt. 35.
Miljøstyrelsen vurderer, at idet der er tale om en mindre bygningsmæssig udvidelse i et område allerede i drift med tilsvarende aktiviteter, og anlægsarbejder vil foregå i dagtimerne, er der ikke noget til hinder for projektet. Kommunens udtalelse – se pkt. 53

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			Nærmeste fredede område er Skoller Høje ca. 1,75 km vest for anlægget.
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			-Projektet ligger i en afstand på ca. 6 km til Habitatområde Skjern Å, som omfatter den nedre del af Vorgod Å fra Trolldede samt Skjern Å. Der er udarbejdet en konsekvensvurdering vedr. væsentlig påvirkning af Habitatområde Skjern Å samt Natura 2000 Habitat og Fuglebeskyttelsesområde Ringkøbing Fjord, se pkt. 35 nedenfor. Projektet vurderes ikke at skade eller væsentligt påvirke arter og naturtyper på udpegningsgrundlaget i habitatområderne
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?	X		
Projektet vil indebære en øget udledning af rensset spildevand til Vorgod Å, fra 12.500 m³/døgn til 16.000 m³/døgn. Desuden vil vejledende temperatur af det udledte vand øges fra 25 til 28,5 °C. Der søges om skærpede krav til udledning af næringsstoffer, sådan at den nu godkendte udledning af kvælstof og fosfor ikke øges. For bly, kobber og nikkel søges om skærpede krav mens udlederkrav til krom og zink fastholdes. På baggrund af beregninger vurderes, at en øget udledning af spildevand som ansøgt ikke vil indebære en væsentlig forøgelse af temperaturen i Vorgod Å efter opblanding og varmetab. Det vurderes, at udledningen ikke vil indebære en væsentlig overskridelse af kravet iht. vandområdeplanerne om en maksimal temperatur-påvirkning af vandløbet på max. en grad celsius.			

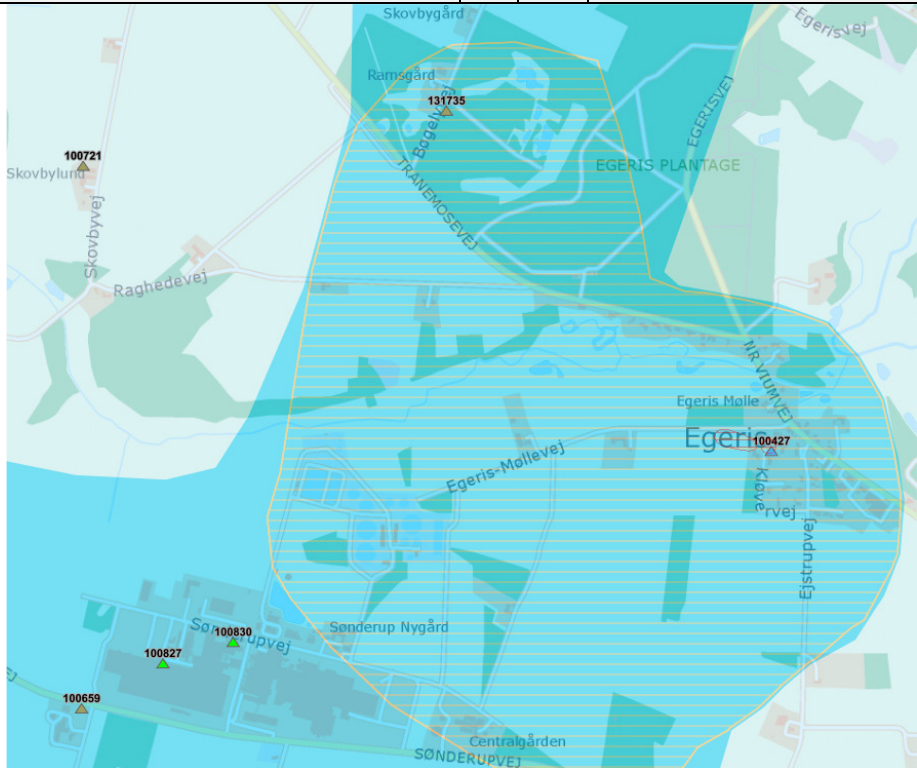
Myndighedsvurdering
Miljøstyrelsen vurderer, at fredede områder ikke vil kunne berøres af projektet.
Udledningen sker til Vorgod Å, der nedstrøms bliver en del af Skjern Å og Ringkøbing Fjord. Den nedstrøms del af Skjern Å er Natura 2000-område nr. 68, Habitatområde H61 og fuglebeskyttelsesområde F118. Ringkøbing Fjord er både, Natura 2000-område 69, habitatområde H62, fuglebeskyttelsesområde F43 og Ramsarområde 2. Projektet indebærer ikke udledning, der vil kunne påvirke tilstanden i habitatområdet. Se punkt 35 for vurdering af påvirkning af vandområdet, og punkt 52 for vurdering af N2000-områder og arter.
Vurderingerne er omfattende, og af hensyn til læsbarhed foretaget i et særskilt dokument.

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
De biotilgængelighedskorrigerede miljøkvalitetskrav vil være opfyldt ved beregning af den resulterende koncentration i Vorgod Å ved det ansøgte beregnet konservativt i forhold til den gennemsnitlige sommermiddelvandføring, idet koncentrationen af kobber beregningsmæssigt vil være 1,83 µg/l og for zink på 18,25 µg/l. Der er således en god margin i forhold til opfyldelse af kravet for kobber, mens der for zink må antages resulterende koncentrationer i åen svarende til det biotilgængeligheds-korrigerede miljøkvalitetskrav. For de øvrige metaller og klorid vurderes, at miljøkvalitetskravene for tilstandskrav er opfyldt ved den ansøgte udledte mængde rensed spildevand. Miljøkvalitetskravene vil være opfyldt ved en blandingszone op til 45 meter fra udledningspunktet og vil ikke væsentligt påvirke den nordlige halvdel af vandløbet. Der vil således under sommermiddelvandføring være en bred zone som ikke væsentligt påvirkes og vil sikre mulighed for passage af vandrende fisk. Det vurderes, at det ansøgte ikke i sig selv vil indebære en væsentlig overskridelse af korttidskravet for zink. I de fleste situationer vil spildevandet reducere koncentrationen af zink i åen. For de øvrige metaller og klorid fremgår det, at miljøkvalitetskravene for absolutte korttidskrav er opfyldt ved den ansøgte udledte mængde rensed spildevand ved fastholdelse af de gældende absolutte udlederkrav. Projektet vil ikke indebære en øget tilførsel af kvælstof og fosfor til vandmiljøet, herunder Skjern Å og Ringkøbing Fjord. Samlet vurderes, at den øgede udledning af rensed spildevand på visse vilkår ikke vil hindre målopfyldelse for vandområderne i henhold til vandområdeplanen og vil efter opblanding indenfor op til 45 m fra udledningspunktet i Vorgod Å kunne opfylde fastlagte generelle miljøkvalitetskrav. For zink vil der være tale om en marginalt øget overskridelse af korttidskravet, idet åen beregningsmæssigt antages at have et indhold som i sig selv overskrider korttidskravet. Det vurderes samlet, at den øgede udledning ikke vil indebære risiko for at skade arter og naturtyper på habitatområdernes udpegningsgrundlag samt væsentligt påvirke strengt beskyttede arter, herunder skade deres yngle og rasteområder.			

Myndighedsvurdering

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
For uddybning af ovenstående henvises til Swecos miljøvurdering af spildevandsudledningen: <i>Arla Foods. Nr. Vium Mejeri. Fælles renseanlæg. Miljøvurdering af spildevandsudledning. Notat rev. 25. november 2019.</i>			
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?			
Projektet er placeret i OSD område og indenfor nitratfølsomt indvindingsopland til Egeris Vandværk. Nedenstående kortudsnit viser OSD område (lys blå) og nitratfølsomt indvindingsopland (gul skravering) samt de nærmeste indvindingsanlæg (trekanter). Projektet vil ikke indebære risiko for påvirkning af grundvandsressourcen eller vandindvinding, idet oplag af hjælpestoffer sker under tag og på tæt belægning uden afløb, samt med mulighed for opsamling af evt. spild eller udslip fra oplag			

Myndighedsvurdering
Gældende vilkår for eksisterende drift fortsættes. Miljøstyrelsen vurderer, at vilkårene sikrer mod jord- eller grundvandsforurening.

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
			
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		X	
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse. (Kumulative forhold)?		X	-
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		X	-
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen			Det rensede spildevand tilledes Vorgod Å via en

Myndighedsvurdering
Miljøstyrelsen vurderer, at de gældende vilkår for den eksisterende virksomhed, og de ansøgte vilkår for den udvidede virksomhed vil sikre, at der ikke er risiko for jordforurening. Se punkt 39 Renseanlægget er placeret ned mod en å, som selv ved en stigning i vandspejlet på 1 meter, ikke vil medføre oversvømmelsesrisiko. De planlagte nybygninger på anlægget er ikke i risiko for at blive oversvømmet. Renseanlægget er en udvidelse af eksisterende udledning, og udleder samme sted som Videbæk renseanlæg.

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?			ledning, som også afleder rensed spildevand fra Videbæk Renseanlæg. Den samlede udledning af rensed spildevand fra Videbæk og det ansøgte projekt vurderes ikke væsentligt at øge påvirkningen af tilstanden i Vorgod Å i forhold til det beskrevne for det ansøgte projekt. For uddybning af ovenstående henvises til Swecos miljøvurdering af spildevandsudledningen: <i>Arla Foods. Nr. Vium Mejeri. Fælles rensed anlæg. Miljøvurdering af spildevandsudledning. Notat rev. 29. april 2019.</i>
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		X	-
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet? -			
Arla Foods har foretaget en vurdering af de foreliggende analyser af udledningen af rensed spildevand. På baggrund heraf er der søgt om skærpede udlederkrav for bly, kobber, kviksølv og nikkel. Arla Foods har desuden indledt en nærmere undersøgelse af mulighederne for at reducere tilførslen af zink til rensed anlægget på sigt. På nuværende tidspunkt vil det dog ikke være muligt at reducere udledningen af zink. Der er foretaget en undersøgelse af, hvorvidt det vil være muligt at skærpe kravet til fosfor og kvælstof, sådan at den tilladte belastning af vandløbet og vandområderne ikke øges. I forhold til den tilladte udledning på 12.500 m³/døgn			

Myndighedsvurdering
Alle vurderinger er foretaget med inddragelse af kumulation, herunder kumulativ effekt fra udledningen fra Videbæk rensed anlæg. Se også punkt 35
Udledningen sker til Vorgod Å, som via Skjern Å leder ud til Ringkøbing Fjord. Der er ikke risiko for, at påvirkningen kan berøre nabolande.
Virksomheden har tilpasset projektet ad flere omgange. Det her vurderede projekt er efter Miljøstyrelsens vurdering af en størrelse og har en miljøpåvirkning der betyder, at der ikke er behov for at foretage yderligere tilpasninger. Miljøstyrelsen har gennemgået Virksomhedens beskrivelse i felterne til venstre, og er enig i tilpasningerne.

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
er der i henhold til VVM-tilladelse 2013 foretaget kompenserende tiltag ved opkøb af Hygild Dambrug og nedlæggelse heraf samt opkøb af foderkvote fra et andet dambrug, med henblik på at neutralisere påvirkningen med kvælstof og fosfor. Ved det ansøgte vil der ikke tilføres yderligere kvælstof og fosfor til vandområderne. Oversigt over tilpasset projekt i forhold til tidligere fremsendt ansøgning: Vandmængde: reduceret fra 17.300 m3/dg til 16.000 m3/dg BI5: reduceret fra 6 mg/l til 4 mg/l TN: Reduceret fra 25,26 tons/år til 18,25 tons/år samme mængde som i eksisterende tilladelse TP: Reduceret fra 1,894 tons til 1,369 tons/år samme mængde som i eksisterende tilladelse Ammonium: reduceret fra 4 mg/l til 3 mg/l Bly: reduceret fra 2,0 µg/l til 1,5 µg/l Kobber: reduceret fra 4,0 µg/l til 3,5 µg/l Nikkel: reduceret fra 8,6 µg/l til 7,2 µg/l Kviksølv: reduceret fra 0,25 µg/l til 0 da spildevandet ikke indeholder kviksølv Temperatur: reduceret fra 30 grader til 28,5 grader Det vurderes, at en uændret tilførsel af kvælstof og fosfor ikke i sig selv vil forringe den økologiske tilstand i vandområderne, herunder Skjern Å og Ringkøbing Fjord. Projektet vurderes ikke at påvirke den forventede effekt af handleplanens tiltag 2015 – 2021 til reduktion af kvælstof-belastning af fjorden.			

Myndighedsvurdering

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør under- søges	
43 Kan projektets kapacitet og længde for strækingsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger			X		Renseanlægget er i størrelse sammenligneligt med de største danske kommunale renselanlæg. De 3 mejerivirksomheder, som renselanlægget modtager spildevand fra, håndterer og forarbejder en betydelig andel af den samlede valleproduktion i Danmark. Udledningen fra anlægget er stor og kan potentielt have en miljøpåvirkning. Ansøgningsmaterialet er forsynet med et veldokumenteret vurderingsgrundlag. Miljøstyrelsen vurderer, på baggrund af ovenstående screening, at anlægget ikke giver anledning til væsentlig miljøpåvirkning.
44 Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: anlægsfasen driftsfasen		X			Miljøstyrelsen konstaterer, at virksomheden søger om en forøgelse af udledningstilladelsen fra 12.500 m³/d til 16.000 m³/d. Den eksisterende godkendelse er dermed ikke længere tilstrækkelig, og der skal meddeles ny udledningstilladelse. Miljøstyrelsen vurderer, at virksomheden arbejder målrettet på at sikre, at der ikke tilføres renselanlægget mere stof end højst nødvendigt, og på at sikre at renselanlægget præsterer godt og stabilt. Miljøstyrelsen vurderer, at der kan meddeles udledningstilladelse, uden at dette vil medføre en væsentlig påvirkning af miljøet.
45 Indebærer projektet brugen af naturressourcer eller særlige jordarealer			X		Miljøstyrelsen vurderer, at der ikke er tale om et projekt, der indebærer brug af naturressourcer eller særlige jordarealer. Området er i kommuneplanen udlagt til industri.
46 Indebærer projektet risiko for større ulykker og/eller katastrofer, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer			X		Der er ikke som sådan nogen større risici forbundet med projektet. Den største potentielle risiko for miljøet er nedbrud af rensprocesserne. Da anlægget pt består af 4 procestanke i parallel-forbindelse og 3 efterklaringstanke i parallellforbindelse, anser Miljøstyrelsen ikke dette scenarie som sandsynligt. Anlægget udvides med 1 procestank og 1 efterklaringstank ved projektet

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør under- søges	
47 Indebærer projektet risiko for menneskers sundhed			X		Renseanlægget er placeret i industriområde. Der godkendes ikke væsentlig forøgelse af støjemissionen, og der godkendes ikke ændrede støjgrænser. Støjgrænserne for anlægget vil fortsat være i overensstemmelse med Miljøstyrelsens støjvejledning.
48 Indebærer projektet en væsentlig udledning af drivhusgasser			X		Der er ikke nogen væsentlig udledning af drivhusgasser forbundet med anlægget.
49 Tænkes projektet placeret i Vadehavsområdet			X		Ikke relevant
50 Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker			X		Miljøstyrelsen har ikke kendskab til, at der er reservater eller naturparker under planlægning i området.
51 Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder		X			Den mest åbenbare påvirkning fra projektet er påvirkning af vandområder. Vurderingerne foretaget under punkt 35 kan opsummeres med, at Miljøstyrelsen vurderer, at projektet ikke vil medføre en væsentlig påvirkning.
52 Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede naturområder, nationalt og internationalt (Natura 2000)					For kvantificering og vurdering af påvirkning på vandområdet, se punkt 35. Udledningen sker til Vorgod Å, der nedstrøms bliver en del af Skjern Å, og munder ud i Ringkøbing Fjord. Der er i 2014 udarbejdet en omfattende habitatkonsekvensvurdering af den udvidelse af renseanlægget, der blev godkendt 2014. Idet der udledes samme mængde næringsstof, udledningen af iltforbrugende stof ikke medfører forringelse af tilstanden i vandløbet, og udledningen af sporstoffer eller klorid ikke medfører overskridelse af miljøkvalitetskravene i vandløbet (se punkt 35), vurderer Miljøstyrelsen at den konsekvensvurdering af projektet, der blev gennemført i 2014 fortsat er gældende. Miljøstyrelsen vurderer, at der ikke er risiko for forringelse af §3-beskyttede naturområder. Miljøstyrelsen vurderer, at der ikke er risiko for forringelse af Natura 2000 områder. Kommunens udtalelse – se pkt. 53

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
53 Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV		X			Der er odder i vandløbet Egeris Mølleå i nærområdet. Miljøstyrelsen vurderer, at idet bygge- og anlægsarbejder vil foregå i dagtimerne på et område, der allerede er bebygget med renseanlæg, er der ikke risiko for at odderbestanden vil blive påvirket af projektet. Miljøstyrelsen vurderer, at arter nedstrøms i vandløbssystemet ikke vil kunne blive påvirket væsentligt af projektet. Kommunens kommentar Naturudtalelse den 14.06.2019 <u>Beskyttet natur</u> Der er ikke beskyttet natur inden for projektområdet eller i umiddelbar nærhed. Derfor vil projektet ikke påvirke beskyttet natur negativt. <u>Natura 2000-områder</u> Det nærmeste Natura2000-område ligger 6 km væk og det vurderes derfor at projektet ikke har potentialet til at påvirke Natura2000-området, hverken positivt eller negativt. <u>Beskyttelse af visse arter</u> Det er kommunens vurdering, at det ansøgte projekt ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle og rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV. Følgende dyrearter kan tænkes at forekomme i Ringkøbing-Skjern kommune: Småflagermus, Markfirben, Odder, ulv, bæver, Spidssnudet frø og Strandtudse, samt visse vandtilknyttede insekter. Arterne kan muligvis have levested, fødesøgningsområde eller opholdssted i habitater tilknyttet eller i nærheden af projektarealet. Der foreligger dog ingen aktuelle registreringer af bilag IV-arter i området. På grundlag af den nuværende viden vurderes det, at projektet ikke vil medføre negativ påvirkning af Bilag IV-arter da projekt-området ikke er egnet habitat for arterne.

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør under- søges	
					<u>Rødlistearter</u> Det forventes ikke at arealet rummer rødlistearter.
54 Forventes området at rumme danske rødlistearter					Miljøstyrelsen vurderer, at idet udvidelsen sker med hhv. bygninger inde på eksisterende virksomhed i planområde udlagt til netop denne virksomhed, og udledningen kan ske uden at medføre væsentligt forøgede koncentration af relevante stoffer i vandløbet, vil rødlistearter ikke kunne blive påvirket. Kommunens udtalelse – se pkt 53.
55 Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet Overfladevand: Grundvand: Naturområder: Bologområder (støj/lys og Luft):					Se punkt 35 for vurdering af vandområder, hvor der endnu ikke er målsætningsopfyldelse. For øvrige parametre er der ikke tale om påvirkninger ud over fastsatte miljøkvalitetsnormer.
56 Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning					Udledningen ledes via en 1500 m rørledning til en robust recipient (Vorgod Å) i stedet for det nærliggende mindre vandløb (Egeris Mølleå). Vandløb er sårbare for spildevandsudledning. Miljøstyrelsen vurderer, at de tiltag, virksomheden har gjort mht. at rense vandet og nedbringe indholdet af både næringsstoffer, iltforbrugende stof og sporstoffer, sikrer at udledningen ikke vil medføre forringelse for området.
57 Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område:			X		Anlægget placeres i industriområde, der er omgivet af åbent land.
58 Kan projektet påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk.					Der er jf. Ringkøbing-Skjern Kommunes kommuneplan ikke registreret følsomme landskabstræk i området.
59 Miljøpåvirkningernes omfang (geografisk område og omfanget af personer, der berøres)					Miljøstyrelsen vurderer, at påvirkningen på vandløbet er begrænset til en blandingszone på maksimalt 5 gange 120 meter, der strækker sig langs den ene bred af åen. For de fleste parametre er påvirkningen højst 5 x 35 meter.
60 Miljøpåvirkningens grænseoverskridende karakter					Påvirkningen er ikke grænseoverskridende.

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
61 Miljøpåvirkningsgrad og -kompleksitet					Der er en forholdsvis stor miljøpåvirkning i vandløbet, som er begrænset i udstrækning til en blandingszone tæt på udledningspunktet, og som strækker sig langs vandløbets ene bred. Miljøpåvirkningen er vurderet i kumulation med andre påvirkninger, og i forvejen forekommende påvirkning. Se punkt 35.
62 Miljøpåvirkningens sandsynlighed					Som beskrevet ovenfor vil miljøpåvirkningen indtræffe og være ved, indtil virksomheden renser bedre, leder spildevandet et andet sted hen, eller omlægger driften væsentligt. Alle vurderinger af miljøpåvirkningen er foretaget med baggrund i en worstcase betragtning. Sandsynligheden for at worstcase opstår er ikke stor. Eksempelvis skal både virksomheden og det lokale offentlige renseanlæg udnytte både tilladt vandvolumen OG rense dårligst på samme dag, for at medføre den udledning af BI5, der har været benyttet i beregningerne.
63 Miljøpåvirkningens: Varighed Hyppighed Reversibilitet					Miljøstyrelsen vurderer, at påvirkningen fra projektet vil have en varighed som strækker sig over flere år. Påvirkningen vil fortsætte, indtil virksomheden renser endnu bedre end hidtil, finder en anden måde at bortskaffe spildevand, eller nedlægger produktionen på stedet. Der er ikke tale om en midlertidig påvirkning. Påvirkningens hyppighed: Påvirkningen vil foregå til stadighed. Påvirkningen vil stoppe i det øjeblik virksomhedens udledning ophører. Påvirkningen er ikke reversibel i den forstand at den vil blive bragt til standsning eller nedbringes mens virksomheden er i drift, medmindre der sker væsentlige ændringer i driften. Miljøstyrelsen vurderer, at den påvirkning, som kommer fra renseanlægget (både udvidelsen i sig selv og fra det samlede renseanlæg) er af et acceptabelt omfang, idet påvirkningen ikke medfører tilstandsændring (forringelse) for vandområder eller naturområder, eller er til hinder for, at der kan opnås målsætningsopfyldelse. Miljøstyrelsen vurderer, at påvirkningen fra projektet vil have en varighed som strækker sig over flere år. Påvirkningen vil fortsætte, indtil virksomheden renser endnu bedre end hidtil, finder en anden måde at bortskaffe spildevand, eller nedlægger produktionen på stedet. Der er ikke tale om en midlertidig påvirkning.

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges
				Påvirkningens hyppighed: Påvirkningen vil foregå til stadighed. Påvirkningen vil stoppe i det øjeblik virksomhedens udledning ophører. Påvirkningen er ikke reversibel i den forstand at den vil blive bragt til standsning eller nedbringes mens virksomheden er i drift, medmindre der sker væsentlige ændringer i driften. Miljøstyrelsen vurderer, at den påvirkning, som kommer fra renseanlægget (både udvidelsen i sig selv og fra det samlede renseanlæg) er af et acceptabelt omfang, idet påvirkningen ikke medfører tilstandsændring (forringelse) for vandområder eller naturområder, eller er til hinder for, at der kan opnås målsætningsopfyldelse

Myndighedens konklusion

	Ja	Nej	
64 Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er krav om miljøvurdering (VVM-pligt):		X	Miljøstyrelsen har vurderet påvirkningen fra udledningen lokalt i vandløbet, i kumulation med andre påvirkninger, på de parametre, der kan forventes at have en indflydelse på vandløbets tilstand. Naturområder, både §3-beskyttede og internationalt beskyttede, er vurderede. Vandområder jf. vandområdeplanens (dvs. vandrammedirektivets) bestemmelser er vurderet. Der er ikke risiko for, at projektet vil medføre forringelse af miljøtilstanden for vandområderne jf. vandområdeplanen, og der er ikke risiko for at forringe mulighederne for at der kan opnås målsætningsopfyldelse. På baggrund af bygherres oplysninger og screeningen i øvrigt, er det Miljøstyrelsens vurdering, at det kan udelukkes at projektet vil medføre en væsentlig indvirkning på miljøet, hvorfor projektet er ikke omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligt).

Dato: 9. september 2020 Sagsbehandler: Henrik Hestbech

Bilag C.2

Teknisk notat, Miljøstyrelsen – bilag til miljøvurderingsskema

Projektets påvirkninger af overfladevand.

Vurdering jf. MV-bekendtgørelsen - Ref. Miljøvurderings skemapunkt 35

Miljøstyrelsens vurderinger er foretaget på baggrund af blandt andet virksomhedens ansøgningsmateriale. Materialet indeholder blandt andet en ny opmåling af vandløbet Vorgod Å, modelberegninger for opblanding og fortynding, og et velbegrunderet vurderingsmateriale. Vurderinger er desuden foretaget med inddragelse af konklusioner i VVM-redegørelse af 2014 for udledning fra samme renseanlæg.

Konklusion

Miljøstyrelsen vurderer, at udledningen fra renseanlægget ikke vil påvirke vandområderne væsentligt uden for en blandingszone med begrænset geografisk udstrækning.

Vurdering

Udledningens potentielle påvirkning – hvad skal vurderes.

Udledningen fra renseanlægget er vurderet i VVM-redegørelsen af 2014. Der udledes rensat spildevand fra mejeridrift. Den udledning, som vurderes her, adskiller sig i indhold og sammensætning ikke fra den allerede vurderede udledning. Virksomheden har for nogle vigtige parametre ansøgt om væsentligt lavere udlederkrav end de hidtil gældende, fx kvælstof, fosfor og BI5. Dermed sikres at udledningens påvirkning ikke øges, men holdes på et niveau der allerede er vurderet og godkendt, eller at udledningens påvirkning endda reduceres.

Størrelsen af det ansøgte og størrelsen af det hidtil godkendte fremgår af *Tabel 1*. Der søges om udledning af 28 % større volumen vand. Nogle parametre ønskes reduceret, mens nogle ønskes forøget lineært med samme 28 %. Tabellen viser vurderingsgrundlaget for VVM-redegørelsen i 2014, samt vurderingsgrundlaget for denne miljøvurdering og godkendelse.

Der har siden 2007 foregået udledning fra renseanlægget, og Miljøstyrelsen har derfor et godt kendskab til det eksisterende anlægs præstation. Der forventes en lavere udledning end den størrelse, der ansøges om, og alle vurderinger er derfor konservative som udgangspunkt, ud over de konservative estimater, der er lagt ned over hver parameter.

Den tekniske årsag til at der søges om en højere udledning end det, der reelt forventes udledt er, at det kun er i det usandsynlige worstcase scenarie at der udledes med høj koncentration og med højt flow samtidig, i alle årets dage i løbet af et år, at de samlede stofmængder i *Tabel 1* vil være aktuelle. Derudover skal virksomheden kunne være sikker på, at udledningen til hver en tid kan overholde udlederkravene, og teknologileverandøren skal derfor kunne garantere, at udlederkravene kan overholdes. Det betyder, at der ved dimensioneringen planlægges med en vis sikkerhedsmargin.

Parameter	Enhed	Vurderet 2014	Ansøgt 2019	Mer %
Vand pr dag	m3/d	12.500	16.000	28
Vand pr år	m3/år	4.562.500	5.840.000	28
Kvælstof	t/år	18,25	18,25	0
Fosfor	kg/år	1369	1369	0
Bi5	t/år	27,4	23,4	Minus 15
COD	t/år	228	292	28
Klorid	t/år	2.646	3.387	28
Bly	kg/år	9,1	8,8	Minus 4
Krom	kg/år	6,8	8,8	28
Kobber	kg/år	18,3	20,4	12
Zink	kg/år	98,1	125,6	28
Nikkel	kg/år	39,2	42,0	7

Tabel 1. Den samlede årlige stofmængde i udledningen for en række parametre. Vurderingsgrundlaget for VVM-redegørelsen 2014 samt denne miljøvurdering fremgår

Miljøstyrelsen vurderer, at udledningens indhold er forholdsvist ukompliceret.

Udledningen kan potentielt påvirke det nære vandområde Vorgod Å akut i kraft af indhold af iltforbrugende stof, forøget temperatur, udledning af klorid, ammoniak og metalsalte, og det fjernere vandområde Skjern Å i kraft af den årlige tilførsel af næringsstof, iltforbrugende stof og metalsalte.

Den nedstrøms del af Skjern Å er langsomt strømmende og af en størrelse, som potentielt kan påvirkes af næringsstof. Denne påvirkning har ikke været betragtet som et potentielt problem ved den grundige vurdering i medfør af VVM-redegørelsen 2014, og Miljøstyrelsen finder ikke anledning til at anfægte den vurdering her, da der ikke sker ændringer i den næringsstofbelastning, som skal vurderes her, i forhold til den næringsstofbelastning, som blev vurderet i 2014.

	Vandløb	Tilstand 2019	Tilstand 2015
Vorgod Å (ident o9023)	Ø: Smådyr	God	Høj
	Ø: Fisk	Ukendt	
	Ø: Makrofyter	Ukendt	
	Ø: MFS	Ukendt	
	Ø: Samlet	God	Høj
	Kemisk	Ukendt	
Skjern Å (o10543c_c)	Ø: Fisk	Moderat	
Skjern Å (o10543c_b)	Ø: Makrofyter	Moderat	
Skjern Å (o10543d)	Kemisk	Ikke-god (fisk – kviksølv)	Ikke-god (årsag ikke opgivet)
	Kystvande		
Ringkøbing Fjord	Ø: Ålegræs	Ringe	
	Ø: Klorofyl	Moderat	
	Ø: Bundfauna	Høj	
	Ø: MFS	Ukendt	
	Ø: Samlet	Ringe	Ringe
	Kemisk	God	Ikke-god

*Tabel 2 – tilstanden i Ringkøbing Fjord og Vorgod Å, samt de nedstrøms beliggende vandløbsstrækninger, hvor der er ikke-god tilstand, pr. 1-12-2019 jf. GIS for vandområdeplan.
Ø: økologisk tilstand.*

Miljøstyrelsen vurderer, at den lange vandløbsstrækning, som begynder 50-100 meter fra udledningspunktet og strækker sig ned til Ringkøbing Fjord, vil blive påvirket i ringere grad end den strækning, som ligger tættest på udledningspunktet.

Miljøstyrelsen vurderer på den baggrund, at hvis der ikke er nogen væsentlig påvirkning af det nære vandløb, vil der heller ikke være nogen væsentlig påvirkning af vandløbsstrækningen, som ligger længere nedstrøms.

Vandområdeplan – vandområdenes tilstand

Vandområderne er målsat og navngivet jf. vandområdeplanen. Tilstanden for relevante områder, samt tilstanden for relevante kvalitetselementer, er vist i Tabel 1.

Ud over tilstanden for den nære vandløbsstrækning samt fjorden, nævnes for fuldstændighedens skyld kvalitetselementerne for de vandområder, hvor der ikke er god tilstand.

Domstolens konklusion i C-461/13 lyder:

Konklusion

1) Artikel 4, stk. 1, litra a), nr. i)-iii), i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2000/60/EF af 23. oktober 2000 om fastlæggelse af en ramme for Fællesskabets vandpolitiske foranstaltninger skal fortolkes således, at medlemsstaterne — medmindre der indrømmes en fravigelse — er forpligtede til at nægte at godkende et enkeltprojekt, såfremt det kan medføre en forringelse af tilstanden for et overfladevandområde, eller når det indebærer risiko for, at der ikke opnås en god tilstand for overfladevand eller et godt økologisk potentiale og god kemisk tilstand for overfladevand på den i direktivet fastsatte dato.

2) Begrebet »forringelse af tilstanden« i artikel 4, stk. 1, litra a), nr. i), i direktiv 2000/60 skal fortolkes således, at der foreligger en forringelse, når mindst et af kvalitetselementerne som omhandlet i dette direktivs bilag V falder et niveau, selv om denne forringelse ikke fører til, at hele overfladevandområdet rykker en klasse ned. Hvis det pågældende kvalitetselement som omhandlet i bilaget allerede befinder sig i den laveste klasse, udgør enhver forringelse af dette element imidlertid en »forringelse af tilstanden« for et overfladevandområde i den forstand, hvori dette udtryk er anvendt i artikel 4, stk. 1, litra a), nr. i).

Vurdering i forhold til målopfyldelse.

Den vurderingsmålestok, som udledningens påvirkning i relation til vandplan skal holdes op imod, er Vandrammedirektivets artikel 4, stk. 1, litra a), nr. i) – iii), som forpligter medlemsstaterne til at nægte at godkende et enkeltprojekt, såfremt det kan medføre en forringelse af tilstanden for et overfladevandområde. Den måde at forvalte på har været gældende siden vandrammedirektivets ikrafttræden (og er bekræftet af EU-domstolen ved præjudicielle afgørelser, se fx C-461/13.) I Danmark er det implementeret via Vandplanlægningsloven § 7, stk. 2, nr. 1, 1. led): *Forringelse af tilstanden af alle overfladevandområder og af alle grundvandsforekomster forebygges,*”. Det er vigtigt, at det er hvert enkelt kvalitetselement, der skal vurderes. Det er ikke tilstrækkeligt at se på, om der lige netop kan opnås målsætningsopfyldelse. Det er hvert kvalitetselement, der ikke må forringes.

Indsatsbekendtgørelsens § 8 uddyber.

Indsatsbekendtgørelsen 449/2019

§ 8. Statslige myndigheder [...] skal [...] forebygge forringelse af tilstanden for overfladevandområder [...] og sikre, at opfyldelse af de miljømål, der er fastlagt i bekendtgørelse om miljømål for overfladevandområder og grundvandsforekomster, ikke forhindres.

Stk. 2. Myndigheden kan kun træffe afgørelse, der indebærer en direkte eller indirekte påvirkning af et overfladevandområde [...], hvor miljømålet er opfyldt, hvis afgørelsen ikke medfører en forringelse af overfladevandområdets [...] tilstand.

Stk. 3. Myndigheden kan kun træffe afgørelse, der indebærer [...] påvirkning af et overfladevandområde [...], hvor miljømålet ikke er opfyldt, hvis afgørelsen ikke medfører en forringelse af overfladevandområdets [...] tilstand, og ikke hindrer opfyldelse af det fastlagte miljømål, herunder gennem de i indsatsprogrammet fastlagte foranstaltninger. Ved vurdering af, om afgørelsen vil hindre opfyldelse af det fastlagte miljømål, skal det tages i betragtning, om påvirkningen neutraliseres senere i planperioden.

Stk. 4. Hvis myndigheden vurderer, at der ikke kan meddeles tilladelse til udledning af kvælstof eller fosfor i henhold til stk. 3, kan myndigheden indbringe sagen for miljø- og fødevareministeren. Ministeren kan i særlige tilfælde og efter en konkret vurdering tillade, at myndigheden meddeler tilladelse til den pågældende udledning.

Stk. 5. I vurderingen af, om der kan træffes afgørelse efter stk. 2-4, skal omfanget af påvirkning af overfladevandområdet [...], herunder i forhold til den samlede påvirkning, tages i betragtning.

Stk. 6. I vurderingen af, om der kan træffes afgørelse efter stk. 2-4, inddrages for overfladevandområder de normgivende definitioner af kvalitetsklasser for økologisk tilstand og økologisk potentiale, jf. bilag 1 til bekendtgørelse om fastlæggelse af miljømål for vandløb, søer, overgangsvande, kystvande og grundvand, og miljøkvalitetskrav, jf. bilag 2, del B, til samme bekendtgørelse. Desuden inddrages anvisningerne for vurdering af overvågningsresultater og værdier for grænser mellem kvalitetsklasser for overfladevandområder, jf. bilag 3 til bekendtgørelse om overvågning af overfladevandets, grundvandets og beskyttede områders tilstand og om naturovervågning af

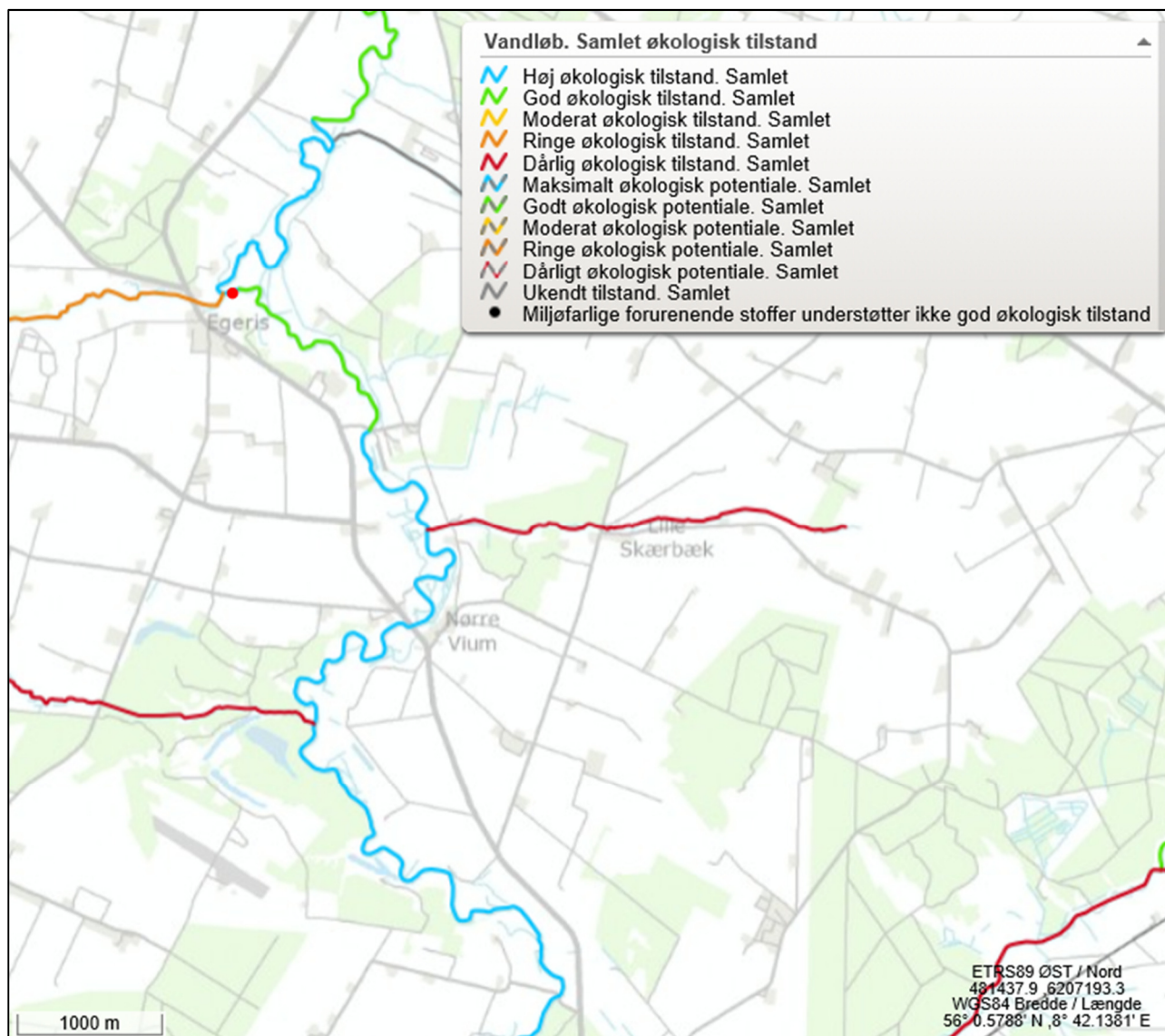
Miljøstyrelsen har vurderet påvirkningen fra udledningen ved vurdering af følgende punkter.

Nærområdet

1. Iltforbrugende stof
2. Ammoniak
3. Temperatur
4. Salt
5. Metaller
6. Kumulativ påvirkning
7. Områder i vandløbet uden målsætningsopfyldelse.

Ringkøbing Fjord

8. Næringsstof i nedre løb af Skjern Å samt i Ringkøbing Fjord.
9. Metaller til fjorden



Figur 1: Oversigtskort over vandløb angivelse af økologisk tilstand jf. Vandområdeplanen. Udledningen markeret med rød prik sker umiddelbart nedstrøms udløbet fra Egeris Mølleå (markeret med orange signatur).

Nærområdet - Påvirkning i Vorgod Å.

Den økologiske tilstand i vandløb vurderes jf. vandområdeplanen via kvalitetselementerne smådyrsfauna, makrofyter (planter og alger), fisk og miljøfarlige forurenende stoffer (MFS'er) (nationalt fastsatte krav). Den kemiske tilstand vurderes via MFS'er (krav fastsat på EU-niveau).

Miljøstyrelsen vurderer, at udledningens indhold skal vurderes i forhold til påvirkning af smådyr og i forhold til MFS'er. Miljøstyrelsen vurderer, at indholdet ikke i væsentlig eller målbar grad kan påvirke fisk eller planter. En evt. påvirkning af fisk kan være en økologisk barriere i vandløbet som følge af forhøjede koncentrationer af klorid, men som det fremgår i afsnittene herunder, vurderer Miljøstyrelsen, at der ikke vil være en sådan økologisk barriere.

Vandløbets indhold af smådyr kan bruges som et udtryk for, om der har været forureningshændelser i den seneste periode. Sammensætningen af faunaen, antallet af arter og individer kan via Dansk Vandløbs Fauna Index DVFI) kvantificeres, og bruges i forvaltningen som et af de kvalitetselementer, der indgår i vandområdeplanen. Skalaen for DVFI er 1-7, hvor 7 definerer det reneste vandløb.

Vandplanens målsætning om god økologisk tilstand kræver DVFI 5 eller DVFI 6. Høj tilstand opnås med DVFI 7.

Nærområdet - Tilstand i Vorgod Å

Målsætningen for tilstanden i Vorgod er *god økologisk tilstand*. Tilstanden i åen er vurderet ved NOVANA-overvågningen (se Figur 1). Tilstanden opstrøms er høj, mens den på strækningen efter tilløbet fra Egeris Mølleå, Arlas og den kommunale udledning falder til god tilstand. Fastsættelsen af tilstanden til god er baseret på en måling foretaget i 2015, hvor DVFI er bestemt til 6. Der er ikke nyere målinger. Der forventes at blive foretaget en ny vurdering af tilstanden i 2020.

De fysiske forhold i Vorgod Å omkring udledningspunktet er forholdsvist gode, hvilket betyder, at vandløbet er robust over for de påvirkninger, der måtte komme med udledningen.

Det kan konstateres, at Vorgod Å har høj økologisk tilstand opstrøms udledningspunktet fra Arla Nr. Vium og god økologisk tilstand nedstrøms udledningspunktet. Det er ikke muligt at fastslå, hvad der er grunden til, at der sker en forringelse af tilstanden, baseret på det foreliggende datagrundlag. Miljøstyrelsen har foretaget beregninger som viser, at der ikke er noget som tyder på, at det er virksomhedens udledning, der har medført en forringelse af tilstanden fra høj til god.

Da den økologiske tilstand i vandløbet opstrøms udledningspunktet er høj, er det ikke tilstrækkeligt at sikre, at der opnås målopfyldelse, dvs. god tilstand. Jf. vandplanlægningsloven og indsatsbekendtgørelsen må en udledning ikke medføre tilstandsforringelse.

De vurderinger der er foretaget er derfor sket med henblik på at sikre, at der kan opnås høj tilstand i vandløbet.

1. Iltforbrugende stof i Vorgod Å

Udledning af iltforbrugende stof kan påvirke organismer i vandløbet. Ved lav iltkoncentration i vandløbet forsvinder mere følsomme organismer, og kun de mere hårdføre bliver tilbage. Dette kan kvantificeres via et fald i DVFI.

Iltforbrugende stof kvantificeres som BI5, dvs. det biologiske iltforbrug over 5 dage, målt i mg/l.

Der findes en sammenhæng mellem indholdet af BI5 i vandløbsvand og DVFI. Sammenhængen er angivet i bilag 7 til vandplan for Ringkøbing Fjord (Tabel 3). Det er vurderet, at koncentrationen af BI5 i vandløbet skal holdes under afskæringsværdien 1,4 mg/l ved sommermiddelvandføring for at der er god sandsynlighed for, at DVFI vil være 7. Afskæringsværdien på 1,4 mg/l gælder for alle vandløb. Vandløb med gode fysiske forhold vil være mere robust over for påvirkning med BI5, dvs. vil kunne tåle højere koncentrationer, uden at der sker en tilstandsændring.

Tabel 3. Uddrag af bilag 7 fra vandplan for Ringkøbing Fjord: Støtteparametre til økologiske kvalitetselementer for vandløb [...] og kvalitetskrav for vandkvaliteten.		
Økologisk tilstand	Høj	God
Total NHx-N (mg/l)	≤1	≤1
Fri NH3-N (mg/l)	≤0,025	≤0,025
BI5 (mg/l)	< 1,4	< 1,8
Ilt (mg/l) 50 % af tiden	≥ 9	≥ 7 - 9
Ilt (mg/l) døgnminimum	≥ 6	≥ 4 - 6
Ilt (%)	> 70 % jan-apr. > 80 %	> 70 % jan-apr. > 80 %
Temperatur Sommer	≤21,5 °C	≤21,5-28 °C
Vinter	≤10 °C	≤10 °C
Temperaturændring	1 °C	1 °C

Ansøgningsmaterialets bilag 1, afsnit 3.9 gennemgår påvirkningen fra udledningen, i kumulation med udledningen fra det kommunale forsyningsselskabs renseanlæg samt i kumulation med den koncentration af iltforbrugende stof, som i forvejen findes i vandløbet.

Materialet beskriver, at den samlede koncentration af iltforbrugende organisk stof (BI5) i vandløbet ved worstcase udledning (fuld udnyttelse af både vandmængde og koncentration fra begge renseanlæg) i kumulation med i forvejen forekommende koncentration i vandløbet, vil være højst 1,31 mg/l uden for en nærzone på 5 x 35 m langs vandløbets bred.

Miljøstyrelsen vurderer, at den maksimale beregnede koncentration i vandløbet ved sommermiddelvandføring på 1,31 mg/l er vel under afskæringsværdien på 1,4 mg/l, og at vandløbets forholdsvist gode fysiske forhold bevirker at vandløbet er robust over for påvirkning med BI5.

Miljøstyrelsen vurderer, at udledningen af iltforbrugende organisk stof ikke vil medføre en forringelse af tilstanden i vandløbet.

2. Ammonium / Ammoniak

Ammoniak og ammonium kan have akutte effekter i vandløbet jf. Tabel 3. Ansøgningsmaterialet beskriver, at den resulterende koncentrationen i vandløbet, beregnet kumulativt med inddragelse af forsyningsselskabets renseanlæg og i forvejen forekommende koncentration, vil være langt under den koncentration, der medfører en påvirkning.

Ansøger har benyttet meget konservative worstcase beregninger.

Miljøstyrelsen vurderer, at udledningen af ammonium/ammoniak ikke vil medføre en forringelse af tilstanden i vandløbet.

3. Temperatur

Ansøgningsmaterialet redegør for, at virksomhedens udledning i kumulation med andre påvirkninger vil medføre en temperaturændring på under 1 °C ved sommermiddelvandføring.

Miljøstyrelsen vurderer, at udledningens temperaturpåvirkning ikke vil medføre en forringelse af tilstanden i vandløbet.

4. Klorid

Ansøgningsmaterialet redegør for, at virksomhedens udledning i kumulation med i forvejen forekommende påvirkninger vil ikke vil medføre, at koncentrationen overstiger miljøkvalitetskravene uden for en blandingszone på 40 m.

Virksomheden har benyttet en meget konservativ tilgang ved beregningen af opblandingen af udledningen i vandløbet, idet sommermiddelvandføring er benyttet i stedet for årsmiddelvandføring.

Miljøstyrelsen vurderer, at udledningens indhold af klorid ikke vil medføre en forringelse af tilstanden i vandløbet.

5. Metaller

Ansøgningsmaterialet redegør for, at virksomhedens udledning i kumulation med i forvejen forekommende påvirkninger vil ikke vil medføre, at koncentrationen overstiger miljøkvalitetskravene uden for en blandingszone på 0-120 m.

Virksomheden har benyttet en meget konservativ tilgang ved beregningen af opblandingen af udledningen i vandløbet, idet sommermiddelvandføring er benyttet i stedet for årsmiddelvandføring, og virksomhedens udledning derfor, beregningsmæssigt, er opblandet i en væsentligt mindre vandmængde.

Miljøstyrelsen vurderer, at udledningens indhold af metaller ikke vil medføre en forringelse af tilstanden i vandløbet.

6. Kumulativ påvirkning

Virksomheden har i bilag 1 til ansøgningsmaterialet redegjort for, at påvirkningen inden for en zone 35 m nedstrøms fra udledningens punkt og op til ca. 5 meters bredde vil være en kumulativ påvirkning, der kan medføre forringelse af tilstanden. Uden for denne zone kan der ikke forventes nogen påvirkning.

Miljøstyrelsen vurderer, at kumulative virkninger af udledningens indhold ikke vil medføre en forringelse af tilstanden i vandløbet.

7. Områder uden målsætningsopfyldelse i vandløbet.

Der er jf. Tabel 2 tre områder nedstrøms i Skjern Å systemet, hvor der ikke er målsætningsopfyldelse. Jf. indsatsbekendtgørelsen vurderer Miljøstyrelsen derfor, om udledningen er til hinder for målsætningsopfyldelse.

- Der er manglende målsætningsopfyldelse på grund af kvalitetselementet fisk et vandløbsområde, og manglende målsætningsopfyldelse på grund af kvalitetselementet makrofytter et andet vandløbsområde – begge ligger nogle km nedstrøms i Skjern Å, efter Vorgod Ås tilløb. Miljøstyrelsen vurderer, at idet udledningens påvirkning begrænser sig til et geografisk område 5*35 m langs vandløbets ene bred, vil der ikke være risiko for påvirkning af fisk eller makrofytter flere km nedstrøms.
- Der er manglende målsætningsopfyldelse på grund af MFS i biota i et vandløbsområde. Der er registreret fisk med forhøjet indhold af kviksølv. Miljøstyrelsen har i en årrække overvåget virksomhedens udledning med henblik på at vurdere, om der er forhøjet indhold af kviksølv i spildevandet og har konstateret, at det ikke er tilfældet. Virksomhedens udledning indeholder ikke kviksølv.

Miljøstyrelsen vurderer, at udledningen ikke er til hinder for målsætningsopfyldelse jf. indsatsbekendtgørelsens § 8 stk. 3.

Ringkøbing Fjord - påvirkning

Ringkøbing Fjord er en lukket fjord, hvis tilstand er sårbar over for tilførsel af næringsstof og iltforbrugende stof. Særligt parametrene ålegræs og klorofyl vil være direkte påvirkede af forøget tilførsel af næringsstof. Fjorden er i perioder næringsstofbegrænset af fosfor, og i perioder af kvælstof.

Ringkøbing Fjord - tilstand

Tilstanden for vandområde 132 Ringkøbing Fjord er ikke-god (se Tabel 1) og der er dermed ikke målsætningsopfyldelse jf. vandområdeplanen. Det er kvalitetselementerne ålegræs (ringe) og klorofyl (moderat), som medfører at den samlede tilstand i vandområdet er ikke-god. Der er jf. vandplanens bestemmelser planlagt en indsats beregnet på at nedbringe den samlede tilførsel af kvælstof til vandområdet (se **Fejl! Henvissningskilde ikke fundet.**)

	2015-2021
Årlig tilførsel	4058 t/år
Udskudt indsats	934 t/år
Samlet indsats	438,7 t/år
Vådområder	74,8. t/år

Lavbundsprojekter	4,7 t/år
Minivådområder	29,9 t/år
Skovrejsning	4,7 t/år
Miljøfokusområder	68,5 t/år
Målrettet regulering	236,3 t/år
Spildevand	1,7 t/år

8. Næringsstof i nedre løb af Skjern Å samt i Ringkøbing Fjord.

Konklusion:

Miljøstyrelsen vurderer, at der ikke godkendes forøget påvirkning med næringsstof i Skjern Å eller Ringkøbing Fjord som følge af dette projekt, da virksomheden søger om samme årlige udledning af kvælstof og fosfor som hidtil godkendt.

Vurdering:

Der er foretaget en vurdering af påvirkningen fra renseanlæggets udledning med VVM-redegørelsen for renseanlægget fra 2014. Ansøger har i MV-skemaets punkt 35 oplyst, at der ikke vil ske nogen merpåvirkning.

VVM-redegørelsen behandler den samme mængde N og P, som der søges om i denne ansøgning.

Næringsstofbelastningen af den nedre del af Skjern Å og af Ringkøbing Fjord fra renseanlægget øges ikke i forhold til det, der allerede er godkendt. Fuld udnyttelse af de ansøgte rammer for udledning medfører ikke en belastning større end den, som allerede er vurderet og godkendt.

Miljøstyrelsen vurderer, at idet der ikke sker en merudledning af N og P og dermed ikke sker en merbelastning af fjorden eller å, vil der ikke ske en påvirkning, som kan udløse krav om miljøvurdering.

9. MFS til fjorden

Konklusion:

Miljøstyrelsen vurderer, at udledningen af metaller fra renseanlægget ikke vil medføre nogen væsentlig påvirkning af Ringkøbing Fjord.

Vurdering:

Følgende citat er vurderingen fra VVM 2014.

For en middelvandføring i Skjern Å på ca. 37 m³/s (DMU faglig rapport 340, 2001) samt gennemsnitligt indhold af bly på 0,25 ug/l, zink 11,5 ug/l, chrom 1,8 ug/l og kobber på 0,9 ug/l, jf. afsnit 15 og teknisk baggrundsnotat til vandplan 1,8 Ringkøbing Fjord, vil der med Skjern Å tilføres Ringkøbing Fjord i størrelsesordenen 0,29 ton bly, 13,4 ton zink, 2,1 ton chrom og 1,5 ton kobber pr. år.

Tilførslen af de nævnte metaller fra Mejericluster Vestjylland i 2020 vil udgøre i størrelsesordenen 0,5 – 4 % af tilførslen til Ringkøbing Fjord fra Skjern Å på årsbasis. Idet udledningen af metallerne sker i koncentrationer, som overholder miljøkvalitetskravene i nærrecipienten Vorgod Å, og at koncentrationerne i kumulation med andre punktkilder er på niveau eller lavere end de gennemsnitlige koncentrationer i Skjern Å vurderes de ikke at indebære en påvirkning af tilstanden i Ringkøbing Fjord.

Miljøstyrelsen har foretaget nye beregninger for tilførslen af metaller via Skjern Å til Ringkøbing Fjord. For en middelvandføring på 36,6 m³/s (DMU faglig rapport 340, 2001) samt gennemsnitligt indhold¹ af bly på 0,32 µg/l, krom 1,3 µg/l, kobber 1,2 µg/l, nikkel 4,0 µg/l, og zink på 13,9 µg/l bliver den årlige tilførsel med Skjern Å til Ringkøbing Fjord bliver 0,38 ton bly, 69 kg cadmium, 1,5 ton krom, 1,4 ton kobber, 4,6 ton nikkel, 16,2 ton zink.

Tilførslen af nævnte metaller fra renseanlægget vil ved fuld udnyttelse af det ansøgte udgøre i størrelsesordenen 0,6 - 3,3 % af den samlede tilførsel til Ringkøbing Fjord fra Skjern Å på årsbasis i worstcase. Den reelle udledning forventes at være betydeligt lavere. Miljøstyrelsen vurderer i lighed med VVM-redegørelsen fra 2014, at udledningen ikke vil indebære en påvirkning af tilstanden i Ringkøbing Fjord.

Samlet konklusion.

Miljøstyrelsen vurderer, at projektet ikke vil medføre forringelse af vandområdernes tilstand, eller være til hinder for målopfyldelse for vandområder.

¹ Miljøstyrelsen har benyttet værdier fra NOVANA-overvågningens station ved Gjaldbæk Bro i Skjern Å. Tallene inkluderer målinger af både den opløste fraktion af metaller, og det totale indhold af metaller, og underestimerer derfor den totale tilførsel. De ældre målinger i NOVANA-programmet er typisk foretaget på den totale fraktion, mens nyere målinger kun måler det opløste indhold. Nyere målinger er mere retvisende for den nuværende situation, men mangler den del af tilførslen, som ikke findes på opløst form. Miljøstyrelsen har i beregningerne blot benyttet gennemsnittet af alle målinger af koncentrationen af metallerne, dvs. både opløst og total.



Væsentlighedsvurdering for Natura 2000
nr. 67 Borris Hede –
nr. 68 Skjern Å –
nr. 69 Ringkøbing Fjord og Nymindestrømmen
i forbindelse med udbygning af renseanlæg Arla Nr. Vium

MST Virksomheder vurderer, at projektet ikke i sig selv eller i kumulation med andre planer og projekter kan påvirke udpegningsgrundlaget for Natura 2000-områderne N67, N68 og N69 væsentligt.

Der er tale om godkendelse af et projekt, der ikke øger belastningen af Natura 2000-områder mere end det allerede godkendte og vurderede niveau.

Påvirkningen fra udledningen blev i 2014 vurderet i en fuld habitatkonsekvensvurdering. Det blev vurderet, at den samlede påvirkning fra projektet er af en så relativt lille størrelse, at det ikke er muligt at måle, modellere eller beskrive effekten af belastningen på udpegningsgrundlaget.

Miljøstyrelsen har gennemgået vurderingsgrundlaget fra 2014, og i relevant omfang opdateret med nye vurderinger. Der ændres ikke på den samlede konklusion.

MST Virksomheder vurderer derfor ud fra objektive kriterier, at det kan udelukkes, at projektet kan påvirke Natura 2000-områderne væsentligt.

Vurderingen er foretaget på baggrund af oplysninger i følgende dokumenter:

- Arla, ansøgning om udvidelse af renseanlæg og merudledning af spildevand af juni 2019.
- Arla, Miljøvurdering af spildevandsudledning, Sweco notat af 25. november 2019 for så vidt angår mer-udledningen af forurenende stoffer med spildevandet som følge af projektet.
- VVM-tilladelse januar 2014 til udvidelse af udledning til det nuværende niveau.
- Habitatkonsekvensvurdering i VVM-redegørelse 2014.

Projektet

Arla ønsker at udvide renseanlægget tilknyttet Arla Nr. Vium, som behandler spildevand fra de tre store mejerivirksomheder Nr. Vium Mejeri, Danmark Protein, ARINCO. Arla har planer om at udvide produktionen på de tre mejerier frem til 2025 (Mejeri Cluster Vestjylland, MCV 2025).

Projektet resulterer i en merudledning af rensat spildevand. Udledningen vil indeholde de samme stoffer som den eksisterende udledning.

Der ansøges om 28 % forøgelse af vandmængden fra renseanlægget. Flere væsentlige parametre reduceres betydeligt, mens nogle stiger proportionalt med vandmængden. Se *Tabel 1*.

Helt væsentligt er det, at der ikke sker nogen stigning i forhold til den godkendte udledning af N og P, mens udledningen af BI5 falder. Koncentrationen af miljøfarlige forurenende stoffer og salt kan overholde miljøkvalitetskravene uden for en blandingszone tæt på udledningspunktet i Vorgod Å.

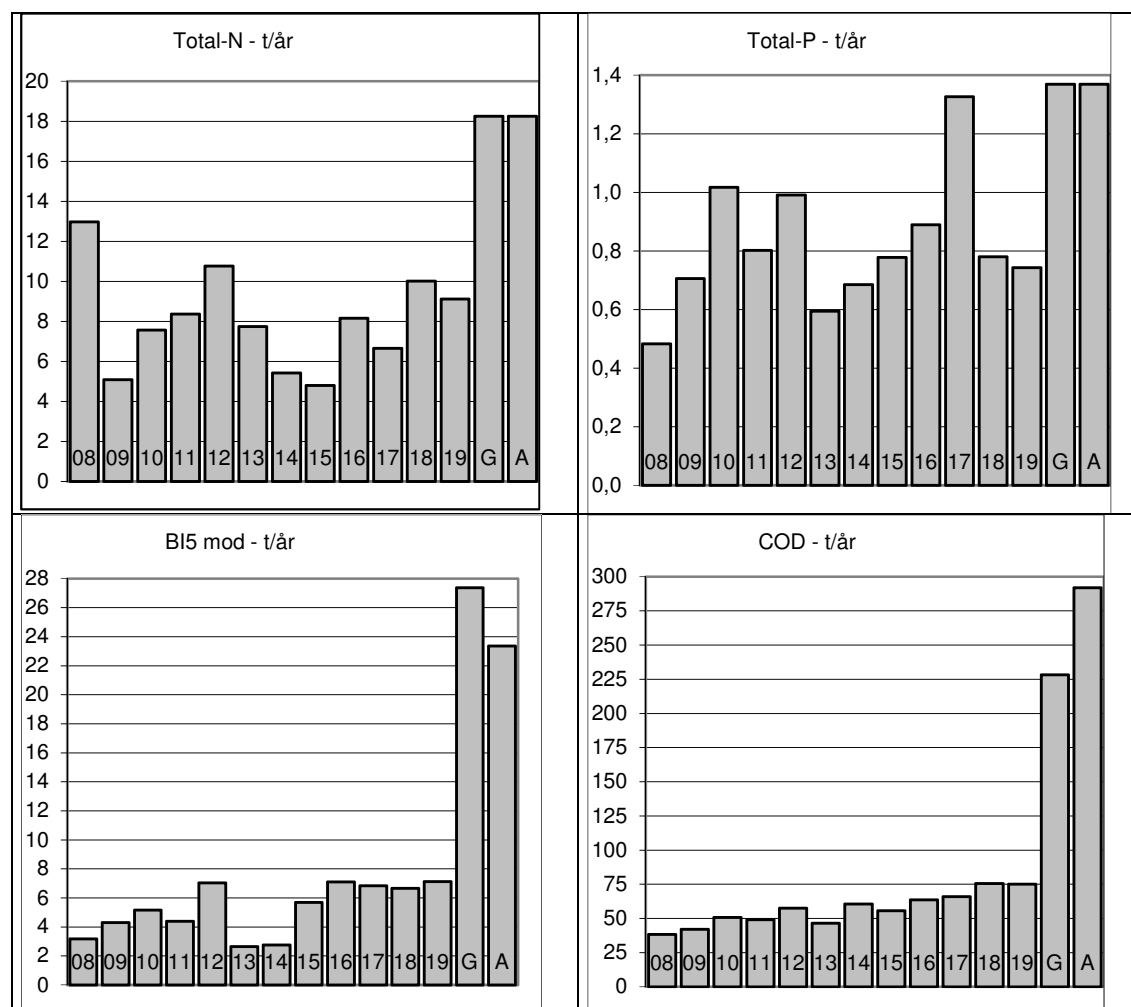
Der foretages ikke fysiske indgreb i Natura-2000 områderne, som for eksempel anlægsarbejder i området.

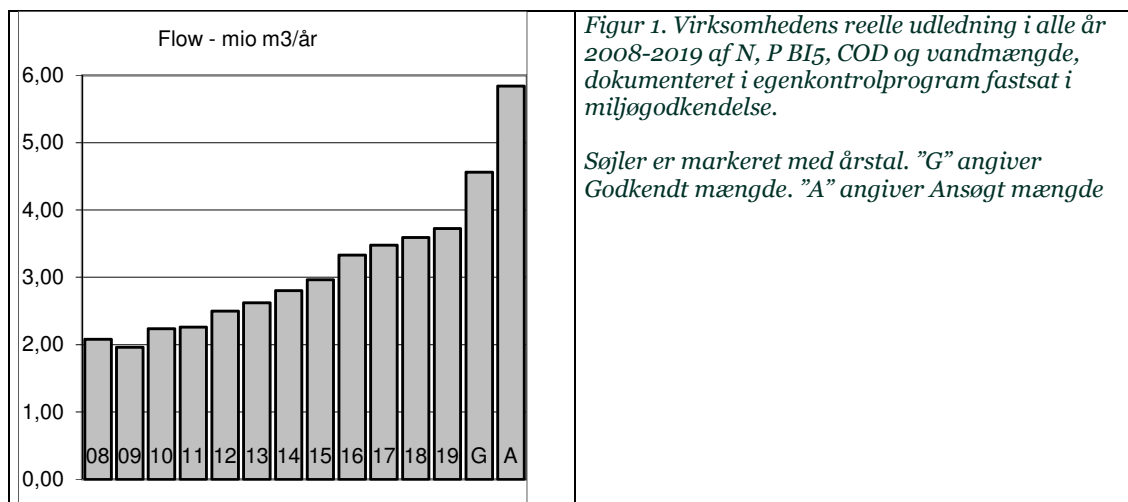
Tabel 1. Udledningens godkendte størrelse og den ansøgte udvidelse

	Godkendt udledning i dag	Fremtidig udledning (godkendt + ansøgt)	Ansøgte projekt	Forøgelse %
Vandføring m3/dag	12.500	16.000	3500	28
N kg/år	18.250	18.250	0	0
P kg/år	1369	1369	0	0
BI-5 kg/år	27.375	23.360	-4015	-15
COD ton/år	228	292	64	28
SS ton/år	45,6	58,4	12,8	28
NH4 kg/år	18.250	17.520	- 730	-4
klorid ton/år	2646	3387	741	28
bly kg/år	9,1	8,8	-0,37	-4
krom kg/år	6,8	8,8	1,9	28
kobber kg/år	18,3	20,4	2,19	12
zink kg/år	98,1	125	27	28
nikkel kg/år	39,2	42	2,8	7
Temperatur	25 gr	28,5 gr		

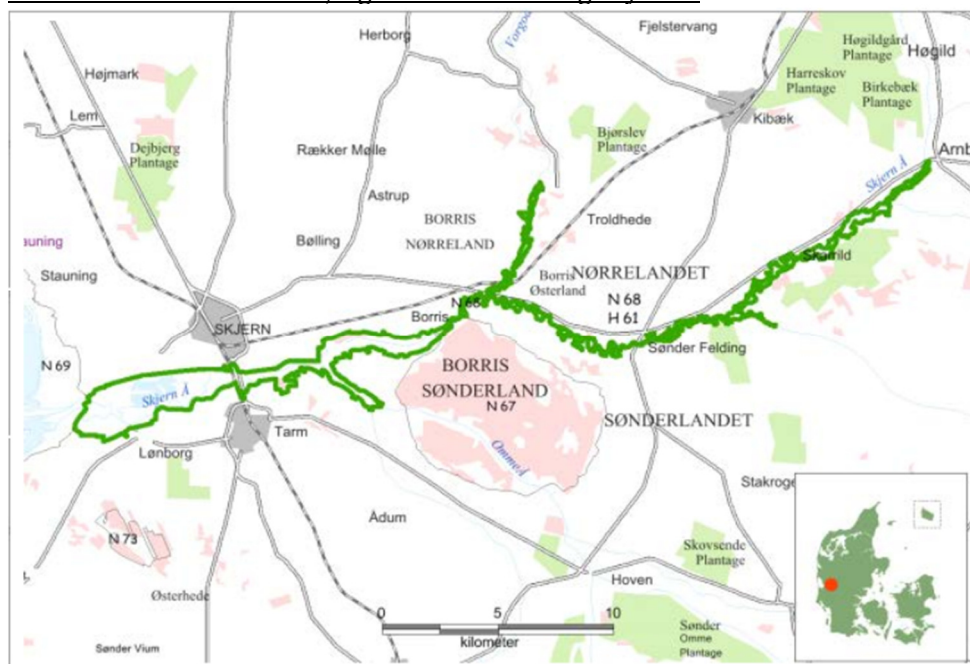
Tabel 2. Den reelle udledning fra virksomheden pr år.

	flow	tot-N	tot-P	BI	COD
år	m3/år	t/år	kg/år	t/år	t/år
2008	2.078.876	12,96	483	3,17	38
2009	1.959.265	5,08	706	4,30	42
2010	2.235.206	7,56	1017	5,16	51
2011	2.359.300	8,37	802	4,39	49
2012	2.498.538	10,77	991	7,03	58
2013	2.622.486	7,74	594	2,65	46
2014	2.803.556	5,43	685	2,76	60
2015	2.961.536	4,80	779	5,69	56
2016	3.329.899	8,16	889	7,09	64
2017	3.475.091	6,66	1327	6,84	66
2018	3.589.171	10,02	780	6,66	76
2019	3.726.016	9,112	743	7,13	75





Natura 2000-område nr. 67 og 68 Borris Hede og Skjern Å



Borris Hede

Området består af Habitatområde H60 og Fuglebeskyttelsesområde F37. Natura 2000-området ligger ca. 11 km syd for Nr. Vium mejeri og Danmark Protein og ca. 14 km fra ARINCO.

Borris hede er udpeget pga. terrestrisk levende arter, og Miljøstyrelsen vurderer, at området ikke kan påvirkes af projektet.

Skjern Å

Området består af Habitatområde H61. Natura 2000-området ligger ca. 6 km nedstrøms for udledningspunktet

Området kan potentielt påvirkes af udledning af spildevand fra renseanlægget.

På udpegningsgrundlaget er blandt andet vandplanten vandranke, der er følsom for konkurrence i forhold til andre planter når dens levesteder påvirkes af næringsstoffer.

Derudover nævnes laks som særligt væsentlig i Natura 2000-basisanalyse 2015-2021 for Skjern Å. Tilstanden for fisk iflg. vandplanen er ukendt i det meste af Skjern Å. Der er foretaget NOVANA-overvågning i én vandløbsstrækning, hvor tilstanden er moderat.

Det vurderes at miljøpåvirkninger som følge af spildevandsudledningen fra Mejericluster Vestjylland ikke vil medføre skade på udpegningsgrundlaget for Natura 2000-område nr. 68 Skjern Å.

Følgende potentielle påvirkninger er vurderet:

- Næringsstofudledningen af kvælstof og fosfor øges ikke i forhold til det allerede godkendte. Det blev i 2014 vurderet, at udledningens størrelse udgør en meget lille andel af den mængde næringsstoffer, der transporteres med vandløbene. Udledningen af næringsstoffer vurderes ikke at påvirke vandløbene, der er i god fysisk tilstand.
- BI₅ udledningen reduceres, og vurderes derfor ikke at påvirke vandløbene og tilstanden væsentligt. Den i 2014 godkendte udledning blev tilsvarende vurderet til ikke at påvirke vandløbene, hvor det også vurderedes, at de gode fysiske forhold i vandløbene desuden betyder, at den økologiske tilstand sandsynligvis vil kunne opretholdes ved en højere BI₅ koncentration.
- På udpegningsgrundlaget er den sjældne planteart vandranke, der er følsom for øget konkurrence fra andre arter som følge af næringsstofberigelse. Planten forekommer i særlig grad i de dele af N2000-området, som ikke længere gennemstrømmes af Skjern Å (Sydlige Parallelkanal.). Der er ikke foretaget NOVANA-overvågning i Sydlige Parallelkanal, og områdets tilstand i vandområdeforstand er ukendt for alle parametre. Det vurderedes i 2014s, at pleje i form af grødeskæring er en vigtigere parameter for overlevelsen af de små populationer af vandranke i Skjern Å, der i forvejen eksisterer med den store mængde næringsstoffer, som transporteres med Skjern Å til Ringkøbing Fjord.
- Udledning af miljøfarlige forurenende stoffer. Der er foretaget konservative beregninger for relevante tungmetaller og klorid. Alle miljøfarlige forurenende stoffer overholder miljøkvalitetskravene, også i kumulation med den i forvejen forekommende koncentration som følge af andre udledninger (for klorid anvendes grænseværdi fra regionplan 2005). Koncentrationerne af miljøfarlige stoffer fortyndes yderligere inden de når Natura 2000-området. Det vurderes derfor i lighed med vurderingen i 2014 at udledning af miljøfarlige stoffer ikke udgør en væsentlig miljøpåvirkning og at udledningen ikke vil skade udpegningsgrundlaget.

Natura 2000 område nr. 69, Ringkøbing Fjord



Området består af Habitatområde H62 og Fuglebeskyttelsesområde F43. Natura 2000-området ligger ca. 40 km nedstrøms udledningspunktet.

Spildevandet fra de tre produktionssteder ender via Skjern Å i Ringkøbing Fjord, som dermed er slutrecipient for udledningerne. Fjorden er dermed udsat for påvirkninger som følge af spildevandsudledning (næringsstoffer og miljøfremmede stoffer).

Det vurderes at miljøpåvirkninger som følge af produktionsudvidelserne af Mejericluster Vestjylland ikke vil medføre negative påvirkninger på Natura 2000-område nr. 69 Ringkøbing Fjord og Nymindestrømmen, som kan skade udpegningsgrundlaget.

Følgende potentielle påvirkninger blev i 2014 vurderet:

- Næringsstofbelastning. Den samlede udledning af kvælstof øges ikke som følge af projektet, i forhold til det, der allerede er godkendt. Det blev i 2014 vurderet, at en udledning på 18,25 tons/år, som også i dag ligger under ½ % af den samlede belastning af fjorden, og de specifikke virkninger heraf ikke vil være målelige i forhold til den samlede belastning, bl.a. i betragtning af de variationer andre kilder og faktorer indebærer for belastningen.
- Næringsstofbelastning. Den samlede udledning af fosfor øges ikke som følge af projektet, i forhold til det, der allerede er godkendt. Det blev i 2014 vurderet, at den samlede fosforudledning, der udgjorde ca. 1,3 % af fjordens samlede belastning, ikke overstiger de udsving der forekommer naturligt i de målte fosforkoncentrationer over året.
Udledningen blev i 2014 vurderet til at udgøre ca 0,03 og 0,08 % af hhv estimeret total fosfor og plantetilgængeligt fosfor bundet i de øverste 10 cm af fjordbunden.
- Udledning af miljøfarlige forurenende stoffer blev i 2014 vurderet til ikke at påvirke Natura 2000-området, da de beregnede koncentrationer af tungmetaller alle overholder miljøkvalitetskrav uden for blandingszonen ved udledningspunktet i Vorgod Å, og koncentrationerne fortyndes yderligere inden udledningen når Natura 2000-området ved udløbet af Skjern Å nedstrøms udløbspunktet.
Koncentrationen af stofferne kan fortsat overholde miljøkvalitetskravene uden for en blandingszone ved udledningspunktet i Vorgod Å, og det vurderes, at udledningen ikke er til hinder for målsætningsopfyldelse for så vidt angår MFS.
- For naturtyperne Flodmunding 1130 og Lagune 1150, som indgår i Habitatområde H62 var prognosen i 2014 ukendt/ugunstig og naturtyperne var truet af næringsstofbelastning. Det blev i 2014 vurderet, at den naturlige og diffuse udledning af næringsstoffer er årsag til truslen og at de naturlige udsving over året og fra år til år har en størrelse, der ikke gør det muligt at påvise eller måle en negativ effekt af den ansøgte udledning.
- For følgende arter, som indgår i udpegningsgrundlaget for Habitatområde H62: Havlampret, Flodlampret, Majsild, Stavsild, Laks og Odder, var prognosen i 2014 ukendt/gunstig. Det blev i 2014 vurderet, at udledningen fra projektet ikke vil indebære en negativ påvirkning af deres fødegrundlag.
- For vandranke, hvor prognosen i 2014 var er ugunstig og arten var truet af næringsstofbelastning, blev det i 2014 vurderet at den ikke vil blive påvirket af udledningen, idet arten findes i afsnørede dele af Habitatområde H62, hvor udledningen vurderes ikke at have påvirkning af vandkvaliteten.

- Af de ynglefugle, som indgår i Fuglebeskyttelsesområde F43, havde Klyde, Almindelig Ryle, Brushane, Fjordterne, Splitterne og Havterne i 2014 en ugunstig prognose og truslen er tilgroning og prædation samt tillige høj salinitet for Brushane. Udledningen fra Mejericluster Vestjylland øges ikke i forhold til det allerede godkendte, og det blev i 2014 vurderet at udledningen ikke vil påvirke disse fugles levevilkår og yngleområder.
- Af de trækfugle, som indgår i Fuglebeskyttelsesområde F43, havde følgende arter i 2014 en ugunstig prognose hvor næringsstofbelastning, som indebærer reduceret fødeudbud for fuglene, indgår i truslerne mod arterne: Knopsvane, Pibesvane, Sangsvane, Mørkbuget knortegås, Gravand, Pibeand, Spidsand, Skeand, Hvinand og Blishøne. Det vurderedes i 2014, at fødegrundlaget for disse arter ikke vil blive påvirket ved udledningen fra Mejericluster Vestjylland, idet udledningens omfang er betydeligt mindre end de naturlige udsving i næringsstofbelastningen af fjorden, og at det ikke vil være muligt at registrere en effekt af udledningen.



Miljøstyrelsen

Vand og Hav
J.nr. 2020-6863
Ref. PCH
Den 3. juli 2020

Afgørelse om merudledning af kvælstof og fosfor fra Arlas fælles renseanlæg

Miljøstyrelsen har den 26. marts 2020 søgt om miljøministerens (Miljø- og Fødevareministeriets) godkendelse til at kunne godkende en ændring Arla Foods (Arla) miljøgodkendelse med henblik på at tillade en merudledning af kvælstof og fosfor til Ringkøbing Fjord fra virksomhedens adresse Arla Foods, Sønderhøj 14, 8260 Viby J.

Miljø- og Fødevareministeriet godkender hermed i henhold til § 8, stk. 4, i bekendtgørelse nr. 449 af 11. april 2019 om indsatsprogrammer for vandområdedistrikter (indsatsbekendtgørelsen), at Miljøstyrelsen kan meddele miljøgodkendelse til Arla, der medfører en årlig merudledning på op til 1,8 tons kvælstof og en samlet udledning af fosfor på ca. 1,369 tons fosfor til Ringkøbing Fjord.

Miljø- og Fødevareministeriets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. indsatsbekendtgørelsens § 11. Afgørelsen kan indbringes for domstolene.

Miljø- og Fødevareministeriet redegør i det følgende nærmere for afgørelsen.

Baggrund og Miljøstyrelsens ansøgning

Miljø- og Fødevareministeriet har den 26. marts 2020 modtaget en ansøgning fra Miljøstyrelsen om godkendelse i henhold til indsatsbekendtgørelsen § 8, stk. 4, af at Miljøstyrelsen kan meddele en miljøgodkendelse til Arla, der muliggør en merudledning kvælstof og fosfor til Ringkøbing Fjord.

Miljøstyrelsen har den 3. april 2020 fremsendt revideret ansøgning. Styrelsen har herudover fremsendt en række supplerende oplysninger til brug ved behandlingen af sagen, som er indgået i Miljø- og Fødevareministeriets afgørelse.

Arla har ansøgt Miljøstyrelsen om en ny (ændret) miljøgodkendelse, fordi Arla har planlagt produktionsudvidelser over en årrække på Mejericluster Vestjylland i Nr. Vium/Videbæk på driftsstederne Nr. Vium mejeri, Arinco og Danmarks Protein (Mejericluster Vestjylland). Udledningen sker fra et fælles renseanlæg i Nr. Vium, der renser spildevand fra de 3 Arla virksomheder.

Udvidelsen af Arla indebærer en forøgelse af virksomhedens spildevandsudledning i forhold til den gældende godkendelse fra virksomhedens renseanlæg fra 12.500 m³/døgn til 16.000 m³/døgn og opførelse af enkelte nye anlæg. Det fremgår af Miljøstyrelsens ansøgning, at den godkendte belastning på renseanlægget samtidig øges fra 390.000 PE til 495.000 PE og udvidelsen ikke kan rummes inden for

virksomhedens nugældende miljøgodkendelse, der blev meddelt virksomheden i 2014.

Der fremgår af Miljøstyrelsens reviderede ansøgning om merudledning til Miljø- og Fødevareministeriet, at Arla i 2014 fik en revideret miljøgodkendelse for mejericlusteret, der giver mulighed for udledning på 18,25 tons kvælstof og ca. 1,369 tons fosfor. Miljøstyrelsen har oplyst, at virksomheden søger om øget volumen af vand på skærpede udlederkrav således, at den godkendte udledning af kvælstof og fosfor samlet set ikke øges og den godkendte udledning af BI5 reduceres.

Forelæggelse af sagen for miljøministeren

Miljøstyrelsen har ved fremsendelse af sagen til Miljø- og Fødevareministeriet blandt andet oplyst følgende:

"Sagen forelægges departementet pga. vejledningen til indsatsbekendtgørelsen som beskriver, at udgangspunktet for vurdering af merudledning skal være den aktuelle udledning ved godkendelsestidspunktet, ikke den godkendte udledning, som virksomheden har ret til at udlede.

*Den hidtil godkendte og vurderede udledning af kvælstof er på 18,25 t/år.
Der søges fortsat om 18,25 t/år.*

*Den hidtil godkendte og vurderede udledning af fosfor er på 1369 kg/år.
Der søges fortsat om 1369 kg/år.*

Det er væsentligt for forståelsen af sagen, at virksomhedens godkendelse giver tilladelse til udledning af op til 18,25 tons kvælstof om året. Virksomheden søger ikke om godkendelse til en større udledning af kvælstof end hidtil godkendt."

Vurdering af de miljømæssige konsekvenser

Miljøstyrelsen har om de miljømæssige konsekvenser af den ansøgte merudledning blandt andet oplyst følgende:

*"Udledningen på 18,25 ton kvælstof er behandlet i en omfattende VVM-redegørelse, indeholdende vurdering efter habitatreglerne. Der er efter Miljøstyrelsens vurdering ikke ændret væsentligt på forholdene vedr. næringsstofbelastning af Ringkøbing Fjord siden VVM-redegørelsen fra 2014.
(...)*

Der er i 2014 foretaget vurdering af udledningens påvirkning på natur og miljø, herunder habitatområderne nedstrøms. Det er vurderet, at påvirkningen fra den samlede virksomhed sammenholdt med øvrige kilder og tilførsler er så lille, at den ikke vil kunne måles eller på anden måde påvises. Miljøstyrelsen har ikke kendskab til, at der er sket væsentlige ændringer i størrelsen af tilførslen af kvælstof eller fosfor til Ringkøbing Fjord, som betinger at den hidtidige vurdering af virksomhedens relative påvirkning skal ændres.

Hvis der gives godkendelse, vil virksomheden etablere forbedret rensning, som nedbringer påvirkningen pr. produceret enhed, som ikke medfører godkendelse af merpåvirkning af Ringkøbing Fjord, og som reducerer den godkendte udledning og dermed påvirkning af Vorgod Å med iltforbrugende stof.

*Det er Miljøstyrelsens vurdering, at yderligere undersøgelser (fx i form af en VVM-redegørelse) ikke vil bibringe viden ud over det allerede eksisterende, idet der er tale om den samme størrelse udledning, og idet udledningens størrelse sammenholdt med øvrig påvirkning af vandområdet er så forholdsvis lille.
(...)*

VVM-tilladelsen fra 2014

Det fremgår af Naturstyrelsens VVM-tilladelse fra 2014, at det er forudsat i VVM-redegørelsen (2013), at de planlagte anlæg og driften omfattet af Mejericluster Vestjylland-projektet, som beskrevet i VVM-redegørelsen og miljørapporten, ikke giver anledning til en øget udledning af kvælstof til Ringkøbing Fjord, jf. den dagældende Regionplan 2005 for Ringkøbing Amt. Det fremgår videre, at dette kan ske ved opkøb af Hygild Dambrug (lukket i 2014) inkl. foderkvote på 131 ton samt opkøb af en foderkvote på 50 ton fra Kærhede Dambrug.

Ifølge VVM-tilladelsen skal det, hvis der anvendes en anden løsning, samtidig sikres, at der ikke sker en merudledning af fosfor, da det er forudsat i VVM-redegørelsens miljø-/habitatvurdering, at der samlet set ikke tilføres fosfor til Ringkøbing Fjord. Derfor skal Arla i forbindelse med ansøgning om forøget udledning af spildevand fra biostyrerianlægget på Arinco og fra Nr. Vium renseanlæg over for miljømyndigheden dokumentere og efterfølgende sikre, at udledning af spildevand fra projektet samlet set² ikke medfører en forøget udledning³ af kvælstof (N) og fosfor (P) til Ringkøbing Fjord.

Der er Miljøstyrelsens vurdering, at virksomhedens godkendte påvirkning af Ringkøbing Fjord overordnet set fastholdes eller reduceres, da kravet til årlig udledning af N og P fastholdes, og kravet til årlig udledning af BI5 skærpes. Miljøstyrelsen har videre oplyst i ansøgningen til Miljø- og Fødevareministeriet, at der i udkast til godkendelse fastsat meget lave udlederkrav.

Størrelse af merudledningen

Miljøstyrelsen har i mail af 22. juni 2020 til Miljø- og Fødevareministeriet præciseret størrelsen af merudledningen fra Arla og har med hensyn til kvælstof oplyst følgende:

"Overslagsberegning på basis af de nævnte nye data fra 2020 viser, at udledningen af kvælstof fra virksomheden i 2020 forventeligt bliver på mindst 16,43 tons/år. Miljøstyrelsen har ikke detaljekendskab til virksomhedernes dag-til-dag produktionsmønster - fx om der endnu er fuld produktion på de senest godkendte produktionsudvidelser, der er omfattet af VVMen fra 2014 - og udledningen kan blive højere end det beregnede overslag.

Miljøstyrelsen skal derfor bede departementet tage udgangspunkt i, at den faktiske udledning fra anlægget er på mindst 16,43 tons/år, og at merudledningen jf. vandområdeplanerne derfor bliver på højst 1,8 tons/år (18,25-16,43)."

Med hensyn til fosfor har styrelsen lavet en opgørelse (mail af 24. juni 2020) over den målte udledning af fosfor (total-P) de seneste 3 år og prognosen for 2020 i tons, som opgøres således:

<u>År</u>	<u>Tons</u>
2017:	1,33
2018:	0,78
2019:	0,74
2020:	0,73 (prognose)

Miljøstyrelsen har oplyst, at styrelsens prognose for 2020 er baseret på de seneste data og viser ifølge styrelsen, at udledningen bliver på omkring 0,73 t/år, dvs. på samme niveau som hidtil med forbehold for, at det kun er en prognose. Styrelsen bemærker dog, at udledningen af fosfor i den seneste årrække har været op til 1,33 t/år (2017) og at forskellen mellem denne og det i miljøgodkendelse fra 2014 fastsatte fosforloft, indebærer en merudledning på ca. 40 kg fosfor/år.

Forbedret rensning

For at kunne øge udledningen og samtidig overholde de eksisterende krav til bl.a. kvælstof skal renseanlægget i forbindelse med den aktuelle ansøgning (2020) udbygges med en ekstra biologisk tank, ekstra efterklaringstank og nyt skivefilter.

Arla har søgt Miljøstyrelsen om et udlederkrav for kvælstof på 4 mg/l, der kontrolleres med tilstandskontrol (standardiseret afløbskontrol af den udledte stofkoncentration jf. Dansk Standard 2399). Den samlede udledningsmængde på 18,25 tons kvælstof kontrolleres med transportkontrol (standardiseret afløbskontrol af den udledte kvælstofmængde, jf. Dansk Standard 2399).

Forholdet til VVM-bestemmelserne (Arla)

Miljøstyrelsen har udarbejdet en VVM-screening af det ansøgte projekt. Miljøstyrelsen konkluderer følgende, jf. punkt 64:

"Miljøstyrelsen har vurderet påvirkningen fra udledningen lokalt i vandløbet, i kumulation med andre påvirkninger, på de parametre, der kan forventes at have en indflydelse på vandløbets tilstand.

Naturområder, både §3-beskyttede og internationalt beskyttede, er vurderede.

Vandområder jf. vandområdeplanens (dvs. vandrammedirektivets) bestemmelser er vurderet. Der er ikke risiko for, at projektet vil medføre forringelse af miljøtilstanden for vandområderne jf. vandområdeplanen, og der er ikke risiko for at forringe mulighederne for at der kan opnås målsætningsopfyldelse.

På baggrund af bygherres oplysninger og screeningen i øvrigt, er det Miljøstyrelsens vurdering, at det kan udelukkes at projektet vil medføre en væsentlig indvirkning på miljøet, hvorfor projektet er ikke omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligt)."

Miljøstyrelsen har til støtte for, at projektet ikke kræver udarbejdelse af en miljøvurdering yderligere anført følgende:

”Miljøstyrelsen har vurderet, at den forøgede udledning kan ske, uden at der vil ske forringelse af vandområderne Vorgod Å, Skjern Å og Ringkøbing Fjord, og at udledningen ikke er til hinder for, at der kan opnås målopfyldelse.

Ansøger har leveret et struktureret og dybdegående vurderingsgrundlag, hvori blandt andet indgår detaljerede modelberegninger for udledningens påvirkning i det nære vandområde Vorgod Å, og der er foretaget en fysisk opmåling af vandløbet på stedet.

Der er foretaget modelberegninger med inddragelse af i worstcase kumulative forhold.

Ansøgningsmaterialets beskaffenhed giver Miljøstyrelsen god sikkerhed for, at det foreliggende vurderingsgrundlag beskriver det ansøgte særdeles nøjagtigt.

Virksomheden har på en række parametre tilpasset projektet, blandt andet med skærpede krav for kvælstof, fosfor, iltforbrugende organisk stof og en række sporstoffer. For kvælstof og fosfor sikrer det, at udledningen fra projektet ikke stiger i forhold til det, der allerede er godkendt og vurderet. For iltforbrugende organisk stof sker der en reduktion i den samlede godkendte stofmængde i forhold til det, der tidligere er vurderet. For sporstofmetaller betyder det, at miljøkvalitetskravene kan overholdes uden for en blandingszone på højst 5 x 120 m.

Miljøstyrelsen har oplyst til Miljø- og Fødevareministeriet, at styrelsen vurderer, at projektet ikke kan have nogen væsentlig påvirkning på miljøet og der er derfor ikke krav om miljøvurdering (VVM).

Forholdet til habitat-bestemmelserne (Arla)

Miljøstyrelsen har oplyst til Miljø- og Fødevareministeriet, at styrelsen vurderer ud fra objektive kriterier, at virksomhedens udledning hverken i sig selv eller i kumulation med andre planer og projekter, kan påvirke Natura 2000-områder væsentligt.

Det verserende projekt medfører ifølge Miljøstyrelsen ikke merudledning af kvælstof og fosfor i forhold til de allerede foretagne habitatvurderinger, og de kumulative forhold for den samlede virksomhed har efter styrelsens vurdering ikke ændret sig. Miljøstyrelsen vurderer derfor forsat, at 2014 afgørelsens konklusioner vedrørende udledningens betydning for de relevante Natura2000-områder er gældende.

Vurdering af alternative løsninger

Miljøstyrelsen og Arla har skriftligt og på møde med Miljø- og Fødevareministeriet redegjort for følgende alternative løsninger i forhold til en merudledning:

Afskærende ledning til Vesterhavet

I forbindelse med VVM-vurderingen i 2013 indgik dette forslag som et alternativ til en merudledning etableringen af en ca. 45 km. lang spildevandsledning til Vesterhavet. Arla har vurderet, at løsningen i dag vil kræve en investering på ca.

130 mio. kr. og årlige driftsomkostninger på 1,5 mio. kr. samt årlig afskrivning på 2,6 mio. kr.

Yderligere rensning af spildevandet

Arla har oplyst, at en mere effektiv rensning (efterpolering af det rensede spildevand) vil kræve brug af en anden teknologi, som går langt videre en BAT (BREF) kravene. Arla vurderer, at et sådant anlæg vil kræve en investering på ca. 250 mio. kr. og årlige driftsudgifter på 18-36 mio. kr. Energiforbruget ved et sådant anlæg er væsentlig større end det af Arla planlagte renseanlæg, der skal håndtere den øgede mængde spildevand med de skærpede krav til spildevandsrensningen.

Miljøstyrelsen og Arla har oplyst, at den rensning, der sker på Arla i dag, er meget effektiv og virksomheden gør i øvrigt i vid udstrækning brug af renere teknologi, genanvendelse/recirkulering af spildevand samt vand fra råvarer for derved at begrænse vandforbruget og mængden af spildevand.

Udskydelse af projektet til 3. vandplanperiode

Det er ikke muligt for Arla af hensyn til virksomhedens udbygningsplaner, at udskyde udvidelsen af virksomheden til efter vedtagelsen af vandområderne for 3. vandplanperiode (VP3), hvorved der i planlægningen ville kunne tages højde for eventuelle merudledninger. Vedtagelsen af VP 3 skal ske senest 22. december 2021.

Opkøb af dambrug (foderkvoter) som kompensation

Arla har oplyst, at virksomheden i forbindelse med miljøgodkendelsen i 2014 ved opkøb af et dambrug og foderkvoter fra et andet dambrug allerede har kompenseret for hvad der svarer til 9,4 tons kvælstof.

Miljø- og Fødevarerministeriets bemærkninger og afgørelse

Tilstanden i Ringkøbing Fjord

Ringkøbing Fjord er i henhold til lovgivningen om vandplanlægning karakteriseret som et stærkt modificeret vandområde, jf. § 9 i lov om vandplanlægning. Det skyldes, at ud- og indstrømningen reguleres med en sluse, der har væsentlig betydning for miljøtilstanden i fjorden. Ringkøbing Fjord blev i forbindelse med vandområdeplanerne for 2015-2021 bedømt til at have et ringe økologisk potentiale. Der er i vandområdeplanen for 2015-2021 (VP2) fastlagt en kvælstofindsats på 1.422 tons kvælstof med henblik på at nå miljømålet ”godt økologisk potentiale” i fjorden senest i 2027. Der blev i vandområdeplanen for perioden 2015-2021 (VP2) fastsat indsatser med en samlet effekt på ca. 438,7 tons kvælstof. Der blev samtidig udskudt en indsats på 983,5 tons kvælstof til efter 2021. Der er ikke fastsat indsatser af hensyn til fosfortilførsel til fjorden.

Tilstanden i fjorden er siden 1990’erne blevet forbedret, blandt andet som følge af, at tilførslen af kvælstof til fjorden er blevet væsentligt reduceret. I 2019 var tilstanden dog væsentlig forværret, formodentlig på grund af særlige afvandingsmæssige forhold.

Det retlige grundlag

Miljø- og Fødevarerministeriets bekendtgørelse om indsatsprogrammer for vandområdedistrikter, § 8, lægger rammerne for myndighedernes administration i forhold til lovgivningen om vandplanlægning.

Efter § 8, stk. 3, i indsatsbekendtgørelsen kan en myndighed kun træffe afgørelse, der indebærer en direkte eller indirekte påvirkning af et overfladevandområde

eller en grundvandsforekomst, hvor miljømålet ikke er opfyldt, hvis afgørelsen ikke medfører en forringelse af overfladevandområdets eller grundvandsforekomstens tilstand og den ikke hindrer opfyldelse af det fastlagte miljømål, herunder gennem de i indsatsprogrammet fastlagte foranstaltninger. Ved vurderingen af, om afgørelsen vil hindre opfyldelse af det fastlagte miljømål, skal det efter bestemmelsen tages i betragtning, om påvirkningen neutraliseres senere i planperioden.

Det fremgår af Miljø- og Fødevareministeriets vejledning til bekendtgørelse om indsatsprogrammer for vandområdedistrikter blandt andet, at der ved en *"afgørelse, der indebærer en direkte eller indirekte påvirkning"* i § 8, stk. 2 og 3, skal forstås nye tilladelser og miljøgodkendelser, der direkte eller indirekte kan medføre en påvirkning af et overfladeområde eller en grundvandsforekomst. Ved indirekte påvirkninger forstås ifølge vejledningen påvirkninger, der ikke sker direkte til en vandforekomst, men f.eks. via påvirkning af sammenhængende eller tilstødende vandforekomster eller i kumulation med andre påvirkninger.

Revurdering af miljøgodkendelser og udledningstilladelser, som på uændrede eller skærpede vilkår viderefører virksomhedens hidtidige ret til at udlede næringsstoffer eller miljøfarlige forurenede stoffer til vandforekomster, anses efter vejledningen ikke for at være en afgørelse omfattet af § 8, stk. 3.

Med hensyn begrebet "forringelse" af et overfladevandområde, henvises der i vejledningen til EU-Domstolens afgørelse i sag C-461/13 (Bund für Umwelt und Naturschutz Deutschland eV mod Bundesrepublik Deutschland). Ifølge EU-Domstolen foreligger der en forringelse af tilstanden for et overfladevandområde, når mindst et af kvalitetselementerne som omhandlet i vandrammedirektivet (bilag V) falder et niveau, selv om denne forringelse ikke fører til, at hele overfladevandområdet rykker en klasse ned. Hvis det pågældende kvalitetselement allerede befinder sig i den laveste klasse, udgør enhver forringelse af dette element ifølge EU-Domstolen en forringelse af tilstanden for overfladevandet.

Det fremgår sammenfattende af vejledningen til indsatsbekendtgørelsen, om rammerne for myndighedens meddelelse af tilladelse til merudledning af kvælstof til kystvandområder:

"§ 8, stk. 3 indebærer således, at der ikke kan meddeles tilladelse til merudledning af kvælstof til kystvandområder i forhold til den faktiske udledning på tidspunktet for afgørelsen, når der ikke er målopfyldelse i området på grund af kvælstofbelastning, og der er opgjort et kvælstofreduktionsbehov, da vandområderne ved planperiodens udløb herved ville have en ringere tilstand eller et højere belastningsniveau end forudsat med fastlæggelsen af indsatsprogrammerne."

Hvis godkendelses- eller tilladelsesmyndigheden vurderer, at der ikke kan meddeles tilladelse til udledning af kvælstof eller fosfor i henhold til indsatsbekendtgørelsens § 8, stk. 3, kan myndigheden efter § 8, stk. 4, indbringe sagen for miljø- og fødevareministeren. Ministeren kan efter § 8, stk. 4, i særlige tilfælde efter en konkret vurdering tillade, at myndigheden meddeler tilladelse til den pågældende udledning.

I vurderingen efter § 8, stk. 4, af om en merudledning bør godkendes, kan der ifølge vejledningen bl.a. inddrages de konkrete lokale forhold i det eller de vandområder, der påvirkes af udledningen, omfanget af den øgede påvirkning, den samlede påvirkning af det eller de vandområder, der påvirkes af udledningen, udviklingen i den samlede påvirkning, omkostninger ved reduktion og

proportionalitet, dvs. forholdet mellem projektets merbelastning og samfundets overordnede interesser i projektets gennemførelse mv.

Efter indsatsbekendtgørelsens § 8, stk. 5, skal omfanget af påvirkningen af overfladevandområdet eller grundvandforekomsten, herunder i forhold til den samlede påvirkning (kumulation), tages i betragtning i de afgørelser der træffes efter § 8, stk. 2-4.

Miljø- og Fødevareministeriet bemærker, at der ikke i vandområdeplanerne (indsatsprogrammerne) er fastsat et reduktionsbehov for fosfor til kystvande, som det er tilfælde med kvælstof. Udledning af fosfor til kystvande kan imidlertid indebære en negativ påvirkning, som kan reducere effekten af kvælstof- og fosforindsatsen og dermed eventuelt forringe miljøtilstanden og/eller vanskeliggøre opfyldelsen af miljømålet. Vurderingen i forhold til fosfor begrænser sig derfor primært til, om udledningen må forventes at kunne medføre forringelse af eller udgøre en hindring for opnåelse af miljømålet for Ringkøbing Fjord eller tilstødende vandområder. Det vil bero på en konkret vurdering i hvert enkelt tilfælde, om der kan tillades en forøget fosforudledning til kystvande (se vejledningen til indsatsbekendtgørelsen).

Miljøstyrelsen har i henhold til indsatsbekendtgørelsen, jf. § 8, stk. 4, ansøgt om Miljø- og Fødevareministeriets godkendelse af en merudledning af kvælstof og fosfor i forbindelse med miljøgodkendelsen af en øget spildevandsudledning fra Arla.

Ansøgningen omfatter godkendelse af en merudledning af ca. 1,8 tons kvælstof og en fortsat udledning af fosfor på samlet ca. 1,3 tons fosfor, der udledes fra det fælles renseanlæg hos Arla Foods i Vium, i Ringkøbing Skjern Kommune til Ringkøbing Fjord via Vorgod Å og Skjern Å

Merudledningen af kvælstof er baseret på Miljøstyrelsen oplysning om, at *udledningen af kvælstof fra virksomheden i 2020 forventeligt bliver på mindst 16,43 tons/år* sammenholdt med loftet for udledning af kvælstof i den gældende miljøgodkendelse på 18,25 tons kvælstof.

Miljøstyrelsen har redegjort for, at merudledningen efter styrelsens vurdering ikke vil kunne medføre forringelse af eller hindre målopfyldelse i Ringkøbing Fjord eller øvrige vandområder – Vorgod Å og Skjern Å - og for, at der i forbindelse med meddelelsen af virksomhedens miljøgodkendelse i 2014 blev kompenseret for merudledningen i forbindelse med Arlas opkøb af dambrug/foderkvoter i 2014. Miljøstyrelsen støtter sig i den forbindelse også til den VVM-vurdering, der blev lavet i 2014 i forbindelse med de kvælstof- og fosforlofter, der blev fastsat i virksomhedens miljøgodkendelse, som nu ønskes videreført i en ny miljøgodkendelse.

Miljø- og Fødevareministeriet har ikke grundlag for at tilsidesætte Miljøstyrelsens faglige vurdering af, at merudledningen af kvælstof på 1,8 tons og den fortsatte udledning af fosfor på ca. 1,3 tons i denne sag ikke vil føre til forringelse eller hindre målopfyldelse i Ringkøbing Fjord eller tilstødende vandområder.

Som anført i vejledningen til indsatsbekendtgørelsen, kan en miljøgodkendelse, der indebærer en merudledning imidlertid betyde, at vandområder – i dette tilfælde Ringkøbing Fjord - vil kunne have et højere belastningsniveau ved planperiodens udløb end forudsat med fastlæggelsen af indsatsprogrammerne. Merudledningen vil eventuel også kunne påvirke andre vandområder.

Miljø- og fødevareministeriet kan ikke i denne sag tage stilling til, om iværksættelse af kompenserende foranstaltninger – herunder opkøb af dambrug – der har været en forudsætning for miljøgodkendelsen af en virksomhed, uden udtrykkelig hjemmel kan indgå i vurderingen af nye miljøgodkendelser af denne virksomhed. Miljø- og Fødevareministeriet har lagt til grund, at ministerens godkendelse efter indsatsbekendtgørelsens § 8, stk. 4, til merudledningen fra Arla er nødvendig i denne sag.

Miljø- og Fødevareministeriet lægger til grund, i overensstemmelse med Miljøstyrelsens faglige vurdering, at merudledningen af kvælstof og fosfor ikke vil medføre forringelse af eller hindre målopfyldelse for Ringkøbing Fjord eller øvrige vandområder.

Det er indgået i Miljø- og Fødevareministeriets samlede vurdering, at virksomheden sammen med Miljøstyrelsen har undersøgt alternative løsninger til en merudledning, og at ingen af disse løsninger står i et rimeligt forhold til de betydelige investeringer, der skal foretages af virksomheden for at neutralisere eller begrænse virkningen af merudledningen.

Med hensyn til mulighederne for yderligere rensning af spildevandet bemærker Miljø- og Fødevareministeriet, at virksomheden allerede har en meget effektiv rensning og at den i udbredt grad genanvender eget spildevand mv., hvilket bidrager til at nedbringe virksomhedens vandforbrug og spildevandsudledning.

Afgørelse

Miljø- og Fødevareministeriet træffer på ovennævnte baggrund afgørelse om, at Miljøstyrelsen kan meddele miljøgodkendelse til Arla, der medfører en årlig merudledning på 1,8 tons kvælstof og en samlet udledning af fosfor på 1,369 tons til Ringkøbing Fjord, jf. § 8, stk. 4, i bekendtgørelse om indsatsprogrammer for vandområdedistrikter.

Afgørelsen betyder således, at den ret Arla har efter den gældende miljøgodkendelse fra 2014 til at udlede op til 18,25 tons kvælstof årligt og 1,369 tons fosfor, videreføres i den ny miljøgodkendelse, som meddeles af Miljøstyrelsen. Da den ny miljøgodkendelse giver mulighed for at øge mængden af spildevand i forhold til den gældende miljøgodkendelse, er det forudsat, at udlederkravene til Arla skærpes i miljøgodkendelsen.

Miljø- og Fødevareministeriet har ikke med denne afgørelse efter indsatsbekendtgørelsens § 8, stk. 4, taget stilling til forholdet til anden lovgivning.

Miljø- og Fødevareministeriets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. indsatsbekendtgørelsens § 11. Afgørelsen kan indbringes for domstolene.

Med venlig hilsen

Peter Østergård Have
Kontorchef