
Til: Arter og Naturbeskyttelse (naturbeskyttelse@mst.dk)
Fra: (Ingen afsender)
Titel: Høringssvar - Naturplaner - Høring af Natura 2000-planer 2022-2027
E-mailtitel:
Sendt: 20-05-2022 11:16

Sag nr. 2022 - 38279: Høringssvar naturplaner - FYN - Odense Å med Hågerup Å, Sallinge Å og Lindved Å

Modtaget via hjemmesiden den 20-05-2022 11:12:27

Kvitteringsnummer: s7vgq4kvr



Høringssvar til Natura 2000-plan for Odense Å med Hågerup Å, Sallinge Å og Lindved Å

Bilag 14 Politisk behandling af høringssvar til N2000 planer

Sag: 01.05.18-P17-1-22

By, Land og Kultur

Faaborg-Midtfyn Kommune afgiver følgende høringssvar til Natura 2000-planen for Odense Å med Hågerup Å, Sallinge Å og Lindved Å.

For at kommunen kan udarbejde en handleplan som indfrier målsætningerne i Natura 2000-planen er der behov for:

- konkrete mål,
- anvist finansiering til virkemidler,
- sammenhæng mellem trusler, indsatser og ønsket effekt,
- at modstridende interesser er vægtet,
- og at de grundlæggende data i basisanalysen er fyldestgørende hvad angår bestande, vurderinger af naturtyperne og deres indsatsbehov.

Med afsæt i ovenstående følger her Faaborg-Midtfyn Kommunes konkrete høringssvar:

1. Der mangler anvisning af finansieringsmuligheder. Hvis der er en naturtype eller art som er tilstandsvurderet til moderat, ringe eller dårlig bør man som minimum have en konkret målsætning hvor der er anvist finansieringsmulighed til de nødvendige indsatser, som kan sikre målopfyldelse. Det kan for eksempel vis være ordninger til:
 - a. Rydning af uønsket vedopvækst
 - b. Bekæmpelse af invasive arter
 - c. Genskabelse af mere naturlig hydrologi
 - d. Sammenkædning af naturområder
 - e. Sikring og etablering af levesteder for habitatarter
 - f. Sikring af den genetiske bæredygtighed for lokale bestande af habitatarter
2. For naturtyper eller arter der mangler tilstandsvurdering men som har ugunstig eller stærkt ugunstig bevaringsstatus i denne biogeografiske region bør der ligeledes være en konkret målsætning med tilhørende finansieringsmulighed til de nødvendige indsatser, som kan sikre målopfyldelse.
3. Det fremgår ikke af Natura 2000-planen for de arter og naturtyper som ikke har et tilstandsvurderingssystem, om de er i fremgang, i tilbagegang, stabil eller ukendt. Samtidig er det heller ikke beskrevet hvordan man vurderer denne status. Hvordan skal kommunen udarbejde en

handleplan, der giver gunstig bevaringsstatus for habitatnatur og -arter, når status ikke er vurderet eller beskrevet?

4. For vandløb er der henvist til indsatserne i vandområdeplanen for at opnå gunstig bevaringsstatus for vandløb. Hvordan er sammenhængen mellem målopfyldelse "god økologisk tilstand" i vandområdeplanen og målopfyldelse "gunstig bevaringsstatus" i Natura 2000-planen?
5. Der mangler en vurdering af modstridende naturinteresser mellem indsatskravet i vandområdeplanen og målene i Natura 2000-planen.
 - a. Hvordan skal kommunen sikre gunstig bevaringsstatus for habitatområdets naturtyper og arter i vandløbene, når indsatserne i Vandområdeplanen i nogle tilfælde ikke er tilstrækkelige og i andre tilfælde direkte skadelige for f.eks. vandløbsplanter og arter som bæklampret og pigsmerling?
6. Der mangler data og tilstandsvurderinger for naturtyper og arters levesteder, bestande samt habitatkrav. Hvordan skal kommunen udarbejde en handleplan, der giver gunstig bevaringsstatus for naturtyper og arter, når udbredelsen af habitaterne ikke er kendt eller hvordan indsatserne påvirker habitatnaturtyperne og habitatarterne?
7. Tykskallet malermusling:
 - a. I Natura 2000-planen skrives der: "Der vurderes ikke umiddelbart at være nogle aktuelle trusler mod artens forekomst i området" som beskrivelse for tilstanden for Tykskallet malermusling. Samtidig er arten beskrevet som kerneart i habitatområdet. Der beskrives 3 ret forskellige bestande i habitatområdet, hvoraf det fremgår at kun den ene delbestand har reproduktion. Hvordan kan man konkludere at der ikke er nogen trusler, hvis hovedparten af natura 2000 vandløbene indenfor området ikke har reproduktion af arten?
 - b. Hvordan skal kommunen udarbejde en handleplan, når Natura 2000-planen ikke har vurderet om arten er i fremgang, tilbagegang, stabil eller ukendt, hvilket er kravet for arter uden tilstandsvurderingssystem?
 - c. Bestande af Tykskallet malermusling bør vurderes som enkelte bestande indenfor et realistisk udbredelsesområde for arten. Det bør kortlægges hvordan bestandene hænger sammen og derved sikre en spredning, og på sigt en sammenhængende bestand i habitatområdet. Hvordan skal kommunen udarbejde en handleplan, når der i Natura 2000-planen ikke er beskrevet, hvad der ligger til grund for at vurdere, at der ikke er aktuelle trusler for arten? Vil Miljøstyrelsen udlevere anvisninger til de i teksten beskrevne "egnede habitater" for arter i habitatområderne og anvise indsatser til disse områder?
8. Skæv vindelsnegl og Havlampret: Der er ikke anvist egnede levesteder, egnede indsatser, samt hvordan der sikres spredning af Skæv vindelsnegl og havlampret. Hvordan skal kommunen udarbejde en handleplan, når Natura 2000-planen ikke har vurderet om arterne er i fremgang, tilbagegang, stabil eller ukendt, hvilket er kravet for arter uden tilstandsvurderingssystem?
9. Urtebræmmer og vandløb med vandplaner: Det er ikke beskrevet i planen, hvordan der opnås gunstig bevaringsstatus for naturtyperne. Hvordan skal kommunen udarbejde en handleplan for naturtyperne, når der ikke findes et tilstandsvurderingssystem?

Faaborg-Midtfyn Kommune uddyber gerne høringssvaret.

Opsummering af indberetning

Nedenfor vises de oplysninger som er blevet indberettet.

Afgiv hørings svar

Afsender af hørings svar	Faaborg-Midtfyn Kommune
Afsenders e-mailadresse	[REDACTED]
Afsenders telefonnummer	[REDACTED]
Interessenttype	Kommunal myndighed
Tilføj kontaktperson	✓
Kontaktpersons navn	[REDACTED]
Kontaktpersons e-mailadresse	[REDACTED]
Kontaktpersons telefonnummer	[REDACTED]
Hørings svaret er af generel karakter	
Områdenavn	Odense Å med Hågerup Å, Sallinge Å og Lindved Å
Områdenummer	114
Datagrundlag	✓
Indsatsprogram	✓
Lovgrundlag	
Modstridende interesser	
Målsætninger	✓
Rollefordeling	✓
Strategisk Miljøvurdering (SMV)	
Udpegningsgrundlag og områdeafgrænsning	✓
Økonomi	✓
Andet relateret til høring af Natura 2000-planer	
Skriv hørings svar	Det har ikke været muligt for kommunen at nå at få behandlet hørings svarene i Kommunalbestyrelsen. Hørings svarene er behandlet af teknik- og Miljøudvalget, og indsendes med forbehold for Kommunalbestyrelsens godkendelse den 8. juni 2022 Hørings svaret er vedhæftet.
Vedhæft dokumenter og/eller billeder	Hørings svar til Natura 2000-plan for Odense Å med Hågerup Å Sallinge Å og Lindved Å 1.pdf

Indsendt 20-05-2022 11:12. Kvitteringsnummer S7-VGQ-4K-VRV.