



Erhverv
J.nr. 2023-19109
Ref. Saanz/Elbee/Haeje
Den 17. maj 2024

Screeningsafgørelse efter miljøvurderingslovens § 10 ved ændring af godkendelsesbekendtgørelsen

Miljøstyrelsens afgørelse

Miljøstyrelsen træffer hermed afgørelse efter miljøvurderingslovens¹ § 10 om, at ændring af bekendtgørelse om godkendelse af listevirksomhed² (herefter godkendelsesbekendtgørelsen) ikke kan forventes at have væsentlig indvirkning på miljøet og derfor ikke er omfattet af krav om miljøvurdering.

Bekendtgørelsesudkastet indeholder en række materielle og tekniske ændringer af godkendelsesbekendtgørelsen. Ændringerne gennemgås senere særskilt i nærværende screeningsafgørelse.

Det følger af miljøvurderingslovens § 8, stk. 2, at myndigheden skal gennemføre en vurdering (en såkaldt screening) af, hvorvidt mindre ændringer i planer eller programmer, der udarbejdes inden for industri og fastlægger rammerne for fremtidige anlægstilladelser til industrianlæg, kan få væsentlig indvirkning på miljøet, således at der skal gennemføres en miljøvurdering.

Miljøstyrelsen har foretaget miljøscreening af samtlige af de foreslåede bekendtgørelsesændringer, jf. miljøvurderingslovens § 9.

Miljøstyrelsen har foretaget ovennævnte screening i henhold til miljøvurderingslovens § 10 og vurderet, at de foreslåede bekendtgørelsesændringer ikke skal miljøvurderes. Ved en gennemgang af kriterierne i miljøvurderingslovens bilag 3 er det Miljøstyrelsens vurdering, at bekendtgørelsen ikke forventes at få væsentlige indvirkninger på miljøet.

Miljøstyrelsen har herved lagt vægt på, at screeningen har vist, at bekendtgørelsen ikke har en væsentlig påvirkning på miljøet. Bekendtgørelsen skal derfor ikke miljøvurderes efter miljøvurderingslovens § 8, stk. 1.

Det retlige grundlag

Lovbekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) (miljøvurderingsloven), finder anvendelse på planer og programmer som defineret i lovens § 2, stk. 1, nr. 1., herunder ændringer til sådanne planer og programmer.

¹ Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

Lovbekendtgørelse nr. 4. af 3. januar 2023

² Bekendtgørelse nr. 1083 af 9. august 2023 om godkendelse af listevirksomhed

Formålet med bestemmelsen er at sikre, at integreringen af miljøhensyn foretages i forbindelse med udarbejdelsen af planen, og dermed på et tidligt tidspunkt i processen, således at der kan tages hensyn til den miljømæssige indvirkning på et tidspunkt, hvor det fortsat er muligt at inddrage de miljømæssige aspekter i planens udformning.

Efter miljøvurderingslovens § 8, stk. 1, skal der gennemføres en miljøvurdering, når en myndighed udarbejder en plan eller et program, hvis disse tilvejebringes inden for bl.a. energi og industri og fastlægger rammerne for fremtidige anlægstilladelser til de projekter, der er omfattet af bilag 1 og 2.

Hvis planen fastlægger anvendelsen af mindre områder på lokalt plan eller alene angiver mindre ændringer i sådanne planer, skal der kun gennemføres en miljøvurdering, hvis gennemførelsen af planen må antages at få væsentlig indvirkning på miljøet, jf. § 8, stk. 2, nr. 1.

Efter miljøvurderingslovens § 8, stk. 1, nr. 3, skal der endvidere udarbejdes en miljøvurdering af andre planer, som i øvrigt fastlægger rammerne for fremtidige anlægstilladelser til projekter, når myndigheden vurderer, at planen kan få væsentlig indvirkning på miljøet.

Derudover skal der gennemføres en miljøvurdering, hvis planen medfører krav om en vurdering af virkningen på et internationalt naturbeskyttelsesområde under hensynstagen til områdets bevaringsmålsætning, jf. lovens § 8, stk. 1, nr. 2.

I de tilfælde hvor der kun foretages mindre ændringer i planen eller programmet skal myndigheden gennemføre en screening af planen med henblik på at vurdere, om planen eller programmet samt ændringer heri kan få en væsentlig indvirkning på miljøet, jf. miljøvurderingslovens § 8, stk. 2, nr. 1. tilsvarende gælder, hvis planen eller programmet er omfattet af § 8, stk. 2, nr. 2.

Den ansvarlige myndighed skal i sådanne tilfælde foretage en vurdering af planen eller programmets miljøpåvirkning ved at inddrage de relevante kriterier i bilag 3 og resultatet af høringer efter § 32, og på den baggrund afgøre, om der skal gennemføres miljøvurdering forud for endelig vedtagelse, jf. lovens § 10.

Bekendtgørelsesændringer

Ændringerne til godkendelsesbekendtgørelsen omfatter følgende materielle og tekniske ændringer:

- A. At der i bekendtgørelsens bilag 1 indsættes to nye underpunkter til listepunkt 6.9 (6.9 a og 6.9 b), som omhandler opsamling af CO₂-strømme fra virksomheder omfattet af IE-direktivet med henblik på geologisk lagring (CCS). Det eksisterende listepunkt 6.9 er s-mærket, hvilket betyder, at alle virksomheder der er omfattet af listepunktet har staten som myndighed. Formålet med de to nye underpunkter er, at lave en "kapacitetstærskelværdi" for myndighedskompetencen, hvor kommunerne er myndighed for de mindre anlæg og staten for de større.

Kommunerne bliver med ændringen godkendelses- og tilsynsmyndighed for anlæg, der opsamler CO₂-strømme med henblik på geologisk lagring på under 50.000 ton CO₂ pr. år. Staten forbliver godkendelses- og tilsynsmyndighed for anlæg, der opsamler CO₂-strømme med henblik på geologisk lagring på større end eller lig 50.000 ton CO₂ pr. år.

Ændringen af myndighedskompetencen er i overensstemmelse med principperne om fordeling af myndighedskompetencen mellem kommuner og staten, som følger af miljøbeskyttelseslovens § 40. Udgangspunktet for fordelingen af kompetencen er, at

godkendelse og tilsyn med en række særligt komplicerede virksomheder varetages af staten, og at de øvrige godkendelser og tilsyn efter miljøbeskyttelsesloven varetages af kommunerne

- B. At bilag 8 udgår af godkendelsesbekendtgørelsen. Indholdet i bilag 8 vil i stedet blive offentliggjort på Miljøstyrelsens hjemmeside. Ændringen betyder, at oplysninger om BAT opdateres i realtid og behøver ikke at afvente en bekendtgørelsesændring for at blive opdateret. Bekendtgørelsens bestemmelser konsekvensrettes i overensstemmelse hermed.
- C. At der foretages konsekvensrettelser af en række lovtekniske og tekstmæssige fejl i bekendtgørelsen, der ikke medfører en materiel ændring af retstilstanden.

Begrundelse for screeningspligt

Godkendelsesbekendtgørelsen og ændringer heraf er omfattet af miljøvurderingsloven.

Der er tidligere gennemført en miljøvurdering af forslag til ændringer i den nugældende godkendelsesbekendtgørelse. Der blev således gennemført en miljøvurdering i forbindelse med den ændring af godkendelsesbekendtgørelsen, der trådte i kraft den 1. januar 2020. Nævnte miljøvurdering har været i offentlig høring i perioden 8. marts 2019 til den 12. april 2019³, og den sammenfattende redegørelse samt plandokument og miljørapport kan ses på Høringsportalen⁴.

Miljøstyrelsen vurderer, at ændringer til godkendelsesbekendtgørelsen er omfattet af miljøvurderingslovens § 8, stk. 2, nr. 1 og 2.

Miljøstyrelsen vurderer, at der med de foreslåede ændringer er tale om mindre ændringer til en allerede miljøvurderet bekendtgørelse. Der er alene tale om mindre tilpasninger af eksisterende regler, og præciseringer, som derfor også kun medfører begrænsede realitetsændringer for virksomhederne, herunder er ændringerne ikke selvstændigt egnede til at påvirke godkendelser og tilladelser udstedt i medfør af godkendelsesbekendtgørelsen eller i øvrigt selvstændigt kan danne grundlag for nye godkendelser eller tilladelser.

Disse ændringer er således omfattet af miljøvurderingslovens § 8, stk. 2, nr. 1.

På baggrund af ovenstående vurderer Miljøstyrelsen, at ændringerne til godkendelsesbekendtgørelsen samlet er omfattet af screeningspligt i henhold til miljøvurderingslovens § 8, stk. 2.

Redegørelse og begrundelse for afgørelsen (screeningskriterier bilag 3)

Miljøstyrelsen har på den baggrund gennemført en screening af det foreliggende udkast til ændring af godkendelsesbekendtgørelsen ved gennemgang af kriterierne i miljøvurderingslovens bilag 3 – i henhold til Miljøvurderingsdirektivets bilag II.

Screeningskriterier for bestemmelse af den sandsynlige betydning af den indvirkning på miljøet, der er omhandlet i Miljøvurderingslovens § 10, har nedenstående ordlyd.

1. Planernes og programmernes karakteristika, idet der navnlig tages hensyn til:
 - *i hvilket omfang planen eller programmet kan danne grundlag for projekter og andre aktiviteter med hensyn til beliggenhed, art, størrelse og driftsbetingelser eller ved tildeling af midler,*
 - *i hvilket omfang planen har indflydelse på andre planer eller programmer, herunder også planer og programmer, som indgår i et hierarki,*

³ Bekendtgørelse nr. 1534 af 9. december 2019.

⁴ <https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/62805>

- *planens eller programmets relevans for integreringen af miljøhensyn specielt med henblik på at fremme bæredygtig udvikling,*
 - *miljøproblemer af relevans for planen eller programmet - planens eller programmets relevans for gennemførelsen af anden miljølovgivning, der stammer fra en EU-retsakt (f.eks. planer og programmer i forbindelse med affaldshåndtering eller vandbeskyttelse).*
- 2.** Kendetegn ved indvirkningen og det område, som kan blive berørt, idet der navnlig tages hensyn til:
- *indvirkningens sandsynlighed, varighed, hyppighed og reversibilitet*
 - *indvirkningens kumulative karakter*
 - *indvirkningens grænseoverskridende karakter*
 - *faren for menneskers sundhed og miljøet (f.eks. på grund af ulykker)*
 - *indvirkningens størrelsesorden og rumlige udstrækning (det geografiske område og størrelsen af den befolkning, som kan blive berørt)*
 - *værdien og sårbarheden af det område, som kan blive berørt som følge af:*
 - *særlige karakteristiske naturtræk eller kulturarv*
 - *overskridelse af miljøkvalitetsnormer eller –grænseværdier*
 - *intensiv arealudnyttelse*
 - *indvirkningen på områder eller landskaber, som har en anerkendt beskyttelsesstatus på nationalt plan, fællesskabsplan eller internationalt plan.*

I den følgende fremstilling vurderes de foreslåede ændringer af godkendelsesbekendtgørelsen ud fra ovenstående screeningskriterier.

1. Planernes og programmernes karakteristika, idet der navnlig tages hensyn til:

- *i hvilket omfang planen eller programmet kan danne grundlag for projekter og andre aktiviteter med hensyn til beliggenhed, art, størrelse og driftsbetingelser eller ved tildeling af midler:*

Hvad angår ændringen af myndighedskompetencen for mindre CCS anlæg, vil ændringen ikke have betydning for beliggenhed, art, størrelse og driftsbetingelser for de berørte anlæg. Myndighedskompetencen for de relevante anlæg er i dag fordelt mellem staten og kommunerne, hvor kommunerne som udgangspunkt er myndighed for biogasanlæg og ikke-kulfyrede store fyringsanlæg. Med den foreslåede ændring vil der ske en myndighedsændring fra staten til kommunen for de mindre CCS anlæg. De gældende krav til de berørte anlæg vil med ændringerne ikke ændres.

Det bemærkes, at den konkrete vurdering af en given produktion i forhold til bl.a. habitatdirektivet, fuglebeskyttelsesdirektivet og vandrammedirektivet sker i forbindelse med godkendelsen af et konkret projekt, jf. her også miljøvurderingslovens § 2, stk. 1, nr. 2.

De øvrige foreslåede ændringer har ikke i sig selv betydning for beliggenhed, art, størrelse og driftsbetingelser. De ændrer ikke på allerede gældende krav til de omfattede virksomheder m.v. og har alene karakter af formelle ændringer.

- *i hvilket omfang planen har indflydelse på andre planer, herunder også planer som indgår i et hierarki:*

Godkendelsesbekendtgørelsen er udstedt med hjemmel i en række bestemmelser i miljøbeskyttelsesloven, herunder lovens § 35, § 40 og § 39, stk. 4, og enkelte bestemmelser i jordforureningsloven. Ændringerne af godkendelsesbekendtgørelsen medfører ikke, at andre bekendtgørelser skal ændres alene som følge heraf.

- *planen eller programmets relevans for integreringen af miljøhensyn, specielt med henblik på at fremme bæredygtig udvikling:*

De foreslåede ændringer har ikke i sig selv relevans for integreringen af miljøhensyn, herunder fremme af bæredygtig udvikling. De ændrer ikke på allerede gældende krav til de omfattede virksomheder m.v. og har alene karakter af formelle ændringer. De foreslåede ændringer har til formål at hindre myndighedsskift for listevirksomheder, der ønsker at etablere mindre CCS anlæg. Et myndighedsskift kan give anledning til en midlertidig forlænget sagsbehandling i forbindelse med overdragelse af myndighedskompetencen. En afledt effekt af de foreslåede ændringer kan derfor være, at en barriere for etablering af CCS anlæg, på de berørte listevirksomheder, fjernes.

- miljøproblemer af relevans for planen eller programmet:

- Ændringen af godkendelseskompetencen for mindre CCS-anlæg

Opsamling af CO₂-strømme fra virksomheder omfattet af IE-direktivet med henblik på geologisk lagring (CCS) er pt. omfattet af godkendelsesbekendtgørelsens bilag 1, punkt 6.9. Aktiviteten ("virksomhedstypen") er s-mærket og godkendelseskompetencen ligger derfor pt. hos staten. Indsættelse af to underpunkter til listepunkt 6.9 gennemføres for at tillægge kommunerne godkendelseskompetencen for mindre CCS anlæg, der har en kapacitet til fangst af CO₂ på under 50.000 ton/år. Ændringen giver ikke anledning til miljømæssige konsekvenser, da kommunerne skal foretage samme sagsbehandling og anvende samme regler som staten ved godkendelse af sådanne anlæg.

Miljøstyrelsen vurderer, at ændringen i praksis ikke vil medføre, at konkrete anlæg skifter myndighed, da der ikke er eksisterende anlæg godkendt efter listepunkt 6.9 i dag. Miljøstyrelsen forventer dog, at flere virksomheder vil etablere CCS anlæg i de kommende år. Ændringerne af godkendelsesbekendtgørelsen vil dermed medføre, at en række anlæg, primært biogasanlæg, ikke skifter myndighed fra kommunen til staten som følge af etableringen af CCS anlæg. Miljøstyrelsen vurderer, at kommunerne har kompetencen til at behandle denne type af anlæg, da kommunerne allerede i dag er myndighed for biogasanlæg med tilhørende opgraderingsanlæg.

- Fjernelse af bilag 8

Godkendelsesbekendtgørelsens bilag 8 indeholder oplysning om navn, nummer og dato for offentliggørelse på BAT-konklusioner samt oplysning om, hvorvidt konklusionen er indarbejdet i standardvilkårsbekendtgørelsen.

Det følger af godkendelsesbekendtgørelsens § 25, stk. 1, at myndigheden skal lægge relevante BAT-konklusioner, der er vedtaget og offentliggjort af EU-Kommissionen, til grund i forbindelse med godkendelse og revurdering af godkendelser af bilag 1-virksomheder. Det følger endvidere af godkendelsesbekendtgørelsens §§ 31 og 49, stk. 3, at i det omfang BAT-konklusioner er indarbejdet som standardvilkår i standardvilkårsbekendtgørelsen, skal myndigheden indsætte de relevante standardvilkår i godkendelsen og afgørelsen i forbindelse med revurdering af bilag 1-virksomheder. BAT-konklusionerne finder således allerede anvendelse.

Alle BAT-konklusioner er tilgængelige på Miljøstyrelsens hjemmeside, hvor listen over BAT-konklusioner opdateres så snart, nye BAT-konklusioner offentliggøres. Fjernelsen af bilag 8 ændrer således ikke på den gældende retstilstand, hvorfor ændringerne ikke giver anledning til miljømæssige konsekvenser.

Det er på den baggrund Miljøstyrelsens vurdering, at ændringerne af godkendelsesbekendtgørelsen samlet set ikke giver anledning til væsentlige indvirkninger på miljøet.

- planen eller programmets relevans for gennemførelsen af anden miljølovgivning (f.eks.) planer i forbindelse med affaldshåndtering eller vandbeskyttelse:

Ændringerne af godkendelsesbekendtgørelsen har ikke i sig selv direkte relevans for anden miljølovgivning.

(2) Kendetegn ved indvirkningen og det område, som kan blive berørt, idet der navnlig tages hensyn til:

De foreslåede ændringer er i afsnittet ”miljøproblemer af relevans for planen eller programmet” oven for vurderet til ikke at medføre indvirkninger for miljøet. Der er derfor ikke kendetegn for indvirkninger og områder, der kan blive berørt. Kriterierne oplyst på Bilag 3 punkt 2 til miljøvurderingsloven vurderes derfor ikke at være relevante i forbindelse med nærværende ændringer af godkendelsesbekendtgørelsen.

Samlet konklusion for forslagens indvirkning på miljøet

Ved en gennemgang af kriterierne i miljøvurderingslovens bilag 3 er det Miljøstyrelsens vurdering, at ændringerne af godkendelsesbekendtgørelsen ikke medfører væsentlige indvirkninger på miljøet.

Miljøstyrelsen vurderer derfor, at ændringerne ikke udløser krav om miljøvurdering efter § 8, stk. 1, jf. § 8, stk. 2.

Miljøstyrelsen vurderer, at ændringerne samlet set vil give anledning til ingen eller kun begrænsede miljømæssige konsekvenser.

Miljøstyrelsen lægger vægt på, at de foreslåede ændringer ikke indebærer indholdsmæssige ændringer i forhold til indvirkning på miljøet, da der er tale om dels en kompetenceoverdragelse, som ikke ændrer på rammerne, herunder de miljømæssige krav, for udførelsen af opgaven, men alene på den ansvarlige myndighed, dels fjernelsen af et bilag, der ikke ændrer retstilstanden for de berørte virksomheder.

Miljøstyrelsen lægger hertil bl.a. vægt på, at ændringerne i øvrigt i forhold til indvirkning på miljøet må anses som mindre ændringer og konkrete præciseringer af de gældende bestemmelser i godkendelsesbekendtgørelsen, som har ingen eller begrænset indvirkning på miljøet.

Miljøstyrelsen vurderer på denne baggrund, at de planlagte ændringer af bekendtgørelsen ikke får væsentlig indvirkning på miljøet, og at der derfor ikke er krav om gennemførelse af en miljøvurdering.

Høring af berørte myndigheder m.v.

I henhold til miljøvurderingslovens § 32, stk. 3 nr. 1 skal den myndighed, der er ansvarlig for tilvejebringelsen af planen, høre berørte myndigheder, før der træffes screeningsafgørelse om, at der skal eller ikke skal foretages en miljøvurdering.

Miljøstyrelsen har i perioden fra den 8. april 2024 til den 25. april 2024 sendt udkast til screeningsafgørelse i høring hos de relevante berørte myndigheder, jf. miljøvurderingslovens § 32, stk. 3, nr. 1.

Miljøstyrelsen har vurderet, at de berørte myndigheder i denne sammenhæng er kommunerne samt Miljøministeriet. Herudover er der foretaget intern høring i Miljøstyrelsen, da enheden MST Virksomheder anses for berørt myndighed i denne sammenhæng.

Miljøstyrelsen har ikke modtaget høringssvar på udkastet til screeningsafgørelsen.

Klage- og søgsmålsvejledning

I henhold til miljøvurderingslovens § 48, stk. 1, kan afgørelser efter miljøvurderingsloven påklages efter de klageregler, der er fastsat i den lovgivning, som planen er udarbejdet i henhold til. Forslaget til ændring af godkendelsesbekendtgørelsen er udarbejdet i henhold til Miljøbeskyttelsesloven.

Afgørelsen kan derfor påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som behandler sagen i en af nævnets afdelinger, jf. Miljøbeskyttelseslovens § 91, stk. 1. Klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet skal indgives skriftligt til Miljøministeriet ved anvendelse af digital selvbetjening, jf. dog § 21, stk. 2-4, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet. Endvidere skal efterfølgende kommunikation om klagesagen ske ved anvendelse af digital selvbetjening. Klage anses for indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden. Du klager via klageportalen, som du finder via borger.dk eller virk.dk.

Klagefristen er 4 uger fra afgørelsens offentliggørelse på Høringsportalen, det vil sige den 14. juni 2024.

Det bemærkes, at Miljø- og Fødevareklagenævnets praksis med hensyn til klagefrister er restriktiv. En klage, der er indgivet efter udløbet af klagefristen, vil normalt blive afvist, også selv om der er tale om en meget kort overskridelse.

Klageberettiget er enhver med retlig interesse i sagens udfald. Klageberettiget er endvidere landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer dens formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer, jf. miljøvurderingslovens § 50.

Klage er forbundet med klagegebyr. Privatpersoner skal betale et gebyr på kr. 900, mens virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder skal betale et gebyr på kr. 1.800.

Indgives en klage ikke ved anvendelse af digital selvbetjening, vil Miljøministeriet sende klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som tager stilling til, om sagen undtagelsesvis vil blive fremmet.

Klage er som udgangspunkt ikke forbundet med opsættende virkning, men Miljø- og Fødevareklagenævnet kan træffe afgørelse herom, jf. § 53 i miljøvurderingsloven.

Søgsmål til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er offentliggjort, jf. miljøvurderingslovens § 54, stk. 1.