

TripleNine Esbjerg A/S
Læssevejen 20
6700 Esbjerg

Virksomheder
J.nr. 2019-1205
Ref. TASME/CHELL
Den 12. maj 2022

Sendes kun pr. e-mail til jkh@999.dk og pr. digital post til cvr-nr. 32566278

Afgørelse om, at godkendelse af produktion af mel fra marine råvarer ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt)

Miljøstyrelsen har den 11. februar 2019 modtaget jeres ansøgning om godkendelse af produktion af mel fra marine råvarer med en kapacitet på op til 120 ton råvarer/døgn.

Afgørelse

Miljøstyrelsen har på baggrund af en screening vurderet, at projektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt og er derfor ikke omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt). Afgørelsen er truffet efter § 21 i miljøvurderingsloven¹.

Begrundelse

Der er tale om etablering af produktion af mel fra marine råvarer med en kapacitet på op til 120 ton råvare/døgn i eksisterende bygninger. Virksomheden har tidligere haft miljøgodkendelse af op til 6.000 ton fiskemel/døgn. Det ansøgte projekt udgør således en væsentlig reduceret produktion i forhold til, hvad anlægget tidligere har haft godkendelse til. Det er vurderet, at det ansøgte projekt ikke vil give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger. Miljøstyrelsens screeningsskema er vedlagt som bilag A.

Afgørelsen er ikke en tilladelse, men alene en afgørelse om, at projektet ikke skal gennem en miljøvurdering før Miljøstyrelsen kan træffe afgørelse om det ansøgte.

Sagens oplysninger

Ansøgningen er indgivet i henhold til § 18 i miljøvurderingsloven. Ansøgningen er fremsendt til Miljøstyrelsen, som varetager kommunalbestyrelsens opgaver og beføjelser for anlægget, jf. § 3, stk. 3 i miljøvurderingsbekendtgørelsen². Ansøgningen er vedlagt som bilag B.

¹ Lovbekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), nr. 973 af 25. juni 2020

² Bekendtgørelse om samordning af miljøvurderinger og digital selvbetjening m.v. for planer, programmer og konkrete projekter omfattet af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM). Bekendtgørelse nr. 913 af 30. august 2019

Projektet er omfattet af bilag 2, punkt 7h i miljøvurderingsloven (Levnedsmiddel-industrien – fiskemels- og fiskeoliefabrikker).

Høring af Esbjerg Kommune og Esbjerg Havn

Miljøstyrelsen har foretaget en høring af Esbjerg Kommune den 7. marts 2019 og kommunens kommentarer er indarbejdet i screeningsskemaet i bilag A.

Endvidere har Miljøstyrelsen foretaget en høring af Esbjerg Havn som grundejer i perioden 10.-24. februar 2021. Esbjerg Havn har ikke fremsendt bemærkninger til høringen.

Natura 2000-områder

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at projektet ikke kan påvirke udpegede naturtyper i Natura 2000 områder, og derfor ikke skal vurderes ift. Natura 2000-reglerne. Dette begrundes med, at projektet ikke vil medføre øget udledning af stoffer, der kan påvirke naturtyperne i områderne.

Bilag IV-arter

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at projektet ikke kan beskadige eller ødelægge bilag IV-arter og derfor ikke skal vurderes ift. reglerne om bilag IV-arter. Dette begrundes med, at der ikke etableres nye bygninger, samt at projektet ikke vil medføre øget udledning af stoffer, der kan påvirke naturtyperne i områderne.

Screeningen er gennemført med udgangspunkt i det projekt, som I har beskrevet i ansøgningen og på baggrund af de miljømæssige forudsætninger, som er gældende på screeningstidspunktet.

Hvis projektet ændres, er I forpligtet til at ansøge igen med henblik på at få afgjort om ændringen er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt).

Afgørelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. miljøvurderingslovens § 39.

Offentliggørelse

Miljøstyrelsens afgørelse offentliggøres udelukkende digitalt. Materialet kan tilgås på Miljøstyrelsens hjemmeside www.mst.dk. Offentliggørelsen finder sted den 12. maj 2021.

Offentligheden har adgang til sagens øvrige oplysninger med de begrænsninger, der følger af lovgivningen.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages for så vidt angår retlige spørgsmål af enhver med retlig interesse i sagens udfald samt af landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer, jf. miljøvurderingslovens § 50.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.naevneneshus.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID.

Klagen sendes gennem Klageportalen til Miljøstyrelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Miljøstyrelsen i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 900 for private og kr. 1800 for virksomheder og organisationer. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Du kan læse mere om gebyrordningen og klage på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside (<https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklagenaevnet/>).

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Miljøstyrelsen videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagen skal være modtaget senest den 9. juni 2022.

Orientering om klage

Hvis Miljøstyrelsen får besked fra Klageportalen om, at der er indgivet en klage over afgørelsen, orienterer Miljøstyrelsen virksomheden herom.

Miljøstyrelsen orienterer ligeledes virksomheden, hvis Miljøstyrelsen modtager en klage over afgørelsen fra en klager, som efter anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet er blevet fritaget for at klage via Klageportalen.

Herudover orienterer Miljøstyrelsen ikke virksomheden.

Betingelser mens en klage behandles

Klage over afgørelsen har ikke opsættende virkning, medmindre klagenævnet bestemmer noget andet. Dette indebærer, at en samtidigt eller efterfølgende meddelt miljøgodkendelse eller dispensation til at påbegynde bygge- og anlægsarbejder efter miljøbeskyttelseslovens § 33, stk. 2, som udgangspunkt kan udnyttes. Udnyttes afgørelsen, indebærer dette ingen begrænsning i Miljø- og Fødevareklagenævnets mulighed for at ændre eller ophæve afgørelsen. Hvis nævnet tillægger en klage opsættende virkning, kan en meddelt miljøgodkendelse ikke udnyttes, og nævnet kan påbyde påbegyndte bygge- og anlægsarbejder standset.

Søgsmål

Hvis man ønsker at anlægge et søgsmål om afgørelsen ved domstolene, skal det ske senest 6 måneder efter, at Miljøstyrelsen har meddelt afgørelsen.

Med venlig hilsen

Tanja Smetana

Kopi til:

Esbjerg Kommune, raadhuset@esbjergkommune.dk

Esbjerg Havn, adm@portesbjerg.dk

Danmarks Naturfredningsforening, dn@dn.dk

Dansk Ornitologisk Forening, dof@dof.dk

Friluftsrådet, fr@friluftsradet.dk

Styrelsen for Patientsikkerhed, Tilsyn og Rådgivning Syd, trsyd@stps.dk

Bilag:

Bilag A: Miljøstyrelsens screeningsskema inkl. bygherres ansøgte oplysninger

BILAG A

Skema til ansøgning samt bilag til myndighedsvurdering om screening for miljøvurderingspligt

Projekt navn: Testproduktion på baggrund af marine råvarer.

MST-journalnummer: 2019-1205.

Vejledning til ansøger om udfyldelse af skemaet:

Nedenstående skema anvendes til anmeldelse af projekter omfattet af bilag 2 i miljøvurderingsloven (lov nr. 973 af 25. juni 2020 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)). Det er kun kolonnen i midten ("Anmeldte oplysninger"), som skal udfyldes af ansøger. Ansøger skal udfylde rækkerne til og med punkt 42, resten udfyldes af myndigheden.

Hvis der er pligt til at ansøge om projektet gennem den digitale selvbetjening Byg og Miljø (BOM) kan nedenstående skema vedlægges i BOM, når der er svaret "Ja" til at projektet er omfattet af bilag 2 i miljøvurderingsloven. Hvis dette skema udfyldes og vedlægges, skal ansøger ikke samtidigt udfylde de øvrige efterfølgende spørgsmål om VVM/miljøvurdering i BOM. Udfyldelse af nedenstående skema er tilstrækkeligt. Skemaet skal vedlægges i word-format.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Virksomheden ønsker godkendelse til produktion af marine råvarer. Der ansøges om en kapacitet svarende til 5 ton råvare/time eller 120 ton råvare/døgn. Råvaren kan være alt fra det maritime miljø, f.eks. fisk, planter, skaldyr, bløddyr osv. I forbindelse med det ansøgte forventes det, at der skal køres pilottest i mindre skala. Tests vil ikke påvirke den samlede produktionskapacitet.	OK
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	TripleNine Esbjerg A/S, Læssevejen 20, 6700 Esbjerg	OK
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherres kontaktperson	Jacob Rasmussen, Sydhalevej 14, 7680 Thyborøn, tlf. 29658451, e-mail: jra@999.dk	OK
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for	Fiskerihavnsgade 31, 6700 Esbjerg, Matr.nr. 1251a, Esbjerg Bygrunde	OK

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)			Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).				
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Esbjerg Kommune			OK
Oversigtskort i målestok 1:50.000 (målestok skal angives). For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.				Kortbilag indgår som bilag til afgørelse om miljøgodkendelse.
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg) (målestok skal angives)				Kortbilag indgår som bilag til afgørelse om miljøgodkendelse.
Forholdet til reglerne	Ja	Nej		
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		X	Hvis ja, er der obligatorisk krav om miljøvurdering. Angiv punktet på bilag 1:	OK
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	X		Angiv punktet på bilag 2: Punkt 7h (Levnedsmiddelindustrien – fiskemels- og fiskeoliefabrikker)	OK

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)			Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
				Myndighedsvurdering
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst	
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav				Grunden, hvor projektet opføres, ejes af Esbjerg Havn. Esbjerg Havn er en kommunal selvstyrehavn ejet af Esbjerg Kommune.
2. Arealanvendelse efter projektets realisering				Projektet realiseres i allerede eksisterende bygninger. Esbjerg Kommune har til Miljøstyrelsen oplyst følgende: <i>"I henhold til Esbjerg Kommunes Spildevandsplan 2016-2021 må der kun afledes tag- og overfladevand direkte til offentlig kloak svarende til en befæstelsesgrad for matriklen på max. 80 %.</i> <i>Der er sammen med ansøgningen fremsendt en befæstelsesplan, der viser, at virksomhedens samlede arealer overholder denne befæstelsesgrad. Af planen fremgår det desuden, at den konkrete matrikel er befæstet 100 %. Dette vil blive behandlet ifm. virksomhedens ansøgning om byggetilladelse".</i>
Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²				
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m			Projektet etableres i eksisterende bygninger. Nej	Se bem. under punkt 2.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ² Projektets bebyggede areal i m ² Projektets nye befæstede areal i m ² Projektets samlede bygningsmasse i m ³ Projektets maksimale bygningshøjde i m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet		
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå	Byggeaffald vil hovedsagligt stamme fra opgravninger for etablering af fundamenter og rørsystemer for opsamling af overfladevand fra område med råvaremodtagelse. Ikke relevant. Ikke relevant. Ikke relevant. Der arbejdes ikke i nattetimer.	Projektet etableres i eksisterende bygninger.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen	Der ansøges om en kapacitet svarende til 5 ton råvare/time eller 120 ton råvare/døgn. Råvaren kan være alt fra det maritime miljø, f.eks. fisk, planter, skaldyr, bløddyr osv. Ikke relevant. 4 ton mel, 2 ton olie. 5 m³/time.	OK
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renseanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:	Produktionen medfører ikke mere affald. Produktionen medfører ikke mere affald. Der forventes spildevand i form af kondensat fra inddampning. Det kan blive aktuelt med et mindre flotationsanlæg til behandling af rengøringsvand og mindre belastet vandstrømme. Råvaren er marine råvare og der vil være meget store variationer i forhold til udledninger. Mængden udgør 150 m³/døgn, 43.800 m³/år. Ikke relevant. Uændret.	OK. Esbjerg Kommune har til Miljøstyrelsen oplyst følgende: <i>"Virksomhedens processpildevand er reguleret i "Påbud om ændrede vilkår i tilslutningstilladelse til afledning af spildevand fra fiskemelsfabrikken ..." – påbud af 14.6.2011. Esbjerg Kommune vurderer, at der skal meddeles en ny tilslutningstilladelse hertil. Da der i ansøgningen ikke er fremsendt tilstrækkelige oplysninger til meddelelse af tilladelse til afledning af processpildevand fra denne produktion, vil Esbjerg Kommune anmode virksomheden om supplerende oplysninger hertil".</i> Dertil kommer en mindre mængde ekstra kølevand, som dog udledes inden for rammerne af de eksisterende vilkår for maksimal energioverførsel til Esbjerg Havn.
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?	NEJ	OK

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)			Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?		NEJ		OK
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelse?	JA			OK
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?	JA		BREF Slagterier og animalske biprodukter (2005)	OK
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?	JA			Se punkt 13.
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?	JA			Se punkt 13. Projektet skal opfylde generelle BAT anbefalinger (afsnit 5.1) og de specifikke BAT anbefalinger for anlæg, der bearbejder animalske biprodukter (afsnit 5.3, herunder kap 5.3.3).
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?	JA			BAT i BREF SA skal lægges til grund ved godkendelse af projektet.
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?	ja			Der forventes en mindre stigning i støj som følge af 4 ekstra transporter i døgnet, trucktransport fra rampe til råvarerum og en pumpe i påslag, dog ikke ud over de i vejledende støjgrænser.
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	JA			OK
16. Vil det samlede anlæg, når projektet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	JA		Anlægget opstilles i en nyrenoveret bygning. Anlægget er omkring 2,2% af den oprindelige kapacitet som fabrikken havde i år 2000.	OK. Udstyr etableres i eksisterende bygninger. Luftstrømme ledes til eksisterende afkast. Råvaremodtagelse sker via en smøge skærmet af høje bygninger og transporter udgør ca. 4 lastbiler per dag
17. Er projektet omfattet af Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?	JA		Luftvejledningen og Bekendtgørelse om miljøkrav for mellemstore fyringsanlæg.	Grænseværdier til luft er fastsat i miljøgodkendelse og bekendtgørelsen.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)			Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	JA			OK
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening? Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet som følge af den forventede luftforurening, medsendes disse oplysninger.	JA			OK. Der har tidligere været væsentlig større produktion fra virksomheden, der har kunnet overholde vejledende grænseværdier, jf. punkt 16.
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		NEJ	Nej.	OK
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?	JA		Nej. Drift vil give anledning til øget lugtbelastning. Luftstrømme fra produktionen vil blive scrubbet og behandlet i eksisterende RTO anlæg.	Grænseværdier fastsat i miljøgodkendelse, se punkt 17. Det eksisterende lugtforbrændingsanlæg (RTO) har stor kapacitet og vurderes at kunne behandle lugtholdige luftstrømme tilstrækkeligt til at reducere lugt, så grænseværdien for lugt overholdes med god margin. Se punkt 42.
22. Vil projektet som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?		NEJ		OK

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)		Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
23. Er projektet omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		NEJ	OK

Anmelders oplysninger				Myndighedsvurdering
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst	
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	JA			Esbjerg Kommune har til Miljøstyrelsen oplyst: <i>"Esbjerg Kommune vurderer, at projektet er i overensstemmelse med gældende planlægning i området".</i>
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		NEJ		OK
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		NEJ		OK
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		NEJ		OK
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		NEJ		Projektet er placeret inden for kystnærhedszone nr. 561 (Esbjerg Kommune). De planlægningsmæssige rammer tillader projektet i kystnærhedszone.
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede		NEJ		OK

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)			
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		NEJ	
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			Det forventes at varmemeforbruget ligger på 600 kwh/ton råvare – 5 ton råvare/time = 3.000 kwh (indfyret) 3.000 kwh bruger ca. 3.000 Nm3 luft. Vilkår er 125 mg NOx/Nm3 Så ved fuld udnyttelse af vilkår er kvælstof udledningen 375 gram/time.

Myndighedsvurdering
OK
Der er flere § 3 områder beliggende mod nord og øst fra projektområdet (overdrev, mose, eng, vandløb, sø). Nærmeste § 3 område er beliggende ca. 650 m mod nord. Virksomheden har den 9. december 2020 fremsendt en depositionsregning for projektets kvælstofpåvirkning af omgivelserne. Beregningen viser, at det ansøgte projekt giver en maksimal forøgelse af kvælstof på ca. 2,5 g N/ha/år. Den laveste tålegrænse, der pt. arbejdes med i beskyttede naturområder, er 5 kg N/ha/år. Projektet vil derfor maksimalt kunne påvirke omgivelserne med ca. 0,05 % af den laveste tålegrænse. En sådan forøgelse anses for at være uden betydning for næringsstofbalancen i de udpegede naturtyper. Vadehavsområdet er omfattet af vandområdeplan 2015-2021 som hovedopland 1.10 (Vadehavet), bestående af Juvre Dyb, tidevandsområde (ID 107), Lister Dyb (ID 110), Knudedyb, tidevandsområde (ID 120) og Grådyb, tidevandsområde (ID 121). Dette vandområde belastes i forvejen årligt med 7.145 tons kvælstof per år (2012) og har som ønsket målbelastning fremover at blive belastet med 5.611 tons kvælstof per år. På baggrund af en konservativ betragtning om deposition af kvælstof i en radius på 6 km fra virksomhedens afkast og en

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?	JA		
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			

Myndighedsvurdering
maksimal deposition på 2,5 g N/ha/år, vil depositionen af kvælstof til vandområdet fra det ansøgte projekt udgøre maksimalt 10,5 kg N/år. Det svarer til en maksimal påvirkning med kvælstof til vandområdet på 0,0002 % af den samlede mængde kvælstof for den fremtidige målbelastning. Merbelastningen betragtes som ubetydelig for målopfyldelse i vandområdet.
Esbjerg Kommune har oplyst følgende til Miljøstyrelsen: <i>"I Esbjerg Kommune er der kendskab til forekomst af følgende Bilag IV-arter: Birkemus, snæbel, løgfrø, spidssnudet frø, strandtudse, markfirben, odder, småflagermus og grøn mosaikguldsmed. De nærmeste bilag IV-arter er registreret i en afstand af mere end 2 km fra projektområdet.</i> <i>Esbjerg Kommune vurderer, at det ansøgte ikke vil beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er optaget i habitatdirektivets bilag IV, litra a) eller ødelægge de plantearter, som er optaget i habitatdirektivets bilag IV, litra b) i alle livsstadier".</i>
Nærmeste fredede område er beliggende ca. 4,3 km mod syd-sydvest (kirkefredning, Nordby Kirke, Fanø)
Nærmeste RAMSAR- og Natura2000-område (område 89 Vadehavet) er beliggende ca. 1,1 km mod øst fra projektområdet. Se punkt 31 for deposition af kvælstof i nærliggende natur- og vandområder. Det vurderes, at der ikke vil forekomme væsentlige negative påvirkninger af terrestriske habitatnaturtyper fra atmosfærisk deposition af kvælstof i Natura 2000-område N89 som følge af projektet.

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		NEJ	
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?		NEJ	
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		NEJ	
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.?		NEJ	
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget		Nej	Der foreligger en procedure for høj vandstand.

Myndighedsvurdering
OK
OK
Projektet er placeret i et område, der er kortlagt på vidensniveau 1 efter jordforureningsloven, men der er ikke i projektområdet registreret jordforurening. Det fremgår af Kommuneplan 2018-30, Klimatilpasning, KL. 7 "Risikokortlægning af bebyggede områder", s. 166, at <i>"Bebyggede områder, som påvirkes af klimaændringerne, skal kortlægges nærmere med henblik på at fastlægge en rækkefølge for indsatser og valg af løsning. For at kunne prioritere indsatserne i de bebyggede områder, og vælge de rigtige løsninger til håndtering af eventuelle klimaudfordringer, skal den eksisterende risikokortlægning udbygges. Dette arbejde er igangsat og resultatet vil fremgå i form af en kommuneplanændring. Risikokortlægningen består af både oversvømmelseskort og værdikort"</i>. Esbjerg Kommune har til Miljøstyrelsen oplyst: <i>"Området er beliggende i kommuneplanens enkeltområde 01-100-020. (...) Esbjerg Kommune vurderer, at projektet er i overensstemmelse med gældende planlægning i området"</i>.
Esbjerg er udpeget som risikoområde på baggrund af den nationale vurdering af risiko for oversvømmelse fra hav (Vadehavet).

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
som risikoområde for oversvømmelse?			
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		NEJ	

Myndighedsvurdering	
Risikoområde	Esbjerg
Kommuner	Esbjerg Fanø
Vanddistrikt	1, Jylland og Fyn
Hovedvandopland	1.10 Vadehavet
Kilde til oversvømmelse	Hav
Statistisk 1000 års hændelse	4,39 m, Esbjerg Havn
Historisk højeste hændelse	4,80 m, stormfloden 1999 Screeningsvandstanden
Vandstand til afgrænsning af risikoområde	6,00 m (0,9 m havstigning i 2115 samt øget vindbidrag på 0,3 m i 2100)
Berørte indbyggere	10.930
Særlige sårbarheder	Hospital, mange potentielle forurenende virksomheder, flere forsyningsvirksomheder
https://oversvommelse.kyst.dk/risikoomraader/esbjerg/esbjerg-udpegning/	
Projektet gennemføres i eksisterende bygninger, som er stormflodssikrede. Virksomheden har til Miljøstyrelsen oplyst, at Esbjerg Havn har udarbejdet en stormflodsvejledning, som virksomheden følger. Virksomheden foretager løbende kontrol af, at tiltag til stormflodssikring er intakte. Esbjerg Kommune har til Miljøstyrelsen oplyst, at projektet er i overensstemmelse med gældende planlægning i området. OK. Der er ikke identificeret andre lignende anlæg.	

Anmelders oplysninger				Myndighedsvurdering
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst	
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		NEJ		OK
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			Der anvendes kendte teknologier fra fiskemelsproduktionen. Det er et projekt i en etableret virksomhed som tidligere har produceret op mod 210 ton/time.	Virksomhedens termiske anlæg til lugtrensning er uændret i forhold til tidligere produktion (op til 210 ton/time). Kapaciteten for det lugtbegrænsende anlæg forventes således at være tilstrækkeligt stor til effektivt at fjerne eventuelle lugtende stoffer, også selvom der måtte være tale om råvarer med en større variation, end der blev håndteret under tidligere produktioner.

Myndighedsscreening					
	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Kan projektets kapacitet og længde for strækingsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger			X		Projektet omfatter ikke strækingsanlæg.
Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: anlægsfasen driftsfasen				X	Ikke relevant for anlægsfasen. Esbjerg Kommune har meddelt ny tilslutningstilladelse.
Indebærer projektet brugen af naturressourcer eller særlige jordarealer			X		Der inddrages ikke nye arealer. Projektet kræver et vist vandforbrug (5 m3/t), hvilket vurderes ikke at udgøre et problem i forhold til ressourcen.

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Indebærer projektet risiko for større ulykker og/eller katastrofer, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer			X		Anlægget er ikke omfattet af risikobekendtgørelsen. Projektet er placeret på Esbjerg Havn, der er udpeget som risikoområde for oversvømmelser. Projektet gennemføres i bygninger, der er stormflodssikrede. Der er etableret procedurer på virksomheden, der træder i kraft i tilfælde af høj vandstand. Det er f.eks. vandtætte afspærringer til porte. Visse bygninger er etableret på fundament, der sikrer mod risiko for høj vandstand. Det vurderes, at projektet ikke vil give anledning til risiko for større ulykker og/eller katastrofer.
Indebærer projektet risiko for menneskers sundhed			X		Projektet etableres indendørs i eksisterende bygninger. Det vurderes, at projektet ikke vil give anledning til støj eller andet, der indebærer en risiko for menneskers sundhed.
Indebærer projektet en væsentlig udledning af drivhusgasser			X		Projektet kræver varme, der genereres i en naturgasfyret kedel. Endvidere behandles procesluft i et termisk lugtrensingsanlæg, der ligeledes er naturgasfyret. De termiske processer udleder CO ₂ . Naturgas udleder mindre CO ₂ sammenlignet med forbrænding af olie. Det vurderes, at projektet ikke vil give anledning til væsentlig udledning af drivhusgasser (CO ₂).
Tænkes projektet placeret i Vadehavsområdet		X			Virksomheden er i forvejen placeret nær Nationalpark Vadehavet. Projektet omfatter ikke bygningsmæssige ændringer.
Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker			X		Virksomheden er i forvejen placeret nær Nationalpark Vadehavet. Projektet omfatter ikke bygningsmæssige ændringer og vurderes ikke at give anledning til påvirkning af naturparken.
Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder			X		Samme vurdering som nedenstående punkt vedr. naturområder.
Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede naturområder			X		Der er gennemført en OML beregning for deposition af kvælstof i en afstand på op til 6 km fra afkast. Der er regnet på to scenarier: Scenarie 1 dækker depositionen fra virksomhedens eksisterende produktion. Scenarie 2 dækker den fremtidige situation (dvs. summe af scenarie 1 plus det ansøgte projekt). Beregningen viser, at det ansøgte projekt giver en maksimal forøgelse af kvælstof på ca. 2,5 g N/ha/år. Der henvises til vurdering under punkt 31. Miljøstyrelsen vurderer, at projektet ikke vil påvirke naturområder væsentligt.
1. Nationalt: 2. Internationalt (Natura 2000):					

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør under- søges	
Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV			X		Der henvises til vurdering under punkt 32 og 34. Miljøstyrelsen vurderer, at det ansøgte ikke vil beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er optaget i habitatdirektivets bilag IV, litra a) eller ødelægge de plantearter, som er optaget i habitatdirektivets bilag IV, litra b) i alle livsstadier. Dette skyldes, at de bilag IV-arter, der er registreret tættest på projektet, er registreret i en afstand af mere end 2 km fra projektområdet.
Forventes området at rumme danske rødlistearter			X		Der henvises til vurdering under punkt 32.
Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet Overfladevand: Grundvand: Naturområder: Boligområder (støj/lys og Luft):			X		Projektet vil ikke medføre øget udledning af stoffer, der kan forurene jord, grundvand eller overfladerecipienter.
Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning			X		Der forventes ikke en øget miljøpåvirkning.
Tænkes projektet etableret i et tæt befolkede område:			X		Virksomheden er beliggende i et industriområde, og projektet etableres i eksisterende bygninger.

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Kan projektet påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk.			X		Virksomheden er beliggende i et industriområde, og projektet etableres i eksisterende bygninger.
Miljøpåvirkningernes omfang (geografisk område og omfanget af personer, der berøres)					Projektet vil ikke medføre øget miljøpåvirkning i omgivelserne.
Miljøpåvirkningens grænseoverskridende karakter					Ikke relevant.
Miljøpåvirkningsgrad og -kompleksitet			X		Projektet vil ikke medføre øget miljøpåvirkning i omgivelserne.
Miljøpåvirkningens sandsynlighed					Projektet vil ikke medføre øget miljøpåvirkning i omgivelserne.
Miljøpåvirkningens: Varighed Hyppighed Reversibilitet					Projektet vil ikke medføre øget miljøpåvirkning i omgivelserne.
Myndighedens konklusion					
	Ja	Nej			
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er krav om miljøvurdering:		X	Det vurderes, at gældende grænseværdier for støj og luftemission fortsat kan overholdes. Projektet medfører ikke øget påvirkning af mennesker, natur eller miljø. På den baggrund er det Miljøstyrelsens vurdering, at det anmeldte projekt ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligt), fordi det ud fra det oplyste, ikke vil kunne få en væsentlig indvirkning på miljøet.		

Dato: 12. maj 2022 Sagsbehandler: Tanja Smetana