



**Miljø- og
Ligestillingsministeriet**
Miljøstyrelsen

Miljøgodkendelse af forlags- tanke og ultrafiltreringsan- læg

For:

ZPD A/S



MILJØGODKENDELSE af forlagstanke og UF-anlæg

For: ZPD A/S

Adresse: H. E. Bluhmes vej 63, 6700 Esbjerg.
Matrikel nr.: 1313, Ejerlav: Esbjerg Bygrunde
CVR-nummer: 32834825
P-nummer: 1015956476
Listepunkt nummer: 4.5 fremstilling af farmaceutiske produkter
J. nummer: 2025 - 56314

Miljøgodkendelsen omfatter:

Etablering og vedligeholdelse af tre nye forlagstanke, samt et nyt ultrafiltreringsanlæg.

Dato: 22. oktober 2025

Godkendt: Lucas Josephsen Knudsen

Annonceres den 22. oktober 2025

Klagefristen udløber den 24. november 2025

Søgsmålsfristen udløber den 22. april 2026

Godkendelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 5 år fra godkendelsens dato.

Efter ibrugtagning vil godkendelsen bortfalde, hvis den ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år, jf. Miljøbeskyttelseslovens § 78 a.

Revurdering påbegyndes når EU-kommissionen har offentliggjort en BAT-konklusion i EU-tidende, der vedrører virksomhedens hovedlistepunkt.

Revurdering påbegyndes senest i 2035.

Indledning

ZPD A/S, H. E. Bluhmes Vej 63, 6700 Esbjerg har den 14. juli 2025 indsendt en ansøgning om miljøgodkendelse til, at måtte etablere og vedligeholde tre forlagstanke samt et ultrafiltreringsanlæg (UF-anlæg) på virksomhedens matrikel.

Inden etablering af forlagstanke og UF-anlæg var der på virksomheden problemer med, at henstandstiden i et afsluttende oprensningstrin for en delmængde af produktionen, skulle henstå i forlagstanke i markant længere tid alt efter hvilke type produkt der blev fremstillet. Idet at virksomheden kun har en forlagstank var dette en flaskehals, som virksomheden kan løse ved at have tre forlagstanke i stedet for kun den ene.

Ændringen vil sikre et mere konstant produktionsflow, og derved også mulighed for, at forøge den aktuelle produktionskapacitet på virksomheden henover et år. Ændringen i produktionskapaciteten vil stadig være inden for de i forvejen godkendte mængder jf. vilkår B2 i revurderingen fra 27. november 2020. Den maksimale daglige produktionskapacitet vil være uændret.

Denne godkendelse erstatter ingen i forvejen gældende vilkår.

Miljøvurdering

ZPD A/S har ikke indsendt projektet, til vurdering hos Miljøstyrelsen i forhold til Miljøvurderingsloven. Miljøstyrelsen har taget dette til efterretning.

Basistilstandsrapport

Miljøstyrelsen har i forbindelse med revurdering af virksomhedens miljøgodkendelse 29. november 2020, modtaget oplysninger om forhold beskrevet i trin 1-3 i EU Kommissionens vejledning om basistilstandsrapport.

Der er tidligere den 25. oktober 2018 truffet afgørelse om, at der ikke skal laves basistilstandsrapport for virksomheden.

Det ansøgte projekt vil ikke anvende stoffer eller kemikalier der kan udgøre en risiko for forurening af jord eller grundvand.

Der er sammen med denne godkendelse truffet afgørelse om, at virksomheden i forbindelse med ansøgningen ikke skal lave en supplerende BTR.

Afgørelsen er vedlagt som bilag E

Bedst tilgængelige teknik

ZPD A/S er en virksomhed der er omfattet af bilag 1 af godkendelsesbekendtgørelsen, dette betyder at virksomheden og dens tilknyttede aktiviteter kan være omfattet af offentliggjorte BAT-konklusioner.

ZPD A/S er omfattet af listepunkt 4.5 fremstilling af farmaceutiske produkter.

Offentliggjorte BAT-konklusioner inkluderer derfor:

- BAT-konklusion nr. C(2016) 3127 Spildevands- og luftrensning og dertil hørende styringssystemer i den kemiske industri, 2016 (CWW)
- BAT-konklusion nr. C(2022) 8788 Spildgasser i den kemiske sektor, 2022 (WGC)
- Emissioner fra oplagring, 2006 (EFS)

Afgørelse og vilkår

ZPD A/S er godkendelsespligtig jf. listepunkt 4.5 i godkendelsesbekendtgørelsens bilag 1.

Det ansøgte projekt er ikke i sig selv en listevirksomhed, men godkendelsespligtig, da aktiviteten forregår på en godkendelsespligtig virksomhed.

Miljøstyrelsen vurderer, at betingelserne i godkendelsesbekendtgørelsens § 18 og § 19 for at meddele miljøgodkendelse til det ansøgte er opfyldt.

Godkendelsen er givet på baggrund af oplysningerne i bilag A. Projektet beskrevet i bilag A vurderes ikke, at forårsage væsentligt øget forurening i forhold til luft, lugt, støj, jord og grundvand, affald eller spildevand.

Virksomheden er omfattet af BAT konklusionerne oplistet i indledningsafsnittet. Miljøstyrelsen har vurderet, at virksomheden med dette projekt lever op til kravene til BAT under forudsætning af virksomhedens fortsatte overholdelse af eksisterende vilkår.

Begrundelse for afgørelse

På grundlag af oplysningerne i ansøgning om miljøgodkendelse, samt bilagene til afgørelsen godkender Miljøstyrelsen hermed etablering og vedligeholdelse af tre forlagstanke samt et ultrafiltreringsanlæg.

Miljøgodkendelsen meddeles i henhold til § 33, stk. 1, i miljøbeskyttelsesloven.

Den godkendte aktivitet er som udgangspunkt retsbeskyttet i en periode på 8 år fra afgørelsens dato. Afgørelsen tages op til revurdering i overensstemmelse med reglerne i miljøbeskyttelseslovens § 41a, stk. 2 og stk. 3, herunder når EU-Kommissionen har offentliggjort en BAT-konklusion i EU-Tidende, der vedrører virksomhedens hovedlistepunkt.

Foruden denne godkendelse vil revurdering af miljøgodkendelse af 27. november 2020 og godkendelser givet efter denne dato stadig være gældende. Det er vurderet at de gældende vilkår i hovedgodkendelsen er tidssvarende og tilstrækkelige i forhold til det ansøgte, og der meddeles dermed ikke nye vilkår i nærværende godkendelse.

I afgørelsen er anvendt populærnavne for love og bekendtgørelser. En samlet oversigt fremgår af bilag B

Planforhold og beliggenhed

Virksomheden er beliggende i Esbjerg på adressen H. E. Bluhmesvej 63, 6700, Esbjerg.

Projektet etableres på virksomhedens grund, som ligger uden for strandbeskyttelseszonen men inden for kystnærhedszonen, da virksomheden er placeret ca. 300 m fra havet.

Området ligger inden for byzonen og er omfattet af Esbjerg Kommuneplan fra 29 juni 2022, som udlægger området til industri. Området er desuden omfattet af lokalplan nr. 448 'For et område ved H. E. Bluhmes Vej' fra 24. marts 2003 hvis primære formål er at ophæve de erhvervsbindinger som lokalplan nr. 381 lægger på områdets virksomheder med krav om havnerelation.

Der er ikke drikkevandsinteresser (OD) eller særlige drikkevandsinteresser (OSD) i området. Nærmeste OD- samt OSD område ligger ca. 1,6 km fra virksomheden.

Nærmeste beliggende Natura 2000-områder er N89 og N84 ligger henholdsvis ca. 1,4 km sydvest for virksomheden og ca. 3,0 km nordvest for virksomheden. Områdets karakter med industribygninger, vej anlæg og befæstede arealer vurderes ikke som egnede levesteder for hovedparten af bilag IV arter.

ZPD A/S har en kommunal tilslutningstilladelse af 10. september 2019 samt ændring af vilkår af 16. januar 2024.

Udtalelser/høringssvar

Udtalelse fra andre myndigheder

Esbjerg Kommune er den 21. juli 2025 kommet med en udtalelse i forhold til nærværende ansøgning om miljøgodkendelse. I udtalelsen redegør kommunen for spildevandsforhold, trafikale forhold, planlægningsmæssige forhold og Bilag IV arter.

I kommunens udtalelser indgår ingen oplysninger der vurderes til hinder for, at projektet kan godkendes.

Udtalelse fra borgere mv.

Ansøgningen om miljøgodkendelse har været annonceret på Miljøstyrelsens hjemmeside www.mst.dk den 26. august 2025. Der er ikke modtaget henvendelser vedrørende ansøgningen.

Udtalelse fra virksomheden angående udkast 1

Virksomheden har fået denne afgørelse i udkast. Den 29. september 2025 vendte virksomheden tilbage med følgende svar:

"Med reference til Miljøvurdering jf. Miljøvurderingsloven:

Virksomheden anerkender tilsynsmyndighedens rolle og forpligtelser i henhold til miljøbeskyttelsesloven, og tager naturligvis Miljøstyrelsens vurdering af virksomhedens manglende overholdelse af miljøvurderingsloven til efterretning.

Virksomheden vil gøre helt klart at den på intet tidspunkt har handlet i ond tro jf. §33 i Miljøbeskyttelsesloven, snarere tværtimod, og tager kraftigt afstand fra Miljøstyrelsens tilgang med trussel om straffesag.

Virksomheden vurderede at ændringen ikke på nogen måde ville være godkendelsespligtig da det ville være helt åbenlyst at virksomhedens eksisterende miljøgodkendelser rummer tilladelser hertil, disse endda med stor margen.

Begrundelsen herfor er at virksomheden i forvejen råder over én forlagstank med samme bruttovolumen og ét UF-anlæg dvs. proces-trinnet allerede er en velkendt og etableret del af virksomhedens produktionsproces af Chondroitin Sulfat, og at der samtidigt hverken ville blive produceret mere eller give anledning til øget emission set hen over et givent produktionsdøgn end for det eksisterende. Ændringen vil muliggøre opretholdelse af fuld produktionskapacitet på tværs af produkt-kvaliteter jf. forskellige farmakopéer."

Miljøstyrelsens bemærkninger til udtalelse fra virksomheden angående udkast 1

Miljøstyrelsen vil gerne tydeliggøre overfor virksomheden, at Miljøstyrelsen ikke mistænker virksomheden for at have handlet i ond tro.

I forbindelse med en klage blev Miljøstyrelsen gjort opmærksom på at virksomheden var i gang med at hæve taget på deres produktionsfacilitet. Efter dialog med virksomheden blev det konstateret, at virksomheden var i gang med at opsætte tre nye forlagstanke og et nyt ultrafiltreringsanlæg.

Der har siden været en løbende dialog med virksomheden om projektet. Virksomheden indsendte efterfølgende en beskrivelse af projektet, som Miljøstyrelsen på den baggrund vurderede var godkendelsespligtigt.

Miljøstyrelsen er godkendelsesmyndighed for virksomheden. Miljøstyrelsen skal derfor i henhold til §33 stk. 1 i miljøbeskyttelsesloven sikre, at der ikke sker udvidelser eller produktionsmæssige ændringer, som kan medføre en forøget miljøbelastning på virksomheden.

Miljøstyrelsen anerkender at virksomheden har tilladelse til at producere 250 ton chondrotinsulfat om året jf. vilkår B2. Virksomheden har derimod ikke lov til at ændre på det allerede godkendte anlæg såfremt ændringen kan medføre en øget miljøpåvirkning.

Det er også Miljøstyrelsen opfattelse, at man ikke kan nøjes med at vurdere på den øgede miljøpåvirkning henover et produktionsdøgn, når miljøpåvirkningen henover et år øges.

Virksomhedens øvrige bemærkninger angående udkast 1

Øvrige bemærkninger til udkastet omhandler – udover redaktionelle ændringer - primært brugen af betegnelsen ”udvidelse af produktionskapaciteten”.

Virksomheden udtaler at der med dette projekt ikke er tale om en udvidelse af produktionskapaciteten. Miljøstyrelsen har fjernet eller præciseret, hvad der menes med ”udvidelse af produktionskapaciteten” der hvor det nævnes i teksten. Virksomheden har ret i, at den daglige maksimale produktionskapacitet ikke ændres.

Miljøstyrelsen vurderer, at der med denne godkendelse kan blive produceret mere på virksomheden på årsbasis, end det der er blevet produceret før denne godkendelse blev givet.

Miljøstyrelsen har noteret sig, at virksomheden gerne så annonceteksten på Miljøstyrelsens hjemmeside ændret. Problematikken går ligeledes på formuleringen om at ”øge produktionskapaciteten”. Miljøstyrelsen mener ikke, at der for nuværende er grundlag for at ændre i annonceteksten, og da det desuden muligvis vil forsinke godkendelsesprocessen foretager Miljøstyrelsen sig ikke yderligere.

Når afgørelsen bliver annonceret, vil Miljøstyrelsen ændre ordlyden af projektbeskrivelsen så ”øget produktionskapacitet” ikke gentages.

Virksomhedens bemærkninger til udkast 2

Virksomheden har haft det redigerede udkast i 2 høring. Virksomheden vendte tilbage den 6. oktober 2025 med følgende bemærkninger:

Bemærkning 1

Virksomheden ønsker at slette sætningen: "..., og derved også mulighed for, at forøge den aktuelle produktionskapacitet på virksomheden henover et år." i indledningen sammen med mindre redaktionelle ændringer.

Miljøstyrelsen fastholder at der er tale om en forøgelse af produktionskapaciteten henover et år, men har efter virksomhedens ønske flyttet afsnittet.

Bemærkning 2

Virksomheden ønsker en uddybende forklaring på følgende formulering fra afsnittet "Virksomhedens øvrige bemærkninger angående udkast 1":

" Miljøstyrelsen vurderer, at der med denne godkendelse reelt kommer til at blive produceret mere på virksomheden på årsbasis, end det der er blevet produceret før denne godkendelse blev givet. "

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at virksomhedens nuværende drift med kun én forlagstank begrænser hvor mange produktionscyklusser virksomheden kan gennemføre på et år. Når virksomheden opsætter i alt tre forlagstanke, vil virksomheden have mulighed for at gennemføre flere produktionscyklusser pr. år. Da antallet af gennemførte produktionscykler er direkte proportionelt med den producerede mængde produkt, mener Miljøstyrelsen, at ovenstående sætning beskriver projektets indvirkning på virksomhedens produktivitet.

Der er dog fortaget en præciserende ændring:

" Miljøstyrelsen vurderer, at der med denne godkendelse **kan** blive produceret mere på virksomheden på årsbasis, end det der er blevet produceret før denne godkendelse blev givet. "

Lovgrundlag

Der er i afgørelsen anvendt populærnavne for Love og Bekendtgørelser mv. En oversigt over det anvendte lovgrundlag findes i bilag B

Miljøgodkendelsen

Miljøgodkendelse gives i henhold til § 33, stk. 1, i miljøbeskyttelsesloven.

Miljøgodkendelsen gives som et tillæg til virksomhedens revurdering af miljøgodkendelse af 27. november 2020 og gives under forudsætning af, at vilkår i førnævnte afgørelse overholdes.

Listepunkt

Listepunkt 4.5 fremstilling af farmaceutiske produkter.

Basistilstandsrapport

Miljøstyrelsen traf sammen med denne godkendelse afgørelse om, at virksomheden ZPD A/S ikke skal udarbejde en basistilstandsrapport.

Afgørelsen om basistilstandsrapport er vedlagt som bilag E og kan påklages i forbindelse med klage over denne miljøgodkendelse.

BAT

Virksomheder, der forurener, skal ifølge miljøbeskyttelsesloven begrænse forureningen, så det svarer til de bedste tilgængelige teknikker. På engelsk "Best Available Techniques" eller BAT.

EU beslutter miljøkravene til de europæiske virksomheder ud fra, hvad der kan opnås med BAT. Miljøkravene bliver formuleret som BAT- konklusioner og indgår i de såkaldte BREF-dokumenter, som står for "BAT reference documents".

BREF-dokumenterne bliver revideret hvert 8. år, så nye teknikker kan blive del af lovgivningen.

BREF dokumenternes miljøkrav omfatter virksomhedernes udledninger og brug af ressourcer.

BREF-dokumenterne er – jf. direktivet for industrielle emissioner ("[direktivet for industrielle emissioner](#)") (IED), som trådte i kraft i Danmark den 7. januar 2013 – bindende for virksomhederne, som får indarbejdet kravene i deres miljøgodkendelse. Virksomheder har pligt til at overholde de nye krav senest 4 år efter offentliggørelsen af BAT-konklusionerne.

Revurdering

Revurdering påbegyndes når EU-kommissionen har offentliggjort en BAT-konklusion i EU-tidende, der vedrører virksomhedens hovedlistepunkt, eller senest inden 8-10 år.

Revurdering påbegyndes senest i 2035.

Miljøvurderingsloven

Miljøstyrelsen har ikke modtaget en ansøgning fra ZPD i henhold til § 18 i miljøvurderingsloven.

Miljøstyrelsen har taget dette til efterretning.

Habitatbekendtgørelsen

Projektet kan ikke påvirke Natura 2000 områder eller bilag IV arter idet projektet hverken medfører depositioner, udledninger eller andre påvirkninger, der kan nå områderne eller påvirke arterne. For vurdering se afsnit 3.2.1.

Øvrige gældende godkendelser og påbud

Ud over denne afgørelse gælder vilkår i følgende godkendelser fortsat:

27. november 2020	Revurdering af miljøgodkendelse
25. januar 2021	Godkendelse af tilsætning af proteinfraktionen til produktet, herunder ændring af vilkår C6 og C9.
23. juni 2022	Miljøgodkendelse af ny scrubber og ændring af vilkår

Tilsyn med virksomheden

Miljøstyrelsen er tilsynsmyndighed for virksomheden jf. Miljøbeskyttelseslovens § 66.

Offentliggørelse og klagevejledning

Miljøstyrelsens afgørelse offentliggøres udelukkende digitalt. Materialet kan tilgås på www.mst.dk. Offentligheden har adgang til sagens øvrige oplysninger med de begrænsninger, der følger af lovgivningen.

Følgende kan klage over afgørelsen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

- afgørelsens adressat
- enhver, der har en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald
- kommunalbestyrelsen
- Styrelsen for Patientsikkerhed
- landsdækkende foreninger og organisationer i det omfang, de har klageret over den konkrete afgørelse, jf. miljøbeskyttelseslovens §§ 99 og 100.
- lokale foreninger og organisationer, der har beskyttelse af natur og miljø eller rekreative interesser som formål, og som har ønsket underretning om afgørelsen, jf. miljøbeskyttelseslovens § 100, stk 1.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.naevneneshus.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med MitID.

Klagen sendes gennem Klageportalen til Miljøstyrelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Miljøstyrelsen i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 900 for private og kr. 1.800 for virksomheder og organisationer. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Du kan læse mere om gebyrordningen og klage på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside (<https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklagenaevnet/>).

Miljø- og Fødevareklagenævnet afviser din klage, hvis du sender den uden om klageportalen, medmindre du er blevet fritaget for brug af klageportalen.

Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet via mail på mfkn@naevneneshus.dk. Nævnet afgør herefter, om du kan fritages for at bruge klageportalen. [Se betingelserne for at blive fritaget.](#)

Klagen skal være modtaget senest den 24. november 2025.

Klage over afgørelsen om basistilstandsrapport

Miljøstyrelsens afgørelse om basistilstandsrapport kan påklages sammen med klage over afgørelsen om miljøgodkendelse.

Følgende har mulighed for at klage over afgørelsen om basistilstandsrapport til Miljø- og Fødevareklagenævnet:

- afgørelsens adressat
- enhver, der har en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald
- kommunalbestyrelsen
- Styrelsen for Patientsikkerhed

Fremgangsmåde og klagefrist fremgår ovenfor.

Betingelser for miljøgodkendelsen mens en klage behandles

Virksomheden vil kunne udnytte afgørelsen om miljøgodkendelse, mens Miljø- og Fødevareklagenævnet behandler en eventuel klage, medmindre nævnet bestemmer noget andet. Udnyttes afgørelsen indebærer dette dog ingen begrænsning for Miljø- og Fødevareklagenævnets mulighed for at ændre eller ophæve afgørelsen om miljøgodkendelse.

Orientering om klage

Hvis Miljøstyrelsen får besked fra Klageportalen om, at der er indgivet en klage over afgørelsen, orienterer Miljøstyrelsen virksomheden herom.

Miljøstyrelsen orienterer ligeledes virksomheden, hvis Miljøstyrelsen modtager en klage over afgørelsen fra en klager, som efter anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet er blevet fritaget for at klage via Klageportalen.

Herudover orienterer Miljøstyrelsen ikke virksomheden.

Søgsmål

Hvis man ønsker at anlægge et søgsmål om afgørelsen ved domstolene, skal det ske senest 6 måneder efter, at Miljøstyrelsen har offentliggjort afgørelsen, jf. miljøbeskyttelseslovens § 101. På www.domstol.dk findes vejledning om at anlægge en retssag ved domstolene.

Liste over modtagere af kopi af afgørelsen

- CVR: 29189803 Esbjerg kommune
- CVR: 60804214 Danmarks Naturfredningsforening
- CVR: 56230718 Friluftsrådet
- CVR: 37105562 Styrelsen for Patientsikkerhed

Bilag

Bilag A. Ansøgning om miljøgodkendelse

Ændringen indebærer installation af tre forlagstanke og ét ultrafiltreringsanlæg, hvoraf den ene forlagstank erstatter en nuværende af ældre dato.

ZPD producerer et farmaceutisk aktivt stof mod slidgigt og ledsmerter, et stof som lever op til forskellige kvaliteter (farmakopé-kvaliteter).

Ultrafiltreringstrinnet har hidtil været en flaskehals når der produceres til én af disse farmakopéer. Med de nye forlagstanke og UF-anlæg sikres at normal produktionskapacitet kan opretholdes desuagtet hvilke produkt-kvaliteter der produceres i henhold til.

Ændringen giver ikke anledning til øget miljøbelastning herunder generere mere affald, større vandforbrug eller øget lugtemission hen over et produktionsdøgn. Alle vilkår i gældende miljøgodkendelse herunder tilslutningstilladelsen vil virksomheden med ændringen til stadighed leve op til.

Bilag B. Lovgrundlag

Love

- Miljøbeskyttelsesloven (MBL):
Lov om miljøbeskyttelse, bekendtgørelse nr. 100 af januar 2022
- Miljøvurderingsloven (MVL):
Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), lovbekendtgørelse nr. 1976 af 27. oktober 2021
- Planloven (PL):
Lovbekendtgørelse nr. 1157 af 1. juli 2020 om planlægning

Bekendtgørelser

- Godkendelsesbekendtgørelsen (GBK):
Bekendtgørelse om godkendelse af listevirksomheder nr. 2080 af 15. november 2021.
- Miljøvurderingsbekendtgørelsen:
Bekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter af 21. juni 2021.
- Miljøtilsynsbekendtgørelsen:
Bekendtgørelse om miljøtilsyn, nr. 1536 af 9. december 2019
- Habitatbekendtgørelsen:
Bekendtgørelse om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter, nr. 2091 af 12. november 2021.
- Brugerbetalingsbekendtgørelsen:
Bekendtgørelse om brugerbetaling for godkendelse m.v. og tilsyn efter lov om miljøbeskyttelse og anvendelse af gødning m.v., nr. 1519 af 29. juni 2021.

Vejledninger fra Miljøstyrelsen

- Miljøgodkendelsesvejledningen
<https://miljogodkendelsesvejledningen.dk/>
- Støjvejledningen
<https://www2.mst.dk/udgiv/publikationer/1984/87-503-5287-4/pdf/87-503-5287-4.pdf>

Bilag C. Afgørelse om basistilstandsrapport



ZPD A/S
H: E: Bluhmes Vej 63,
6700 Esbjerg
CVR: 32834825

Virksomheder
J.nr. 2025 - 56314
Ref. LUJOK/MALJS
Den 22. oktober 2025

Afgørelse om at der ikke skal udarbejdes af basistilstandsrapport for virksomheden i forbindelse med ansøgning om miljøgodkendelse for ZPD A/S

Miljøstyrelsen har den 14 juli 2025 modtaget en ansøgning om, at virksomheden ZPD vil etablere og vedligeholde i alt tre forlagstanke samt et ultrafiltreringsanlæg

Miljøstyrelsen har i den forbindelse modtaget oplysninger om forhold beskrevet i trin 1-3 i EU Kommissionens vejledning om basistilstandsrapport¹.

ZPD A/S er omfattet af bilag 1, listepunkt 4.5 fremstilling af farmaceutiske produkter i godkendelsesbekendtgørelsen².

Der er den 25. oktober 2018 truffet afgørelse om, at der ikke skal laves basistilstandsrapport for virksomheden.

Efter godkendelsesbekendtgørelsens § 15, stk. 1 skal der træffes afgørelse om, hvorvidt det ansøgte udløser, at der skal udarbejdes basistilstandsrapport for hele virksomheden jf. § 14, stk. 1 og 2. Vurderingen er foretaget for bilag 1-aktiviteten og aktiviteter, der er teknisk og forureningsmæssigt forbundet hermed, jf. godkendelsesbkg. §14 stk. 1.

Afgørelse

Miljøstyrelsen vurderer, at der ikke skal udarbejdes en basistilstandsrapport for virksomheden efter godkendelsesbekendtgørelsens § 14, stk. 1.

¹ Vejledning om basistilstandsrapport, jf. Den Europæiske Unions Tidende af 6. maj 2014, C136, fra side 3 og frem: [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DA/TXT/PDF/?uri=CELEX:52014XC0506\(01\)](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DA/TXT/PDF/?uri=CELEX:52014XC0506(01))

² [Bekendtgørelse om godkendelse af listevirksomhed, nr. 1027 af 2. september 2024.](#)

Oplysninger

ZPD A/S har i det indsendte materiale i forbindelse med ansøgningen oplyst til Miljøstyrelsen, at der ikke bruges, fremstilles eller frigives stoffer, der klassificeres som farlige efter CLP-forordningen³ på virksomheden.

Til grund for afgørelsen ligger desuden de oplysninger, som lå til grund for den tidligere meddelte afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes en basistilstandsrapport.

Miljøstyrelsens vurdering og begrundelse

Miljøstyrelsen har tidligere truffet afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes en basistilstandsrapport for virksomheden.

ZPD A/S er ikke omfattet af kravet om udarbejdelse af basistilstandsrapport efter godkendelsesbekendtgørelsens § 14, stk. 1, da der ikke bruges, fremstilles eller frigives farlige stoffer i forbindelse med det ansøgte projekt.

Derfor har Miljøstyrelsen truffet afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes en basistilstandsrapport for det ansøgte projekt.

Partshøring

Der er foretaget høring af virksomheden i henhold til forvaltningsloven. Der er modtaget høringssvar den 29. september 2025.

Enkelte redaktionelle ændringer er efterfølgende foretaget på baggrund af virksomhedens kommentarer.

Klagevejledning

Afgørelsen kan ikke påklages særskilt jf. godkendelsesbekendtgørelsen § 60, stk. 4, men kan påklages i forbindelse med klage over miljøgodkendelsen.

Følgende har mulighed for at klage over afgørelsen til Miljø- og Fødevareklagenævnet:

- afgørelsens adressat
- enhver, der har en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald
- kommunalbestyrelsen
- Styrelsen for Patientsikkerhed

Nærmere klagevejledning fremgår af miljøgodkendelsen.

Søgsmål

Hvis man ønsker at anlægge et søgsmål om afgørelsen ved domstolene, skal det ske senest 6 måneder efter, at Miljøstyrelsen har meddelt afgørelsen, jf. miljøbeskyttelseslovens § 101⁴. På www.domstol.dk findes vejledning om at anlægge en retssag ved domstolene.

Offentliggørelse og annoncering

³ [Europa-Parlamentets og Rådets forordning \(EF\) nr. 1272/2008 af 16. december 2008 om klassificering, mærkning og emballering af stoffer og blandinger artikel 3.](#)

⁴ [Lovbekendtgørelse om miljøbeskyttelse, nr. 1093 af 11. oktober 2024.](#)

Denne afgørelse vil ikke blive annonceret særskilt, men vil blive vedlagt som en del af miljøgodkendelsen, som vil blive offentliggjort.

Offentligheden har adgang til sagens øvrige oplysninger med de begrænsninger der følger af lovgivningen.

Med venlig hilsen
Lucas Josephsen Knudsen

[Sådan håndterer Miljøstyrelsen Virksomheder dine personoplysninger](#)

[Sådan håndterer vi dine personoplysninger](#)

Miljøstyrelsen er underlagt reglerne om aktindsigt i offentlighedsloven og i miljøoplysningsloven, og det er kun oplysninger omfattet af undtagelsesbestemmelserne i disse love, som kan undtages aktindsigt og dermed holdes fortrolige. Denne vurdering vil Miljøstyrelsen foretage i forbindelse med en konkret anmodning om aktindsigt.