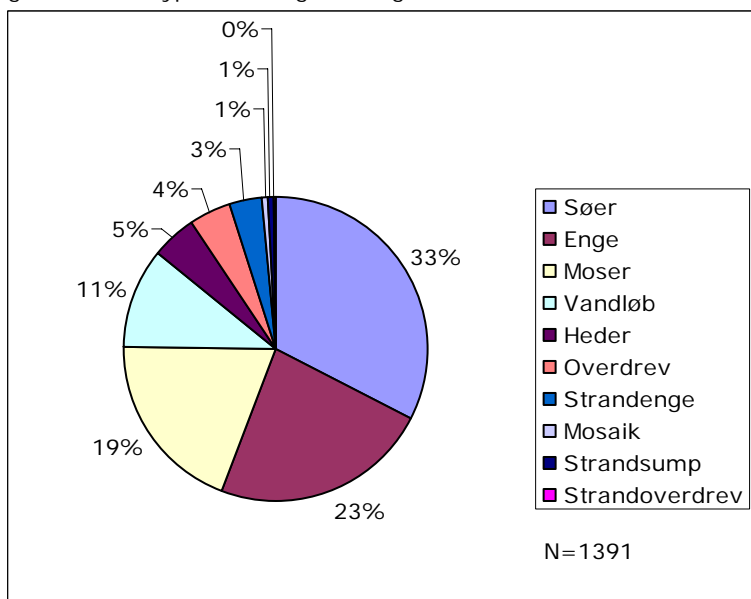


Naturtyper i amternes § 3 afgørelser for 2006

I det følgende præsenteres, hvilke naturtyper, der er indgået i § 3 afgørelser for de enkelte amter i 2006. Der er i undersøgelsen registreret 1391 § 3 afgørelser fordelt imellem ti naturtyper. Der er ca. 25 afgørelser, hvor amterne ikke har oplyst, hvilke naturtyper afgørelserne omfatter. Hvis matrikel nr. er oplyst i afgørelserne har det været muligt ved hjælp af GIS at afgøre naturtypen. Ellers er der foretaget et skøn, hvor naturtypen er bestemt på baggrund af indgreb og geografisk placering.

Antallet af § 3 afgørelser varierer imellem naturtyperne ligesom, der er stor variation i naturtypernes udbredelse og deres fordeling i landet. Her skal blot nævnes yderpunkterne: Søer er registreret i 454 afgørelser, mens strandoverdrev er noteret i 3 afgørelser. I nedenstående figur vises den samlede fordeling af registrerede naturtyper i § 3 afgørelserne for 2006.

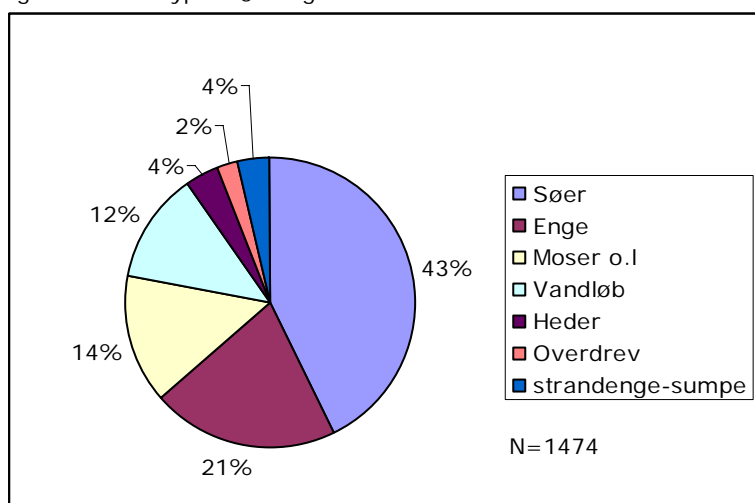
Figur 1.1 Naturtyper i samtlige § 3 afgørelser for 2006



Figuren viser, at søer er registreret i ca. 1/3 af de i alt 1391 § 3 afgørelser for 2006. Søer er den naturtype som oftest er noteret i undersøgelsen efterfulgt af enge og moser. De tre naturtyper indgår tilsammen i ca. ¾ af alle § 3 afgørelserne for 2006.

Hvorledes fordelingen af naturtyper i § 3 afgørelser for 2006 er repræsentativt for tidligere år, vides ikke. Der er på baggrund af amternes indsendte § 3 afgørelser til brug for effektvurdering (Effektvurdering af naturbeskyttelsesloven, 1997) udarbejdet en figur, der viser fordelingen af naturtyper i § 3 afgørelserne for perioden 01.08.1995-31.07.1996.

Figur 1.2 Naturtyper i § 3 afgørelserne for 01.08.1995 - 31.07.1996



Kilde: Effektvurdering af naturbeskyttelsesloven. Miljø- og Energiministeriet, Skov- og Naturstyrelsen, 1997.

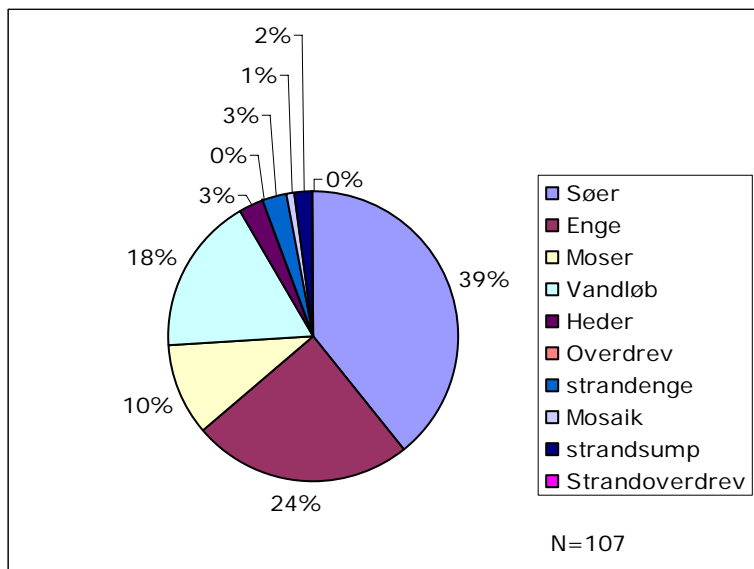
I perioden 01.08.1995- 31.07.1996 er der registreret 1474 § 3 afgørelser fordelt imellem syv naturtyper. Figuren viser stort set samme overordnede fordeling som i figur 1.1 Søer er den hyppigst registrerede naturtype og indgår i omtrent 2/5 af de i alt 1474 § 3 afgørelser. Figuren viser, at naturtyperne strandenge og strandsumpe er samlet registreret

under samme kategori. I undersøgelsen for 2006 er hver enkel naturtype noteret og der er i alt registreret ti naturtyper i § 3 afgørelserne.

I det følgende præsenteres naturtyperne i § 3 afgørelserne for hvert enkelt amt i 2006.

Sønderjyllands Amt

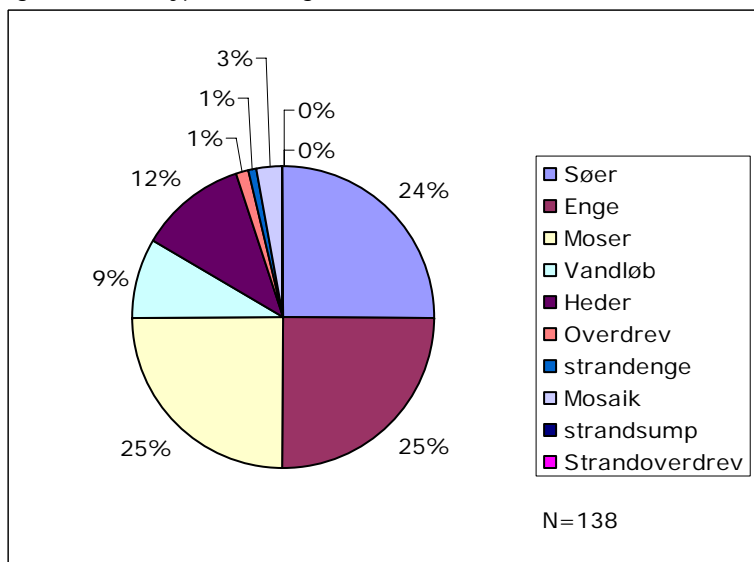
Figur 1.3 Naturtyper i § 3 afgørelser for Sønderjyllands Amt i 2006



Der er i undersøgelsen registreret 107 § 3 afgørelser for Sønderjyllands Amt i 2006. Der er i afgørelserne noteret otte naturtyper. Søer, enge, moser og vandløb indgår i omtrent 9/10 af afgørelserne. Søer, vandløb og strandsumpe er oftere repræsenteret i § 3 afgørelserne for Sønderjyllands Amt end i det samlede landsgennemsnit jf. figur 1.1.

Ribe Amt

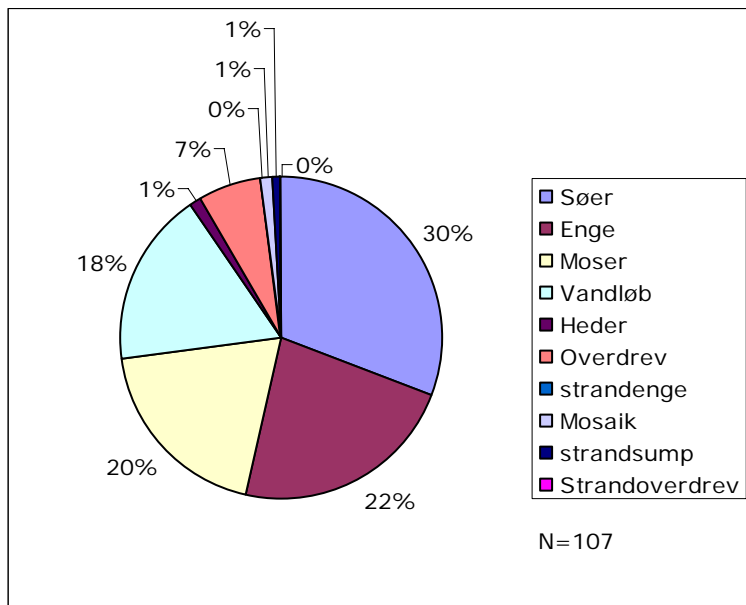
Figur 1.4 Naturtyper i § 3 afgørelser for Ribe Amt i 2006



Der er for Ribe Amt i 2006 noteret 138 § 3 afgørelser, fordelt imellem otte naturtyper. Søer, enge og moser er hver registreret for ca. ¼ af afgørelserne. De tre naturtyper indgår tilsammen i ca. ¾ af alle § 3 afgørelser i Ribe Amt for 2006. Det er således sammen tendens, der er registreret i det samlede landsgennemsnit. Derimod viser figur 1.4, at naturtyperne enge, moser, heder og mosaik er hyppigere registreret i § 3 afgørelserne for Ribe Amt end i landsgennemsnittet jf. figur 1.1.

Vejle Amt

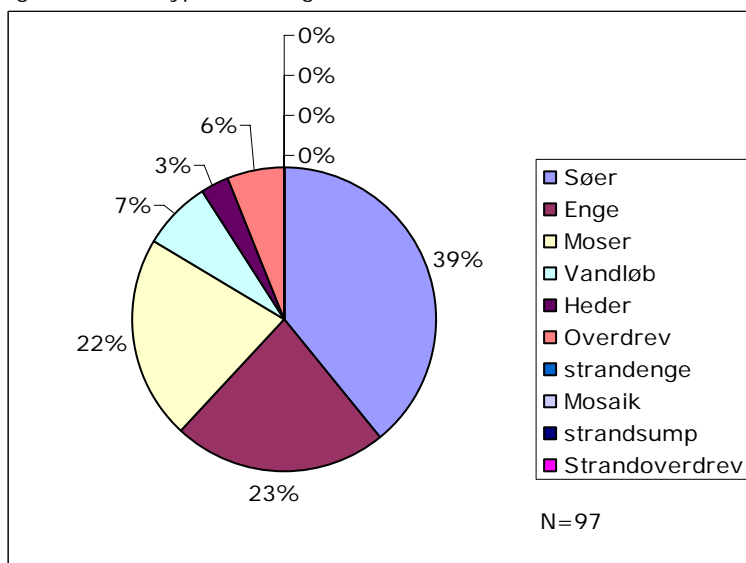
Figur 1.5 Naturtyper i § 3 afgørelser for Vejle Amt i 2006



Vejle Amt er noteret for 107 § 3 afgørelser i 2006. Afgørelserne har indeholdt oplysninger om otte naturtyper. Søer, enge, moser og vandløb repræsenterer tilsammen ca. 9/10 af naturtyperne i § 3 afgørelserne for Vejle Amt. Lignende tendens er registreret for Sønderjyllands Amt jf. figur 1.3. Naturtyperne moser, vandløb og overdrev forekommer oftere i § 3 afgørelser i Vejle Amt end i det samlede landsgennemsnit jf. figur 1.1.

Århus Amt

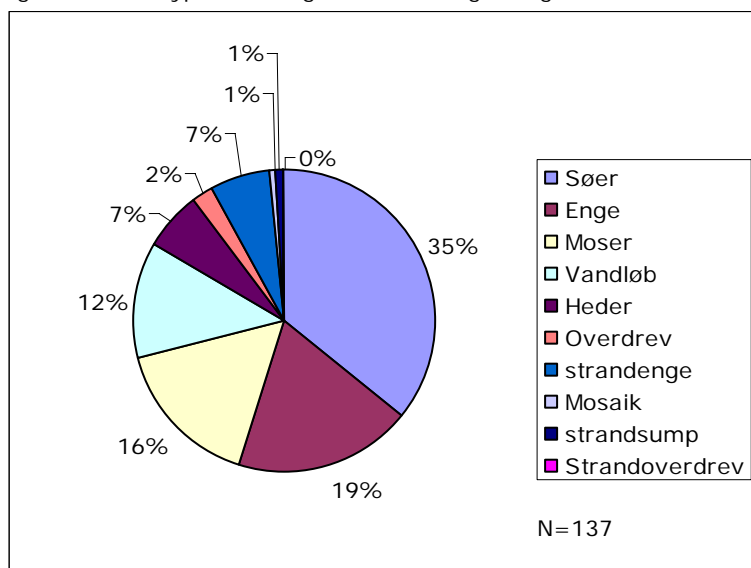
Figur 1.6 Naturtyper i § 3 afgørelser for Århus Amt i 2006



Der er i undersøgelsen registreret 97 § 3 afgørelser for Århus Amt i 2006. Der er i afgørelserne noteret seks naturtyper. Der er således registreret færre naturtyper i afgørelserne for Århus Amt sammenlignet med Sønderjyllands Amt, Ribe Amt og Vejle Amt. Figuren viser, at naturtyperne søer, moser og overdrev forekommer hyppigere i § 3 afgørelser fra Århus Amt end i landsgennemsnit jf. figur 1.1.

Ringkøbing Amt

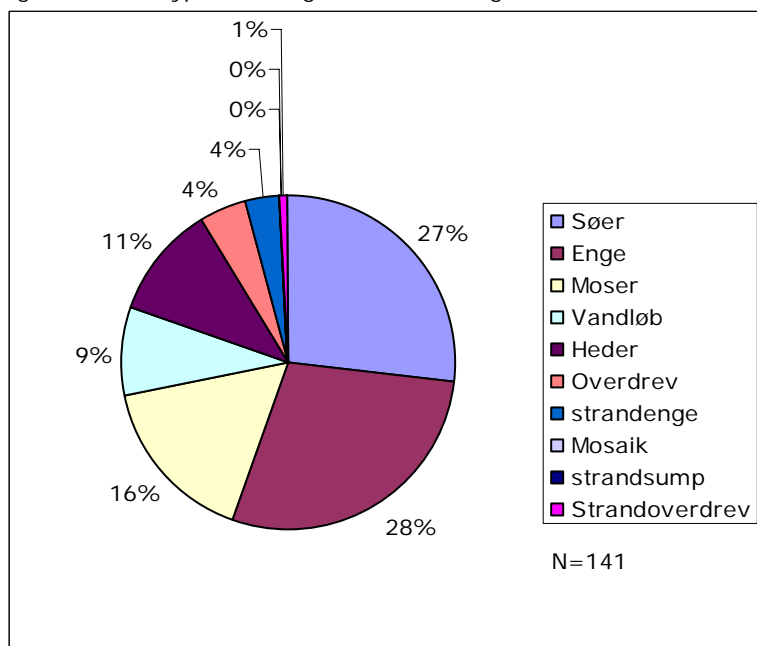
Figur 1.7 Naturtyper i § 3 afgørelser for Ringkøbing Amt i 2006



Der er for Ringkøbing Amt i 2006 registeret 137 § 3 afgørelser, fordelt imellem ni naturtyper. Ringkøbing Amt er i undersøgelsen registeret for flest forskellige naturtyper i § 3 afgørelserne. Naturtyperne søer, enge, moser og vandløb indgår i omtrent 4/5 af alle afgørelserne for amtet. Søer, heder og strandenge er oftere noteret i afgørelserne for Ringkøbing Amt sammenlignet med landsgennemsnittet jf. figur 1.1.

Viborg Amt

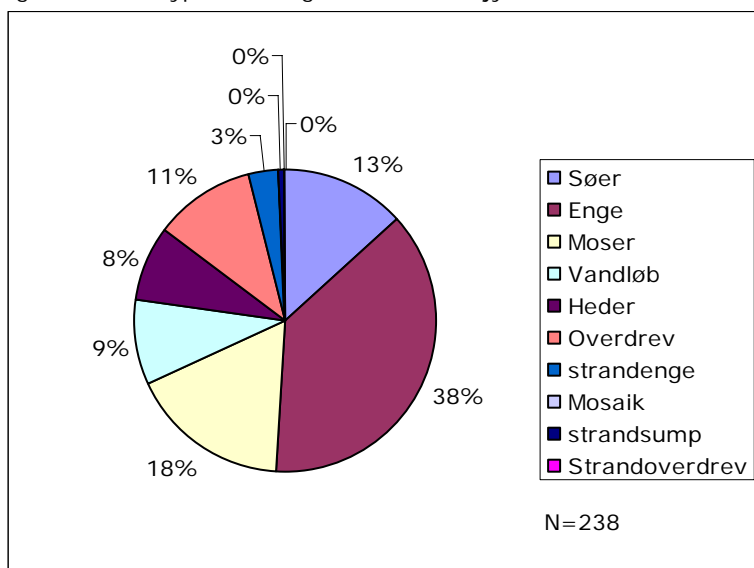
Figur 1.8 Naturtyper i § 3 afgørelser for Viborg Amt i 2006



Viborg Amt er noteret for 141 § 3 afgørelser i 2006. Afgørelserne har indeholdt oplysninger om otte naturtyper. Enge og søer er oftest registrerede naturtyper i § 3 afgørelserne for Viborg Amt. Enge, heder, strandenge og strandoverdrev er alle oftere repræsenteret i § 3 afgørelser for Viborg Amt end i det samlede landsgennemsnit jf. figur 1.1.

Nordjyllands Amt

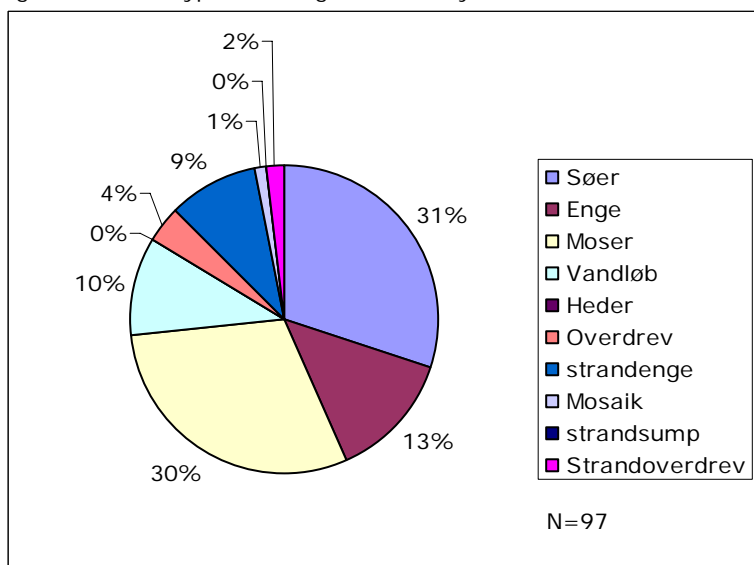
Figur 1.9 Naturtyper i § 3 afgørelser for Nordjyllands Amt i 2006



Der er i undersøgelsen registeret 238 § 3 afgørelser for Nordjyllands Amt i 2006. Afgørelserne er fordelt imellem syv naturtyper. Enge er oftest noteret og indgår i næsten 2/5 af alle § 3 afgørelserne i Nordjyllands Amt. Enge, heder og overdrev er alle hyppigere registeret i afgørelser for Nordjyllands Amt sammenlignet med landsgennemsnittet jf. figur 1.1.

Fyns Amt

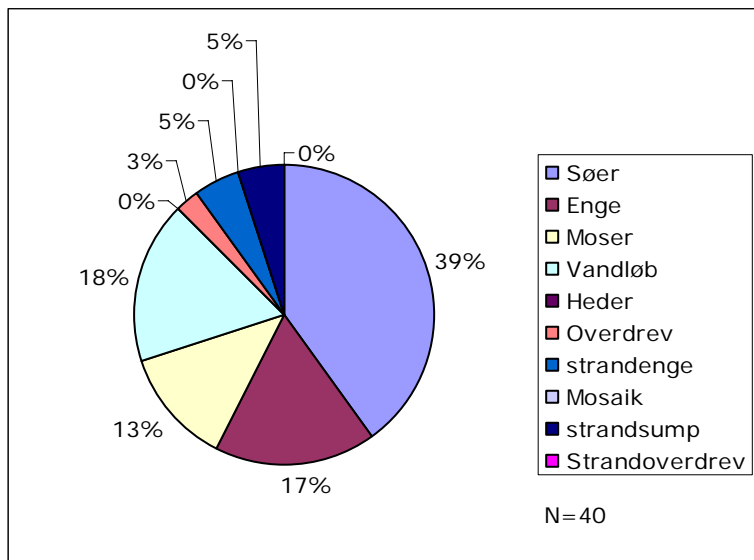
Figur 1.10 Naturtyper i § 3 afgørelser for Fyns Amt i 2006



Fyns Amt er noteret for 97 § 3 afgørelser i 2006. Afgørelserne er fordelt imellem otte naturtyper. Søer og moser er hyppigst registeret og udgør tilsammen ca. 3/5 af § 3 afgørelserne i Fyns Amt. Moser, strandenge og strandoverdrev forekommer oftere i afgørelserne for Fyns Amt sammenlignet med det samlede landgennemsnit jf. figur 1.1

Storstrøms Amt

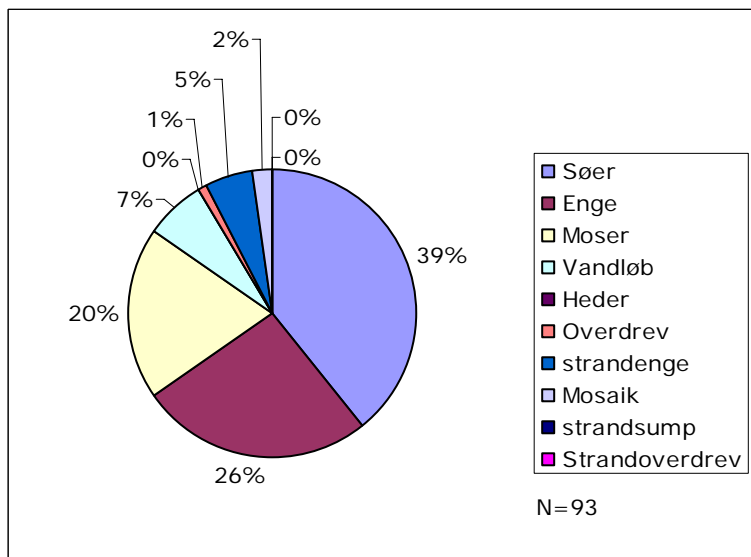
Figur 1.11 Naturtyper i § 3 afgørelser for Storstrøms Amt i 2006



Der er i undersøgelsen registreret 40 § 3 afgørelser i Storstrøms Amt for 2006. Afgørelserne er fordelt imellem syv naturtyper. Søer, enge, moser og vandløb repræsenterer tilsammen næsten 9/10 af alle afgørelserne for Storstrøms Amt. Lignende tendens ses for Sønderjyllands Amt og Vejle Amt. Naturtyperne søer, vandløb, strandenge og strandsump forekommer oftere i § 3 afgørelser for Storstrøms Amt sammenlignet med landsgennemsnittet jf. figur 1.1.

Vestsjællands Amt

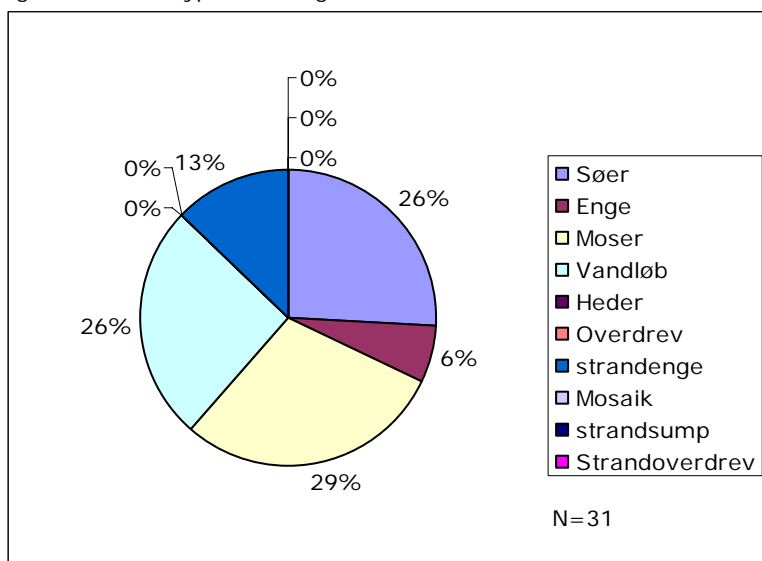
Figur 1.12 Naturtyper i § 3 afgørelser for Vestsjællands Amt i 2006



Vestsjællands Amt er noteret for 93 § 3 afgørelser i 2006, fordelt imellem syv naturtyper. Søer er oftest registreret og udgør næsten 2/5 af alle § 3 afgørelserne i Vestsjællands Amt. Lignende tendens er noteret for Sønderjyllands Amt, Århus Amt og Storstrøms Amt. Naturtyperne søer, enge, moser, strandenge og mosaik er alle noteret oftere i afgørelserne i Vestsjællands Amt end i landsgennemsnittet jf. figur 1.1

Roskilde Amt

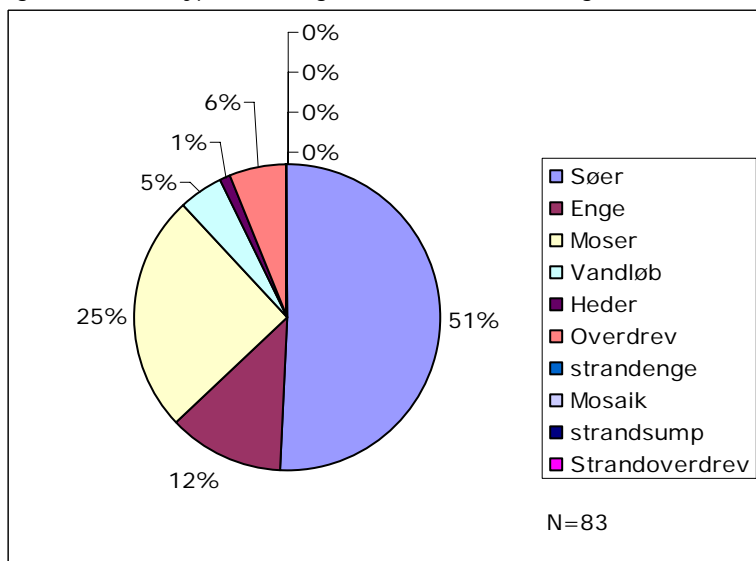
Figur 1.13 Naturtyper i § 3 afgørelser for Roskilde Amt i 2006



Der er i undersøgelsen noteret 31 § 3 afgørelser for Roskilde Amt i 2006. Afgørelserne er fordelt imellem fem naturtyper. Moser er hyppigst registeret i afgørelserne, efterfulgt af søer og vandløb. De tre naturtyper indgår tilsammen i ca. 4/5 af § 3 afgørelserne for Roskilde Amt. Naturtyperne moser, vandløb og strandenge er oftere registeret i afgørelser for Roskilde Amt sammenlignet med landsgennemsnittet jf. figur 1.1.

Frederiksborg Amt

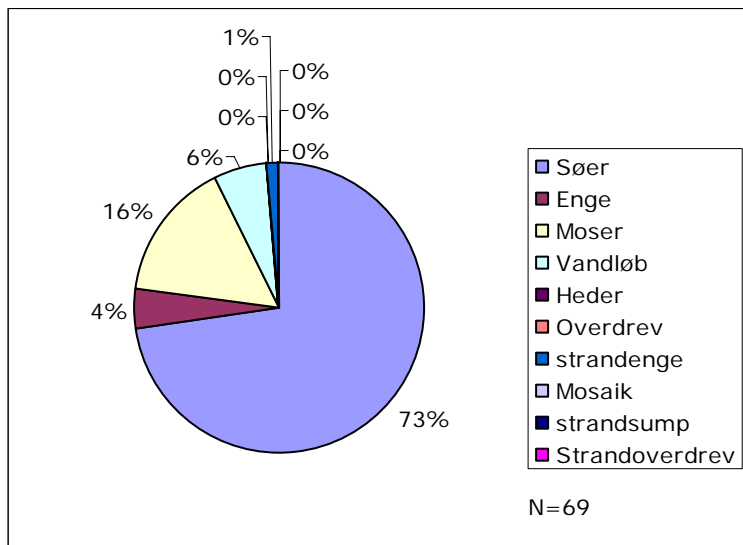
Figur 1.14 Naturtyper i § 3 afgørelser for Frederiksborg Amt i 2006



Frederiksborg Amt er noteret for 83 § 3 afgørelser i 2006, fordelt imellem seks naturtyper. Søer forekommer oftest i afgørelserne og er registeret i ca. halvdelen af § 3 afgørelserne i Frederiksborg Amt. Naturtyperne søer, moser og overdrev er alle hyppigere repræsenteret i afgørelser fra Frederiksborg Amt end i det samlede landsgennemsnit jf. figur 1.1.

Københavns Amt

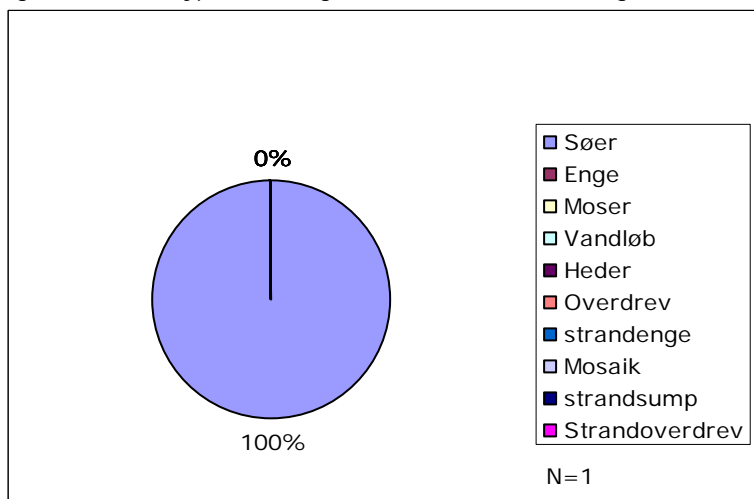
Figur 1.15 Naturtyper i § 3 afgørelser for Københavns Amt i 2006



Der er i undersøgelsen registeret 69 § 3 afgørelser i Københavns Amt for 2006. Afgørelserne har omfattet fem naturtyper. Søer indgår i næsten $\frac{3}{4}$ af alle § 3 afgørelser for Københavns Amt. Fordelingen af naturtyper i Københavns Amt afviger fra landsgennemsnittet jf. figur 1.1.

Københavns Kommune

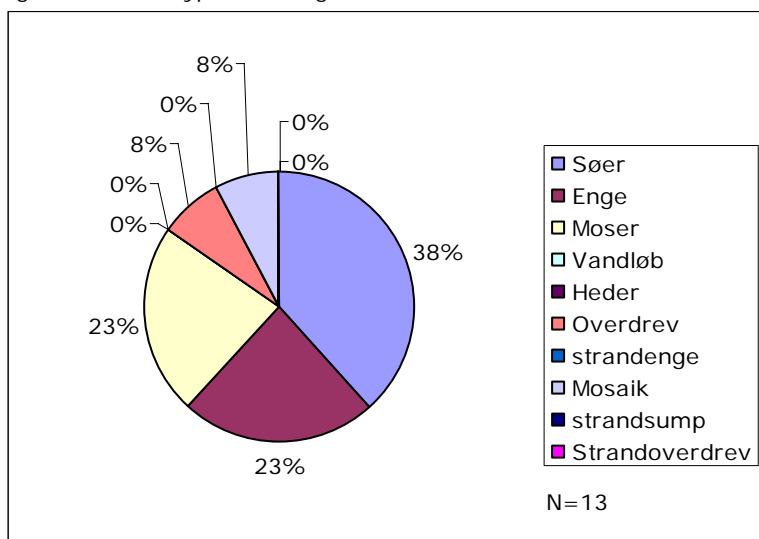
Figur 1.16 Naturtypen i § 3 afgørelsen for Københavns- og Frederiksberg Kommune



Figuren viser, at søer er registeret som eneste naturtype i § 3 afgørelsen for Københavns Kommune i 2006

Bornholms Amt

Figur 1.17 Naturtyper i § 3 afgørelser for Bornholms Amt i 2006



Der er i undersøgelsen registeret 13 § 3 afgørelser for Bornholms Amt i 2006. Afgørelserne er fordelt imellem fem naturtyper. Søer er oftest noteret i afgørelserne og udgør næsten 2/5 af alle § 3 afgørelserne for Bornholms Amt. Lignende tendens er noteret for Sønderjyllands Amt, Århus Amt, Storstrøms Amt og Vestsjællands Amt. Naturtyperne søer, moser, overdrev og mosaik forekommer oftere i § 3 afgørelser for Bornholms Amt end i det samlede landsgennemsnit jf. figur 1.1.