

Hvidbog for Natura 2000-handleplanen 2022-2027 for N49 og H45, Gudenå og Gjern Bakker



Indholdsfortegnelse

1. Indledning.....	2
2. Liste med indkomne hørings svar	3
3. Indkomne hørings svar og myndighedsfordeling.....	3
4. Myndighedernes bemærkninger til uddrag af hørings svar	3
5. Bilag med kopi af hørings svar	5

1. Indledning

Natura 2000-handleplanen beskriver indsatser, som skal sikre og forbedre vilkårene for de arter og naturtyper, der er udpeget i Natura 2000-området. Natura 2000-handleplanen er en sammenskrivning af de kommunale Natura 2000-handleplaner og Natura 2000-skovhandleplanerne udarbejdet af Miljøstyrelsen.

Denne hvidbog indeholder bemærkninger til hørings svar fra Miljøstyrelsen og Silkeborg Kommune

Natura 2000-handleplanen har været i høring i perioden 9. februar 2024 – 12. april 2024.

Der er i høringsperioden indkommet 3 hørings svar.

I hvidbogen er en oversigt over indkomne hørings svar og hvilke myndigheder, der har bemærket på hvilke dele af hørings svarene. Endvidere præsenteres uddrag af de enkelte hørings svar med myndighedernes bemærkninger.

De indsendte hørings svar fremgår af bilag.

2. Liste med indkomne hørings svar

Nedenstående liste viser indkomne hørings svar til den samlede Natura 2000-handleplan.

Offentlige myndigheder
Miljøstyrelsen
Privatpersoner og private lodsejere
Andreas Hougaard
Niels Malmkjær

3. Indkomne hørings svar og myndighedsfordeling

Nedenstående liste viser uddrag af hørings svar og det er markeret med x hvilke/hvilken myndighed, der kommer med bemærkning til hørings svaret.

Hørings svar og afsender	Miljøstyrelsen	Silkeborg kommune
Miljøstyrelsen		x
Andreas Hougaard		x
Niels Malmkjær		x

4. Myndighedernes bemærkninger til uddrag af hørings svar

Myndighederne angiver her bemærkninger til de indkomne hørings svar. Det er den myndighed, som er ansvarlig for de respektive arealer og arter i Natura 2000-området, som kommer med bemærkning.

Det angives i svaret, hvis det fører til ændringer i Natura 2000-handleplanen.

Uddrag af hørings svar	Bemærkninger
Afsender: Andreas Hougaard Ja tak til mere naturlig natur i kommunen	Silkeborg Kommune: Tak for hørings svaret. Vi ser frem til at arbejde med Natura 2000-indsatsen, som beskrevet i handleplanen. Hørings svaret giver ikke anledning til ændringer i handleplanerne.
Afsender: Miljøstyrelsen Hørings svaret indeholder bemærkninger til følgende emner <ul style="list-style-type: none">• Indsatser med frivillig gennemførelse• Henvisninger til love og de lovmæssige bindinger• Redegørelse for gennemførelse af Natura	Silkeborg Kommune: Tak for hørings svaret. I det følgende gennemgås punkterne med angivelse af hvem der svarer. Indsatser med frivillig gennemførelse Kommunen indsætter Miljøstyrelsens ændringsforslag om ”som udgangspunkt” i teksten om gennemførelse af projekter med frivillig aftale i afsnit 7. Henvisninger til love og de lovmæssige bindinger Kommunen retter lovhenvi sningen til den nyeste bekendtgørelse af Naturbeskyttelsesloven

<p>2000-handleplan sidste planperiode fra</p> <ul style="list-style-type: none"> • Behov for indsatser 	<p>Redegørelse for gennemførelse af Natura 2000-handleplan fra sidste planperiode</p> <p>Det er ikke lykkedes Silkeborg Kommune at gennemføre pleje på hedearealerne hvorfor dette ikke er beskrevet i redegørelsen. Dog er et areal udviklet til kortlagt tør hede som følge af rydning og afgræsning i anden planperiode. Indsatsen fortsætter i 3. planperiode.</p> <p>Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer.</p> <p>Behov for indsatser Vedr. punkt 1, grundlæggende indsats på hedearealer</p> <p>Silkeborg Kommune gør opmærksom på at rydning af uønsket opvækst, græsning eller høslæt og bekæmpelse af invasive arter alle er indsatser, der er med til at gennemføre den grundlæggende indsats på hedearealerne.</p> <p>Hedearealerne indgår således i de beskrevne indsatser i tabel 4a. Endvidere fremgår det af afsnit 6, at Silkeborg Kommune prioriterer at afsøge muligheden for særlige indsatser tilknyttet hederne.</p> <p>Vedr. punkt 2 og 3, igangværende og gennemførte projekter og indsatser Silkeborg Kommune har i tabel 4a redegjort for arealer med igangværende indsats og i afsnit 6 beskrevet at der følges op på igangværende indsatser. Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i handleplanen.</p>
<p>Afsender: Niels Malmkjær</p> <p>Uenig i at indsatserne er forbedringer</p>	<p>Silkeborg Kommune; Tak for bemærkningerne.</p> <p>Silkeborg Kommune må ikke igangsætte arbejdet med handleplanen før Miljøstyrelsen har udgivet Natura 2000-planen for området. Denne var forsinket og af den grund er vores arbejde med Handleplanen også blevet forsinket.</p> <p>Indsatserne forbedring af hydrologi, bekæmpelse af invasive arter og udlægning af urørt skov er i statens Natura 2000-plan beskrevet som nogle af de indsatser der skal søges gennemført for at forbedre naturtilstanden i det enkelte Natura 2000-område. Indsatserne vil blive forsøgt gennemført hvor det forbedrer tilstanden.</p>

5. Bilag med kopi af hørings svar

Høring

Forslag til Natura 2000-handleplan for N49 Gudenå og Gjern Bakker

Sagsnummer: .

Publiceret: 09/02/2024

Svar åbnet: 09/02/2024

Svar slut: 12/04/2024

Svar fra Andreas Hougaard

Oplysninger

Navn Andreas Hougaard
Indsendt dato: 29/02/2024 10:58
Udtaler sig som: Privatperson

Oplysninger

Ja tak til mere naturlig natur i kommunen! Naturen er et af kommunens største aktiver og derfor bør vi værne om den og styrke dens vilkår. Det enestående landskab i kommunen skaffer tilflyttere - heriblandt mig selv og min husstand. Ydermere er det i høj grad med til at løfte sundheden blandt kommunens borgere, fordi det lokker dem udendørs, hvor de får sollys, frisk luft og motion. Og så er det et trækplaster for turister til kommunen, til gavn for det lokale erhvervsliv.

Jeg føler mig forpligtet til at kommentere på Niels Malmkjærs høringssvar:

Lukning af dræn og grøfter samt ophør med vedligeholdelse af afvanding vil genetablere naturligt forekommende, varierende vådområder, der giver plads til nogle af vores mest hårdtprøvede oprindelige dyre- og plantearter.

Bekæmpelsen af invasive arter vil tillige bidrage til at skabe bedre forhold for vores vilde, danske natur. Selvom Niels Malmkjær har ret i, at arter er indvandret siden s eneste istid, tager han fejl i sin antagelse om, at dette også gælder "invasive arter", som pr. definition er arter, der af mennesker spredes til områder, som de ikke selv ville kunne sprede sig til.

Ligeledes vil jeg anfægte hans ytring om, at urørt skov skulle være unødvendig, for di der efterlades rodnet og grene på jorden efter fældning af træer. For når et træ får lov til at blive gammelt, begynder det før eller siden at skrante; der knækker grene af, og så der kan vokse svampe ind i træet. Det mørner indvendig og bliver hult. Dermed skabes der levesteder for flagermus og fugle. Der bor biller i det, og spætterne kommer og æder billelarver. Og sådan kan det stå i hundreder af år og være hjem for masser af væsener. Intet af dette ville kunne lade sig gøre i et rodnet eller en bunke grene på jorden!

En mere naturlig natur med øget biodiversitet er med til at skabe vildere og mere spændende udendørsoplevelser i kommunen - til glæde og gavn for den borgere og erhvervsliv.

Svar fra Miljøstyrelsen

Oplysninger

Navn Miljøstyrelsen
Adresse: 5000 Odense C
Indsendt dato: 10/04/2024 14:51
Udtaler sig som: Myndighed
Evt. organisation Miljøstyrelsen

Svaret

Overskrift Miljøstyrelsens høringssvar til Natura 2000-handleplan 2022-2027 N49
Brødtekst Miljøstyrelsens høringssvar til Natura 2000-handleplan 2022-2027, N49
Gudenå og Gjern Bakker

Vedhæftede filer

Filnavn: miljøstyrelsens høringssvar til natura 2000-handleplan 2022-2027 3.
generation, n49 gudenå og gjern_13L0.pdf



Silkeborg Kommune

Arter og Naturbeskyttelse
J.nr. 2024-9603
Den 10. april 2024

Høringssvar fra Miljøstyrelsen i forbindelse med offentlig høring af Natura 2000-handleplan Gudenå og Gjern Bakker område nr. N49

Miljøstyrelsen sender hermed høringssvar til forslaget til Natura 2000-handleplanen og har følgende bemærkninger til den.

Høringssvaret indeholder bemærkninger til følgende emner

- Indsatser med frivillig gennemførelse
- Henvisninger til love og bekendtgørelser
- Redegørelse for gennemførelse af sidste plan
- Behov for indsatser

Bemærkninger

Indsatser med frivillig gennemførelse

Miljøstyrelsen henleder opmærksomheden på, at de kommunale Natura 2000-handleplaner er udarbejdet i medfør af Miljømålslovens § 37 a, hvorefter kommunalbestyrelsen udarbejder en handleplan til gennemførelse af Natura 2000-planen inden for kommunens geografiske område på land og for den kystnære del af vanddistriktet. Ifølge Miljømålslovens § 46 a, stk. 4, skal kommunalbestyrelsen sikre gennemførelse af en vedtaget handleplan.

Kommunalbestyrelsen er dermed forpligtet til at gennemføre Natura 2000-planen, også hvis det skulle vise sig, at de fornødne frivillige lodsejeraftaler ikke kan indgås. Den kommunale handleplan må derfor ikke rejse tvivl om, hvorvidt kommunalbestyrelsen er indstillet på at opfylde sine forpligtelser.

Miljøstyrelsen henviser til formuleringen af sætningen om frivillighed i afsnit 7, hvor det ikke fremgår tydeligt, at der er andre muligheder end frivillige aftaler.

Miljøstyrelsen ønsker som medudgiver af Natura 2000-handleplanen, at det specificeres yderligere fx. ved at skrive at "Projekterne gennemføres som udgangspunkt ved frivillige aftaler..."

Henvisninger til love og bekendtgørelser

Naturbeskyttelsesloven (lovbekendtgørelsen nr. 1392 af 2. oktober 2022) rettes til
Naturbeskyttelsesloven (lovbekendtgørelsen nr. 1392 af 4. oktober 2022)

Redegørelse for gennemførelse af sidste plan

Miljøstyrelsen bemærker, at planlagte indsatser i Natura 2000-planen for planperioden 2016-21 ikke er adresseret i redegørelsen for gennemførelse af indsatser i sidste planperiode, jf. bekendtgørelse om kommunalbestyrelsernes Natura 2000-handleplaner § 2, stk. 4. Følgende indsatser mangler redegørelse og skal derfor tilføjes/specificeres afsnittet herom i Natura 2000-handleplanen:

- Der gennemføres en grundlæggende indsats på hedearealer med henblik på forbedring af naturtilstanden ved enten efterfølgende pleje eller periodevis rydning/skrælning/afbrænding

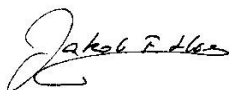
Behov for indsatser

Miljøstyrelsen bemærker, at planlagte indsatser i Natura 2000-planen for nyeste planperiode 2022-27 ikke er adresseret i afsnittet om behov for indsatser, jf. miljømålslovens § 46 a. Følgende indsatser, som er nævnt i Silkeborg Kommunes prioritering af indsatser i afsnit 6, bør desuden tydeliggøres i afsnit 4 om behov for indsatser i Natura 2000-handleplanen:

- Der gennemføres en grundlæggende indsats på hedearealer med henblik på forbedring af naturtilstanden.
- Igangværende projekter og indsatser, der relaterer til gennemførelse af tidligere Natura 2000planer, afsluttes
- Indsatser gennemført i første og anden planperiode vedligeholdes, f.eks. ved genrydning af arealer, hvor der tidligere har været gennemført en Natura 2000-indsats.

Kommunen er velkommen til at kontakte Miljøstyrelsen, hvis styrelsens bemærkninger skulle give anledning til spørgsmål. Styrelsen indgår gerne i dialog om de afgivne bemærkninger. Ved spørgsmål kan kommunen kontakte afsender af denne mail, Ditte Galsgård digal@mst.dk eller Katrine Hansen Lemming kathl@mst.dk.

Med venlig hilsen



Jakob Høeg
Fagkoordinator chef for natur

Miljøstyrelsen +45
72 54 40 00
mst@mst.dk

Svar fra Niels Malmkjær

Oplysninger

Navn	Niels Malmkjær
Indsendt dato:	09/02/2024 10:12
Udtaler sig som:	Privatperson
Evt. organisation	På vegne af alle fornuftige mennesker :-)

Svaret

Overskrift	Lidt borger-/brugerkommentarer
Brødtekst	<p>Forståelig nok er en SÅ (for) fyldig plan først færdig to år efter dens ikrafttræden - eller?.</p> <p>FORBEDRING AF HYDROLOGI. Jeg er uenig i, lukning af dræn og grøfter er en forbedring. Der er nok en fornuftig grund til, de er etableret.</p> <p>BEKÆMPE INVASIVE ARTER. Alle levende skabninger i landet er indvandret efter isens forsvinden - inkl. mennesket. Kald indsatsen bekæmpelse af (for os) uønskede arter, hvilket er i orden.</p> <p>URØRT SKOV. Et sørgelig modefænomen. Meget trist at se gavntræ (som så må importeres) rådne og blive ædt af skadedyr. Når vi har taget, hvad vi kan bruge, efterlades sædvanligvis hele rodnettet samt masser af grene og kviste til andre skabninger.</p> <p>Men ellers tak for denne ytringsmulighed og God Arbejdslyst :-)</p>

Vedhæftede filer

Ingen vedhæftninger