



Screeningsafgørelse efter miljøvurderingslovens § 10 ved ændring af godkendelsesbekendtgørelsen

Miljøstyrelsens afgørelse

Miljøstyrelsen træffer hermed afgørelse efter miljøvurderingslovens § 10 om, at ændring af bekendtgørelse nr. 2080 af 15. november 2021 om godkendelse af listevirksomhed (herefter godkendelsesbekendtgørelsen) ikke kan forventes at have væsentlig indvirkning på miljøet og derfor ikke er omfattet af krav om miljøvurdering.

Ændringerne til godkendelsesbekendtgørelsen omfatter nyt listepunkt for produktion af perlit, underpunkt til listepunkt 4.2.a) (produktion af brint ved elektrolyse), samt opdatering af dato for BAT-konklusioner for tekstilindustri, spildgasser i kemisk sektor og jernmetallforarbejdningsindustrien.

Ved en gennemgang af kriterierne i miljøvurderingslovens bilag 3 er det Miljøstyrelsens vurdering, at bekendtgørelsen ikke forventes at få væsentlige indvirkninger på miljøet.

Miljøstyrelsen har herved lagt vægt på, at screeningen har vist, at bekendtgørelsen ikke har en væsentlig påvirkning på miljøet. Bekendtgørelsen skal derfor ikke miljøvurderes efter miljøvurderingslovens § 8, stk. 1, nr. 3.

Det retlige grundlag

Lovbekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), finder anvendelse på planer og programmer som defineret i lovens § 2, stk. 1, nr. 1., herunder ændringer til sådanne planer og programmer.

Efter miljøvurderingslovens § 8, stk. 1, skal der gennemføres en miljøvurdering, når en myndighed udarbejder en plan eller et program, hvis disse tilvejebringes inden for bl.a. energi og industri og fastlægger rammerne for fremtidige anlægstilladelser til de projekter, der er omfattet af bilag 1 og 2.

I de tilfælde hvor der kun foretages mindre ændringer i planen eller programmet skal myndigheden gennemføre en screening af planen med henblik på at vurdere, om planen eller programmet samt ændringer heri kan få en væsentlig indvirkning på miljøet, jf. miljøvurderingslovens § 8, stk. 2, nr. 1. tilsvarende gælder, hvis planen eller programmet er omfattet af § 8, stk. 2, nr. 2.

Den ansvarlige myndighed skal i sådanne tilfælde foretage en vurdering af planen eller programmets miljøpåvirkning ved at inddrage de relevante kriterier i bilag 3 og resultatet af høringer efter § 32, og på den baggrund afgøre, om der skal gennemføres miljøvurdering forud for endelig vedtagelse, jf. lovens § 10.

Bekendtgørelsesændringer

Bekendtgørelsesudkastet indeholder samlet 3 materielle og tekniske ændringer af godkendelsesbekendtgørelsen.

For det første foreslås, at der tilføjes et nyt listepunkt i bekendtgørelsens bilag 2 for produktion af perlit, således at virksomheder med denne type produktion bliver omfattet af kravet om miljøgodkendelse efter miljøbeskyttelseslovens § 33, jf. lovens § 35.

I tilknytning hertil indsættes en overgangsbestemmelse for de pågældende virksomheders inddragelse under miljøgodkendelsesordningen.

For det andet foreslås, at der indsættes et underpunkt til bekendtgørelsens listepunkt 4.2 a (4.2. a, nr. ii) i bekendtgørelsens bilag 1 for fremstilling af uorganiske kemikalier som f.eks. gasser som f.eks. brint ved elektrolyse, dog undtaget fremstilling af brint på eller ved energiøen i Nordsøen. Kommunerne bliver med ændringen godkendelses- og tilsynsmyndighed for simple og typisk enkeltstående anlæg med egen produktion af brint ved elektrolyse. Miljøstyrelsen er i dag godkendelsesmyndighed.

I tilknytning hertil fastsættes, at de verserende sager i Miljøstyrelsen overføres til kommunerne.

For det tredje foreslås, at bekendtgørelsens bilag 8 opdateres med angivelse af datoer for de BAT-konklusioner, som er blevet offentliggjort siden sidste ændring af bekendtgørelsen samt en konsekvensændring af bilagets titel. Det omfatter BAT-konklusioner for tekstilindustrien, spildgasser i den kemiske sektor, jernmetalforbearbejdningsindustrien og store fyringsanlæg.

Begrundelse for screeningspligt

Godkendelsesbekendtgørelsen (bekendtgørelse nr. 2080 af 15. november 2021 om godkendelse af listevirksomhed (herefter godkendelsesbekendtgørelsen)) og ændringer heraf er omfattet af miljøvurderingsloven¹.

Der er tidligere gennemført en miljøvurdering af forslag til ændringer i den nugældende godkendelsesbekendtgørelse. Der blev således gennemført en miljøvurdering i forbindelse med den ændring af godkendelsesbekendtgørelsen, der trådte i kraft den 1. januar 2020. Nævnte miljøvurdering har været i offentlig høring i perioden 8. marts 2019 til den 12. april 2019², og den sammenfattende redegørelse samt plandokument og miljørapport kan ses på Høringsportalen³.

Miljøstyrelsen vurderer, at ændringer til godkendelsesbekendtgørelsen er omfattet af miljøvurderingslovens § 8, stk. 2, nr. 1 og 2.

Produktion af perlit er ikke en projektkategori, der er selvstændigt omfattet af miljøvurderingslovens bilag 1 eller 2. Miljøstyrelsen vurderer dog, at godkendelsesbekendtgørelsen fastsætter rammer for fremtidige anlægstilladelser for denne type virksomheder, og at denne ændring af godkendelsesbekendtgørelsen dermed er omfattet af § 8, stk. 2, nr. 2.

For så vidt angår de øvrige ændringer til godkendelsesbekendtgørelsen vurderer Miljøstyrelsen, at der er tale om mindre ændringer til en allerede miljøvurderet bekendtgørelse. Der er alene tale om mindre

¹ Lovbekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023

² Bekendtgørelse nr. 1534 af 9. december 2019.

³ <https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/62805>

tilpasninger af eksisterende regler, og præciseringer, som derfor også kun medfører begrænsede realitetsændringer for virksomhederne, herunder er ændringerne ikke selvstændigt egnet til at påvirke godkendelser og tilladelser udstedt i medfør af godkendelsesbekendtgørelsen eller i øvrigt selvstændigt kan danne grundlag for nye godkendelser eller tilladelser.

Disse ændringer er således omfattet af miljøvurderingslovens § 8, stk. 2, nr. 1.

På baggrund af ovenstående vurderer Miljøstyrelsen, at ændringerne til godkendelsesbekendtgørelsen samlet er omfattet af screeningspligt i henhold til miljøvurderingslovens § 8, stk. 2.

Begrundelse for afgørelsen (screeningskriterier bilag 3)

Miljøstyrelsen har på den baggrund gennemført en screening af det foreliggende udkast til ændring af godkendelsesbekendtgørelsen ved gennemgang af kriterierne i miljøvurderingslovens bilag 3.

Neden for følger vurdering og begrundelse for, hvorfor bekendtgørelsesændringerne ikke vurderes at medføre væsentlige indvirkninger på miljøet og derfor ikke er omfattet af miljøvurderingspligt.

(1) Planernes karakteristika, idet der navnlig tages hensyn til:

- i hvilket omfang planen eller programmet kan danne grundlag for projekter og andre aktiviteter med hensyn til beliggenhed, art, størrelse og driftsbetingelser eller ved tildeling af midler:

Ved at inddrage produktion af perlit på godkendelsesbekendtgørelsens bilag 2 som en miljøgodkendelsespligtig virksomhedstype vil denne produktionsform blive omfattet af godkendelsesbekendtgørelsens regler om ansøgning om miljøgodkendelse ved etablering, udvidelse og ændringer samt regler om sagsbehandling og administration i forhold til virksomhed, der er optaget på bekendtgørelsens bilag 2.

Det vil bl.a. indebære, at myndigheden ikke må meddele miljøgodkendelsen, før det er vurderet, om der er truffet de nødvendige foranstaltninger til at forebygge og begrænse forurening ved anvendelse bedst tilgængelig teknik, og at det godkendelsespligtige kan drives på stedet uden at påføre omgivelserne forurening, som er uforenelig med hensynet til omgivelserne sårbarhed og kvalitet, jf. bekendtgørelsens § 19 og § 22.

Denne ændring vil således have en vis betydning for beliggenhed, art, størrelse og driftsbetingelser for produktion af perlit.

De øvrige foreslåede ændringer har ikke i sig selv betydning for beliggenhed, art, størrelse og driftsbetingelser. De ændrer ikke på allerede gældende krav til de omfattede virksomheder m.v. og har alene karakter af formelle ændringer.

Det bemærkes, at den konkrete vurdering af en given produktion i forhold til bl.a. habitatdirektivet, fuglebeskyttelsesdirektivet og vandrammedirektivet sker i forbindelse med godkendelsen af et konkret projekt, jf. her også miljøvurderingslovens § 2, stk. 1, nr. 2.

- i hvilket omfang planen har indflydelse på andre planer, herunder også planer som indgår i et hierarki:

Godkendelsesbekendtgørelsen er udstedt med hjemmel i en række bestemmelser i miljøbeskyttelsesloven, herunder lovens § 35, § 40 og § 39, stk. 4, og enkelte bestemmelser i jordforureningsloven. Ændringerne af godkendelsesbekendtgørelsen medfører ikke, at andre bekendtgørelser skal ændres alene som følge heraf.

Ændringen af bekendtgørelsen indebærer bl.a., at produktion af perlit bliver omfattet af miljøbeskyttelseslovens og godkendelsesbekendtgørelsens regulering af virksomhed, der er optaget på bekendtgørelsens bilag 2, jf. herom oven for og neden for.

- planen eller programmets relevans for integreringen af miljøhensyn, specielt med henblik på at fremme bæredygtig udvikling:

Ændringen i forhold til produktion af perlit indebærer, at denne type virksomhed undergives en mere systematisk tilgang til krav og betingelser for en sådan drift, herunder i forhold til godkendelse, udvidelser og ændringer.

Karakteristisk for godkendelsespligtige virksomheder er, at de skal godkendes på baggrund af en integreret vurdering af alle påvirkninger (affald, forurening af luft, vand og jord, støj, risici ved større oplag etc.). For at få godkendelse kræves det, at der anvendes den bedste tilgængelige teknik (BAT), og at bindende miljøkvalitetsnormer ikke overskrides.

Ved indførelse af godkendelsespligt for fremstilling og forarbejdning af perlit ved varmebehandling i ovne kræves der forudgående godkendelse inden driften igangsættes og ændringer eller udvidelser kræver myndighedernes vurdering af, om ny godkendelse er nødvendig, jf. miljøbeskyttelseslovens § 33.

Ved at blive inddraget på bilag 2 vil produktion af perlit herudover bl.a. blive omfattet af miljøtilsynsbekendtgørelsen, jf. her bekendtgørelsens § 1, stk. 2, nr. 1, der bl.a. indeholder krav om udarbejdelse af en miljøtilsynsplan, miljørisikovurdering, tilsynsfrekvenser og tilsynsmål. Det vil kunne understøtte, at risikoen for miljøuheld reduceres og højne sandsynligheden for, at de gældende miljøkrav overholdes, og dermed kunne medvirke til at sikre, at virksomheden ikke medfører væsentlige påvirkninger af miljøet.

Myndighederne har dog allerede efter de gældende regler mulighed for at gribe ind over for en konkret forurening og stille vilkår for den fortsatte drift efter miljøbeskyttelseslovens § 42, hvis det vurderes, at driften giver anledning til væsentlig forurening.

Ændringen kan således antages til en vis grad at bidrage til mindskelse af skader på miljøet, herunder fremme den bæredygtige udvikling. Denne ændring vil således have en vis betydning for beliggenhed, art, størrelse og driftsbetingelser for produktion af perlit.

De øvrige foreslåede ændringer har ikke i sig selv relevans for integreringen af miljøhensyn, herunder fremme af bæredygtig udvikling. De ændrer ikke på allerede gældende krav til de omfattede virksomheder m.v. og har alene karakter af formelle ændringer.

- miljøproblemer af relevans for planen eller programmet:

- Inddragelse af produktion af perlit på bilag 2
Ændringen i forhold til produktion af perlit indebærer, at virksomheder med denne type produktion bliver omfattet af kravet om miljøgodkendelse efter miljøbeskyttelseslovens § 33, jf. lovens § 35, ved at blive tilføjet godkendelsesbekendtgørelsens bilag 2. I tilknytning hertil indsættes en overgangsbestemmelse for de pågældende virksomheders inddragelse under miljøgodkendelsesordningen.

Perlit er et mineralsk materiale og nærmere en vulkansk glasart, som typisk udvindes fra åbne miner i bl.a. Grækenland og Tyrkiet. Perlit består hovedsageligt af siliciumoxid og aluminiumoxid samt mindre mængder af andre metaloxider og ligner strandsand. Råvaren perlit indeholder ca. 3-4 % vand.

Opvarmes formalet perlit i ovne til ca. 800° C begynder perliten at blive blød/plastisk og ved efterfølgende yderligere opvarmning til mellem 800 – 1000° C ”eksploderer/frigives” det iboende vand i perliten med en betragtelig forøgelse af volumen for perlit partiklerne. Herved opnås et produkt, som bl.a. kan anvendes som ”jordforbedring” af pottemuld.

Produktion af ekspanderet perlit omfatter følgende enhedsoperationer:

- Modtagelse og håndtering af mineralske råvarer i planlager, siloer m.m.
- Håndtering af råvarer/færdigvarer med frontlæsser, transportbånd, pneumatik m.m.
- Knusning/formaling
- Tørring, opvarmning og med brænding/ekspandering i ovne.
- Sigtning (evt. med forudgående formaling)
- Overførsel til siloer, planlager, bigbags eller små-emballage
- Udlevering af færdigvarer

Til opvarmning af ovne anvendes typisk naturgas. Der vil som udgangspunkt ikke anvendes andre typer brændsler, som f.eks. olie, da forbrændingen heraf vil forurene det færdige produkt, fordi der er tale om direkte tørring/ opvarmning af perlit, hvor brændsel og perlit er i direkte kontakt.

Ved fremstilling og forarbejdning af perlit i ovne udledes der støv fra tørring (og brænding), knusning og sigtning samt støv fra siloer via skorsten/afkast (punktkilder) og diffust støv fra øvrig håndtering af råvarer og færdigvarer. Støj stammer fra til- og frakørsel af råvarer og færdigvarer, intern transport med frontlæsser og trucks, knusning, tørring, sigtning samt fra diverse afkast, pneumatisk transport, transportbånd, ventilationsanlæg m.m.

Fremstilling og forarbejdning af perlit giver ikke anledning til produktion af processpildevand. Derimod vil befæstede arealer give anledning til overfladevand som skal afledes, enten som en direkte udledning til recipient eller tilsluttes offentligt spildevandsreseau.

De afledte miljøforhold ved fremstilling og forarbejdning af perlit vurderes på den baggrund i det væsentligste at være knyttet til luftemissioner, støj og afledning af overfladevand.

Luftemissioner- og immissioner

Håndteringen af mineralske materialer kan give anledning til diffuse støvemissioner fra bl.a. sigtning samt håndtering med frontlæsser m.m. såfremt der ikke iagttages særlige forholdsregler, som f.eks. grundig renholdelse, sprinkling, indeslutning m.v.

Endvidere vil der fra punktkilder som ovnanlæg og siloer emitteres støv. Forbrænding af gas til opvarmning af ovne vil give anledning til emissioner af bl.a. NOx.

Det følger af godkendelsesbekendtgørelsens § 22, punkt 1, 4 og 10), at godkendelsesmyndigheden i relevant omfang skal fastsætte vilkår til maksimale luftmængder, emissionsgrænseværdier, afkasthøjder, egenkontrol og hvordan virksomheden skal forholde sig i unormale driftssituationer. Regulering af luftforurenende stoffer har til formål at reducere skadevirkningerne ved luftforurening, dels af hensyn til menneskers sundhed og trivsel, dels af hensyn til den skade, stoffer forårsager i økosystemer ved deposition og ved bidrag til forurening. Således vil godkendelsesmyndigheden ved

fastsættelse af udledningskrav til NO_x skulle iagttage eventuel påvirkning af f.eks. sårbare naturområder.

Som grundlag for fastsættelse af vilkår for luft i miljøgodkendelse til en virksomhed som fremstiller og forarbejder perlit i ovne skal godkendelsesmyndigheden anvende de vejledende emissionsgrænseværdier i Miljøstyrelsens vejledning nr. 2/ 2001 Luftvejledningen med tilhørende supplement samt B-værdier i Miljøstyrelsens vejledning nr. 20/ 2016 Vejledning om B-værdier. De vejledende grænseværdier sikrer et beskyttelsesniveau svarende til en acceptabel miljøpåvirkning, eksempelvis ved B-værdier (grænseværdi) for den enkelte virksomheds bidrag til luftforureningen i virksomhedens omgivelser. B-værdier beskytter befolkningen mod skadelige effekter fra luftforurening og sikrer, at borgerne ikke vedvarende bliver udsat for forurening.

Udledninger af luftforurenende stoffer f.eks. støv fra diffuse kilder reguleres ikke af grænseværdier, men af krav til indretning og drift. Det følger af godkendelsesbekendtgørelsens § 22, punkt 11), at godkendelsesmyndigheden i relevant omfang skal fastsætte vilkår om indretning og drift, der er nødvendig for at sikre, at virksomheden ikke påfører omgivelserne væsentlig forurening, herunder ved uheld.

Luftforurening fra punktkilder kan give anledning til depositioner i omgivelserne og dermed påvirke Natura 2000 områder og bilag IV-arter. Om fremstilling og forarbejdning af perlit i oven vil kunne give anledning til påvirkning af Natura 2000 områder og bilag IV-arter, vil afhænge af afstanden til Natura 2000 områder, yngle- og rasteområder for bilag IV-arter samt kapacitet og afkast højde for ovnen. Et effektivt og velfungerende posefilter vil betyde støvemissioner på mindre end 1 mg/Nm³. Emission af NO_x kan begrænse ved forskellige BAT-teknologier så som low-NO_x brændere eller deNox-anlæg.

Godkendelsesmyndigheden skal før der meddeles miljøgodkendelsen til fremstilling og forarbejdning af perlit i ovne afklare, om etableringen kan påvirke Natura 2000 områder og bilag IV-arter, jf. habitatbekendtgørelsen § 7, stk. 2 og § 11, stk. 1. Hvis etablering og drift kan skade et Natura 2000 områder og bilag IV-arter, kan der ikke meddeles miljøgodkendelse efter miljøbeskyttelseslovens § 33.

Støjmissioner

En virksomhed som fremstiller og forarbejder perlit i ovne kan give anledning til støj fra selve virksomheden, og støj i forbindelse med til- og frakørsel af råvarer, produkter og affald, hvor transporten foregår overvejende med lastbil. Støj kan påvirke befolkningen og mennesker lokalt. Støj kan være generende og kan i værste fald skade helbredet

Det følger af godkendelsesbekendtgørelsens § 22, punkt 3 og 4), at godkendelsesmyndigheden i relevant omfang skal fastsætte støjgrænser og vilkår til egenkontrol i miljøgodkendelsen. Som grundlag for fastsættelse af vilkår for støj i miljøgodkendelse til en virksomhed som fremstiller og forarbejder perlit i oven skal godkendelsesmyndigheden anvende de vejledende støjgrænser for industristøj, jf. Miljøstyrelsens vejledning nr. 5 / 1984 Eksterne støj fra virksomheder. De vejledende støjgrænser er et udtryk for en støjbelastning som Miljøstyrelsen vurderer er miljømæssigt og sundhedsmæssigt acceptabel. Når myndigheden skal fastsætte vilkår for støj sker det på baggrund af en redegørelse fra virksomheden for hvilken støjforurening der kan opnås med den bedste tilgængelige teknologi.

Selvom lokaliseringen af en virksomhed ikke er i modstrid med bestemmelserne i kommuneplan eller lokalplan, kan hensyn til naboarealerne betyde, at godkendelsesmyndigheden må skærpe de

vejledende støjgrænser, alt efter om naboarealerne er f.eks. industriområde, blandet bolig- og erhvervsområde eller boligområde.

For støj i forbindelse med til- og frakørsel er godkendelsesmyndigheden forpligtiget til at vurdere om kørslen kan ske uden væsentlige miljømæssige gener for de omkringboende, jf. godkendelsesbekendtgørelsen § 19, stk. 2. Hvis dette ikke kan opfyldes kan der ikke meddeles miljøgodkendelse.

Udledning af spildevand

Som tidligere anført giver fremstilling og forarbejdning af perlit ikke anledning til produktion af procespildevand. Derimod vil befæstede arealer give anledning til spildevand som skal afledes, enten som en direkte udledning til vandløb, søer eller havet, eller tilsluttes offentligt spildevandsrenseanlæg. Spildevand fra overflader kan indeholde partikler (støv) og olie fra diverse transportere. Forureningen kan begrænses ved etablering af forsinkelsesbassin og olieudskillere før udledning til recipient. Hvis virksomheden har udledning af spildevand direkte til vandløb, søer eller havet, indgår dette forhold i ansøgning om miljøgodkendelse og udledningstilladelse meddeles efter miljøbeskyttelseslovens § 33 som en integreret del af miljøgodkendelsen.

Overfladevand med olie fra transportere er at betragte som almindeligt belastet overfladevand, hvorfor udledningen ikke er omfattet af bekendtgørelse nr. 1433 af 11/11/2017 om krav til udledning af visse forurenende stoffer til vandløb, søer, overgangsvande, kystvande og havområder. Udledningen skal dog leve op til miljømål for overfladevandområder jf. bekendtgørelse nr. 449 af 11/04/2019 om indsatsprogrammer for vandområdedistrikter, hvorfor godkendelsesmyndigheden i henhold til godkendelsesbekendtgørelsen § 22, punkt 2 og 4) i relevant omfang skal stille vilkår til udledning af olie og partikler samt egenkontrol.

Tilsluttes spildevandet et anlæg, der tilhører spildevandsforsyningselskaber (omfattet af § 2, stk. 1, i lov om vandsektorens organisering og økonomiske forhold) meddeler kommunen tilslutningstilladelse efter miljøbeskyttelseslovens § 28, stk. 3. Kommunen vurderer på baggrund af en konkret vurdering, om det kan ske inden for spildevandsplanens rammer og spildevandsanlæggets kapacitet og udledningstilladelse.

Ændringen er begrundet i en miljøfaglig vurdering af, at produktion af perlit – i praksis fremstilling og forarbejdning af perlit ved varmebehandling i ovne - forureningsmæssigt er at sammenligne med andre godkendelsespligtige aktiviteter på godkendelsesbekendtgørelsen bilag 2.

Ændringen vil medføre, at produktionen af perlit undergives en mere struktureret ramme for den miljømæssige håndtering af denne produktion fra etablering til ophør og må på den baggrund antages at kunne have en positiv indvirkning på håndteringen af mulige miljøproblemer ved denne produktion. De mulige miljøproblemer vil, som nævnt oven for, formodes navnlig at vedrøre luft, støj og overfladevand.

Indførelse af godkendelsespligt for produktion af perlit indebærer, at der kræves forudgående godkendelse, inden driften igangsættes, og at ændringer eller udvidelser kræver myndighedernes vurdering af, om ny godkendelse er nødvendig, jf. miljøbeskyttelseslovens § 33.

Efter godkendelsesbekendtgørelsen § 13, er godkendelsesmyndigheden forpligtiget til på baggrund af oplysninger i ansøgning om miljøgodkendelse, at vurdere, om et projekt vil kunne påvirke mennesker eller miljø i et andet land "negativt" og "betydeligt", og om eventuelle større uheld kan have grænseoverskridende følger.

En godkendelse skal indeholde vilkår for virksomhedens etablering og drift, som begrænser forureningen ved anvendelse af BAT og som sikrer, at virksomheden i øvrigt kan drives på stedet uden at påføre uforenelig forurening i omgivelserne ift. sårbarhed og kvalitet, jf. godkendelsesbekendtgørelsens § 19.

Det følger af godkendelsesbekendtgørelsens § 20, at godkendelsesmyndigheden bl.a. skal sikre sig, at virksomheden indrettes og drives på en sådan måde, at energi- og råvareforbruget udnyttes mest effektivt, mulighederne for at substituere særligt skadelige eller betænkelige stoffer med mindre skadelige eller betænkelige stoffer er udnyttet i det omfang, det er muligt, produktionsprocesserne er optimeret i det omfang, det er muligt, at affaldshierarkiet er iagttaget, og at der, i det omfang forureningen ikke kan undgås, er anvendt bedste tilgængelige rensningsteknik, og der er truffet de nødvendige foranstaltninger med henblik på at forebygge uheld og begrænse konsekvenserne heraf.

Det fremgår videre af godkendelsesbekendtgørelsens § 21, at en godkendelse skal indeholde en vurdering af det ansøgte projekt og vilkår for virksomhedens etablering og drift. Efter bekendtgørelsens § 22, skal vilkårene sikre, at der i relevant omfang skal fastsættes vilkår for en lang række forhold, herunder bl.a. emissionsgrænseværdier og afksthøjde ved udledning til luft, emissions- og immissionsgrænseværdier ved udledning til vandløb, søer og havet, støjgrænser, vilkår om egenkontrol, vilkår om beskyttelse af jord og grundvand og vilkår om håndtering af affald. Der skal derfor stilles vilkår for miljøforhold, som vil forekomme på/ fra virksomheden. Som det fremgår oven for, må det i forhold til produktion af perlit antages navnlig at bestå af luftemissioner, støj og afledning af overfladevand.

Godkendelsen til bilag 2-virksomheder kan revurderes, når myndigheden finder, at der er grundlag for det, og når retsbeskyttelsesperioden på 8-år er udløbet. Der findes ikke standardvilkår eller BAT-konklusioner offentliggjort af EU-kommissionen for denne type produktion.

Ændringen vil således medføre, at denne type produktion vil være omfattet af en mere veldefineret ramme for håndteringen af etablering, ændring og udvidelse af en sådan type virksomhed, ligesom der vil være en nærmere fastlagt ramme for selve godkendelsesprocessen, hvor der, som nævnt oven for, bl.a. er regler om de mulige vilkår, som skal fastsættes i forbindelse med en miljøgodkendelse.

Produktion af perlit – i praksis fremstilling og forarbejdning af perlit ved varmebehandling i ovne – kan efter de gældende regler reguleres ved påbud efter miljøbeskyttelseslovens § 42.

I henhold til miljøbeskyttelseslovens § 42, stk. 1, kan tilsynsmyndigheden bl.a. meddele påbud til erhvervsvirksomheder, der ikke er listevirksomheder, om nedbringelse af forureningen, hvis forureningen medfører uhygiejniske forhold eller væsentlig forurening. Et påbud efter § 42 kan også gives på forhånd, hvis det vurderes, at aktiviteten kan medføre en nærliggende risiko for væsentlig forurening eller uhygiejniske forhold, jf. § 42, stk. 2.

Med § 42 har myndighederne dermed altid mulighed for at gribe ind over for den konkrete forurening og stille vilkår for den fortsatte drift, hvis driften giver anledning til væsentlig forurening. Der kan stilles de samme vilkår i et påbud, som i en godkendelse. Vilkår må i begge tilfælde tage udgangspunkt i en regulering af de miljømæssige forhold, hvor forurening begrænses, hvis det vurderes, at virksomheden medfører eller indebærer risiko for forurening.

Ændringen kan således umiddelbart have begrænsede, positive miljømæssige konsekvenser i forhold til håndtering af de miljømæssige forhold ved produktion af perlit som følge af den mere strukturerede

og regelfastsatte tilgang til håndteringen af virksomhedens miljømæssige forhold, herunder tilsynet hermed, jf. herom oven for.

- Ændringen af godkendelseskompetencen for fremstilling af brint ved elektrolyse
Fremstilling af brint ved elektrolyse er pt. omfattet af godkendelsesbekendtgørelsens bilag 1 punkt 4.2.a). Virksomhedstypen er s-mærket og godkendelseskompetencen ligger derfor pt. hos MST.
Ændringen af godkendelsesbekendtgørelsen ved indsættelse af et underpunkt til listepunkt 4.2.2a i bilag 1 gennemføres udelukkende for at tillægge kommunerne godkendelseskompetencen.

Ændringen giver ikke anledning til miljømæssige konsekvenser, da kommunerne skal foretage samme sagsbehandling og anvende samme regler som staten ved godkendelse af sådanne anlæg.

- Ændringer af bilag 8
Godkendelsesbekendtgørelsens bilag 8 indeholder oplysning om navn, nummer og dato for offentliggørelse på BAT-konklusioner samt oplysning om, hvorvidt konklusionen er indarbejdet i standardvilkårsbekendtgørelsen.

Bilaget ændres med angivelse af oplysninger for de tre BAT-konklusioner, som er blevet vedtaget og offentliggjort EU-Kommissionen i EU-tidende siden sidste ændring af bekendtgørelsen, og bilagets titel tilføjes en henvisning til kapitel 12.

Det følger af godkendelsesbekendtgørelsens § 25, stk. 1, at myndigheden skal lægge relevante BAT-konklusioner, der er vedtaget og offentliggjort af EU-Kommissionen, til grund i forbindelse med godkendelse og revurdering af godkendelser af bilag 1-virksomheder samt af godkendelsesbekendtgørelsens §§ 31 og 49, stk. 3, at i det omfang BAT-konklusioner er indarbejdet som standardvilkår i standardvilkårsbekendtgørelsen, skal myndigheden indsætte de relevante standardvilkår i godkendelsen og afgørelsen i forbindelse med revurdering af bilag 1-virksomheder. BAT-konklusionerne finder således allerede anvendelse.

Konsekvensændringen af bilagets titel retter op på en forglemmelse ved seneste ændring af godkendelsesbekendtgørelsen, hvor der blev indført et nyt kapitel 12 om "Særregler om BAT indarbejdet som standardvilkår ved godkendelse af bilag 1-virksomheder".

Ændringerne af bilag 8 ændrer således ikke på den gældende retstilstand, herunder for virksomheder som er omfattet af de tre BAT-konklusioner, hvorfor ændringerne ikke giver anledning til miljømæssige konsekvenser.

Det er på den baggrund Miljøstyrelsens vurdering, at de tre ændringer af godkendelsesbekendtgørelsen samlet set ikke giver anledning til væsentlige indvirkninger på miljøet.

- planen eller programmets relevans for gennemførelsen af anden miljølovgivning (f.eks.) planer i forbindelse med affaldshåndtering eller vandbeskyttelse:

Ændringen i forhold til produktion af perlit kan overordnet medvirke til at understøtte, at der i forbindelse med godkendelse, ændring og udvidelse af denne type produktion er opmærksomhed omkring f.eks. habitatdirektivet, fuglebeskyttelsesdirektivet og vandrammedirektivet.

For at få en miljøgodkendelse kræves, at der anvendes den bedste tilgængelige teknik (BAT), og at bindende miljøkvalitetsnormer ikke overskrides, jf. godkendelsesbekendtgørelsens § 19. Det kan f.eks.

være miljøkvalitetskrav for miljøfremmede stoffer som indgår som en del af vandrammedirektivets miljømål og krav i luftkvalitetsdirektivet.

Ligeledes følger det af godkendelsesbekendtgørelsens § 19, stk. 2, at der for at få godkendelse kræves, at virksomheden i øvrigt kan drives på stedet uden at påføre omgivelserne forurening, som uforenelig med hensynet til omgivelsernes sårbarhed. Det kan eksempelvis være jf. habitat- og fuglebeskyttelsesdirektiverne.

Principper for håndtering af affald, herunder især affaldshierarkiet og forurenere betaler princippet og klassificering af affald i affaldsbekendtgørelsen, ændres ikke ved den foreslåede godkendelsespligt, og det vil følge af godkendelsesbekendtgørelsens § 20, nr. 4, at bl.a. affaldshierarkiet efter miljøbeskyttelseslovens § 6 b skal iagttages.

(2) Kendetegn ved indvirkningen og det område, som kan blive berørt, idet der navnlig tages hensyn til:

Kendetegn ved indvirkningen og det område, som kan blive berørt, er som følge af bekendtgørelsens generelle karakter, herunder at den ikke indeholder en nærmere geografisk afgrænsning, vurderet udelukkende principielt for de miljøpåvirkninger, som ændringerne kan give anledning til.

Som det fremgår oven for, vurderes der alene at være mulige indvirkninger ved ændringen i form af inddragelse af produktion af perlit på godkendelsesbekendtgørelsens bilag 2. De mulige indvirkninger vurderes navnlig at kunne være luftemissioner, støj og overfladevand.

En vurdering af en konkret arealmæssig påvirkning, kan først ske i forbindelse med miljøvurdering af de efterfølgende trin i form af underordnede planlægnings- og tilladelsesniveauer, kommuneplanlægning og lokalplanlægning, jf. her oven for under (1).

Da der alene vurderes at være indvirkninger ved ændringen i form af inddragelse af produktion af perlit, er det alene denne ændring, der er gennemgået i det følgende. For så vidt angår de øvrige ændringer henvises til afsnittet ”miljøproblemer af relevans for planen eller programmet” oven for, hvoraf det fremgår, at der ikke vurderes at være indvirkninger ved disse ændringer.

- indvirkningens sandsynlighed, varighed, hyppighed og reversibilitet:

Som det fremgår af afsnittet ”miljøproblemer af relevans for planen eller programmet”, vurderer styrelsen, at ændringen om produktion af perlit umiddelbart kan have begrænsede, positive miljømæssige konsekvenser i forhold til håndtering af de miljømæssige forhold ved produktion af perlit.

Ændringen kan således medføre, at de mulige indvirkninger – navnlig luftemissioner, støj og overfladevand – i højere omfang vil blive underlagt f.eks. vilkår i forbindelse med en godkendelse.

- indvirkningens kumulative karakter:

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at ændringen vil kunne have begrænsede positive effekter i forhold til indvirkningens kumulative karakter, da det vil kunne medføre en mere integreret samlet vurdering af de miljømæssige forhold ved produktion af perlit, jf. afsnittet ”miljøproblemer af relevans for planen eller programmet” ovenfor.

- indvirkningens grænseoverskridende karakter:

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at ændringen vil kunne give anledning til en så begrænset påvirkningsgrad i forhold til de mulige indvirkninger, at det ikke vil have grænseoverskridende karakter, jf. afsnittet ”miljøproblemer af relevans for planen eller programmet” ovenfor.

- faren for menneskers sundhed og miljøet (f.eks. på grund af ulykker):

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at ændringen vil kunne have begrænsede positive effekter i forhold til faren for menneskers sundhed og miljøet, da det vil kunne medføre en mere integreret samlet vurdering af de miljømæssige forhold ved produktion af perlit, jf. afsnittet ”miljøproblemer af relevans for planen eller programmet” ovenfor.

- indvirkningens størrelsesorden og rumlige udstrækning (det geografiske område og størrelsen af den befolkning, som kan blive berørt):

Ændringerne vil finde anvendelse for al virksomhed, som er omfattet af ændringerne, i Danmark. Ændringerne vil konkret alene få betydning, hvor der faktisk udøves sådan virksomhed, og/eller hvor der ud fra det relevante plangrundlag (lokalplan m.v.) kan etableres og udøves sådan virksomhed.

Ændringerne øger ikke det geografiske område eller størrelsen af den befolkning, der kan blive berørt.

*- værdien og sårbarheden af det område, som kan blive berørt, som følge af
o særlige karakteristiske naturtræk eller kulturarv
o overskridelse af miljøkvalitetsnormer eller –grænseværdier og
o intensiv arealudnyttelse*

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at ændringen ikke vil have betydning for værdien og sårbarheden af det område som kan blive berørt, som følge af særlige karakteristiske naturtræk eller kulturarv eller intensiv arealudnyttelse, da disse forhold allerede i dag vil skulle indgå i kommunernes behandling af en sådan virksomheds miljømæssige forhold.

Overskridelse af miljøkvalitetsnormer eller –grænseværdier vil videre være underlagt de samme reaktionsrammer som i dag, hvorfor ændringen ikke kan antages at have betydning herfor.

Ændringen vil dog kunne medføre, at der i højere grad ses samlet på virksomhedens miljømæssige forhold og at disse søges håndteret i sammenhæng, hvilket vil kunne have en begrænset positiv betydning i forhold til den generelle overholdelse af navnlig miljøkvalitetsnormer eller –grænseværdier.

- indvirkningen på områder som har en anerkendt beskyttelsesstatus på nationalt plan, fællesskabsplan eller internationalt plan:

Den konkrete vurdering af en given produktion i forhold til bl.a. habitatdirektivet, fuglebeskyttelsesdirektivet og vandrammedirektivet sker i forbindelse med godkendelsen af et konkret projekt, jf. her også miljøvurderingslovens § 2, stk. 1, nr. 2.

Ændringen medfører ikke en anden tilgang til områder med en anerkendt beskyttelsesstatus end efter de gældende regler, men kan muligvis medføre, at opmærksomheden herpå i forbindelse med godkendelse, udvidelse eller ændring bliver skærpet som følge af, at det vil komme til at indgå som et mere integreret led i sagsbehandlingen efter miljøgodkendelsesordningen, jf. her oven for i afsnittet ”miljøproblemer af relevans for planen eller programmet”.

Det er dog en naturlig del af sagsbehandlingen allerede i dag, også hvor der ikke er tale om virksomhed, der kræver miljøgodkendelse, hvorfor indvirkningen på områder med anerkendt beskyttelsesstatus må anses for ubetydelig.

Samlet konklusion for forslagens indvirkning på miljøet

Ved en gennemgang af kriterierne i miljøvurderingslovens bilag 3 er det Miljøstyrelsens vurdering, at ændringerne af godkendelsesbekendtgørelsen ikke medfører væsentlige indvirkninger på miljøet.

Miljøstyrelsen vurderer derfor, at ændringerne ikke udløser krav om miljøvurdering efter § 8, stk. 1, jf. § 8, stk. 2.

Miljøstyrelsen vurderer, at ændringerne samlet set vil give anledning til ingen eller kun begrænsede miljømæssige konsekvenser.

Miljøstyrelsen lægger i forhold til inddragelsen af produktion af perlit under bilag 2 vægt på, at den relevante myndighed efter de gældende regler også har mulighed for at regulere og reagere over for forhold omfattet af miljøbeskyttelsesloven ved en virksomhedets varetagelse af en sådan produktion. Ændringen vil kunne indebære begrænsede positive miljømæssige konsekvenser som følge af miljøgodkendelsesordningens strukturerede rammer for f.eks. tilsyn m.v.

Miljøstyrelsen lægger videre vægt på, at de to øvrige ændringer ikke indebærer indholdsmæssige ændringer i forhold til indvirkning på miljøet, da der er tale om dels en kompetenceoverdragelse, som ikke ændrer på rammerne, herunder de miljømæssige krav, for udførelsen af opgaven, men alene på den ansvarlige myndighed, dels en opdatering af et bilag med angivelse af tre BAT-konklusioner, som allerede finder anvendelse.

Miljøstyrelsen lægger hertil bl.a. vægt på, at ændringerne i øvrigt i forhold til indvirkning på miljøet må anses som mindre ændringer og konkrete præciseringer af de gældende bestemmelser i godkendelsesbekendtgørelsen, som har ingen eller begrænset indvirkning på miljøet.

Miljøstyrelsen vurderer på denne baggrund, at de planlagte ændringer af bekendtgørelsen ikke får væsentlig indvirkning på miljøet, og at der derfor ikke er krav om gennemførelse af en miljøvurdering.

Høring af berørte myndigheder m.v.

Miljøstyrelsen har i perioden fra den 27. marts 2023 til den 14. april 2023 sendt udkast til screeningsafgørelse i høring hos de relevante berørte myndigheder, jf. miljøvurderingslovens § 32, stk. 3, nr. 1.

Miljøstyrelsen har vurderet, at de berørte myndigheder i denne sammenhæng er kommunerne samt Miljøministeriet. Herudover er der foretaget intern høring i Miljøstyrelsen, da enheden MST Virksomheder anses for berørt myndighed i denne sammenhæng.

Miljøstyrelsen har videre i samme periode sendt udkast til screeningsafgørelse i høring ved virksomheden Nordisk Perlite Aps, der producerer perlit.

Miljøstyrelsen har modtaget et høringssvar fra Jammerbugt Kommune, der ikke giver anledning til ændringer. Kommunen bemærker bl.a., at de foreslåede ændringer af godkendelsesbekendtgørelsen efter kommunens vurdering medfører en øget opmærksomhed på systematisk tilsyn, hvilket kun er godt, uden at det i sig selv påvirker miljøet.

Klage- og søgsmålsvejledning

I henhold til miljøvurderingslovens § 48, stk. 1, kan afgørelser efter miljøvurderingsloven påklages efter de klagerregler, der er fastsat i den lovgivning, som planen er udarbejdet i henhold til. Forslaget til ændring af godkendelsesbekendtgørelsen er udarbejdet i henhold til Miljøbeskyttelsesloven.

Afgørelsen kan derfor påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som behandler sagen i en af nævnets afdelinger, jf. Miljøbeskyttelseslovens § 91, stk. 1. Klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet skal indgives skriftligt til Miljøministeriet ved anvendelse af digital selvbetjening, jf. dog § 21, stk. 2-4, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet. Endvidere skal efterfølgende kommunikation om klagesagen ske ved anvendelse af digital selvbetjening. Klage anses for indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden. Du klager via klageportalen, som du finder via borger.dk eller virk.dk.

Klagefristen er 4 uger fra afgørelsens offentliggørelse på Høringsportalen. Udløber klagefristen på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Det bemærkes, at Miljø- og Fødevareklagenævnets praksis med hensyn til klagefrister er restriktiv. En klage, der er indgivet efter udløbet af klagefristen, vil normalt blive afvist, også selv om der er tale om en meget kort overskridelse.

Klageberettiget er enhver med retlig interesse i sagens udfald. Klageberettiget er endvidere landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer dens formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer, jf. miljøvurderingslovens § 50.

Klage er forbundet med klagegebyr. Privatpersoner skal betale et gebyr på kr. 900, mens virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder skal betale et gebyr på kr. 1.800.

Indgives en klage ikke ved anvendelse af digital selvbetjening, vil Miljøministeriet sende klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som tager stilling til, om sagen undtagelsesvis vil blive fremmet.

Klage er som udgangspunkt ikke forbundet med opsættende virkning, men Miljø- og Fødevareklagenævnet kan træffe afgørelse herom, jf. § 53 i miljøvurderingsloven.

Søgsmål til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er offentliggjort, jf. miljøvurderingslovens § 54, stk. 1.