



Søhøjlandet
J.nr. NST-422-01195
Ref. petbj
Februar 2016

NOTAT**vedrørende høringssvar til forslag til Natura 2000-plan 2016-2021 for N38 Bredsgård Sø**

Forslag til Natura 2000-plan for N38 Bredsgård Sø har været i offentlig høring fra den 19. december 2014 til den 10. april 2015.

Indkomne høringssvar kan ses på: <http://www3.naturstyrelsen.dk/2015/natura2000/>

Alle forslag til Natura 2000-planer er annonceret offentligt på Naturstyrelsens hjemmeside og desuden sendt i høring hos relevante myndigheder, jf. miljømålsloven § 43. Den offentlige høring er endvidere annonceret i en række landsdækkende og regionale aviser. Lodsejere med væsentlige interesser, der vil kunne berøres af et eller flere elementer i planlægningen for et Natura 2000-område, er individuelt blevet orienteret om høringen over forslag til Natura 2000-planer.

Naturstyrelsen har modtaget i alt ca. 760 høringssvar vedrørende de enkelte Natura 2000-planer og mere generelle høringssvar vedrørende naturplanlægningen. De generelle høringssvar er sammenfattet i et samlet høringsnotat: www.naturstyrelsen.dk/natura2000/hoeringsnotat2016-2021.

Til denne Natura 2000-plan er der modtaget i alt 2 høringssvar.

Svarene har især berørt følgende emner:

- 1) Indsatsprogram – ønsker til handleplan
- 2) Modstridende naturinteresser
- 3) Specifikke retningslinjer

I det følgende sammenfattes de væsentligste synspunkter til de overfor nævnte punkter. Naturstyrelsens bemærkninger hertil er anført i kursiv.

Det bemærkes, at høringssvarene kun er gengivet i hovedtræk. Liste over høringssvar med ID-nummer vedlægges som bilag 1.

Høringssvarene kan i sin helhed læses på: <http://www3.naturstyrelsen.dk/2015/natura2000/>

Bemærkninger til planforslaget

1. Indsatsprogram – ønsker til handleplan

Danmarks Naturfredningsforening/Viborg afdeling ønsker tilføjet et punkt i de specifikke retningslinjer omhandlende kommunens tilsyn med fredningen af området.

Naturstyrelsen kan oplyse, at kommunale forpligtigelser i forhold til bl.a. fredninger er ikke en del af denne høring af Natura 2000-planerne.

2. Modstridende naturinteresser

Viborg Kommune savner en prioritering mellem pleje af (primært) rigkær og sikring af de hydrologiske forhold, da det flere steder ikke kan lade sig gøre at sikre optimale forhold for begge dele.

Standardsætningen "En målsætning om gunstig bevaringsprognose for en bestemt naturtype kan indebære en nedprioritering af en anden naturtype eller art, og det er nødvendigt at foretage et valg." synes at mangle i forslag for område nr. 38.

Naturstyrelsen har noteret sig kommunens synspunkt, og vil i Natura 2000-planens afsnit om modstridende naturinteresser sikre prioritering mellem de to nævnte naturtyper ved, at vandløbets muligheder for at udvikles et frit forløb prioriteres højere end de helt vandløbsnære rigkær. Den manglende standardsætning tilføjes i den endelige plans afsnit om modstridende interesser.

3. Specifikke retningslinjer

Viborg Kommune opfordrer til, at retningslinjen i N30 og N33 om at iværksætte et større projekt med fokus på at skabe sammenhæng mellem arealer med overdrev, kildevæld og rigkær bliver tilføjet i planen for Natura 2000-områderne nr. 38, da dette område ligeledes har store potentialer til at skabe sammenhæng og genoprette gunstig bevaringsstatus for rigkær.

Naturstyrelsen kan hertil svare, at den omtalte retningslinje findes i 7 Natura 2000-planer, og er en konsekvens af regeringens planlagte Life-projekt, hvor der ønskes iværksættelse af et stort sammenhængende projekt der skal bidrage til med tiden at opnå af gunstig bevaringsstatus for især rigkær. Projektet indeholder midt- og østjyske ådale. Dette område er ikke omfattet af det pågældende Life-projekt.

Justering af forslag til Natura 2000-plan for N38 Bredsgård Sø

De indkomne bemærkninger har givet anledning til, at der foretages justering af teksten i afsnittet om modstridende interesser, samt tilføjelse af en standardsætning

Der er endvidere foretaget justering af teksten i afsnit 1. Natura 2000-planlægning og afsnit 4. Indsatsprogram - med henblik på at præcisere videreførelse og konsolidering af indsatsen fra 1. planperiode i lyset af, at indsatsen fra den første generation planer har haft en kortere periode til gennemførelse end forudsat.

Ingen af ændringerne i forhold til planforslaget giver anledning til fornyet høring over planforslaget, jf. miljømålslovens § 45.

Bilag 1: Indkomne høringsvar til Natura 2000-planforslaget N38 Bredsgård Sø

- 20150410092704201 - DN Viborg v. lokalformand Michael Dickenson
- 2015050508500761 - Viborg Kommune