



HØRINGSNOTAT

Vedrørende høringssvar til forslag til Natura 2000-plan 2022-2027 for N143 Vestamager og havet syd for

Forslag til Natura 2000-plan for N143 Vestamager og havet syd for har været i offentlig høring fra den 21. februar 2022 til den 25. maj 2022.

Indkomne høringssvar kan ses i dokumentet "Indkomne høringssvar til høring af Natura 2000-planerne 2022-27" på Miljøstyrelsens hjemmeside.

Den offentlige høring er annonceret på Miljøstyrelsens hjemmeside og via Miljøstyrelsens nyhedsbrev. Relevante myndigheder er desuden direkte orienteret, jf. miljømålsloven § 43. Lodsejere med væsentlige interesser, der vil kunne berøres af et eller flere elementer i planlægningen for et Natura 2000-område, er individuelt blevet orienteret om høringen over forslag til Natura 2000-planer. Relevante organisationer og foreninger er ligeledes blevet direkte orienteret. Alle forslag til Natura 2000-planer har kunnet tilgås via Miljøstyrelsens hjemmeside.

Miljøstyrelsen har i alt modtaget ca. 440 høringssvar både specifikke høringssvar vedrørende de enkelte Natura 2000-planer og mere generelle høringssvar vedrørende naturplanlægningen. De generelle høringssvar er sammenfattet i et samlet høringsnotat "Miljøstyrelsens generelle høringsnotat vedrørende forslag til Natura 2000-planer 2022-2027", som kan findes på Miljøstyrelsens hjemmeside. De områdespecifikke høringssvar er gennemgået og behandlet i lokale høringsnotater for hvert enkelt Natura 2000-område.

Til denne Natura 2000-plan er der modtaget i alt **6** høringssvar.

Høringssvar vedrørende den Strategiske Miljøvurdering behandles separat i den sammenfattende redegørelse, som ligger tilgængelig på Miljøstyrelsens hjemmeside.

Svarene har berørt følgende emner:

1. Datagrundlag
2. Indsatsprogram
3. Målsætninger
4. Udpegningsgrundlag og områdegrænser
5. Klima
6. Andet

Dette høringsnotat er inddelt emnevist. I det følgende afsnit sammenfattes de væsentligste synspunkter fra høringssvarene under de ovenfor nævnte emner, hvorefter Miljøstyrelsens bemærkninger er angivet i kursiv.

Sidst i høringsnotatet gennemgås eventuelle justeringer i relevante Natura 2000-plan på baggrund af de indkomne høringssvar.

Det bemærkes, at høringssvarene kun er gengivet i hovedtræk. Høringssvarene kan i deres helhed læses på Miljøstyrelsens hjemmeside.

Bemærkninger til planforslaget

1. Datagrundlag

Resumé af høringssvar

Friluftsrådet København finder det problematisk, at store dele af Kalvebod Fælled er kortlagt som strandeng, når området ikke længere oversvømmes af havet. Hverken den intensive sommergræsning eller tilstopning af grøfter kan ændre på det faktum at der ikke er tale om strandenge længere og der bør derfor lægges en ny plan, der er bedre i tråd med de naturgivne vilkår.

Miljøstyrelsens bemærkninger

Natura 2000-planerne bygger på Natura 2000-basisanalyserne, der redegør for datagrundlaget. Data er indsamlet i perioden 2013-2019 som en del af det nationale overvågningsprogram – NOVANA. Der er tale om kvalitetssikrede data, der er indsamlet på nationalt niveau ud fra tekniske anvisninger udarbejdet i et samarbejde mellem Aarhus Universitet og Miljøstyrelsen.

Naturtypebestemmelserne i kortlægningen af de lysåbne habitatnaturtyper er foretaget efter EU's fortolkningsmanual af habitatnaturtyper med tilhørende nøgle og beskrivelse af habitatnaturtyperne. Hver forekomst vurderes ud fra bl.a. vegetationen og strukturerne. Af artslisterne fremgår det, om der fx er salttolerante arter. Det meste af området bag dæmningen indeholder stadig salttolerante arter, og kan derfor stadig karakteriseres som strandeng. Kortlægningen afspejler den aktuelle situation, og vil kunne ændre sig i fremtiden, hvis ovennævnte forhold ændrer sig. Kortlægningen er dermed ikke udtryk for en plan der er lagt, men afspejler den aktuelle situation på kortlægningstidspunktet.

2. Indsatsprogram

Resumé af høringssvar

Københavns Kommune påpeger, at der i 1. områdespecifikke retningslinje mangler tekst efter ordet "og".

Miljøstyrelsens bemærkninger

Miljøstyrelsen har noteret sig kommunens input, og vil i den endelige Natura 2000-plans indsatsprogram tilføje det manglende ord "brushane" til teksten.

Resumé af høringssvar

Danmarks Naturfredningsforening København og Danmarks Naturfredningsforening Amager foreslår, at rørhøg tilføjes de områdespecifikke retningslinjer, så tilstanden sikres for rørhøg hvor tilstanden er god og forbedres hvor den er dårlig-moderat.

Miljøstyrelsens bemærkninger

Indsatser i indsatsprogrammet skal bidrage til, at de langsigtede målsætninger opfyldes på sigt, hvorfor der planperiode for planperiode prioriteres en særlig indsats, hvor behovet vurderes at være størst. Ynglefugle nævnt i de områdespecifikke retningslinjer er alle rødlistede fuglearter med faldende bestandstrend jf. seneste NOVANA-rapport for fugle.

Sikring af rørhøgs levesteder er dækket af den generelle retningslinje nr. 3, hvor der generelt skal arbejdes for at sikre egnede levesteder for området fugle.

Resumé af høringssvar

Friluftsrådet København foreslår at der i stedet for intensiv sommergræsning åbnes op for en drift der er mere i tråd med tidens naturforvaltningstrends, der går i retning af mere selvforvaltende natur, helårsgræsning, en nedbrydning af de skarpe grænser imellem skov og åbent land, øget variation, et fokus væk fra artsområdet pleje mod mere naturlig dynamik og større – helst ét stort – arealer uden underopdelinger med indre hegn. Sidstnævnte også for at sikre adgangen til arealerne i videst muligt omfang for publikum – ideelt set blot med en permeabel markering af grænsen til den lukkede del af reservatet.

Friluftsrådet København fremfører desuden, at der ud over de få fuglearter i udpegningsgrundlaget er talrige planter, padder og insekter der rettelig burde nyde lige så stor bevågenhed, hvis formålet er at kunne levere en rig og varieret natur med en bred palette af oplevelser.

Miljøstyrelsens bemærkninger

Natura 2000-planerne fastlægger rammerne for den opfølgende handleplanlægning, men fastsætter ikke specifikke krav til forvaltning af konkrete arealer.

De foreslåede tiltag er for konkrete til Natura 2000-planen og bør i stedet adresseres til handleplanmyndigheden. Konkrete input skal således rettes mod relevante handleplanmyndighed, når handleplanlægningen går i gang, efter at denne Natura 2000-plan er endelig.

Natura 2000-planen gælder udelukkende for arter, fugle og naturtyper på aktuelle Natura 2000-områdes udpegningsgrundlag, selv om planen også bidrager til at sikre andre arter i området gennem en generel sikring og forbedring af områdets naturværdier.

3. Målsætninger

Resumé af høringssvar

Danmarks Naturfredningsforening København og Danmarks Naturfredningsforening Amager foreslår, at rørhøg tilføjes den overordnede målsætning om ynglefugle, så denne sikres uforstyrrede levesteder i form af store rørskove. Her er målet om hensigtsmæssig hydrologi en nøgleparameter, som bør have mere fokus. Dette vil også gavne en række andre fuglearter. Hydrologien har desuden generelt stor betydning for naturtypen strandeng. De spørger i den forbindelse til, hvad erfaringerne er med at hæve vandstanden i den foregående planperiode, hvilke muligheder der er for at forøge yderligere og hvilke muligheder der er for at oversvømme strandengene med saltvand.

Miljøstyrelsens bemærkninger

De overordnede målsætninger angiver det overordnede og langsigtede mål for, hvordan området skal udvikle sig for såvel at sikre det konkrete områdes integritet og for at bidrage til opnåelse af gunstig bevaringsstatus for naturtyper og arter. Konkrete naturtyper, arter og fugle er fremhævede på baggrund af en række

væsentlighedskriterier fastsat ud fra en faglig vurdering. Således er alle ynglefugle nævnt i den overordnede målsætning rødlistede fuglearter med faldende bestandstrend jf. seneste NOVANA-rapport for fugle.

Levesteder for rørhøg er målsat gennem følgende konkrete målsætning: For mose- og rørskovsfugle og engfugle er målet, at tilstanden og det samlede areal af levesteder i tilstandsklasse I-II er stabil eller i fremgang. Levestederne i tilstandsklasse III-V skal være i fremgang mod tilstandsklasse I eller II, såfremt de naturgivne forhold giver mulighed for det.

Miljøstyrelsen er ikke bekendt med udkommet af de hydrologiprojekter og forundersøgelser, der ifølge Natura 2000-basisanalysen er givet tilsagn om midler til. Disse spørgsmål bør rettes til Naturstyrelsen, der som lodsejer står for driften og planlægningen af denne.

Resumé af hørings svar

Danmarks Naturfredningsforening København og Danmarks Naturfredningsforening Amager bemærker, at naturtypen bugter og vige (1160) ifølge planens kap. 2.3 spiller en afgørende rolle som væsentligt fourageringsområde for rastende trækfugle, bl.a. med ålegræs og bundfauna. Natura 2000-planen bør i de konkrete målsætninger derfor specifikt sikre bundvegetation og bundfauna, især i forbindelse med konkrete projekter som stormflodsprojekter og byudvidelser på opfyld i havet.

Miljøstyrelsens bemærkninger

Målsætningen for udpegede naturtyper er udarbejdet ud fra habitatdirektivet. Målsætningerne danner ramme for myndighedernes vurdering af, om en aktivitet eller et projekt vil være i modstrid med direktivforpligtelserne. Selvom målsætningerne på visse områder kan virke overordnede, er Natura 2000-planerne med til at sætte en klar ramme for de forskellige dele af udpegningsgrundlaget.

Målsætningerne er udarbejdet efter generelle kriterier med fokus på væsentlighed som beskrevet i Natura 2000-planens indledende afsnit om målsætninger. Det indkomne ønske om sikring af bundvegetation og bundfauna på naturtypen bugter og vige (1160) kan derfor ikke imødekommes.

4. Udpegningsgrundlag og områdegrænser

Resumé af hørings svar

En borger foreslår, at man rykker Natura 2000-grænsen længere væk fra kysten, således at det bliver nemmere at få tilladelser til at lave kystbeskyttelsesprojekter.

Miljøstyrelsens bemærkninger

Den gennemførte høring vedrørte alene forslag til Natura 2000-planer. Ændringer i habitat- og fuglebeskyttelsesområdernes afgrænsning skete i en selvstændig proces i 2017-2018. Denne grænsejustering kan man læse mere om på Miljøstyrelsens hjemmeside.

5. Klima

Resumé af hørings svar

Dragør Kommune ønsker at Natura 2000-planen i højere grad afspejler de klimarelaterede risici som havvandsstigninger vil medføre på kystnaturen, og at indsatserne i planerne udvides til at omfatte tiltag, der bidrager til at sikre de udpegede naturtyper på længere sigt end det nuværende seks-årige perspektiv. Ifølge kommunen vil alle strandenge og kystlaguner i Dragør stå under vand i år 2100. Kommunen mener desuden, at

deres arbejde med kystbeskyttelse og naturudvikling vanskeliggøres af Natura 2000-lovgivningens indflydelse på kystbeskyttelsesprojekter, hvor det primær fokus er at minimere påvirkningen på Natura 2000-området.

Danmarks Naturfredningsforening København og Danmarks Naturfredningsforening Amager gør opmærksom på igangværende kommunale projekter til stormflodssikring, som vil påvirke Natura 2000-områdets naturtyper. De foreslår, at de nødvendige hensyn til Natura 2000-områdets fremtid og positive udvikling indarbejdes så tidligt som muligt i disse projekter.

Miljøstyrelsens bemærkninger

Emnet klima er uddybet i Miljøstyrelsens generelle høringsnotat "Miljøstyrelsens generelle høringsnotat vedrørende forslag til Natura 2000-planer 2022-2027", som kan læses på styrelsens hjemmeside.

6. Andet

Resumé af høringssvar

En borger er bekymret efter processen med Lynetteholm, og vil gerne overbevises om at dette "værk" er gennemarbejdet af kompetente fagfolk.

Miljøstyrelsens bemærkninger

Den gennemførte høring vedrørte alene forslag til Natura 2000-planer. Høringssvaret vil ikke blive behandlet yderligere, da det ikke indeholder konkrete bemærkninger.

Justering af forslag til Natura 2000-plan for N143 Vestamager og havet syd for

På baggrund af de indkomne høringssvar er Natura 2000-planens afsnit "Indsatsprogram" tilrettet, så der er i 1. områdespecifikke retningslinje er tilføjet det manglende ord "brushane".

Ændringen i forhold til Natura 2000-planforslaget giver ikke anledning til fornyet høring over Natura 2000-planforslaget, jf. miljømålslovens § 45.

Bilag 1: Indkomne hørings svar til Natura 2000-planforslaget N143 Vestamager og havet syd for

Sagsnummer	Høringspart
2022 - 39312	Dragør Kommune
2022 - 39243	Københavns Kommune
2022 - 38832	Danmarks Naturfredningsforening København og Danmarks Naturfredningsforening Amager
2022 - 39917	Friluftsrådet København
2022 - 38314	Borger
2022 - 39699	Borger