



Miljøministeriet
Miljøstyrelsen

Revurdering af miljøgodkendelse

For:
Nordic Sugar A/S Nykøbing – Del 2: Deponeringsanlæg



REVURDERING AF MILJØGODKENDELSE

Ref. ANLHH

For:

Nordic Sugar A/S Nykøbings roejordsdeponi

Adresse: Prinsholmvej 3A, Hasselø Nor, 4800 Nykøbing F

Matrikel nr.: 1c og 1ø Hasselø Inddæmning, Nykøbing F.

1d Brændte Ege, Nykøbing F.

11e, 16e, 17b og 16o Hasselø By, Nykøbing F.

CVR-nummer: 29781834

P-nummer: 1003073438

Listepunkt nummer: 6.4.b.ii.2, Vegetabilske råstoffer alene med en kapacitet til produktion af færdige produkter på mere end 300 tons/dag eller 600 tons/dag, hvor anlægget er i drift højst 90 på hinanden følgende dage i et år, som f.eks.: 2. Sukkerfabrikker.(s)

Biaktivitet - 5.4. Deponeringsanlæg, som defineret i artikel 2, litra g) i Rådets direktiv 1999/31/EF om deponering af affald, som modtager over 10 tons affald om dagen eller har en samlet kapacitet på over 25.000 tons, undtagen deponeringsanlæg til inert affald. (s)

J. nummer: 2021 - 45574

Revurderingen omfatter:

Nordic Sugar A/S Nykøbing deponeringsanlæg på Hasselø Nor.

Denne del af revurderingen stiller vilkår til driften af Nordic Sugar Nykøbings roejordsdeponi på Hasselø Nor. Nordic Sugar Nykøbing har flere aktiviteter på Hasselø Nor, blandt andet oplagspladser, spildevandsbassiner samt deponi. Visse miljøparametre fra deponiet, blandt andet støj, lugt og støv, er teknisk og forureningsmæssigt forbundet med virksomhedens øvrige aktiviteter på Hasselø Nor. Der stilles derfor fælles vilkår for relevante miljøparametre for alle aktiviteter på Hasselø Nor i revurderingens Del 1: Sukkerfabrik.

Godkendt: Line Henriksen

Annonceres den 29. juni 2026.



Klagefristen udløber den 27. juli 2026.

Søgsmålsfristen udløber den 29. december 2026.

Revurdering påbegyndes når EU-kommissionen har offentliggjort en BAT-konklusion i EU-tidende, der vedrører virksomhedens hovedlistepunkt. Revurdering for deponeringsanlægget kan dog påbegyndes separat senest i 2036.

Indhold

Indholdsfortegnelse

1.	Indledning	1
2.	Afgørelse og vilkår	4
2.1	Vilkår for revurderingen	5
A	Generelle forhold	5
B	Indretning og drift	7
C	Luftforurening	19
D	Lugt	20
E	Spildevand	20
F	Støj	20
G	Affald	20
H	Jord og grundvand	21
I	Til- og frakørsel	21
J	Indberetning/rapportering	21
K	Sikkerhedsstillelse og grundbeløb	25
L	Driftsforstyrrelser og uheld	26
M	Nedlukning og efterbehandling	27
3.	Vurdering og begrundelse	31
3.1	Begrundelse for afgørelse	31
3.2	Begrundelse for og bemærkninger til de enkelte vilkår	47
A	Generelle forhold	47
B	Indretning og drift	48
C	Luftforurening	75
D	Lugt	76
E	Spildevand	76
F	Støj	78
G	Affald	79
H	Jord og grundvand	79
I	Til- og frakørsel	80
J	Indberetning/rapportering	81
K	Sikkerhedsstillelse og grundbeløb	83
L	Driftsforstyrrelser og uheld	93
M	Nedlukning og efterbehandling	94
N	Bedst tilgængelige teknik	97
3.3	Udtalelser/høringssvar	98
4.	Forholdet til loven	100
4.1	Lovgrundlag	100
4.2	Øvrige afgørelser	102
4.3	Tilsyn med virksomheden	102
4.4	Offentliggørelse og klagevejledning	102
4.5	Liste over modtagere af kopi af afgørelsen	104

Bilag

- Bilag A. Miljøteknisk beskrivelse
- Bilag B. Virksomheden og dens omgivelser
- Bilag C. Fakta vedrørende deponeringsenheder
- Bilag D. Spildevandsdiagram
- Bilag E. Vurdering af udsivningen fra deponiet på Hasselø Nor
- Bilag F. Oversigt over revurdering af vilkår
- Bilag G. Lovgrundlag – Referenceliste
- Bilag H. Sikkerhedsstilling
- Bilag I. Basistilstandsrapport
- Bilag J. Oversigt over sagens akter
- Bilag K. Behandling af høringsvar

1. Indledning

Denne revurdering omhandler Nordic Sugar A/S Nykøbings deponeringsanlæg ved Hasselø Nor. Selve sukkerfabrikken har adresse på Østerbrogade 2, 4800 Nykøbing F., mens deponeringsanlægget er placeret ved Prinsholmvej 3A, Hasselø Nor, 4800 Nykøbing F. Der er samtidigt truffet afgørelse om anlægsklassificering efter deponeringsbekendtgørelsen.

Revurderingen er initieret af, at BAT-konklusion for Produktion af fødevarer, drikkevarer og mælk blev offentliggjort i 2019, da BAT-konklusionen vedrører virksomhedens hovedlistepunkt, som er sukkerfabrikken. Deponeringsanlægget er en biaktivitet til sukkerfabrikken og derfor omfattet af revurderingen. Desuden skal deponeringsanlægget som selvstændig bilag-1 aktivitet revurderes hvert 10 år, og sidste revurdering var i 2006.

Revurderingsafgørelsen er at betragte som én afgørelse, men er delt i to dokumenter:

- Del 1: Revurdering af sukkerfabrikken, omhandler Nordic Sugar Nykøbings sukkerfabrik samt dertilhørende aktiviteter, så som spildevandsrensning og aktiviteter på Hasselø Nor, og kaldes herefter Del 1: sukkerfabrik.
- Del 2: Omhandler Nordic Sugar Nykøbings roejordsdeponi, beliggende på Hasselø Nor og kaldes herefter Del 2: Deponi.

Deponeringsanlægget er oprindeligt godkendt til deponering af roejord, slam fra spildevandsbehandling samt affald fra røggasrensning (flyveaske) fra virksomhedens sukkerfabrik. Deponeringsanlægget bestod oprindeligt af 25 bassiner, heraf 13 bassiner nord for Tjæreby Tang Kanal (også kendt som Midterkanalen¹) og 12 bassiner syd for Midterkanalen, se evt. bilag B2. Siden sidste revurdering 2006 er bassinerne delvist ændret. Ved nærværende revurdering er bassinerne opdelt i 3 enheder med tilhørende klassificering:

- Enhed 1-6: Bassinerne 1-3, 4, 5 og 6. Klassificeret til blandet affald.
- Enhed 41-47: Bassinerne 41, 42, 43, 44, 45, 46 og 47. Klassificeret til blandet affald.
- Enhed Syd: Bassinerne 21-22, 23, 24, 25, 27, 29, 30N, 30S, 31N, 31S-32, 33 og 34. Klassificeret til blandet affald.

Jordslam fra vask af sukkerroer pumpes til deponiets jordbassiner via et rørsystem fra sukkerfabrikken i Nykøbing. Jordslammet ledes gennem flere på hinanden følgende jordbassiner, hvorved jorden bundfældes, inden vandfasen ledes videre til virksomhedens spildevandsrensningsanlæg. Foruden roejord må der i bassinerne deponeres slam fra virksomhedens spildevandsbehandling. Desuden er det i revurdering af 2006 accepteret, at der kan deponeres begrænsede mængder flyveaske stammende fra tørreriet.

¹ Begge navne anvendes i revurderingen afhængigt af sammenhæng

Miljøstyrelsen har den 31. maj 2021 i forbindelse med revurderingssagsbehandlingen truffet afgørelse om, at Nordic Sugar A/S Nykøbing skal udarbejde en basistilstandsrapport, se endvidere afsnit 4.1.3.

Deponeringsanlægget er ejet af Nordic Sugar A/S (CVR-nummer: 29781834) og drives af Nordic Sugar A/S Nykøbing (P-nummer: 1003073438).

Deponeringsanlægget ligger helt eller delvist på følgende matrikler:

Matrikelnummer og ejerlav	Ejer
1c Hasselø Inddæmning, Nykøbing F.	Nordic Sugar A/S
1ø Hasselø Inddæmning, Nykøbing F.	Nordic Sugar A/S
1d Brændte Ege, Nykøbing F.	Nordic Sugar A/S
11e Hasselø By, Nykøbing F.	Nordic Sugar A/S
16e Hasselø By, Nykøbing F.	Nordic Sugar A/S
17b Hasselø By, Nykøbing F.	Nordic Sugar A/S
17h Hasselø By, Nykøbing F.	Nordic Sugar A/S
16o Hasselø By, Nykøbing F.	Nordic Sugar A/S

Deponeringsanlæggets afgrænsning er angivet i bilag B2, B3 og C1.

Deponeringsanlæggets opdeling i enheder og bassiner er angivet i bilag B3.

Revurderingen har givet anledning til at præcisere det godkendte projekt med hensyn til deponeringshøjde og den samlede affaldsmængde, deponeringsanlægget må modtage. Der er ligeledes stillet vilkår til volde og deres opbygning mv.

Der er også stillet vilkår om screening for deponigas på baggrund af nye oplysninger om gaspotentialer.

Praksis på sukkerfabrikken har hidtil været at tilføre overfladevand og procesvand fra sukkerfabrikken til deponiet sammen med roejorden. Denne revurdering præciserer lovgivningen på området, der siger, at deponeringsanlæg ikke må modtage flydende affald i form af spildevandsstrømme (proces-, køle- og overfladevand).

Vilkår om lugt, støj, støv og spild er stillet fælles for alle aktiviteter på Hasselø Nor og fremgår af revurderingens Del 1: Sukkerfabrik.

Vilkår om monitoring er revurderet, således at der nu skal udtages jordprøver af deponeret jord for at sikre, at forudsætningerne for udsivning fra deponiet og påvirkning af vandområder overholdes. Den tidligere vandløbsmonitoring er ikke videreført.

Med denne revurdering er sikkerhedsstillelsen opdateret og der er inddraget ny opmåling af restkapacitet og arealer af bassiner.

For så vidt angår 2004-godkendelsen til Farmingprojektet til forsøg med genbrug af roejord, er den bortfaldet med nærværende revurdering, dog således at farming-godkendelsens vilkår om udgravning af bassiner og ny sedimentation nu fremgår

af vilkår B18. Se nærmere om bortfald af 2004-godkendelsen til forsøg med roejord i afsnit 3.1.7.

Revurderingen af ”Revideret miljøgodkendelse” af 21. december 2006 samt øvrige godkendelser, jf. afsnit 2, har givet anledning til følgende nye, skærpede og præciserende vilkår vedrørende:

- Generelle forhold, driftsinstrukser og underretning
- Driftstider, indretning, tilgængelighed, overvågning, tilsyn, funktionsdygtig stand og begrænsning af dyr, der kan gøre skade på anlægget
- Afgrænsning af deponeringsenheder, godkendt affaldsmængde og øvre koter for deponering
- Positivliste
- Handlevilkår vedr. klassificering af affaldstyper
- Kontrol og afvisning af affald
- Handlevilkår vedr. voldenes tæthed
- Handlevilkår vedr. opdatering af miljøkonsekvensvurdering mht. mængde og koncentration af udsivning
- Handlevilkår vedr. enhedernes ydre UTM-koordinater
- Højde af volde og vandstandshøjde i deponiet
- Forhøjelse af eksisterende volde, opbygning af nye volde samt udbedring af eksisterende volde
- Handlevilkår vedr. voldenes stabilitet mv.
- Sedimentering og udgravning af roejord fra bestemte enheder
- Monitering via jordprøver
- Handlevilkår vedr. screening for deponigas
- Handlevilkår vedr. adskillelse af spildevandsstrømme fra deponi
- Plan- og vedligeholdelsesplan for rør- og pumpe-systemer på deponeringsanlægget
- Rapportering, journalføring og årsrapporter
- Sikkerhedsstillelse, grundbeløb og pristalsregulering
- Driftsforstyrrelser og uheld
- Nedlukning og efterbehandling
- Bortfald af farmingprojekt
- Anlægsklassificering

Revurderingens hovedhensyn har været at opdatere gældende miljøgodkendelser og revurderinger til gældende praksis og regelsæt samt at opnå et mere hensigtsmæssigt tilsyn. Desuden har det været hensigten at præcisere ”det godkendte projekt” i sammenhæng med opdatering af sikkerhedsstillelsen. Endvidere har der været fokus på at adskille spildevandsstrømme fra roejordsslam og at revurdere egenkontrollvilkår.

2. Afgørelse og vilkår

På grundlag af oplysningerne i afsnit 3 og bilag A mv. har Miljøstyrelsen foretaget revurdering af virksomhedens vilkår. Revurdering omfatter vilkår i følgende miljøgodkendelser:

- [2004 03 15] Miljøgodkendelse til forsøg med genbrug af roejord på areal på Hasselø Nor af 15. marts 2004.
- [2005 06 10 påbud 2004 03 15] Påbud om ændring af vilkår i [2004 03 15] Miljøgodkendelse af 15. marts 2004 til forsøg med genbrug af roejord på areal på Hasselø Nor af 10. juni 2005
- [2006 12 06] Revideret miljøgodkendelse til depoter for roejord Hasselø Nor af 6. december 2006.
- [2010 02 22] Afgørelse om bortfald af vilkår vedrørende henstand af vand i jordbassinerne på Hasselø Nor af 22. februar 2010.
- [2013 12 17] Miljøgodkendelse til fortsat drift af farmingprojekt af 17. december 2013.
- [2013 12 19 påbud] Påbud om ændring af vilkår i forbindelse med fortsat deponering af roejord på Nordic Sugar Nykøbings depoter til roejord, beliggende på matr. Nr. 10 Hasselø Inddæmning, Nykøbing F af 19. december 2013.

Desuden er få vilkår fra [2006-10-05] Danisco Sugar Nykøbing Sukkerfabrik, Påbud, IPPC-revision, revurderet, da ordlyden er enslydende med ordlyden i [2006 12 06]. Der henvises til revurderingens Del 1: Sukkerfabrik mht. revurderingen af [2006-10-05].

Vilkår fra ovennævnte afgørelser er overført til denne afgørelse eller ophævede. De overførte vilkår er ændret efter behov som led i revurderingen. Endvidere er der ved revurderingen tilføjet nye vilkår.

Uændrede vilkår og vilkår, der kun er ændret redaktionelt, er umarkerede. Ændrede og nye vilkår er mærket med ○.

Afgørelsen meddeles i henhold til godkendelsesbekendtgørelsens § 44, jf. miljøbeskyttelseslovens § 41a, stk. 3, jf. § 41, stk. 1, og § 72, stk. 3.

Vilkårene træder i kraft straks ved meddelelse af afgørelsen med mindre andet fremgår i det enkelte vilkår, eller afgørelsen påklages, jf. afsnit 4.4.

Ingen af vilkårene er retsbeskyttede.

Revurderingen sker fordi EU-kommissionen har offentliggjort en BAT-konklusion i EU-tidende, der vedrører virksomhedens hovedlistepunkt. Endvidere er der gået mere end 10 år siden sidste revurdering fandt sted.

Afgørelse om anlægsklassificering meddeles efter § 6, stk. 2 i bekendtgørelse nr. 252 af 31. marts 2009 om deponeringsanlæg, jf. § 32, stk. 2 og 3 i bekendtgørelse nr. 719 af 24. juni 2011 om deponeringsanlæg, jf. § 36, stk. 2 i bekendtgørelse nr. 1049 af 28. august 2013 om deponeringsanlæg, jf. § 36, stk. 2 i bekendtgørelse nr. 1253 af 21. november 2019 om deponeringsanlæg.

I afgørelsen er anvendt populærnavne for love og bekendtgørelser. En samlet oversigt fremgår af bilag G.

2.1 Vilkår for revurderingen

A Generelle forhold

- A1 ○ Denne afgørelse skal være tilgængelig på virksomheden. Alle relevante personer skal kende afgørelsens indhold.
- A2 ○ Tilsynsmyndigheden skal orienteres om følgende forhold:
- Ejerskifte af virksomhed.
 - Ejerskifte af ejendom.
 - Hel eller delvis udskiftning af driftsherre.
 - Indstilling af driften af en listeaktivitet for en periode længere end 6 måneder.

Orienteringen skal være skriftlig og fremsendes senest fire uger efter offentliggørelse af ændringen (ejerskifte, driftsherreforhold), eller beslutningen om ændringen i driftsforhold.

Driftsinstrukser/-procedurer

- A3 ○ Virksomheden skal have nedskrevne driftsinstrukser og/eller – procedurer, der angiver hvorledes deponeringsanlægget skal drives. Instruksen/proceduren skal være rettet mod og være tilgængelig for driftspersonalet, som ved hjælp heraf skal kunne drive virksomheden. Instruksen/proceduren skal løbende opdateres, så den er i overensstemmelse med anlæggets drift og nyeste lovgivning. Instruksen/proceduren skal være påsat dato for sidste revision, ansvarlig for revision samt som minimum indeholde følgende oplysninger:

Generelt

- Ejerforhold
- Vigtige adresser og telefonnumre
- Indehaverne af driftsinstruksen
- Beskrivelse af indretning, herunder opdeling af deponeringsenheder, rørføringer og miljøbeskyttende foranstaltninger.
- Positivliste for affaldstyper, som kan modtages til deponering.

- Procedurer for monitoring og kontrol, herunder registrering af deponerede mængder, standarder for udtagning af jordprøver og afrapportering af resultaterne, jf. vilkårene: B8, B13, B14, B15, B17, B18, B19-B25, M6 og M7.
- Procedure for inspektion af forureningsbegrænsende foranstaltninger, herunder deponeringsanlæggets volde, belægninger, rørføringer, brønde og afløbssystemer.
- Vedligeholdelsesforskrifter for de enkelte anlægsdele og forureningsbegrænsende foranstaltninger herunder volde, pumper, rørføringer, brønde og afløbssystemer jf. vilkår afsnit B og H.
- Skadedyrsbekæmpelse
- Håndtering af driftsforstyrrelser og uheld, som kan medføre risiko for øget forurening, herunder uheld, hvor der kan forekomme overløb fra deponeringsanlægget eller gennembrud af anlæggets volde, samt uheld, hvor der kan forekomme oliespild eller tilfælde af maskinsvigt.

Driftsinstruksen skal være tilgængelig for og på forlangende indberettes til tilsynsmyndigheden.

A4 Der skal foreligge en intern beredskabsplan for deponeringsanlægget.

Beredskabsplanen skal løbende opdateres så den er i overensstemmelse med anlæggets drift og gældende miljøgodkendelser. Planen skal være påsat data for sidste revision, ansvarlig for revision samt som minimum indeholde følgende:

- Procedure for afhjælpning af uheld, hvor der kan forekomme risiko for udslip af jordslam og roevaskervand mv. til omgivelserne.
- Procedure for afhjælpning af uheld, hvor spild med olie eller kemikalier forekommer
- Håndtering af brandslukningsvand i tilfælde af brand

Beredskabsplanen skal indeholde en relevant liste over mulige realistiske uheldsscenerier, med angivelse af praktisk, teknisk gennemførlige foranstaltninger, herunder beskrivelser af nødvendigt personel og maskinel, til imødegåelse af disse.

Beredskabsplanen skal være tilgængelig for og på forlangende indberettes til tilsynsmyndigheden.

A5 o Tilsynsmyndigheden skal straks underrettes, såfremt vilkårene i denne godkendelse ikke overholdes.

Hvis overskridelser af vilkår eller andre driftsforstyrrelser eller uheld medfører umiddelbar fare for menneskers sundhed, eller i betydeligt omfang truer med at påvirke miljøet negativt, skal driften af anlægget i relevant omfang indstilles.

Virksomheden skal straks træffe de fornødne foranstaltninger til sikring af, at vilkårene igen overholdes.

B Indretning og drift

Driftstider

- B1 ○ Deponiet må være i drift med maskiner til konstruktion af volde og udgravning af bassiner, samt til vedligehold af veje, volde mm. på følgende tidspunkter:

- Mandag til fredag kl. 07-18

I roekampagnen må virksomheden tillige have drift i form af tilførsel af vandstrømme via pumpning fra fabrikken hele døgnet.

I mellemkampagnen må virksomheden frem til 1. juli 2030 tillige tilføre vandstrømme via pumpning fra fabrikken hele døgnet, jf. vilkår E1.

Driftsperioden for roekampagnen er fastsat i vilkår B2 i revurderingens Del 1: Sukkerfabrik.

Indretning

- B2 ○ Deponeringsenhederne for roejord må ikke være tilgængelige for uvedkommende. Alle tilkørselsveje skal som minimum være afspærrede med aflåselig bom, låge eller lignende, der hindrer ukontrolleret tilkørsel og aflæsning af affald og materialer på anlægget.

Udenfor anlæggets åbningstid skal anlægget være låst.

Deponeringsenhederne skal markeres med tydelige fareskilte.

- B3 ○ Forekomst af rotter eller andre dyr, der kan gøre skade på anlægget skal begrænses.

Deponering – tilladte affaldsklasser og mængder

- B4 ○ Deponering af affald må kun finde sted inden for det område (fastsat med UTM-koordinater), som er miljøgodkendt til deponering af den pågældende affaldsfraktion, jf. vilkår B6 om positivliste.

Deponeringsanlægget omfatter pr. nærværende revurdering deponeringsenhederne med tilhørende bassiner, jf. bilag B2 og B3:

- Enhed 1-6 består af bassinerne 1-3, 4, 5 og 6.
- Enhed 41-47 består af bassinerne 41, 42, 43, 44, 45, 46 og 47.
- Enhed Syd består af bassinerne 21-22, 23, 24, 25, 27, 29, 30N, 30S, 31N, 31S-32, 33 og 34.

Deponering må kun finde sted indenfor afgrænsning af bassinerne defineret ved UTM-koordinater, se bilag C1.

- B5 ○ På deponeringsanlægget må kun modtages følgende affaldsklasser og mængder, dog må der ikke deponeres materiale højere end kote + 4,5 meter DVR90:

Enhed	Affaldsklasse	Areal* [m ²]	Godkendt affaldsmængde [m ³]
Enhed 1-6	Blandet **	31.759	167.276
Enhed 41-47	Blandet **	125.429	652.240
Enhed Syd	Blandet **	205.043	1.025.215
SUM		362.231	1.844.731

Oversigt over godkendt affaldsmængde for de tre deponeringsenheder med tilhørende bassiner:

- Enhed 1-6 består af bassinerne 1-3, 4, 5 og 6.
- Enhed 41-47 består af bassinerne 41, 42, 43, 44, 45, 46 og 47.
- Enhed Syd består af bassinerne 21-22, 23, 24, 25, 27, 29, 30N, 30S, 31N, 31S-32, 33 og 34.

For de nævnte enheder er der ikke truffet afgørelse om nedlukning/overgang til efterbehandling.

*De angivne arealer for de tre enheder er summen af arealerne af de nævnte bassiner. Bassinernes afgrænsning er vist på bilag C1, og afgrænsningen af bassiner må ikke ændres uden ansøgning om miljøgodkendelse til Miljøstyrelsen.

** Der er med denne revurdering taget stilling til den fremtidige anlægsklassificering. Nordic Sugar A/S Nykøbings deponeringsanlæg klassificeres som ikke-kystnært deponi til blandet affald. Der er samtidig med denne revurdering meddelt en frist for, hvornår forbuddet mod deponering af blandet affald skal efterkommes, jf. deponeringsbekendtgørelsen § 15, stk. 6, se vilkår B6 vedr. positivliste.

Affaldsklasser, areal og godkendt affaldsmængde skal være i overensstemmelse med beregning af sikkerhedsstillelsen, jf. vilkår under afsnit K.

Se oversigtskort over enheder, arealer og godkendt affaldsmængde for de nævnte enheder i bilag B2, B3, C1 og C2.

- B6 ○ På deponeringsanlægget må der kun modtages affald, som stammer fra Nordic Sugar A/S Nykøbing egen virksomhedsdrift, og som er omfattet af anlæggets positivliste. Affald, som ikke opfylder disse krav, skal afvises.

Positivliste for samtlige deponeringsenheder:

Gældende fra den 29. juni 2026 til den 1. juli 2030:

EAK-kode	Affaldsart
Affald fra sukkerfremstilling	
02 04 01	Jord fra rengøring og vask af roer
02 04 99	Slam fra Nordic Sugar A/S Nykøbings spildevandsbehandling

Gældende fra den 1. juli 2030.:

EAK-kode	Affaldsart
Affald fra sukkerfremstilling	
02 04 01	Jord fra rengøring og vask af roer

Der skal hvert år frem til 1. juli 2030 indsendes en redegørelse for udfasning af deponering af spildevandsslam med henblik på realistisk overholdelse af positivlisten pr. 1. juli 2030. Redegørelsen skal indeholde hvilke undersøgelser, der er udført/planlagt, hvilke ansøgninger, der er udført/planlagt samt en detailtidsplan for fristoverholdelse. Redegørelsen indsendes sammen med årsrapporten.

- B7 ○ Nordic Sugar A/S Nykøbing skal senest 1. september 2027 fremsende en aktuel afgørelse om klassificering af de affaldstyper, der fremover ønskes modtaget til deponering på virksomhedens deponeringsanlæg. Afgørelsen skal være truffet af rette myndighed i henhold til affaldsbekendtgørelsens § 4, stk. 2.

Såfremt klassificeringen giver anledning til ændring af deponeringsanlæggets positivliste, skal Nordic Sugar A/S Nykøbing senest pr. 1. oktober 2027 have ansøgt herom.

- B8 Der skal løbende føres kontrol med, at der ikke tilføres deponeringsanlægget andre typer affald eller materialer end de, der fremgår af vilkår B6 om positivliste.

Forsøges tilført andet affald eller materiale skal det afvises omgående. Findes andet affald eller materiale deponeret eller oplagret på deponeringsanlægget, skal dette omgående fjernes og bortskaffes efter kommunes anvisning. Der skal redegøres for begge hændelser til tilsynsmyndigheden. Nordic Sugar A/S Nykøbing er til en hver tid ansvarlig for hvilke typer affald og materialer, der er tilført deponeringsanlægget.

Deponeringsanlægget og dets volde

- B9 ○ NS Nykøbing skal redegøre for, hvorvidt deponeringsanlægget overholder deponeringsbekendtgørelsens reducerede krav til anlæggets membran.

Redegørelsen skal omfatte en fysisk gennemgang af de tre enheders ydre volde, samt geotekniske målinger af hydrauliske ledningsevne og tilhørende lagtykkelse. Målingerne skal udføres for hver 300 m ydre vold og skal repræsentere voldenes forskellige bredde og højde. Såfremt gennemgang af voldene viser tegn på udsivning eller voldopbygning af overvejende grus eller sand, skal der tillige foretages en måling af hydraulisk ledningsevne af disse dele af voldene.

Redegørelsen skal gennemføres af et uvildigt firma med geotekniske kompetencer og forudsætninger for at gennemføre en sådan undersøgelse samt efter anerkendte tekniske anvisninger for geotekniske undersøgelser.

Et skriftligt oplæg skal godkendes hos Miljøstyrelsen inden undersøgelsens udførelse. Der skal afsættes 3 uger (ekskl. ferieperioder og helligdage) til gennemgang hos Miljøstyrelsen.

Redegørelsen skal være tilsynsmyndigheden i hænde senest den 1. februar 2027.

- B10 ○ Der skal fremsendes en opdateret miljøkonsekvensvurdering for deponeringsanlægget, for så vidt angår udsivning (mængde og koncentration) gennem deponiets volde og bund til Midterkanalen.

Udsivningsdata skal baseres på følgende punkter:

- At der er deponeret til kote + 4,5 m DVR90 på hele deponeringsanlægget.
- At der udtages prøver af deponeret roejord, der repræsenterer hele den periode, der er deponeret i.
- At der udføres batchudvaskningstest af jordprøverne efter metode beskrevet i vilkår B19.
- At eluat fra batchudvaskningstests analyseres for de samme parametre, som i monitoringsvilkår B20.
- At prøvetagning, målinger og analyser mv. foretages efter anvisninger i vilkår B24.
- At der regnes med worst case, herunder varierende klimatiske betingelser, som f.eks. store udsving i årsnettonedbør, ekstremnedbør mv.
- Der inddrages fagligt begrundet argumentation for nedbrydning og tilbageholdelse i volde for relevante parametre, herunder for N og P.

Et skriftligt oplæg skal godkendes hos Miljøstyrelsen inden undersøgelsens udførelse. Der skal afsættes 3 uger (ekskl. ferieperioder og helligdage) til gennemgang hos Miljøstyrelsen.

Den opdaterede redegørelse for udsivning fra deponiet skal være tilsynsmyndigheden i hænde senest den 1. februar 2027.

- B11 ○ Nordic Sugar A/S Nykøbing skal opmåle UTM-koordinater for de ydre volde, der afgrænser enhederne vist på bilag B3 i overensstemmelse med de oprindelige grænser, jf. bilag B2 for deponiet.

En redegørelse for ovenstående skal omfatte UTM-koordinater på liste- og kortform og skal fremsendes til tilsynsmyndigheden senest 1. oktober 2026.

- B12 ○ Deponeringsenhedernes volde må maksimalt have voldkroner i kote +5,0 meter DVR90.

- B13 ○ Vandstanden i deponeringsenhederne skal holdes mindst 0,5 meter under voldkronen.

Såfremt volden omkring et jordbassin er varierende i højde, er det afstanden fra den laveste topkote for volden, der er gældende.

Vandstanden skal monitoreres kontinuerligt i alle bassiner. Overvågningssystemet skal sende alarm ved forhøjet vandstand samt ved hurtigt fald i vandstanden.

Det elektroniske overvågningssystem skal være i drift senest 1. januar 2027.

Der skal være udarbejdet en driftsprocedure for handling ved alarm.

Der skal føres journal over alarmer, og journalen skal indeholde informationer om typen, varigheden og udførte handlinger.

- B14 ○ Deponering må kun foregå under bemandet overvågning. Hvis der deponeres døgnet rundt, skal deponeringsanlægget overvåges hele døgnet. I nattetimerne kl. 18 til 07 kan overvågning foregå ved elektronisk overvågning, jf. vilkår B13.

- B15 ○ Forhøjelse af eksisterende volde, opbygning af nye volde samt udbedring af eksisterende volde skal overholde deponeringsbekendtgørelsens krav til membransystemet for deponeringsanlæg anlagt på reducerede krav jf. deponeringsbekendtgørelsens bilag 2 pkt. 3.4 tabel 2.2.

Ved forhøjelse af de eksisterende volde og opbygning af nye volde skal voldene bestå af en lermembran, der går helt op til kronekanten på voldenes indvendige side.

Lermembranen skal være minimum 1 meter tyk, være udført i komprimeret moræneler og have en hydraulisk ledningsevne på $K=10^{-8}$ m/s eller derunder. Lermembranen kan forstærkes på anden måde således, at der opnås en tilsvarende beskyttelse – dvs. at den kombinerede effekt af permeabilitet og lagtykkelse skal resultere i mindst samme begrænsning af udsivningen. I givet fald skal membranen bestå af et homogent, lavpermeabelt materiale med en tykkelse på minimum 0,5 meter.

Der skal fremsendes projektforslag til forhøjelse af eksisterende volde, opbygning af nye volde samt udbedring af eksisterende volde til tilsynsmyndigheden senest 2 mdr. før anlægsarbejdet påtænkes påbegyndt.

Der skal indsendes en kvalitetskontrolplan for anlægsarbejde til tilsynsmyndigheden minimum 2 uger før anlægsarbejdet påbegyndes. Kvalitetskontrolplanen skal beskrive, hvordan det dokumenteres, at arbejdet udføres i overensstemmelse med vilkårets krav til materialer, opbygning, tæthed og stabilitet. Kravet gælder for følgende arbejder ved voldene:

- forhøjelse af eksisterende volde
- etablering af nye volde indenfor de godkendte enheder
- udbedring af eksisterende volde

Kvalitetskontrol af udførte anlægsarbejder fremsendes til tilsynsmyndigheden senest 2 uger efter udført arbejde.

Efter ethvert indgreb eller arbejde udført ved enheders volde og bassiners volde, som midlertidigt udgør anlæggets *ydre volde*, og som kan påvirke voldens stabilitet, tæthed, geometri, materialemæssige opbygning eller funktion som miljøbeskyttende barriere, skal stabiliteten og tætheden vurderes tilstrækkelig af et uvildigt firma med geotekniske kompetencer.

Med *ydre volde* forstås den vold nærmest enhedsafgrænsning, som udgør den primære fysiske barriere imellem deponeret materiale og deponeringsanlæggets omgivelser. Se nærmere uddybning af ydre vold i vilkårets begrundelse.

Bassinet må ikke bruges til deponering, før stabiliteten og tætheden af voldene er dokumenteret.

Nordic Sugar Nykøbing skal føre logbog over alle ændringer ved voldene, og logbogen fremsendes som en del af årsrapporten.

- B16 ○ Nordic Sugar A/S Nykøbing skal fremsende en redegørelse for udformning, opbygning og stabilitet af de *ydre volde* – jf. definition/beskrivelse i vilkår B15 - der udgør den fysiske miljøbeskyttende barriere imellem deponeret affald og omgivelserne.

Redegørelsen skal indeholde:

- Redegørelse for nuværende udformning af deponeringsanlæggets *ydre volde* der omkranser deponeringsanlæggets bassiner, jf. bilag B3.
- konkrete undersøgelser af voldenes stabilitet.
- Geotekniske beregninger og vurderinger af de eksisterende ydre voldes funktionsduelighed, til at udgøre en forsvarlig miljøbeskyttende barriere ved deponering op til maksimal tilladt kote jf. vilkår B5. Der skal medregnes påvirkninger fra daglig drift af deponiet ved eks. kørsel af maskinel på volde samt forventelige klimahændelser.
- Konkrete anvisninger for opbygning af ydre volde, herunder hældning og bredde af voldkroner mv., som sikrer både tilstrækkelig stabilitet og tæthed jf. vilkår B15.
- Redegørelse for om udjævning af volde til maksimal tilladt deponeringskote ved nedlukning har betydning for voldenes funktion og stabilitet i efterbehandlingsperioden.
- Skematisk oversigt over forudsætninger, der er lagt til grund for beregningen og vurderingen, herunder voldenes udformning, voldenes materialeopbygning, samt driftsforhold for anlægget.
- Redegørelse for hvorvidt valget af "0,5 m" sikkerhedsmargin fra maksimalt vandspejl og deponeringshøjde til voldkroner er tilstrækkelig sikring mod, at bølgedannelse ved vindpåvirkning og løbende erosion af voldkronen ikke fører til overløb af vand over voldene eller destabilisering af voldkronen.

Redegørelsen skal suppleres med kortbilag, illustrationer og tværsnit.

Såfremt Nordic Sugar A/S Nykøbing allerede er i besiddelse af oplysninger om voldenes beskaffenhed, kan disse indgå i redegørelsen.

Redegørelsen skal gennemføres af et uvildigt firma med geotekniske kompetencer og forudsætninger for at gennemføre en sådan undersøgelse samt efter anerkendte tekniske anvisninger for geotekniske undersøgelser.

Redegørelsen skal være tilsynsmyndigheden i hænde senest 1. februar 2027.

- B17 ○ Anlægget skal holdes i funktionsdygtig stand. Skred, erosioner, rævegrave eller sætninger på deponeringsanlæggets volde skal udbedres snarest muligt efter det konstateres.

Volde om deponeringsenheder skal til enhver tid fremstå uden større vegetation i form af buske og træer. Øvrig vegetation skal holdes nede i et niveau, hvor det fortsat er muligt at tilse og vedligeholde voldene.

- B18 ○ Der må udgraves deponeret roejord fra bassinerne 1-6, 41-43, 45-47, dvs. fra deponeringsenhed 1-6 og fra deponeringsenhed 41-47 bortset fra bassin 44, til deponering i øvrige bassiner, der er omfattet af en deponeringsenhed.

Bassinerne 1-6, 41-43, 45-47 må anvendes til sedimentering af ny roejord, dog jf. vilkår B6 om positivliste og vilkår E1 om spildevandsstrømme.

Ved udgravning af de nævnte bassiner, må der ikke graves dybere end den kote, der er angivet i bilag C2.

Der skal udføres en droneopmåling af bundkoten efter hver endt udgravning, der verificerer den udgravede dybde. Opmålingen afrapporteres i førstkommande årsrapport.

Kontrol af det deponerede materiale

- B19 ○ *Kontrol af udsivning af forurenende stoffer fra deponiet*

Indholdet af forurenende stoffer i det udsivende vand fra deponeringsanlægget skal kontrolleres ved batchudvaskningstests på prøver af det indkomne materiale til deponering.

Under hver kampagne skal der udtages i alt 3 prøver af det materiale, der modtages til deponering. Prøverne skal udtages med minimum 3 ugers mellemrum. Prøverne skal udtages på samme måde hver gang.

På hver af de 3 prøver skal der udføres batchudvaskningstests efter nedenstående metode.

Batchudvaskningstests skal gennemføres efter metodebeskrivelsen i deponeringsbekendtgørelsen bilag 7 for ” Et-trins batch-test ved et væskefaststof-forhold på 10 l/kg for materialer med en partikelstørrelse under 4 mm (uden eller med størrelsesreduktion)”

Metoden skal udføres efter DS/EN 12457-2.

Eluatet fra hver batchudvaskningstest skal analyseres for de parametre, der er angivet i vilkår B20.

Analyseresultaterne skal afrapporteres i henhold til vilkår B25 om rapportering af monitoringsdata.

- B20 ○ Eluat fra batchudvaskningstests udført i henhold til vilkår B19 skal analyseres for følgende parametre:

Forureningsparameter	CAS nr.
Samleparametre	
pH	-
Ledningsevne	-

Tørstof	-
Glødetab	-
TOC	-
Chlorid	16887-00-6
NH ₄ -N	-
Total-P	-
Total-N	-
Metaller	
Antimon	7440-36-0
Arsen	7440-38-2
Barium	7440-39-3
Bly	7439-92-1
Cadmium	7440-43-9
Chrom	7440-47-3
Jern	7439-89-6
Kobber	7440-50-8
Kviksølv	7439-97-6
Magnesium	7439-95-4
Mangan	7439-96-5
Molybdæn	7439-98-7
Nikkel	7440-02-0
Selen	7782-49-2
Zink	7440-66-6
Organiske forbindelser	
Phenol	108-95-2
Nonylphenol	25154-52-3
Diethylhexylphthalat (DEHP)	117-81-7
Kulbrinter	
C6-C10	-
C10-C25	-
C25-C35	-
Sum (C6-C35)	-
Aromatiske kulbrinter	
Benzen	71-43-2
Toluen	108-88-3
Ethylbenzen	100-41-4
Sum af Xylener (o-, p- og m-xilen)	-
Naphthalen	91-20-3
PAH-forbindelser	
Acenaphthen	208-96-8
Benzo(a)pyren	50-32-8
Benzo(b+j+k)fluoranthen	b: 205-99-2 j: 205-82-3 k: 207-08-9
Benzo(g,h,i)perylene	191-24-2
Fluoranthen	206-44-0
Fluoren	86-73-7
Indeno(1,2,3-cd)pyren	193-39-5

Phenanthren	85-01-8
Pyren	129-00-0
Detergenter	
lineære alkylbenzen sulfonater (LAS)	68411-30-3
Pesticider	
2,4-diklorfenoxxy-eddikesyre (2,4-D)	94-75-7
Aminomethylphosphonsyre (AMPA)	1066-51-9
Glyphosat	1071-83-6
2-methyl-4-chlorophenoxxy eddikesyre (MCPA)	94-74-6
Mechlorprop	93-65-2
PFAS-forbindelser	
C6O4 (Acetic acid / 2,2-difluoro-2-((2,2,4,5-tetrafluoro-5-(trifluoromethoxy)-1,3-dioxolan-4-yl)oxy))	1190931-41-9
PFODA (Perfluorooctadecanoic acid)	16517-11-6
PFUnDA / PFUnA (Perfluoroundecanoic acid)	2058-94-8
PFPeA (Perfluoropentanoic acid)	2706-90-3
PFPeS (Perfluoropentane sulfonic acid)	2706-91-4
PFHxA (Perfluorohexanoic acid)	307-24-4
PFDoDA / PFDoA (Perfluorododecanoic acid)	307-55-1
PFOA (Perfluorooctanoic acid)	335-67-1
PFDA (Perfluorodecanoic acid)	335-76-2
PFDS (Perfluorodecane sulfonic acid)	335-77-3
PFHxS (Perfluorohexane sulfonic acid)	355-46-4
PFBA (Perfluorobutanoic acid)	375-22-4
PFBS (Perfluorobutane sulfonic acid)	375-73-5
PFHpA (Perfluoroheptanoic acid)	375-85-9
PFHpS (Perfluoroheptane sulfonic acid)	375-92-8
PFOS (Perfluorooctanesulfonic acid)	1763-23-1
PFNA (Perfluorononanoic acid)	375-95-1
PFTeDA (Perfluorotetradecanoic acid)	376-06-7
HFPO-DA / Gen X (Ammonium perfluoro (2-methyl-3-oxahexanoate))	13252-13-6
6:2 FTOH (2-(Perfluorohexyl)ethyl alcohol)	647-42-7
8:2 FTOH (2-(Perfluorooctyl)ethanol)	678-39-7
PFHxDA (Perfluorohexadecanoic acid)	67905-19-5
PFTrDA (Perfluorotridecanoic acid)	72629-94-8
ADONA (Propanoic Acid / Ammonium 2,2,3-trifluoro-3-(1,1,2,2,3,3-hexafluoro-3-(trifluoromethoxy)propoxy)propanoate)	919005-14-4

B21 ○ Kontrol i forhold til jordkvalitetskrav og kategorisering som mineralsk affald

Der skal årligt udtages én prøve af det materiale, der modtages til deponering med henblik på at eftervise, at der er tale om mineralsk affald, og

at den modtagne roejord forventes at kunne anvendes som slutfædning ved nedlukning af deponeringsenheden.

Under hver kampagne skal der udtages en prøve af det deponerede materiale fra indkomne partier til deponiet. Prøven skal udtages på samme måde hver gang.

Prøven skal analyseres i henhold til vilkår B23.

Resultater af analyser af jordprøver skal afrapporteres jf. vilkår B25 om rapportering af monitoringsdata.

B22 ○ *Kontrol ved nedlukning af en deponeringsenhed*

Når den tilladte mængde affald er modtaget inden for den maksimalt tilladte kote, eller når der er deponeret til den maksimalt tilladte kote inden for den tilladte mængde deponerede affald jf. vilkår B5, skal der udtages prøver af det deponerede materiale med 1 blandeprøve pr. 10.000 m². Hver blandeprøve skal bestå af 8 prøver udtaget fra den øverste 1/2 meter deponerede materiale.

Prøveudtagningssteder GPS-indmåles, nummereres og angives på korttegning. Korttegning og data fremsendes sammen med analyserapporter.

Blandeprøverne skal analyseres i henhold til vilkår B23. Dog kan analyse for TOC udelades.

B23 ○ Prøver af deponeret materiale udtaget i henhold til vilkår B21 og B22 skal analyseres for faststofindhold af nedenstående parametre. For prøver udtaget i henhold til vilkår B22 kan analyse for TOC udelades.

Forureningsparameter	CAS nr.
Samleparametre	
pH	-
Ledningsevne	-
Tørstof	-
Glødetab	-
TOC	-
Metaller	
Arsen	7440-38-2
Bly	7439-92-1
Cadmium	7440-43-9
Chrom total	-
Kobber	7440-50-8
Kviksølv	7439-97-6
Nikkel	7440-02-0
Zink	7440-66-6
PAH-forbindelser	
Fluoranthen	206-44-0

Benzon(b+j+k)fluoranthen	b: 205-99-2 j: 205-82-3 k: 207-08-9
Benzo(a)pyren	50-32-8
Di-benz(a,h)anthracen	53-70-3
Indeno(1,2,3-cd)pyren	193-39-5
PAH total	-

- B24 ○ Al prøvetagning, målinger, analyser og beregninger skal foretages i henhold til krav i bekendtgørelse om kvalitetskrav til miljømålinger (analysekvalitetsbekendtgørelsen), eller senere bekendtgørelser.

Prøvetagning skal udføres på samme måde ved hver prøvetagning og skal udføres af et laboratorium eller en person, der er akkrediteret til prøveudtagning eller af en prøveudtager med dokumenteret erfaring i udtagning af prøver i jord.

Eluat fra batchudvaskningstests i henhold til vilkår B19 og B20, skal analyseres i overensstemmelse med de til enhver tid gældende krav til ”kontrol/overvågning af grundvand” med dertilhørende analysemetoder, som fastlagt i analysekvalitetsbekendtgørelsen. Kravet gælder alle parametre nævnt i vilkår B20 og som er beskrevet i analysekvalitetsbekendtgørelsens anvisninger for ”kontrol/overvågning af grundvand”.

For parametre i egenkontrollen som ikke fremgår af analysekvalitetsbekendtgørelsens ”kontrol/overvågning af grundvand”, stilles der krav om en detektionsgrænse, hvis muligt 1/10 af relevant kvalitetskriterie og ellers lavest mulig.

Kun laboratorier, der opfylder bekendtgørelsens krav til akkreditering og analysekvalitet, må benyttes til udførelse af analyserne. Dokumentation for, at kravene er overholdt, skal fremlægges for tilsynsmyndigheden efter anmodning.

Rapportering af monitoringsdata

- B25 ○ På baggrund af resultaterne fra monitoring udført i henhold til vilkår B19 og B21 skal virksomheden udarbejde en rapport som indeholder:

- Beskrivelse af prøvetagningen, observationer ved prøvetagning, analysemetoder og angivelse af, om der er sket ændringer i valg af prøvetagningsmetode eller analysemetoder.
- Analyserapporter, herunder samtlige analyseblanketter, for udførte analyser på deponeret materiale (jf. vilkår B21) og eluat fra batchudvaskningstests (jf. vilkår B19).
- Monitoringsresultater for analyser af henholdsvis deponeret materiale (jf. vilkår B21) og eluat fra batchudvaskningstests (jf. vilkår B19) for hver af de målte parametre vist i overskueligt skema og

grafisk. Der skal redegøres for, om og hvordan der er foretaget filtrering af eluatet forud for analyse.

- Vurdering af de målte resultater samt den historiske udvikling. Det skal tydeligt fremgå:
 - Om analyser af det deponerede materiale i henhold til vilkår B21 viser overholdelse af grænseværdien for TOC for mineralsk affald i henhold til deponeringsbekendtgørelsen.
 - Om analyser af det deponerede materiale i henhold til vilkår B21 viser overskridelse af gældende jordkvalitetskriterier
 - Om monitoringsresultaterne viser en væsentlig stigning i en eller flere parametre over tid.
- Hvis monitoringsresultaterne viser en væsentlig stigning i en eller flere relevante parametre, skal rapporten indeholde forslag til, hvordan virksomheden vil følge op på ændringen.

Monitoringsrapporten for den forgangne kampagne (dvs. perioden 15. september det foregående år til 15. februar i indeværende år) skal indsendes til tilsynsmyndigheden sammen med årsindberetningen for deponeringsanlægget i henhold til vilkår J5.

C **Luftforurening**

Støv

Vilkår vedrørende støv fra deponiet er medtaget i revurderingens Del 1: Sukkerfabrik, afsnit C under diffuse støvgener. Der gælder følgende vilkår herfra for deponiet: C1, C2 og C5.

Screening for deponigas

- C1 ○ For deponeringsanlægget skal der foretages en screening af, hvor meget deponigas, der dannes fra anlægget.

Virksomheden skal senest 1. oktober 2026 fremsende oplæg til screeningsundersøgelse af gasemissionen til tilsynsmyndighedens accept.

Undersøgelsesoplægget kan med fordel tage udgangspunkt i "Håndbog i monitoring af gasemission fra danske affaldsdeponier", Miljøprojekt nr. 1645, 2015.

Efter Miljøstyrelsens accept af oplæg til undersøgelse, skal screeningen af rapporteres inden 6 mdr.

D **Lugt**

Vilkår vedrørende lugt fra deponiet er medtaget i revurderingens Del 1: Sukkerfabrik, afsnit 2.1 D hvor følgende vilkår: D2-D12 gælder for deponiet.

E **Spildevand**

E1 ○ Fra 1. juli 2030 må bassinerne 1-6, 41-43 og 45-47 ikke modtage spildevandstrømme, herunder proces-, køle- og overfladevand fra fabrik og oplagsarealer.

Suspensioner af affald, som er klassificeret deponeringseget og er optaget på deponeringsanlæggets positivliste, må fortsat tilføres deponiet.

Nordic Sugar A/S Nykøbing skal senest 1. januar 2028 indsende en handleplan for, hvordan det teknisk og driftsmæssigt sikres, at spildevandsstrømme (proces-, køle- og overfladevand) ikke fremadrettet føres til deponeringsanlægget. Handleplanen skal redegøre for:

- Nødvendige tekniske og driftsmæssige ændringer og installationer
- Hvorledes virksomheden fremover vil håndtere de omfattede spildevandsstrømme. Herunder hvordan der sikres tilstrækkelig kapacitet og rensning af spildevandet samt efterlevelse af BAT i forhold til spildevandsrensning.
- En tidsplan for etablering af de nødvendige ændringer, der sikrer overholdelse af fristen pr. 1. juli 2030.

Såfremt efterlevelse af vilkåret kræver miljøgodkendelsespligtige ændringer, skal Nordic Sugar A/S Nykøbing senest pr. 1. januar 2028 indsende en fyldestgørende ansøgning herom.

E2 ○ Perkolat/vandfasen efter sedimentation af roejord i deponeringsanlæggets enheder skal ledes til Nordic Sugar A/S Nykøbing spildevandsrensningsanlæg.

F **Støj**

Vilkår vedrørende støj fra deponiet er medtaget i revurderingens Del 1: Sukkerfabrik, afsnit F. Der gælder følgende vilkår herfra på deponiet: F3, F4, F5, F6 og F7.

G **Affald**

Bortskaffelse af affald

Der er ikke fastsat vilkår om bortskaffelse af affald. Se Begrundelsesafsnit.

H Jord og grundvand

Rør- og pumpesystem

- H1 ○ Der skal foreligge en plan over deponeringsanlæggets rør-, pumpe- og afløbssystemer. Planen skal løbende opdateres ved udskiftning af installationer og tilslutning af eksempelvis nye enheder.

Markeringen af de forskellige rør, dræn, brønde og pumper skal være let at adskille fra hinanden, og planen skal være påsat signaturforklaring.

- H2 ○ Der skal på virksomheden foreligge en vedligeholdelsesplan for rør- og pumpesystemet på deponeringsanlægget, som skal fremvises for tilsynsmyndigheden på forlangende. Kontroller og udbedringer jf. vedligeholdelsesplan skal føres til journal.

Resultater af kontroller skal indsendes med årsrapport.

- H3 ○ Alle nedgravede tekniske installationer på deponiet, der håndterer roe-suspension / spildevand, skal til enhver tid være tætte og i god vedligeholdelsesstand.

Spild

Vilkår vedrørende spild er medtaget i revurderingens Del 1: Sukkerfabrik, afsnit H. Der gælder følgende vilkår herfra på deponiet: H12, H13 og H14.

I Til- og frakørsel

Der er ikke fastsat vilkår om til- og frakørsel. Se begrundelsesafsnit.

J Indberetning/rapportering

Driftsjournal

- J1 ○ Der skal føres driftsjournal over
- Eftersyn af volde og rørinstallationer, med dato for eftersyn, reparationer og udskiftninger samt oplysninger om eventuelt forekommende driftsforstyrrelser.
 - Kote-opmåling af deponeringshøjde og volde hvert 5. år i henhold til vilkår J4.
 - Tilførte mængder af hver affaldsfraktion på positivlisten. Opgøres pr. driftsår og pr. enhed.

Driftsjournalen skal opbevares på virksomheden i mindst 5 år og være tilgængelig for tilsynsmyndigheden og på forlangende indberettes til tilsynsmyndigheden.

Eftersyn af anlæg

- J2 ○ Der skal minimum én gang årligt, samt efter særligt vejrlig – f.eks. dagen efter en storm eller efter skybrud – føres tilsyn med volde, rørinstallationer og deponeringsanlæg. Inspektionen omfatter såvel ydersiden af voldene, samt indersiden over vandspejl. Tilsynet skal omfatte sætninger, erosionsskader, brud, utilsigtet udsivning, rævegrave og vegetation.

Disse tilsyn med dato for tilsyn, udbedringer, reparationer og udskiftninger, samt eventuelt forekommende driftsforstyrrelser skal indføres i driftsjournalen jf. vilkår J1. Oplysningerne skal desuden fremgå af årsrapporten.

- J3 ○ I perioder, hvor der foretages deponering, skal der foretages dagligt tilsyn med deponeringsanlæggets volde, rørinstallationer og vandspejl i deponiet.

Ved tilsyn skal følgende registreres, og resultatet skal indføres i driftsjournalen jf. vilkår J1:

- Dato og klokkeslæt for tilsyn.
- Vandstand i deponiet
- Bemærkninger om foretagne reparationer, ændringer, driftsforstyrrelser eller lignende.

- J4 ○ Hvert 5. år skal der foretages en opmåling af topkoten af det deponerede materiale i Enhed 1-6, Enhed 41-47 og Enhed Syd med henblik på at dokumentere, at den maksimalt tilladte fyldhøjde, jf. vilkår B5, efterleves.

Hvert 5. år skal der foretages en kote-opmåling af voldkronen på både *ydre* og *indre volde*, med henblik på at dokumentere at kravene til voldenes højde (vilkår B12) efterleves.

Opmålingerne skal føres i journal og præsenteres i årsrapporten.

Der skal første gang udføres opmåling inden 1. juli 2027.

Årsindberetning

- J5 ○ Virksomheden skal hvert år senest den 1. juli indsende en årsrapport for perioden 1. april til 31. marts året efter - det forgangne driftsår.

Årsrapporten skal indeholde følgende data:

- a) Opstilling af vilkårsovertrædelser for driftsperioden, angiv dato for overskridelsen og dato for indberetningen.
- b) Henvisning til punkter i årsrapporten, hvor der er særlig grund til at være opmærksom for både anlæg og tilsynsmyndighed. Det angives ligeledes, hvad anlæggets forslag/tiltag er til det enkelte punkt

- c) Tilførte affaldsmængder til deponering på de respektive enheder fordelt på affaldsfraktioner, jf. virksomhedens positivliste.
- d) Opfyldningstakt og forventet restkapacitet/ volumen af såvel igangværende enheder, som det samlede godkendte anlæg.
- e) Oversigt over afvist materiale, som blev forsøgt tilført eller fjernet fra en deponeringsenhed/bassin, samt baggrund for afvisning, inkl. evt. oplysning om alternativ behandling, jf. vilkår B8.
- f) Resultater af monitoring/egenkontrol, jf. vilkårene B19, B21 og B25.
- g) Resultater af udførte støjmålinger eller beregninger, jf. vilkår F5 i revurderingens Del 1: Sukkerfabrik.
- h) Afrapportering af lugt og sammenfatning af lugt underretninger, jf. henholdsvis vilkår D8, D10 og D12 i revurderingens Del 1: Sukkerfabrik.
- i) Resultat af udførte kontroller.
- j) Resultat af udførte kontroller med udbedringer af rør- og pumpesystemer, jf. vilkår H2.
- k) Spildlog med tilhørende oversigtskort, jf. vilkår H5.
- l) Afhjælpning af gener i form af støv, skadedyr mm.
- m) Resultater fra kote-opmåling af deponeringshøjde og volde hvert 5. år, jf. vilkår J4.
- n) Eventuelle indkomne klager vedr. anlæggets drift.
- o) Indtrufne uheld og nødsituationer, hvor nødprocedurer/beredskabsplan har været bragt i anvendelse.
- p) Sikkerhedsstillelse. Der skal indsendes:

1. Beregning af den akkumulerede sikkerhedsstillelse for det år årsrapporten vedrører, herunder pristalsregulering:

Deponeringsanlæggets ejer skal indsende en beregning af årets akkumulerede sikkerhedsstillelse i Miljøstyrelsens beregningsværktøj for sikkerhedsstillelse.

Beregningen skal bygge på det grundlag og de forudsætninger, som myndigheden har godkendt i forbindelse med seneste godkendelse af størrelsen af den samlede sikkerhedsstillelse. Oplysningerne skal fremsendes til Miljøstyrelsen i Excel format.

2. Grundlag og forudsætninger for sikkerhedsstillelsesberegningen:

Deponeringsanlæggets ejer skal indsende en begrundet vurdering af, om de oprindelige forudsætninger for beregning af sikkerhedsstillelse er retvisende.

3. Dokumentation vedrørende sikkerhedsstillelsesdokumentet: Der skal indsendes dokumentation fra garantistilleren, der bekræfter, at det grundlæggende sikkerhedsstillelsesdokument² fortsat er gyldigt.

² Med "det grundlæggende sikkerhedsstillelsesdokument" menes der: det sikkerhedsstillelsesdokument, der tilkendegiver, at virksomheden stiller sikkerhed jf. miljøbeskyttelseslovens § 39b på en række nærmere bestemte vilkår, og som virksomheden har fået godkendt af Miljøstyrelsen, og som giver Miljøstyrelsen en ret til at kræve sikkerhedsstillelse udbetalt til Miljøstyrelsen såfremt, det skulle

Endvidere skal der indsendes dokumentation fra garantistiller for, hvor meget garantien er øget det seneste år (dvs. det år årsrapporten vedrører).

Dokumentationen afhænger af, hvilken form for sikkerhedsstillelse, der er godkendt. Følgende retningslinjer skal følges:

- For sikkerhed ved garanti stillet af et pengeinstitut skal dokumentationen bestå af skriftlig tilkendegivelse fra pengeinstitut om, at garanti er opretholdt samt oplysning om garantiens størrelse.
- For sikkerhed ved kautionforsikringspolice skal dokumentationen bestå af skriftlig tilkendegivelse fra forsikringsselskabet om, at kautionforsikringen er opretholdt samt oplysning om kautionforsikringens størrelse.
- For sikkerhed ved deponering af kontanter på en spærret konto i pengeinstitut, skal dokumentationen bestå af skriftlig tilkendegivelse fra pengeinstituttet om, at den spærrede konto er opretholdt samt kontoudskrift, der viser, hvilke bevægelser, der har været på den spærrede konto det år, årsrapporten vedrører.
- For kommunal anfordringsgaranti skal dokumentationen bestå af skriftlig tilkendegivelse fra underskriftsberettigede om, at garantien er opretholdt samt oplysning om størrelsen af garantien.

Miljøstyrelsen gør opmærksom på, at sikkerhedsstillelsen skal opbygges kvartalsvis jf. deponeringsbekendtgørelsens § 9, stk. 1. Hvis Nordic Sugar A/S Nykøbing vælger at stille sikkerhedsstillelse ved garanti skal denne opskrives en gang i kvartalet. Virksomheden kan vælge at opjustere sikkerheden for det kommende år, hvis virksomhed ikke ønsker at opjustere garantien fire gange om året.

- q) Status for uddannelse af deponeringsanlæggets medarbejdere, herunder en beskrivelse af planlagte uddannelsesaktiviteter i det kommende år.
- r) Redegørelse for andre væsentlige ændringer eller vedligeholdelsesarbejder, der er foretaget på anlægget i løbet af det forgangne driftsår, jf. vilkår B15
- s) Dokumentation for udførte delelementer af nedlukningen, jf. vilkårene B21, M1, M2, M3, M4 og M5.
- t) Vurdering af deponeringsanlæggets topografi, herunder sætninger i affaldet, jf. vilkår M7.
- u) En opdateret oversigtsplan med indtegning af samtlige enheder og bassiner, og opgivelse af hvilke enheder der er afgjort nedlukket. Planen skal være koordinatsat, jf. vilkår B11.
- v) Årlig redegørelse for realistisk overholdelse af vilkår B6 pr. 1. juli 2030, jf. vilkår B6.

blive nødvendigt at udføre evt. selvhjælpshandlinger på virksomhedens vegne. Dokumentets indhold afhænger af den valgte sikkerhedsstillelsesform, se skabeloner i deponeringsbekendtgørelsen.

- w) Oversigt over tilførte mængder og type materiale til kørselsveje og volde på deponiet.

Generelt

I årsrapporten skal samtlige udførte kontroller være kommenterede og vurderet i forhold til foreliggende afgørelse.

Endvidere skal det fremgå af årsrapporten, hvilke eventuelle afhjælpende foranstaltninger, der er foretaget eller forventes foretaget.

Rapporteringen skal udføres som en standardrapportering, der hvert år følger samme procedure.

Analyserapporter/blanketter for samtlige analyser skal vedlægges.

Resultaterne af samtlige monitoringer præsenteres i grafiske afbildninger, der viser ændring af parameterens værdi over tid.

Anlægsarbejder udført på deponeringsanlægget skal rapporteres særskilt i forbindelse med afslutning af anlægsarbejderne.

Placeres rapporteringen i en database, hvortil tilsynsmyndigheden har adgang evt. efter tildeling af en adgangskode, skal årsrapporterne ikke sendes til myndigheden

Vilkåret er en opdatering og sammenskrivning af vilkår 25 og 26 i [2006 12 06].

K **Sikkerhedsstillelse og grundbeløb**

- K1 ○ Ejeren af deponeringsanlægget skal stille sikkerhed for de forpligtelser, herunder til nedlukning og efterbehandling, der påhviler virksomheden, jf. miljøbeskyttelseslovens § 39b.

Sikkerhedsstillelsens størrelse for deponeringsanlæggets Enhed 1-6, Enhed 41-47 og Enhed Syd er samlet fastsat til 3.889.000 kr. i 2025-priser, med grundbeløb:

Enheder	Affalds-klasse	Sikkerhed i 2025-priser (kr.)	Grundbeløb i 2025-priser (kr./tons)
Enhed 1-6, Enhed 41-47, Enhed Syd	Blandet	3.889.000	2.65

Fastsættelse af grundbeløb til opbygning af sikkerhedsstillelse og grundbeløb for deponering af blandet affald.

Virksomheden skal ved den årlige opgørelse af sikkerhedsstillelsen foretage særskilt beregning for henholdsvis perioden frem til 1. april 2025 (den bagrettede sikkerhedsstillelse) og perioden fra 1. april 2025 og frem (den fremadrettede sikkerhedsstillelse), idet der fra denne dato anvendes ny beregningsmetode.

Beregning af den fremadrettede sikkerhedsstillelses størrelse og grundbeløb skal ske i det til enhver tid anviste beregningsværktøj anvist af Miljøstyrelsen.

Grundlag og forudsætninger for fastsættelse af den samlede sikkerhedsstillelses størrelse fremgår af bilag H.

Sikkerhedsstillelsen skal fremgå af årsrapporten for henholdsvis den bagudrettede og den fremadrettede sikkerhedsstillelse.

Pristalsregulering

- K2 ○ Der skal ske pristalsregulering af den samlede sikkerhed og af grundbeløbet fremadrettet, se bilag H. Pristalsreguleringen skal beregnes i beregningsværktøj anvist af Miljøstyrelsen.

Der skal ligeledes ske pristalsregulering af den samlede bagudrettede sikkerhedsstillelse på 1.603.862 kr. i 2025-priser.

Som pristal skal anvendes pristalsindeks for jordarbejder: Når der skal beregnes grundbeløb og sikkerhedsstillelse i driftsåret Y1/Y2 (f.eks. 2027/2028) anvendes pristalsindeks for jordarbejder for Y1. For Nordic Sugar Nykøbing regnes sikkerhedsstillelsen fra april i det foregående år til udgangen af marts i det aktuelle år. Årets indekstal findes i Danmarks Statistiks ”Statistikbank”, pristalsreguleringen for jordarbejder.

L Driftsforstyrrelser og uheld

- L1 ○ Tilsynsmyndigheden skal underrettes telefonisk / pr. e-mail hurtigst muligt og senest først kommende hverdag, ved driftsforstyrrelser eller uheld, som medfører forurening eller indebærer risiko for det.

En skriftlig redegørelse for hændelsen skal være tilsynsmyndigheden i hænde senest 14 dage efter hændelsen. Det skal fremgå af redegørelsen, hvilke tiltag der vil blive iværksat for at hindre lignende driftsforstyrrelser eller uheld i fremtiden.

- L2 ○ I tilfælde af brand skal relevante afløbsventiler lukkes med henblik på opsamling af brandslukningsvand på virksomheden. Slukningsvandet skal bortskaffes efter kommunens anvisning.

M **Nedlukning og efterbehandling**

Nedlukning

- M1 ○ Når den tilladte mængde affald er modtaget inden for den maksimalt tilladte kote, eller når der er deponeret til den maksimalt tilladte kote inden for den tilladte mængde deponerede affald, jf. vilkår B5, skal enheden eller anlægget nedlukkes.

Installationer over terræn skal fjernes, dvs. synlige rørledninger, ventiler, stigbord og unødvendige bygningsværker mv. Ikke-synlige rørledninger til tilførsel og fraførsel af roejord mv. skal afproppes forsvarligt. Arbejdet med afpropning skal udføres af et uvildigt og dertil kvalificeret firma. Dokumentation for arbejdets udførelse skal indgå i den samlede redegørelse af nedlukningen.

Hvis der fjernes rør fra en vold, skal voldens miljøbeskyttende lerlag reableres.

- M2 ○ Når virksomheden skal nedlukke en enhed eller hele anlægget, skal der sendes en plan/oplysninger om nedlukningen til tilsynsmyndigheden senest 3 måneder før nedlukningen planlægges påbegyndt.

Planen skal indeholde oplysninger om og en tidsplan for gennemførelse af:

- Fjernelse af installationer og nedrivning af unødvendige bygningsværker m.v., herunder forsvarlig afpropning af rørledninger, jf. vilkår M1.
- Dokumentation for, at det deponerede materiale kan udgøre slutafdækningen, jf. vilkår M4, B22 og B23.
- Evt. slutafdækning afhængig af om den deponerede roejord kan udgøre slutafdækningen eller der skal udlægges 0,5 m uforurennet jord, jf. vilkår M4 og vilkår B22 og 23.
- Terrænregulering, herunder udjævning af volde, jf. vilkår M5.
- Evt. beplantning.
- Øvrige krav i medfør af miljøgodkendelse.

Planen skal redegøre for hvilke vilkår, virksomheden skal leve op til, og hvordan og hvornår de enkelte delelementer udføres og dokumenteres. Planen skal desuden redegøre for, om det er relevant at inddrage andre analyseparametre end de som fremgår af jordflytningsbekendtgørelsen. Planen kan endvidere forholde sig til nedskrivning af sikkerhedsstillelsen i forhold til nedlukning af hver enhed.

Planen danner grundlag for tilsynsmyndighedens godkendelse af, at nedlukningen påbegyndes.

Hvis nedlukningen strækker sig over flere år, skal dokumentation for de enkelte delelementer i nedlukningen indsendes årligt som en del af årsrapporten.

Når nedlukningen er tilendebragt indsendes en samlet redegørelse med dokumentation for, at nedlukningsplanen er udført, til brug for tilsynsmyndighedens nedlukningsafgørelse.

- M3
- Der skal løbende foretages nedlukning og evt. slutafdækning af deponeringsanlæggets enheder i takt med, at enhederne er opfyldt med den tilladte mængde affald inden for den maksimalt tilladte kote, eller når der er deponeret til den maksimalt tilladte kote inden for den tilladte mængde deponerede affald, jf. vilkår B5. Terrænuformningen skal udføres efter retningslinjerne i den til enhver tid gældende lokalplan. Nedlukning kræver en godkendt nedlukningsplan, jf. vilkår M2.

Dokumentation:

Følgende accepteres som grundlag for dokumentation for maksimalt tilladt fyldhøjde, jf. vilkår B5, samt at den øverste 0,5 m deponeret roejord/materiale kan udgøre slutafdækningen, jf. vilkår M4:

1. Indmåling af kote for fyldhøjde og udjævnede volde ved drone eller med GPS i acceptabelt grid, og
2. Vurdering af om forureningsgraden af det deponerede materiale overholder kravene til kategori 1 jord, jf. monitoringsvilkår B22. Den løbende monitoring af det deponerede materiale, jf. monitoringsvilkår B21, skal indgå i vurderingen af, om det deponerede materiale overholder krav til kategori 1-jord.

Hvis der foretages slutafdækning med uforurennet jord, som ikke er roejord, accepteres følgende metoder som grundlag for dokumentation for slutafdækning:

1. Dokumentation kan ske ved nivellering af koter for hhv. fyldhøjde og evt. top slutafdækning. Forudsætningen for valg af denne metode er, at målingerne skal foretages tidsmæssigt tæt på hinanden, og at der ikke i perioden mellem top og bundmåling forventes sætninger i affaldet.
2. Slutafdækning kan dokumenteres via et jordregnskab over tilkørte mængder af kategori 1 jord og vækstlag.
3. Slutafdækningen kan dokumenteres via systematisk fotoregistrering, hvor dæklagstykkelsen dokumenteres med meterstok. Billederne skal registreres med UTM-koordinater.

Slutafdækning kan dokumenteres ud fra andre principper, der på forhånd er accepteret af tilsynsmyndigheden.

Tidsfrister

Nedlukningen og evt. slutafdækning af enheden gennemføres senest 12 måneder efter, at nedlukningen er godkendt af tilsynsmyndigheden.

M4 ○ Særligt for slutafdækning

Slutafdækningen skal etableres efter retningslinjerne i deponeringsbekendtgørelsens bilag 2, punkt 14.

Indtil deponiet er fyldt op med den maksimalt tilladte mængde, dog kun til den maksimalt tilladte kote, jf. B5, skal kvaliteten, herunder indholdet af forureningskomponenter af det deponerede roejord/materiale løbende følges/dokumenteres, jf. monitoringsvilkår B21.

Når således den maksimalt tilladte mængde/kote, jf. vilkår B5, er nået, skal der udtages prøver af de øverste 0,5 m deponeret materiale til dokumentation af, at det deponerede materiale fortsat overholder kravene til uforurennet jord, jf. monitoringsvilkår B22. Hvis det på baggrund af virksomhedens oplysninger vurderes, at det deponerede materiale kan indeholde andre forureningskomponenter, skal det ligeledes dokumenteres, at indholdet overholder jordkvalitetskriterierne.

Hvis dokumentationen viser, at den øverste 0,5 m af det deponerede materiale overholder kravene til uforurennet jord, betragtes denne øverste halve meter som slutafdækning. Såfremt den øverste 0,5 m deponeret materiale ikke kan overholde kravene til uforurennet jord, og dermed ikke kan betragtes som slutafdækning, skal deponiet slutafdækkes med 0,5 m uforurennet jord, i henhold til deponeringsbekendtgørelsens bilag 2, punkt 14.3.

Såfremt vilkår om planlagt arealanvendelse i landzonetilladelse af 31. juli 2025 ikke ændres, skal slutafdækningen for enheder, der planlægges anvendt til dyrkningsformål, slutafdækkes med en lagtykkelse på min. 1,7 m uforurennet jord eller etableres med rodspærre på 0,15 m og min. 1 m slutafdækning ovenpå. Slutafdækningen må maksimalt være 1,7 m.

M5 ○ Voldkroner skal udjævnes til kote + 4,5 m DVR90 før nedlukning af en deponeringsenhed.

Hvis der er tale om en vold, der deles af to eller flere deponeringsenheder, udjævnes den fælles del af volden først, før den sidste af enhederne skal nedlukkes.

Efterbehandling

- M6 ○ Vedligeholdelse, overvågning og kontrol med de miljøbeskyttende systemer på anlægget, jf. vilkår B17 skal fortsætte i efterbehandlingsperioden.
- M7 ○ I efterbehandlingsperioden skal der minimum en gang årligt kontrolleres for sætninger i affaldet. Betydende sætninger registreres ved indmåling for skærpet opmærksomhed ved næste års kontrol. Såfremt sætninger blotlægger affald, danner lunger eller har betydning for afledning af overfladevand, udbedres de med uforurenet jord (Kategori 1) eller anden godkendt afdækningsmateriale.

3. Vurdering og begrundelse

3.1 Begrundelse for afgørelse

3.1.1 Virksomhedens indretning og drift

Nordic Sugar A/S Nykøbings deponeringsanlæg til roejord er en biaktivitet til virksomhedens hovedaktivitet, som er sukkerproduktion. Sukkerfabrikken og deponeringsanlægget ligger på to adskilte arealer. Sukkerfabrikken ligger i den sydvestlige del af Nykøbing F. by, mens deponeringsanlægget ligger på Hasselø Nor ca. 2 km syd for byen.

Udover deponeringsanlægget ejer og driver Nordic Sugar A/S Nykøbing også en række andre aktiviteter på Hasselø Nor, herunder oplagsaktiviteter, spildevandsbassinerne 50-53, og spildevandsrensaneanlæg. En oversigt over aktiviteterne placering er vedhæftet i kortbilag B5.

Denne afgørelse om revurdering er opdelt i 2 dele, Del 1 og Del 2. Nærværende dokument (revurderingens Del 2) indeholder en revurdering af gældende vilkår for Nordic Sugar A/S Nykøbings deponeringsanlæg. Revurderingen af virksomhedens øvrige vilkår er indeholdt i revurderingens Del 1: Sukkerfabrik.

Sukkerfabrikken blev opført i 1884 og fabrikken har siden 1909 udledt vaskevand til Hasselø Nor og med den fældede jord opfyldt lavtliggende arealer. Deponeringsaktiviteten har fra 1991 og med efterfølgende tillæg og revisioner været reguleret af miljøgodkendelsen til sukkerfabrikken. På baggrund af deponeringsbekendtgørelsen af 2001 blev der den 6. december 2006 truffet særskilt afgørelse om overgangsplan og revurdering for deponeringsanlægget.

I henhold til deponeringsbekendtgørelsen, skal de deponeringsanlæg, der drives videre efter 16. juli 2009, kunne overholde bekendtgørelsens krav bl.a. til membran- og perkolatopsamling, positivlister samt efterbehandling af anlægget. Ved revurderingen af 6. december 2006 blev det vurderet, at deponeringsenhederne på Nordic Sugar A/S Nykøbings deponeringsanlæg levede op til deponeringsbekendtgørelsens krav og kunne drives videre. Det blev godkendt, at anlægget kunne drives videre med reducerede krav til membran- og perkolatopsamling.

Med revurderingen af 6. december 2006 defineres deponeringsanlægget som bestående af en række jordbassiner fordelt henholdsvis nord og syd for Midterkanalen. Bassinerne 1-6 og 41-47 er beliggende nord for Midterkanalen, mens bassinerne 21-25, 27 og 29-34 er beliggende syd for Midterkanalen, se bilag B2 og B3. Jordbassinerne er anlagt på tidligere søbund. Afgrænsning af deponeringsanlæggets bassiner med koordinater fremgår af bilag C1. Der er ikke foretaget nedlukning af oprindelige enheder.

Deponeringsanlægget er oprindeligt godkendt til deponering af henholdsvis jord fra rengøring og vask af roer på Nordic Sugar A/S Nykøbings sukkerfabrik og slam

fra virksomhedens anaerobe spildevandsbehandlingsanlæg. Det har været accepteret, at roejorden i begrænset omfang var iblandet flyveaske fra virksomhedens tørreri. Nordic Sugar A/S Nykøbing har oplyst, at deponering af flyveaske er ophørt pr. februar 2025.

Deponering foregår ved, at vandstrømme indeholdende henholdsvis roejord og spildevandsslam pumpes via rørføringer fra fabrikken til bundfældning i bassinerne 1-6, 41-43, og 45-47 nord for Midterkanalen. Bassinerne er indbyrdes forbundne og fungerer som sedimentationsbassiner, hvori jord og slam sedimenteres, mens vandstrømmen ledes videre til efterfølgende bassiner. Herfra pumpes vandet videre til efterklaringsbassinerne 50 og 52 og derfra til virksomhedens øvrige spildevandsrensingsanlæg, bilag D. Efter endt spildevandsbehandling udledes vandet til Guldborgsund. Udledningen løber fra 1. september til 1. maj.

For at sikre kapacitet til ny sedimentering, udgraves bassinerne 1-6, 41-43 og 45-47, når de er fyldte. Udgravning sker i sommermånederne. Det udgravede materiale (jord og spildevandsslam) deponeres efterfølgende i jordbassinerne 21-25, 27 og 29-34 syd for Midterkanalen. Bassin 1-6, 41-43, 45-47 samt 44 nord for Midterkanalen er også godkendt til endelig slutdeponering.

Der har tidligere været godkendelse til, at en del af den opgravede jord og slam måtte udbringes på forsøgsmark ("Farmingarealet") vest for deponiet. Miljøstyrelsen anser denne godkendelse for bortfaldet, jf. afsnit 3.1.7.

Virksomhedens og dermed deponeringsanlæggets drift er opdelt i 2 perioder, betegnet henholdsvis roekampagnen og mellemkampagnen.

Roekampagnen ligger i perioden 15. september til 15. februar. Det er i denne periode, der modtages roer og produceres sukker på fabrikken. Den mellemliggende periode fra 15. februar til 14. september betegnes mellemkampagnen.

I kampagnen modtager deponeringsenhederne 1-6, 41-43 og 45-47 en vandstrøm fra fabrikken bestående af vand indeholdende jord fra vask af roer, kølet kondensat produceret i sukkerfremstillingens inddampningstrin, vand fra rengøring og fra gulvafløb samt overskudsslam fra virksomhedens biologiske vandrensning. Desuden tilføres overfladevand fra fabriksarealerne, som i større eller mindre grad kan være forurenede med sukkerspild, samt overfladevand fra oplag af sukkerroer på fabrikken (roepladsen). Den samlede vandstrøm betegnes "smudsvand". Nordic Sugar A/S Nykøbing oplyser desuden, at deponiet modtager overfladevand fra oplagsområder på Hasselø Nor til henholdsvis cinders (og frem til oktober 2025 også kul) samt sten, grus, grønt og roeaffald. En oversigt over vandstrømme til deponiet er vedlagt i bilag D.

I mellemkampagnen består vandstrømmen, der ledes til bassin 1-6, 41-43 og 45-47, af overfladevand fra befæstede arealer på fabrikken samt overfladevand fra oplagsarealerne på Hasselø Nor. Vandet opmagasineres i bassinerne frem til d. 1. september, hvor udledningsperioden starter igen.

Som bassinerne 1-6, 41-43 og 45-47 driftes i dag, benyttes de således samtidigt som sedimentationsbassiner med det formål at adskille partikulært materiale fra

forskellige spildevandsstrømme forud for rensning af spildevandsstrømmene i virksomhedens spildevandsrensningsanlæg.

Sukkerfabrikken og dermed også deponeringsanlægget er i drift hele døgnet i kampagnen. I mellemkampagnen kan udledning af rensset vand fra bassinerne ske frem til 1. maj. Udgravning af bassinerne 1-6, 41-43 og 45-47 sker typisk fra juli til september på hverdage og i dagtimerne. Udgravning sker vha. gravemaskiner og dumper.

Præcisering af deponeringsanlæggets afgrænsning og godkendte formål

Det fremgår af tidligere afgørelser, at man har betragtet deponeringsanlægget som bestående af "jordbassinerne på Hasselø Nor". Miljøgodkendelsen af 1991 gav tilladelse til at roejord, der indkommer sammen med roerne til fabrikken, kan deponeres i "de eksisterende jordbassiner på Hasselø Nor". Deponering foregik dengang ved at lede den jordholdige spildevandsstrøm gennem jordbassinerne, hvor jorden aflejredes, inden vandstrømmen ledtes videre til øvrige rensetrin forud for direkte udledning i Guldborgssund.

Med revurderingen af 6. december 2006 er der foretaget en præcisering af deponeringsanlæggets afgrænsning. Det fremgår, at jordbassinerne 1-6, 41-47, 21-25, 27 og 29-34 er godkendt som deponeringsanlæg til bortskaffelse af henholdsvis roejord og spildevandsslam stammende fra driften af Nordic Sugar A/S Nykøbings sukkerfabrik, og at bassinerne er omfattet af deponeringsbekendtgørelsen.

Miljøstyrelsen præciserer med nærværende afgørelse, at jordbassiner 1-6, 41-43 og 45-47, 21-25, 27 og 29-34 er godkendt med henblik på affaldsbortskaffelse og dermed er omfattet af listepunkt 5.4 i godkendelsesbekendtgørelsens bilag 1 (jf. afsnit 4.1.2 om listepunkt).

3.1.2 Miljøkonsekvensvurdering

Til vurdering af udsivningen fra deponiet på Hasselø Nor har COWI udarbejdet rapporten Nykøbing, udsivning fra roejordsdepoter af 1. september 2025 (herefter benævnt COWI, 2025). De udledte koncentrationer i rapporten er vurderet i forhold til påvirkningen af Tjæreby Tang Kanal og Guldborgssund ved hjælp af BAT i FDM BREF'en samt BEK 1433 om krav til udledning af visse forurenende stoffer og de FAQ'er der er til bekendtgørelsen, se nærmere beskrivelse i bilag E.

De gennemførte beregninger og analyser viser, at der sker en samlet årlig udsivning fra deponierne nord og syd for Tjæreby Tang Kanal på ca. 18.216 m³/år.

Miljøstyrelsen har i sine beregninger anvendt et gennemsnit af de målte resultater for næringsstofferne N og P, idet formålet med beregningerne er, at beskrive den samlede påvirkning af vandløbet fra deponierne som ét samlet kildeområde. Både det nordlige og det sydlige deponi har udsivning til Tjæreby Tang Kanal.

Analyserne af næringsstoffer viser meget høje og betydeligt varierende koncentrationer af både kvælstof og fosfor. Total-N spænder fra 15 til 600 mg/l med et gennemsnit på 222,5 mg/l Total-N, hvilket ligger langt over både BAT-niveauerne

(FDM-BREF) og de koncentrationer, der udledes fra virksomhedens renseanlæg. Den beregnede tilførsel til Guldborgsund svarer til godt én procent af områdets samlede kvælstofbelastning. Total-P ligger mellem 2 og 22 mg/l, med et gennemsnit på 8 mg/l Total-P, hvilket også ligger på niveau med eller over BAT-niveauerne (FDM-BREF) og markant over udledningsniveauerne fra virksomhedens renseanlæg.

COWI, 2025 rapporten oplyser, at høje koncentrationer skyldes manglende mulighed for at renpumpe boringen inden prøvetagningen. Manglende eller utilstrækkelig renpumpning medfører, at det opsamlede vand i boringen kan indeholde en betydelig mængde sediment, udfældninger og partikulært materiale fra boringens filtersektion og bund.

Miljøstyrelsen har vurderet egenkontrollanalyser udtaget opstrøms- og nedstrøms deponiet i perioden 2014-2025 for N og P. På baggrund af det samlede datamateriale, kan det ikke udelukkes, at deponiet bidrager med kvælstof og Total-P til Tjæreby Tang Kanal, se bilag E.

Med hensyn til metaller fremgår det af gennemsnitsværdierne af de fundne koncentrationer for nord og syd bassinerne, at kobber, zink og selen ligger over de generelle stedsspecifikke kvalitetskrav for Tjæreby Tang Kanal, mens bly, cadmium, chrom, nikkel og arsen ligger over miljøkvalitetskravene.

På baggrund af de fundne resultater vurderes det, at de foreliggende data, der ligger til grund for beregningerne af udsivning og stoftransport fra deponiet, er behæftet med væsentlig usikkerhed. Usikkerheden knytter sig især til variationen i de målte koncentrationer samt fortolkningen af resultaterne.

Flere af de oplyste koncentrationer vurderes, at være betydeligt påvirket af partikelbundne fraktioner, og der foreligger ikke dokumentation for, at de målte værdier repræsenterer total-indholdet, som miljøkvalitetskravene er fastsat ud fra. På denne baggrund vurderes det, at de målte koncentrationer ikke kan betragtes som endelige eller entydige estimater for de faktiske forhold.

Samlet vurderes datagrundlaget ikke at være retvisende. For at opnå et mere sikkert grundlag for den miljømæssige vurdering vurderes der behov for en opdateret miljøkonsekvensvurdering hvad angår mængde og koncentration, se bilag E for nærmere uddybning.

3.1.3 Virksomhedens omgivelser

Nordic Sugar A/S Nykøbings roejordsdeponi er beliggende ved Hasselø Nor, syd for Nykøbing Falster i Guldborgsund Kommune, se kort herunder samt bilag B2 og B3.



Kort over NS Nykøbings omtrentlige placering af fabrikken og roejordsdepotet markeret med stiplede røde cirkler.

Røjordsdepotet er beliggende i landzone, jf. Guldborgsund Kommunes Kommuneplan 2023 – 2035. Arealerne med deponeringsaktiviteter er ikke omfattet af lokalplaner eller kommuneplanrammer, se bilag B6 og B7.

Kommuneplantemaer

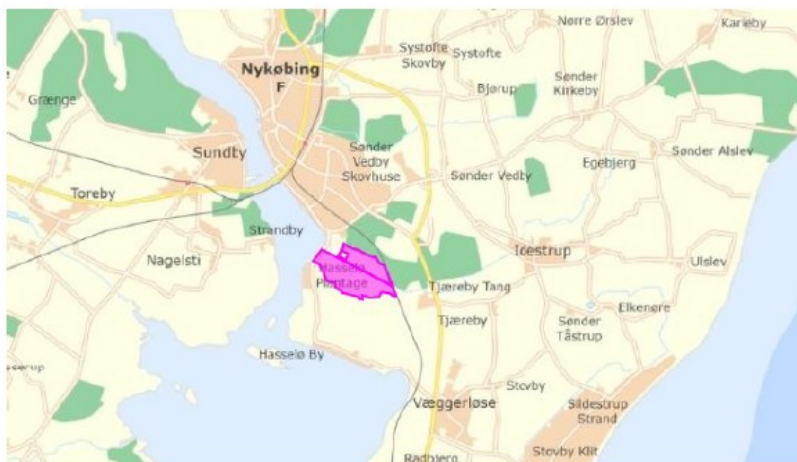
Ved Hasselø Nor er der indenfor Nordic Sugar Nykøbings roejordsdepots arealer registreret bevaringsværdigt landskab, skovrejsningsområde og særligt værdifuldt landbrugsområde.

Landzonetilladelser

Hele deponeringsanlægget (matriklerne 1c, 1d, 1ø, 11e, 17h, 16o, 16e og 17b Hasselø Inddæmning, Nykøbing F., Prinsholmvej 22, 4800 Nykøbing F.) er omfattet af en landzonetilladelse af 31. juli 2025³, se kort fra landzoneplanen. Det er Miljøstyrelsens opfattelse, at landzonetilladelsen omfatter deponeringsaktiviteterne såvel som farmingprojektet, jf. mundtlig henvendelse til Guldborgsund Kommune.

³ Landzonetilladelse. Matr.nr. 1c, 1d, 1ø, 11e, 17h, 16o, 16e og 17b Hasselø Inddæmning, Nykøbing F. Prinsholmvej 22, 4800 Nykøbing F. Guldborgsund Kommune. 31. juli 2025.

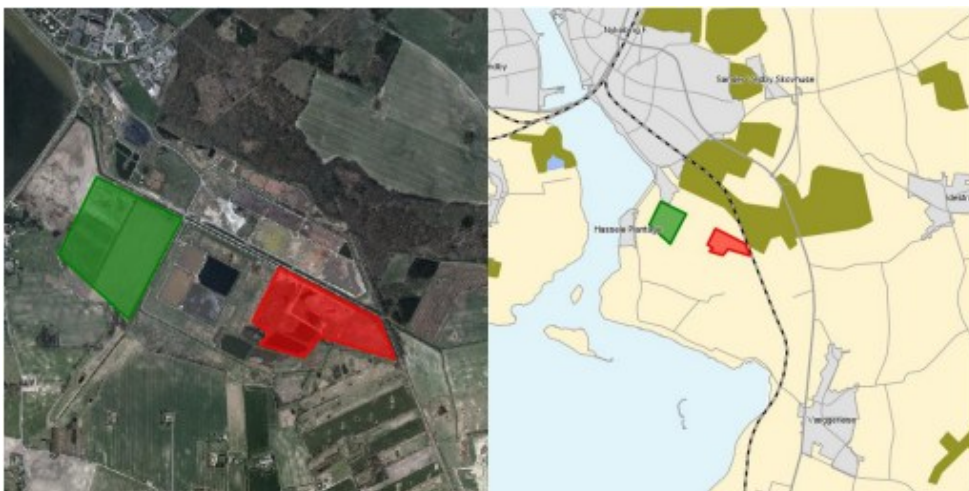
Bilag 1



Matriklerne til Farmingprojektet er markeret med lilla.

Kort fra landzonetilladelse af 31. juli 2025, bilag 1.

Dele af deponeringsanlægget er desuden omfattet af landzonetilladelse fra 2015⁴, der giver mulighed for regulering af terrænet, se nedenstående kort. Tidligere landzonetilladelser er ikke yderligere omtalt her.



Kort fra landzonetilladelse af 29. sept. 2015. Den grønne markering viser udstrækningen af arealet, der kan reguleres til kote 6,5. Den røde markering viser udstrækningen af arealet, der kan reguleres til kote 8,5. Det er kun den røde markering, der er relevant for deponeringsanlægget.

Grundvand:

Drikkevandsinteresser

Deponeringsanlægget ligger uden for områder med drikkevandsinteresser og områder med særlige drikkevandsinteresser, jf. bekendtgørelse om udpegning af drik-

⁴ LANDZONETILLADELSE Matr. nr. 1-c og 1-ø, Hasselø Inddæmning, Nykøbing F., Prinsholmvej 22, 4800 Nykøbing F. Guldborgsund Kommune 29. sept. 2015.

kevandsressourcer, og det nærmeste indvindingsopland til almene vandværker ligger 1 km opstrøms. Der er ikke kendskab til private indvindingsboringer i nærheden. Guldborgsund Kommunes anbefaling er at undgå indvinding, der kan inducere saltvandsindtrængning⁵ fra Guldborgsund.

Grundvandsforekomster

I forbindelse med revurdering af en eksisterende virksomhed, skal der foretages en vurdering af, om udsivningen fra deponeringsanlægget i sig selv kan medføre, at grundvandsforekomster ikke vil kunne opnå målopfyldelse, jf. gældende vandområdeplan 2021-2027⁶.

Grundvand, terræn og potentialeforhold ved deponeringsanlægget

Deponeringsanlægget er beliggende i et ”pumpelag” på inddæmmede havbund ved Hasselø Nor, se bilag B1, B2 og B3. Deponeringsanlægget er ifølge rev. dec. 2006 anlagt på naturligt forekommende ler med permeabilitetskoefficient og tykkelse, der overholder reducerede krav til membran, jf. deponeringsbekendtgørelsen. Deponeringsanlæggets bund er i rev. dec. 2006 angivet til at ligge omtrentlig i kote - 0,5 m, dog med variation og visse steder ned til kote - 1 m.

Vandspejlet i Midterkanalen, der løber fra sydøst til nordvest midt gennem deponeringsanlægget, holdes i kote ca -2,0 m⁷, og derved ligger bunden af deponeringsanlægget over koten af vandspejlet i Midterkanalen. Afdræning sker primært via voldene, dvs. over lerlaget der overlejrer grundvandsforekomsterne, jf. NS Nykøbing notat af 1. sept. 2025. Vandet i Midterkanalen pumpes til Guldborgsund via en pumpestation.

Grundvandets strømningsretning er overordnet sydvestlig imod kysten og lokalt ind imod det inddæmmede område og ind mod Midterkanalen, se potentialekort i bilag B9, kort 1 og 2.

Vandområdeplan 2021-2027 (VP3) Grundvandsforekomster

Deponeringsanlægget ligger i vandområdedistrikt Sjælland. Der er i vandområdeplan 2021-2027 udpeget en regional grundvandsforekomst, ”DK205_dkms_3614_kalk”⁸, der er et kalkmagasin, der dækker det meste af Falster og således også ved Hasselø Nor, se kort 3 og 4 i bilag B9.

Desuden er der udpeget en regional grundvandforekomst, ”DK205_dkms_3001_ks”⁹, der er et kvartært sandmagasin, under en lille del af deponeringsanlægget mod nord og sydøst, se kort 3 og 4 i bilag B9.

Begge grundvandsforekomster er udpeget som drikkevandsforekomster.

⁵ Kilde ”Indsatsplan for grundvandsbeskyttelse”, 2024, Guldborgsund Kommune.

⁶ Vandområdeplanerne 2021-2027, Miljøministeriet, juni 2023.

⁷ Nykøbing, udsivning fra roejordsdepoter. Udarbejdet af COWI for Nordic Sugar A/S, 15-8-2025.

⁸ https://vandplandata.dk/vp3endelig2022/vandomraade/grundvand-regionalt/DK205_dkms_3614_kalk

⁹ https://vandplandata.dk/vp3endelig2022/vandomraade/grundvand-regionalt/DK205_dkms_3001_ks

Der er ikke udpeget terrænnære eller dybe grundvandsforekomster under deponeringsanlægget. Der er dog udpeget en terrænnær grundvandsforekomst (DK205_dkms_3523_ks) 6-700 m sydvest for deponeringsanlægget, se kort 5 i bilag B9. Afdræning fra denne forekomst vil dels foregå direkte til Guldborgsund og dels via overfladevand til deponeringsanlæggets afvandingskanaler, jf. kort 5. Desuden er den lokale strømning som nævnt ind mod Midterkanalen. Det vurderes derfor, at deponeringsanlægget ikke kan påvirke denne grundvandsforekomst hverken kvantitativt eller kemisk.

Der er ikke i vandområdeplanen for området oplysninger om grundvandsafhængige terrestriske økosystemer, som fx moser og kildevæld, der påvirkes af grundvandsforekomster.

Moseområder kan dog potentielt være grundvandsafhængige. På Hasselø Nor findes der små moseområder udenfor deponeringsanlæggets areal, se kort 6 i bilag B9. Konkret vurderes det, at selve dræningen af området som pumpelag og med sænket vandstand i Midterkanalen er bestemmende for vandstanden i disse moser, og at deponeringsanlægget ikke spiller nogen rolle i mosernes hydrauliske tilstand og dermed heller ikke deres kvantitative eller kemiske tilstand.

Kvantitativ tilstand

Den regionale grundvandsforekomst "DK205_dkms_3614_kalk" er i ringe kvantitativ tilstand på baggrund af "påvirkning af drikkevand" pga. en udnyttelsesgrad på 52 %, mens "DK205dkms_3001_ks" er i god kvantitativ tilstand. Miljømålet for den kvantitative tilstand for begge grundvandsforekomster er "God kvantitativ tilstand".

Der foregår ikke indvinding af vand til deponeringsanlæggets drift eller lign. Deponeringsanlægget i sig selv er ikke til hinder for grundvandsdannelsen, da deponeringsanlægget hviler på et naturligt lerlag med ringe gennemtrængelighed.

Miljøstyrelsen vurderer på den baggrund, at deponeringsanlægget ikke i sig selv kan give anledning til, at de to grundvandsforekomster ikke vil kunne bibeholde god kvantitativ tilstand.

Deponeringsanlægget vurderes ikke at kunne hindre målopfyldelse pga. kvantitativ påvirkning af overfladevand, da der i vandområdeplanen ikke er angivet en kvantitativ påvirkning af overfladevand i form af "påvirkning af den økologiske tilstand i vandløb" fra grundvandsforekomsterne.

Miljøstyrelsen vurderer på den baggrund, at deponeringsanlægget ikke i sig selv kan give anledning til, at de to grundvandsforekomster ikke vil kunne opnå/bibeholde god kvantitativ tilstand.

Kemisk tilstand

Begge de regionale grundvandsforekomster er i samlet ringe kemisk tilstand på baggrund af "påvirkning af drikkevand" forårsaget af "pesticider". Miljømålet for den kemiske tilstand er "God kemisk tilstand".

Grundvandsforekomsten "DK205_dkms_3614_kalk" har et samlet volumen 24.894.500.864 m³. Udsivning fra deponeringsanlægget er vurderet i størrelsesordenen 23.123 m³/år i notat af 1. sept. 2025 (ref. 2). Derved ville udsivning fra deponeringsanlægget maksimalt kunne påvirke 0,0009 ‰ af grundvandsforekomsten.

Grundvandsforekomsten "DK205_dkms_3001_ks", har et samlet volumen 4.126.412.921 m³. Den del af deponeringsanlægget, der ligger over grundvandsforekomsten "DK205_dkms_3001_ks", udgør 5,7 % af deponeringsanlægget. Udsivningen fra denne del af deponeringsanlægget vurderes forholdsmæssigt til 1.318 m³. Derved ville udsivning fra deponeringsanlægget maksimalt kunne påvirke 0,0003 ‰ af grundvandsforekomsten.

Henset, at vandstanden i Midterkanalen konstant fastholdes på kote -2 m, vil langt det meste af det udsivende vand afdræne direkte til Midterkanalen eller indirekte via grøfter i området via voldene, dvs. over lerlaget der overlejrer grundvandsforekomsterne, jf. notat af 1. sept. 2025, hvorved påvirkningen af grundvandsforekomsterne samlede volumen vil være minimal og betydeligt mindre, end ovenstående konservative volumen-overslag.

Miljøstyrelsen vurderer på den baggrund, at deponeringsanlægget ikke i sig selv kan give anledning til, at de to regionale grundvandsforekomster ikke vil kunne opnå god kemisk tilstand.

Vandområdeplan 2021-2027 (VP3) - Påvirkning af overfladevandområder

Som nævnt ovenfor vurderes langt størstedelen af udsivningen fra deponeringsanlægget at ske igennem voldene og ikke via grundvandsforekomsterne. Det vurderes derfor, at grundvandsforekomsterne alene ikke kan være til hinder for at overfladevandområder, specifikt Midterkanalen og Guldborgsund, kan overholde miljømål. Det bemærkes, at udsivning fra deponeringsanlægget via volde og en eventuel påvirkning af overfladevandområder behandles i særskilt vurdering, se afsnit 3.1.2.

Samlet vurdering - grundvandsforekomster

Miljøstyrelsen har vurderet deponeringsanlæggets påvirkning af den kvantitative og kemiske tilstand i de to regionale grundvandsforekomster i sig selv og med hensyn til påvirkning af andre grundvandsforekomster, overfladevandområder og grundvandsafhængige terrestriske økosystemer.

Miljøstyrelsen vurderer samlet, at deponeringsanlægget ikke i sig selv kan give anledning til, at grundvandsforekomsterne ikke vil kunne opnå/bibeholde god kvantitativ og god kemisk tilstand.

Naturbeskyttelsesinteresser

Flere af NS Nykøbings arealer ved Hasselø Nor er registreret som beskyttet natur efter § 3 i naturbeskyttelsesloven. De registrerede naturtyper er sø, overdrev, eng og mose, og deres placering kan ses på bilag B11.

Deponeringsaktiviteterne i området er en eksisterende miljøgodkendt aktivitet. En evt. dispensation til fortsat drift ved de naturbeskyttede arealer skal håndteres mellem NS Nykøbing og Guldborgsund Kommune, som er myndighed efter naturbeskyttelsesloven.

Umiddelbart op til NS Nykøbings arealer nordligste arealer på Hasselø Nor, er der registreret fredskov.

Hasselø Nor afvandes til det beskyttede vandløb kaldet "Midterkanalen".

Bilag IV-arter

Der er registreret forekomst af 12 forskellige bilag IV-arter, som er beskyttet af EU's habitatdirektiv. Følgende nævnte arter er omfattet beskyttelsen og registreret forekommende ved Hasselø Nor:

Padde: Grønbroget Tudse, Strandtudse, Springfrø, Spidssnudet frø.

Flagermus: Pipistrelflagermus, Brunflagermus, Frynseflagermus, Vandflagermus, Troldflagermus, Sydflagermus, Bredøret flagermus og Dværgflagermus.

Som følge af beskyttelsen er der forbud mod alle former for forsætlig indfangning eller drab af individer af førnævnte arter, jf. § 10 i artsfredningsbekendtgørelsen. Beskyttelsen gælder uafhængigt af andre gældende godkendelser/tilladelser.

NS Nykøbing er orienteret om muligheden for at søge om dispensation ved Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø, og at revurderingen af miljøgodkendelsen meddeles uafhængigt af en evt. dispensation fra artsfredningsbekendtgørelsen.

Natura 2000

En mindre del af Hasselø Nor indgår i Natura 2000-område N173, Smålandsfarvandet nord for Lolland, Guldborgsund, Bøtø Nor og Hyllekrog-Rødsand.

Ca. 2,7 km nord for NS Nykøbings arealer ved Hasselø Nor ligger den nordlige del af Natura 2000-område N256 Bangsebro Skov og Sønder Kohave, se bilag B10.

Beskyttede sten- og jorddiger

Der er registreret flere beskyttede randdiger ved Hasselø Nor. Miljøstyrelsen er bekendt med et beskyttet randige langs fredskoven mod nord samt langs dele af det sydlige matrikelskel. Miljøstyrelsen er ikke bekendt med, at digerne er beliggende indenfor de arealer, NS Nykøbing disponerer over.

Overfladevand omfattet af Vandområdeplan 2021-2027 for Vandområdedistrikt Sjælland

Deponeringsaktiviteterne ved Hasselø Nor grænser op til overfladevandområde Tjæreby Tang Kanal (Midterkanalen) der afvander til vandområde 38 Guldborgsund. Se endvidere afsnit 3.1.2.

3.1.4 Nye lovkrav

Siden deponeringsanlægget blev revurderet i 2006 er der kommet nye regler med relevans for deponiet. Bl.a. er deponeringsbekendtgørelsen ændret flere gange, senest ved bekendtgørelse nr. 1253 af 21. nov. 2019 om deponeringsanlæg med senere ændringer. Yderligere er bekendtgørelse nr. 1433 af 21. nov. 2017 om krav til udledning af visse forurenende stoffer til vandløb, søer, overgangsvande, kystvande og havområder og bekendtgørelse nr. 796 af 13. juni 2023 om fastlæggelse af miljømål for vandløb, søer, overgangsvande, kystvande og grundvand trådt i kraft siden sidste revurdering.

3.1.5 Anlægsklassificering

Deponeringsanlægget er ikke tidligere klassificeret i anlægsklasse i forhold til beliggenhed. Ved rev. dec. 2006, afsnit 6.1.3 blev roejorden klassificeret som blandet affald. Efter deponeringsbekendtgørelse nr. 252 af 31. marts 2009, § 6 skulle tilsynsmyndigheden have klassificeret deponiet som kystnært eller ikke-kystnært på baggrund af oplysninger fra deponiet. Deponiets oplysninger om klassificering skulle være fremsendt til Miljøstyrelsen senest den 1. juli 2009. Det har i sagsbehandlingen af revurderingen vist sig, at dette ikke er sket.

I forbindelse med nærværende revurdering af deponeringsanlægget skal Miljøstyrelsen derfor tage stilling til klassificering af deponeringsenhederne. Affaldet er som nævnt allerede klassificeret som blandet affald i rev. dec. 2006, jf. reglerne i deponeringsbekendtgørelsen nr. 650 af 29. juni 2001.

Om klassificering i anlægsklasser

Et deponeringsanlæg til blandet affald skal i henhold til deponeringsbekendtgørelsen klassificeres i anlægsklasser i forhold til, om anlægget er beliggende kystnært eller ikke-kystnært.

Kystnærhed er i deponeringsbekendtgørelsen nr. 1253 af 21. nov. 2019 § 3, nr. 25, i lighed med definitionen i de foregående deponeringsbekendtgørelser fra 2009, defineret som følgende:

Kystnærhed: Område fra kystlinjen og maksimalt 15 km ind i landet, hvor der er en entydig og ubrudt grundvandsstrømning fra deponeringsanlægget mod et marint vandområde, og hvor der ikke ligger almene vandforsyningsanlæg, der indvinder fra den berørte grundvandsressource på strømningslinjen mellem deponeringsanlægget og det marine vandområde.

Miljøstyrelsen henviser vedrørende forståelsen af kriteriet ”entydig og ubrudt grundvandsstrømning fra deponeringsanlæg mod et marint vandområde” til klagenævnsafgørelserne J.nr.: NMK-10-00599 og J.nr.: NMK-10-00593, om anlægsklassificering. Det fremgår af afgørelserne, at det grundvand, som kan blive berørt af deponeringsanlægget i form af forurening, ikke må kunne strømme til et ferskt overfladevandsområde, inden et marint vandområde nås. Der skelnes i denne fortolkning ikke imellem typen af grundvandsmagasiner, men alene det forhold, om forureningspåvirket grundvand som følge af deponeringsanlæggets beliggenhed kan tilføre forurening til ferske overfladevandsområde.

Klassificering af Nordic Sugar A/S Nykøbing deponeringsanlæg

Miljøstyrelsen klassificerer hermed Nordic Sugar A/S Nykøbing deponeringsanlæg, som ikke-kystnært deponeringsanlæg for blandet affald. Klassificeringen hjemles i § 6, stk. 2 i bekendtgørelse nr. 252 af 31. marts 2009 om deponeringsanlæg, jf. § 32, stk. 2 og 3 i bekendtgørelse nr. 719 af 24. juni 2011 om deponeringsanlæg, jf. § 36, stk. 2 i bekendtgørelse nr. 1049 af 28. august 2013 om deponeringsanlæg, jf. § 36, stk. 2 i bekendtgørelse nr. 1253 af 21. november 2019 om deponeringsanlæg.

Ikrafttrædelse af forbud imod blandet affald

Efter deponeringsbekendtgørelsens § 15, stk. 6, har det fra d. 1. januar 2023 ikke været tilladt at deponere blandet affald på virksomhedens ikke-kystnære deponeringsanlæg og ikke-kystnære deponeringsenheder.

Med denne revurdering klassificeres deponiet som ikke-kystnært. Fortsat deponering af blandet affald på virksomhedens deponi er således herefter i strid med deponeringsbekendtgørelsens § 15, stk. 6. Henset til, at virksomheden ikke før denne revurdering har været bekendt med klassificeringen og dermed har kunnet indrette sig på, at det ikke længere er lovligt at deponere blandet affald på virksomhedens deponi, fastsætter Miljøstyrelsen en rimelig og proportional frist for, at virksomheden skal efterkomme forbuddet imod den fortsatte deponering af blandet affald på stedet.

Miljøstyrelsen har derfor særligt i høringen af udkastet til afgørelse af revurdering anmodet virksomheden om at komme med partsindlæg til brug for Miljøstyrelsens vurdering af, hvilken frist for efterkommelse af forbuddet imod deponering af blandet affald, der skal fastsættes.

Nordic Sugar Nykøbing har ved brev af 29. april 2026 anført, at en løsning vil kræve undersøgelser, projektering og etablering af godkendelsespligtige ombygninger, tilpasninger eller lignende tekniske indretninger med en samlet tidshorizont på 5 år.

Miljøstyrelsen finder på den baggrund og henset til det ovenfor anførte om indretningshensynet, at en samlet tidshorizont på 4 år, vil give en realistisk mulighed for implementering af løsningen, samtidig med, at det er en rimelig og proportional frist for at efterkomme forbuddet imod den fortsatte deponering af blandet affald på stedet.

Miljøstyrelsen fastsætter implementeringsfristen af forbuddet mod deponering af blandet affald efter deponeringsbekendtgørelsens nr. 1253 af 21. nov. 2019, § 15, stk. 6 til 1. juli 2030. Fristen fastsættes som vilkår, jf. vilkår B6.

Fortsat deponering af roejord på deponeringsenhederne vil herefter kræve, at materiale, der ønskes deponeret, kan opnå klassificering som mineralsk affald og endvidere fremgår af positivlisten. Efter deponeringsbekendtgørelsens § 15, stk. 7 kan Miljøstyrelsen i særlige tilfælde efter ansøgning og på baggrund af en konkret vurdering dispensere fra forbuddet mod deponering af blandet affald på ikke-kystnære deponeringsanlæg. Miljøstyrelsen kan ikke på forhånd vurdere, om en dispensation til fortsat deponering af blandet affald kan opnås.

Baggrund

Deponiet er beliggende på inddæmmede havbund. Deponiet er etableret med diger imod grøfter og vandløbet Midterkanalen. Vandløbet er et overfladevandområde, der holdes med lav kote på -2 m, hvorefter vandet pumpes til det marine vandområde Guldborgsund. Grundvandsforholdene ved deponiet er beskrevet nærmere i afsnit 3.1.3.

I deponeringsbekendtgørelsen defineres kystnærhed i § 3, pkt. 25. I vurderingen af, om et deponeringsanlæg er beliggende kystnært, indgår følgende 3 kriterier, som alle tre skal være opfyldt, før et anlæg kan være kystnært:

1. Anlægget skal være beliggende maksimalt 15 km fra kystlinjen.
2. Ingen indvinding til almen vandforsyning fra den berørte grundvandsressource på strømningslinjen mellem deponeringsanlægget og det marine område.
3. Entydig og ubrudt grundvandsstrømning fra deponeringsanlægget mod et marint vandområde. Det grundvand, som kan blive berørt af deponeringsanlægget i form af forurening, ikke må kunne strømme til et ferskt overfladevandsområde, inden et marint vandområde nås.

Til brug for anlægsklassificering af deponiet har Miljøstyrelsen den 21. oktober 2025 anmodet virksomheden om dokumentation for, om deponiet er placeret kystnært eller ikke-kystnært, jf. § 6 i deponeringsbekendtgørelsen nr. 252 af 31. marts af 2009, herunder oplysninger om, hvorvidt der er en entydig og ubrudt grundvandsstrømning fra deponeringsanlægget mod et marint vandområde, jf. kriterie 3.

Virksomhedens oplysninger

NS Nykøbing har den 2. november 2025 fremsendt oplysninger til brug for anlægsklassificeringen. Oplysninger er udarbejdet for virksomheden af SWECO. I forhold til vurdering af kystnærhed, jf. kriterie 3 fremgår det af virksomhedens oplysninger, at grundvand, der potentielt påvirkes af deponeringsanlægget, afledes mod Midterkanalen, som er et målsat vandløb i vandområdeplan 2022–2027. Udsivning og drænvand, der afledes fra depotet til Midterkanalen, pumpes videre ud til det marine område via pumpelagets afvandingssystem. Virksomheden vurderer dermed, at der ikke tale om en ubrudt grundvandsstrømning direkte mod havet, men snarere et system, hvor vandet passerer gennem et ferskvandssystem med menneskeskabt afledning.

På baggrund af hydrologiske forhold vurderer virksomheden, at der ikke forekommer en entydig og ubrudt grundvandsstrømning fra deponiet direkte mod et marint vandområde.

Virksomheden har desuden fremsendt oplysninger om anlægsklassificering. Ud fra data om roejorden udtaget i 2013, 2014 og 2025, som viser et gennemsnitligt beregnet TOC-indhold på mellem 2,4 og 4,7 %, vurderer SWECO, at roejorden primært er mineralsk affald, idet blandet affald har et højere TOC-indhold (over 5 %). SWECO vurderer derfor, at deponiet kan klassificeres, som MAo – Ikke-kystnært deponeringsanlæg for mineralsk affald.

Miljøstyrelsens vurdering

Miljøstyrelsen vurderer, at kriterierne 1 og 2 for kystnærhed er opfyldt for roejordsdeponier, idet deponiet er beliggende ca. 700-1700 meter fra det marine vandområde, Guldborgsund, og der ikke forekommer almene vandindvindingsanlæg, der indvinder fra den berørte grundvandsressource på strømningslinjen mellem deponeringsanlægget og det marine vandområde.

I forhold til vurdering af kystnærhed, jf. kriterie 3, vurderer Miljøstyrelsen, at grundvand, der potentielt påvirkes af deponeringsanlægget, afledes mod Midterkanalen, der er et målsat vandløb i vandområdeplan 2021-2027. Midterkanalen holdes i kote – 2 m og afdræner et pumpelag ved Hasselø Nor. Vandet fra Midterkanalen pumpes videre ud til det marine område via pumpelagets afvandingssystem. På baggrund af de hydrologiske forhold og virksomhedens oplysninger herom vurderer Miljøstyrelsen i lighed med virksomheden, at det grundvand, som kan blive berørt af deponeringsanlægget i form af forurening, strømmer til det ferske overfladevandsområde Midterkanalen, inden et marint vandområde nås. Miljøstyrelsen er dermed enig med NS Nykøbing i, at der ikke er entydig og ubrudt grundvandsstrømning fra deponeringsanlægget mod et marint vandområde. Dermed er kriterie 3 for kystnærhed, om entydig og ubrudt grundvandsstrømning ikke opfyldt.

På den baggrund vurderer Miljøstyrelsen, at NS Nykøbings deponeringsanlæg skal klassificeres som ikke-kystnært deponeringsanlæg.

I forhold til virksomhedens vurdering af, at deponiet kan klassificeres som ikke-kystnært deponeringsanlæg for mineralisk affald, kan Miljøstyrelsen konstatere, at amtet ved rev. af dec. 2006 på baggrund af de daværende regler vedr. affaldets TOC-indhold vurderede, at affaldet skulle klassificeres som blandet affald. Nærværende revurderingsafgørelse ændrer ikke på denne klassificering.

Miljøstyrelsen klassificerer Nordic Sugar A/S Nykøbing deponeringsanlæg som ikke-kystnært deponeringsanlæg for blandet affald, omfattet af bilag 3, punkt 7.1 i deponeringsbekendtgørelsen nr. 1253 af 21. nov. 2019.

Det fremgår herefter af deponeringsbekendtgørelsens § 15, stk. 6, at der ikke kan tilføres mere blandet affald til deponeringsanlægget.

3.1.6 Bedste tilgængelige teknik

Virksomheder, der forurener, skal ifølge miljøbeskyttelsesloven begrænse forureningen, så det svarer til de bedste tilgængelige teknikker. På engelsk "Best Available Techniques" eller BAT.

EU beslutter miljøkravene til de europæiske virksomheder ud fra, hvad der kan opnås med BAT. Miljøkravene bliver formuleret som BAT-konklusioner og indgår i de såkaldte BREF-dokumenter, som står for "BAT reference documents".

Der er for deponeringsanlæg ikke tilknyttet et BAT-reference dokument og som følge deraf heller ikke vedtaget BAT-konklusioner. Miljøstyrelsen vurderer dog, at den bedst tilgængelige teknik for deponeringsanlæg er de anvisninger, der er angivet i deponeringsbekendtgørelsen.

Deponeringsanlægget er en bilag 1-virksomhed, jf. godkendelsesbekendtgørelsens listepunkt 5.4 og er en biaktivitet til virksomhedens hovedaktivitet/-listepunkt, der tilhører listepunktet 6.4.b ii) nr. 2 Sukkerfabrik i godkendelsesbekendtgørelsen. Virksomhedens hovedaktivitet/-listepunkt er ligeledes en bilag-1 virksomhed.

Virksomhedens hovedaktivitet med produktion af sukker er bl.a. omfattet af BREF-dokumentet for fødevarer-, drikkevarer- og mejerisektoren (BREF-FDM). BREF-dokumentet er revideret i 2019. Der er offentliggjort BAT-konklusioner den 4. december 2019.

De enkelte BREF-dokumenters anvendelsesområde (scope) afgør om der er snitflade imellem hoved- og biaktivitet. BREF-FDM-dokumentet omfatter bl.a. sedimentationsbassiner til jord (settling ponds) som er en del af deponeringsanlægget. Dette betyder, at hele deponeringsanlægget er omfattet af BREF-FDM-dokumentet. Der er for de øvrige BREF-dokumenter, der gælder for hovedaktiviteten, ikke et omfang (scope) der gør, at der er snitflade og dermed relevante krav for deponiet, som biaktivitet. Der henvises til gennemgangen af BREF-dokumenter og BAT-konklusioner i revurderingens Del 1: Sukkerfabrik, afsnit 3.2.O.

3.1.7 Vedr. miljøgodkendelse til forsøg med genbrug af roejord

I 2004 blev der godkendt et forsøg med genbrug af roejord (farmingprojekt¹⁰) med henblik på at udføre forsøg med genbrug af roejord til landbrugsjord i en 10-årig periode. I 2005 blev vilkår 9 (vedr. at blande jorden) ændret, og i 2013 blev godkendelsens vilkår 1 om den 10-årige gyldighedsperiode ophævet¹¹.

Miljøstyrelsen kan på baggrund af fremsendte farmingrapporter, status for farmingprojektet¹² samt møde med Nordic Sugar Nykøbing om samme¹³ konstatere, at

- der er etableret et farmingareal og udført forsøg med hvilke dyrkningsmæssige foranstaltninger, der skal træffes ved tilbageføring af jorden.
- virksomheden har tilkendegivet, at opgravet jord fra sedimentationsbassiner kan bruges til landbrugsformål mht. de fysiske egenskaber/ kornstørrelse, men det giver lavere udbytte. Det er f.eks. for tit at sprede ud hvert år, da jorden er meget leret og skal have tid til at blive blandet op. Der skal heller ikke for meget roejord på ad gangen.
- der er udført prøver af jorden med henblik på at bestemme mængden af roecystenematoder. Landbrugsstyrelsen har ved møde med Nordic Sugar Nykøbing d. 21. marts 2019 frarådet at bruge jorden på dyrkede arealer.
- roedyrkerne ønsker ikke at modtage jorden. Der har ikke været afsat jord til landbrug eller andre i de sidste 13 år, dvs. så langt tilbage, som NS Nykøbings medarbejdere er bekendt med.
- farmingprojektet har været godkendt som forsøgsaktivitet i 20 år.
- der er udbragt jord 1 gang i de sidste 10 år og det var i 2019/20 – før det i 2014/15.

¹⁰ Miljøgodkendelse til forsøg med genbrug af roejord. Udarbejdet af Storstrøms Amt, 15. marts 2004.

¹¹ Miljøgodkendelse til fortsat drift af farmingprojekt. Udarbejdet af Miljøstyrelsen, 17. dec. 2013.

¹² status for projektet fremsendt den 17-1-2025 (dateret 14. januar 2025) og jeres brug af tilførsel til farmingareal, jf. oversigt over jorddeponering fremsendt 19-3-2025

¹³ Møde om farmingprojektet den 1-5-2025.333

- siden 2009 er der udført 6 udbringninger af jord på farmingarealet.
- den vestlige del af farmingarealet er fyldt op til kote + 0,5-1 m. Den østlige del er fyldt op til kote + 1,5 m til +3,5 m. Hvis der på 20 år var blevet udbragt maksimal mængde (15 cm/år), ville hele arealet være tilføjet 3 m's materiale (startkote ukendt).
- landzonetilladelse giver mulighed for at fylde op til kote +6,5 m siden 2015¹⁴.
- NS Nykøbing oplyser, at farmingprojektet betragtes som en kapacitet, til at komme af med roejord.

Miljøstyrelsen konstaterer på den baggrund, at der ikke længere er forsøgsaktiviteter på farmingarealet, som dermed har fået karakter af et permanent areal til landbrugsdrift, henholdsvis en ikke-godkendt deponeringsenhed.

Farmingprojektet kan derfor ikke længere anses som et forsøgsprojekt.

Godkendelsen i 2004 beskriver alene en forsøgsaktivitet. Ophævelsen af tidsfristen i vilkår 1 i 2013 ændrede ikke denne grundlæggende forudsætning for godkendelsen.

Allerede fordi der ikke længere er tale om en forsøgsaktivitet, udnyttes godkendelsen ikke længere.

Af den indledende opregning af status fremgår endvidere, at der sidst er udbragt jord til arealet i 2019/2020 og før det, var der sidst udbragt jord i 2014/2015.

Af MBL § 78 a, stk. 1, fremgår, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Idet der ikke længere er tale om at, der udøves den godkendte aktivitet (forsøg), og idet aktiviteten endvidere heller ikke har fundet sted i mere end 3 på hinanden følgende år, finder Miljøstyrelsen, at tilladelsen er bortfaldet.

Hvad angår den del af den nu bortfaldne 2004-godkendelsens vilkår 2, som omhandler udgravning af bassiner til deponering og anvendelse af bassinerne til sedimentering af ny roejord, henvises nu til vilkår B18, der indeholder en tilsvarende godkendelse, som fortsat er gældende.

Hvad angår 2004-godkendelsens vilkår 3, der siger, at *"opgravet roejord fra bassinerne der ikke anvendes til udspredning jf. vilkår 2 [dvs. på farmingarealet], skal placeres i de områder som der er meddelt landzonetilladelse og dispensation fra Åbeskyttelseslinjen¹⁵ til"*, er også dette vilkår bortfaldet sammen med 2004-godkendelsen.

¹⁴ Landzonetilladelse. Matr. nr. 1-c og 1-ø, Hasselø Inddæmning, Nykøbing F., Prinsholmvej 22, 4800 Nykøbing F. Udarbejdet af Guldborgsund Kommune, 29. september 2015.

¹⁵ DISPENSATION FRA NATURBESKYTTELSSESLOVEN – Å-BESKYTTELSESLINJEN. Guldborgsund Kommune, 14-10-2015.

De øvrige vilkår i 2004- godkendelsen, som senere ændret med 2005-afgørelsen og 2013 afgørelsen, er også bortfaldet, jf. ovenstående.

Fortsat forsøgsvirksomhed

Fortsat forsøgsvirksomhed af den pågældende art vil herefter kræve en (ny) miljøgodkendelse.

Hvis Nordic Sugar Nykøbing ønsker at fortsætte forsøg med at udnytte roejord opgravet fra sedimentationsbassiner til landbrugsformål, eller at bortskaffe roejorden på lovlig vis, skal henvendelse og evt. ansøgning rettes til den kompetente myndighed.

Miljøstyrelsen konstaterer afslutningsvist, at farmingarealet ikke er godkendt som deponi. En fortsat tilførsel af opgravet roejord til arealet fra deponerings- eller sedimentationsbassiner, vil herefter kræve, at arealet opnår status som en ny deponeringsenhed. Dette vil kræve en særskilt godkendelse, idet jorden efter affaldsbekendtgørelsens § 2, stk. 1 fortsat må betegnes som affald.

Miljøstyrelsen kan ikke på det foreliggende grundlag vurdere udfaldet af en sådan ansøgning.

3.2 Begrundelse for og bemærkninger til de enkelte vilkår

A Generelle forhold

Vilkår A1

Afgørelsen skal være tilgængelig på virksomheden og driftspersonalet skal være orienteret om godkendelsens indhold og vilkår, således at det sikres at ansvarlige for driften er bekendte med virksomhedens miljøgodkendelse og sikrer at denne overholdes til enhver tid.

Vilkåret er en videreførelse og opdatering af [2006 12 06 vilkår 2].

Vilkår A2

Der fastsættes vilkår om, at tilsynsmyndigheden skal orienteres, hvis der sker ejerskifte af virksomheden eller udskiftning af driftsherren. Dette er blandt andet for at fastlægge, om ejerskiftet sker efter gældende regler. For eksempel for anlæg etableret efter 1992 må ejerskifte kun ske til offentlig myndighed, jf. miljøbeskyttelseslovens § 50. Hvis udskiftning af driftsherre involverer personer eller selskaber, der er registeret af Miljøstyrelsen, jf. miljøbeskyttelseslovens § 40a og b, kan tilsynsmyndigheden tilbagekalde godkendelsen eller fastsætte særlige vilkår, jf. miljøbeskyttelseslovens § 41d.

Vilkåret er nyt for deponeringsanlægget.

Driftsinstrukser/-procedurer

Vilkår A3

Der er stillet vilkår om udarbejdelse af driftsinstrukser for at sikre, at der fastlægges procedurer til sikring af, at anlægget drives under overholdelse af vilkårene i foreliggende afgørelse. Driftsinstruksen skal løbende opdateres for at sikre, at den er samstemmende med virksomhedens aktiviteter, udvikling og gældende vilkår.

Vilkåret er nyt for deponeringsanlægget.

Vilkåret er stillet med hjemmel i godkendelsesbekendtgørelsens § 21, stk. 1, nr. 11.

Vilkår A4

Efter retningslinjerne i deponeringsbekendtgørelsens bilag 2, punkt 1 fastsættes der vilkår om udarbejdelse af en intern beredskabsplan. Dette for at sikre, at virksomheden er forberedt på eventuelle uheld og andre situationer, som kan føre til skade på miljøet eller menneskers sundhed.

Vilkåret er en delvis videreførelse, redaktionel opdatering af [2006 12 06 vilkår 24].

Vilkår A5

Vilkåret er fastsat med udgangspunkt i godkendelsesbekendtgørelsens § 21, stk. 1 nr. 6. Vilkåret er fastsat for bilag 1-virksomheder og skal sikre, at driftsherren straks indberetter til tilsynsmyndigheden, når vilkår ikke overholdes.

Vilkåret er nyt for deponeringsanlægget.

B Indretning og drift

Driftstider

Vilkår B1

○Det oplyses i Miljøteknisk beskrivelse af 15. januar 2025, at sukkerfabrikken er i drift hele døgnet i kampagnen. Det oplyses desuden, at udgravning af bassiner typisk sker fra juli til september på hverdage og i dagtimerne.

Miljøstyrelsen vurderer, at konstruktion af volde, udgravning af bassiner, vedligehold af veje og volde kan foretages på hverdage og i dagtimerne, selvom fabrikken er i drift hele døgnet i roekampagnen.

I perioden frem til 1. juli 2030, jf. vilkår E1, vil der tillige være behov for at tilføre vandstrømme via pumpning fra fabrikken hele døgnet i mellemkampagnen, og der er derfor stillet vilkår til dette.

Der er ikke tidligere fastsat vilkår om tilladt driftstid for aktiviteter på deponeringsanlægget. Der stilles derfor vilkår om driftstid for at sikre at afgørelsen tydeligt definerer, hvad virksomheden har godkendelse til og dermed, hvornår der vil være tale om en udvidelse af driftstiden, som udløser godkendelsespligt. En udvidelse af driftstiden vil altid udløse godkendelsespligt.

Uanset ovenstående vilkår om driftstid, skal driften overholde virksomhedens støjvilkår, afsnit F i revurderingen af revurderingens Del 1: Sukkerfabrik.

Vilkåret er nyt og stillet med hjemmel i godkendelsesbekendtgørelsens §21, pkt. 11. Vilkåret skal sikre, at virksomheden ikke påfører omgivelserne væsentlig forurening i form af støj og lugt uden for den fastsatte driftstid.

Indretning

Vilkår B2

I henhold til deponeringsbekendtgørelsens § 26 gælder der følgende:

”Et deponeringsanlæg i drift skal til enhver tid sikres således, at der ikke er fri adgang til anlægget. Udenfor anlæggets åbningstid skal anlægget være aflåst.”

På baggrund af ovenstående bestemmelse er der fastlagt vilkår om, at der skal være aflåselige låger eller tilsvarende afspærring ved indkørsel til pladsen, således at uvedkommende adgang til området så vidt muligt forhindres. Og således at ukontrolleret tilkørsel og aflæsning af affald og materialer på anlægget forhindres.

Der er desuden stillet vilkår til, at deponeringsenhederne skal markeres med tydelige fareskilte. Kravet om fareskilte begrundes med, at færdsel på opfyldte enheder, hvor jorden ikke er konsolideret, kan være farligt.

Vilkåret er hhv. en redaktionel opdatering af de enslydende vilkår [2006 10 05, vilkår 38] og [2006 12 06 vilkår 11] og hhv. nyt mht. fareskilte.

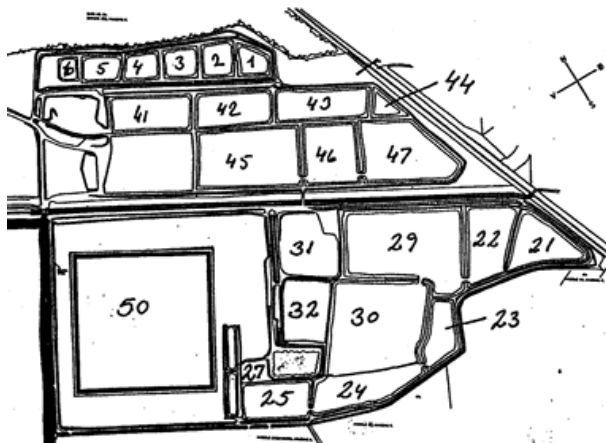
Vilkår B3

Der er stillet vilkår om, at anlægget skal indrettes, således at risiko for ophold af rotter og dyr, der kan gøre skade på anlægget, minimeres, og at antallet af disse dyr begrænses. Kommunen er primær skadedyrmyndighed.

Deponering – tilladte affaldsklasser og mængder

Vilkår B4

Vilkåret er en videreførelse af [2006 12 06 vilkår 1] og stillet som en præcisering af deponeringsanlæggets godkendte projekt, herunder en revideret opdeling i deponeringsenheder og bassiner, og afgrænsning ved UTM-koordinater af bassinerne.



Kort, der viser deponeringsenheder, jf. revurdering, dec. 2006. Det bemærkes at bassin 50 ikke er en deponeringsenhed.

NS Nykøbing har siden 2006 foretaget sammenlægning og opdeling af enheder. Se nærmere i begrundelsen til vilkår B5.

Deponeringsenheder med tilhørende bassiner pr. nærværende revurdering er vist på kortskitse i bilag B3. Virksomheden oplyser den 12. marts 2026, at der siden kote-opmåling i august 2025 er placeret en vold ca. halvvejs igennem bassin 29, og at der er fjernet jord ned til kote 8,5 m på bassin 29.

Bassinernes UTM-koordinater er vist i bilag C1, og vilkåret præciserer, at der kun må deponeres indenfor disse bassiner med tilhørende UTM-koordinater.

Vilkåret er stillet med hjemmel i § 41 i miljøbeskyttelsesloven.

Vilkår B5

Affaldsklasse, areal og volumen

Der er fastsat vilkår om, hvilke affaldsklasser deponeringsanlægget er godkendt til at modtage, og om den samlede affaldsmængde deponeringsanlægget må modtage. Disse rammer er fastsat for hver af de angivne deponeringsenheder som både et areal og et rumfang og udgør baggrunden for etableringen af deponeringsanlægget. Tallene anvendes til beregning af størrelsen af den sikkerhed, der skal stilles for nedluknings- og efterbehandlingsomkostninger, se endvidere bemærkninger for vilkår om sikkerhedsstillelse.

I de angivne affaldsmængder indregnes allerede deponeret blandet affald.

Begrundelse for vilkår om affaldsklasse

Miljøstyrelsen har ved denne revurdering truffet afgørelsen om at klassificere deponeringsanlægget som ikke-kystnært. Se nærmere herom i afsnit 2.2, afsnit 3.1.5 og vilkår B6 om positivliste. Af deponeringsbekendtgørelsen § 15, stk. 6 fremgår, at det fra d. 1. januar 2023 ikke har været tilladt at deponere blandet affald på virksomhedens ikke-kystnære deponeringsenheder. Miljøstyrelsen har fastsat vilkår

B6 om positivliste således, at blandet affald skal udfases senest 1. juli 2030, og at der fortsat kan deponeres mineralsk affald i de eksisterende deponeringsenheder.

Klassificering som blandet affald fra revurdering af 6. december 2006 videreføres, idet der allerede er deponeret blandet affald, men positivlisten reduceres, så der efter 1. juli 2030 alene kan deponeres mineralske affaldstyper.

Præciserende vilkår om areal og volumen

Vilkår om areal og volumen er stillet for at sikre, at de forudsætninger for påvirkning af omgivelser, som ligger til grund for miljøkonsekvensvurderingen, jf. revurdering af december 2006 fastholdes, dvs. de arealer og volumen der er indgået i beregning af miljøpåvirkningen. Vilkårene er derfor formuleret efter forudsætningerne i miljøkonsekvensvurderingen. Der er ikke med disse vilkår tilført nye rammer for godkendelsen, det er eksisterende rammer for godkendelsen, der er præciseret

Hvis driften af deponeringsanlægget ikke følger forudsætningerne i miljøkonsekvensvurderingen, eksempelvis ved at der tilføres mere materiale til deponeringsanlægget end det miljøkonsekvensvurderingen bygger på, så vil påvirkningen af omgivelserne være ukendt, og der kan være tale om forøget forurening, og det vil kræve en ansøgning om miljøgodkendelse.

Miljøstyrelsen finder det derfor nødvendigt, at forudsætningerne for den miljøkonsekvensvurdering, der tidligere er lavet, fastholdes i vilkår. Miljøstyrelsen har derfor gennemgået tidligere godkendelser og revurderinger og fastlagt, hvad det er for et projekt, der tidligere er miljøgodkendt.

Deponeringsanlægget på NS Nykøbing er godkendt på reducerede krav. Det følger af deponeringsbekendtgørelsen, at deponeringsanlæg på reducerede vilkår tillades under forudsætning af, at der ikke sker miljøpåvirkning af grundvand, marine eller ferske overfladevandområder. Det fremgår af deponeringsbekendtgørelsen, ”bilag 2, pkt. 3.4 Miljøkonsekvensvurdering”, at:

”En forudsætning for, at godkendelsesmyndigheden kan reducere kravene til membraner og perkolatopsamlingssystem, er, at der foretages en miljøkonsekvensvurdering, der godtgør, at dette ikke giver anledning til potentiel risiko for forurening af grundvand, marine eller ferske overfladevandområder således, at der hverken på kort eller lang sigt vil ske overskridelse af miljøkvalitetskrav for forurenende stoffer, der er fastsat for grundvand samt marine og ferske overfladevandsområder.”

Påvirkning fra deponeringsanlægget til omgivelserne afhænger af, hvad der er deponeret af forurenende stoffer, og hvor meget der er deponeret af mængde og koncentrationer. Derfor er forudsætningerne for den eksisterende miljøkonsekvensvurdering indsat som præciserende vilkår.

Deponeringsanlægget ligger ud til vandområde, der er habitatområde nr. 173. Miljøstyrelsen finder det derfor vigtigt, at præcisere vilkår, som har betydning for udvaskningen fra deponeringsanlægget.

Ved fastsættelse af vilkår om de miljøgodkendte arealer og voluminer af deponeringsanlægget, er der lagt vægt på følgende kilder:

- Revideret miljøgodkendelse¹⁶ af 6. december 2006, herunder bilag 2 (kortoversigt) og bilag 3 (tabel med status) i vurderingsdelen.
- Miljøriskovurdering og monitoringsprogram¹ af 28. september 2006.
- Påbud om ændring af vilkår i forbindelse med fortsat deponering af roejord på NS Nykøbings depoter til roejord¹⁷, af 19. december 2013.

I de følgende afsnit, er det gennemgået, hvor oplysninger om areal og volumen kommer fra:

Begrundelse for vilkår om areal og volumen

Rammen for, hvor stort deponiet må være, er ikke beskrevet i vilkår i revurdering af dec. 2006. Miljøstyrelsen tager derfor udgangspunkt i oplysninger fra rev. 2006:

- at deponeringsenhederne er defineret som enhederne 1, 2, 3, 4, 4, 5, 6, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 21, 22, 23, 24, 25, 27, 29, 30, 31, 32, 33 og 34 i vurderingsdelen, afsnit 3.
- at de nævnte enheder er angivet på kort i bilag 2 i vurderingsdelen, s. 34.
- at de nævnte enheders arealer er opgivet i bilag 3 i vurderingsdelen, på nær for enhed 27, som formodes at være faldet ud af tabellen. Areal for enhed 27 er herefter anslået ud fra korttegning i bilag 2, vurderingsdelen.

Det samlede areal for de nævnte deponeringsenheder kan på den baggrund udregnes til 298.240 m², se bilag C1. I vurderingsdelens afsnit 3, s. 6 angives, at deponeringsenhederne dækker et areal på ca. 30 ha, hvilket er i overensstemmelse med ovennævnte areal.

Af rev. dec. 2006, vurderingsdelen, afsnit 10 om Sikkerhedsstillelse, s. 28, beskrives en restkapacitet på 1,3 mio. m³ anslået på baggrund af en gennemsnitlig fyldhøjde på 2 m, en landzonetilladelse¹⁸ til opfyldning til kote + 4,5 m og et areal på 55 ha. Da landzonetilladelsen var tidsbegrænset til udgangen af 2013, omfatter vilkår 23 om sikkerhedsstillelse kun det reelle deponeringsbehov på 30.000 m³ i de 7 år frem til udgangen af 2013, dvs. i alt 210.000 m³.

I 2013 gives i et påbud om vilkårsændring i forbindelse med fortsat deponering. Vilkår 23 om sikkerhedsstillelse ændres alene ved, at tidsbegrænsningen frem til 2013 ophæves, mens restkapaciteten på 210.000 m³ såvel som resten af ordlyden ikke ændres. Imidlertid redegøres i teksten/baggrunden for, at den resterende kapacitet på 1,3 mio. m³ kan udnyttes, jf. rev. dec. 2006.

¹⁶ Revideret miljøgodkendelse. Danisco Sugar Nykøbing. Depoter til roejord. Hasselø Nord. Udarbejdet af Storstrøms Amt, 6. december 2006.

¹⁷ Påbud om ændring af vilkår i forbindelse med fortsat deponering af roejord på Nordic Sugar Nykøbings depoter til roejord, beliggende på matr. Nr. 10 Hasselø Inddæmning, Nykøbing F. Udarbejdet af Miljøstyrelsen, 19. december 2013.

¹⁸ Landzonetilladelse af 12. december 2003.

Miljøstyrelsen vurderer, at hovedformålet med påbuddet i 2013 har været at opheve tidsbegrænsning af godkendelsen, eftersom resten af vilkåret er videreført, uden at der er taget stilling til, hvor stort et areal, der kan deponeres på. Man kan ikke ved et påbud udvide et deponeringsanlæg, og derfor finder Miljøstyrelsen, at den afgørelse, der regulerer, hvor stort deponeringsanlægget må være, er revurderingsafgørelsen fra december 2006 med angivelsen af deponeringsenhederne og deres tilhørende areal. Miljøstyrelsen har ikke i revurderingens kort og beskrivelser kunnet genfinde placeringen af de 55 ha., som er nævnt under begrundelsen for sikkerhedsstillelsen. Sikkerhedsstillelsesvilkår har ikke til formål at sætte rammen for en godkendelse, og derfor præciserer Miljøstyrelsen, at det godkendte deponeringsanlæg alene omfatter de definerede deponeringsenheder, med et samlet areal på 298.240 m².

Det fremgår endvidere af bilag 3, s. 38 i vurderingsafsnittet, at det antages, at området har haft kote -0,5 m inden start af påfyldning og en fyldhøjde på maks. 4,5 m, hvorved det godkendte volumen kan beregnes til 1.491.200 m³. Miljøstyrelsen vurderer, at der er tale om kote + 4,5 m DVR90, da der i risikovurdering af 28. sept. 2006, s. 3 angives: "Cellerne planlægges opfyldt til kote + 4,5 m DNN" og på s. 4, pkt. 1.3, 3. afs.: "*Terrænniveau i deponiets celler er varierende mellem kote -1 m DNN for udgravede celler og +3,2 m DNN for opfyldte celler. Der planlægges opfyldt til kote +4,5 m DNN.*" "DVR90" anvendes fremover med samme betydning som "DNN".

Justering af arealer til faktiske forhold

Siden 2006 er der sket forskellige justeringer af deponeringsenhedernes areal:

- For deponeringsenhed 6 er der uoverensstemmelse mellem oplysninger i bilag 2 og bilag 3 i vurderingsdelen af rev. 2006 og det faktiske areal på det tidspunkt.
- Deponeringsenhederne 1-6 er blevet udvidet i bredden over tid, dog uden at den ydre afgrænsning af voldene er ændret.
- Der er ansøgt om at fjerne en skelvold mellem bassin 2 og 3 i 2014, men Miljøstyrelsen har ikke svaret, og det betragtes derfor som passivitet. Siden er volden mellem bassin 1 og 2 også fjernet.
- Enhed 21 og 22 er lagt sammen siden 2022, og det er påtalt på tilsyn i dec. 2024.
- Der er etableret ny vold i enhed 30, som er blevet til 30N og 30S.
- Enhed 31 og 32 er lagt delvist sammen.

Miljøstyrelsen har anmodet om en fornyet opmåling af enhederne, herunder en afgrænsning af enhederne ud til veje, da volde er oplyst at være opbygget af deponeret materiale. NS Nykøbing har fremsendt følgende:

- Arealer opgjort ved droneopmåling pr. 12. dec. 2024 og afrapporteret 15. jan. 2025.
- Deponeringshøjde droneopmålt pr. 18. august 2025, jf. notat om udsivning¹ af 1. september 2025.
- Restkapacitet opgjort for hver enkelt enhed og specifikke arealer er opmålt via luftfoto, fremsendt d. 26. september 2025.

Ændringerne er uddybet i bilag C1. Det bemærkes, at små variationer i optegninger på kort kan give store variationer i arealer. Der er dog tale om bedste bud på arealet af deponeringsenhederne.

Tilpasningen har betydet, at arealet af de samlede deponeringsenheder er øget fra 298.240 m² til 362.231 m² siden 2006, men den ydre afgrænsning af det areal, deponeringsanlægget omfatter, er ikke ændret. Da forureningspåvirkningen i 2006 er beregnet ud fra et areal på 40 ha, jf. rev. dec. 2006, vurderingsdelen, afsnit 8.4 s. 21, og baseret på en højde af deponiet på 4,5 m, vurderes ændringen af enhedernes areal med nærværende revurdering at være indeholdt i den oprindelige vurdering af forureningspåvirkningen, se endvidere afsnittet ”Begrundelse for vilkår om fyldhøjde” senere i denne begrundelse. Miljøstyrelsen tager på den baggrund ændringerne af arealerne til efterretning.

Ændring af enheder

I rev. dec. 2006 er deponeringsanlægget inddelt i deponeringsenheder, som nævnt ovenfor.

Begrebet deponeringsenhed er defineret i deponeringsbekendtgørelsens § 3, stk. 1, nr. 11, som

”11) Deponeringsenhed: En afgrænset og veldefineret del af et deponeringsanlæg, hvor der som udgangspunkt deponeres affaldstyper tilhørende én affaldsklasse sammen, og hvor der medmindre anlægget er godkendt uden membran- og perkolatopsamlingsystem, er etableret separat perkolatopsamling. En deponeringsenhed kan være opdelt i celler.” Miljøstyrelsen forstår denne definition sådan, at der lægges vægt på, at deponeringsenheder ikke er hydraulisk sammenhængende med andre deponeringsenheder.

NS Nykøbing har oplyst, at voldene er opbygget af en blanding af ler, sand, grus og muld. Det er tillige oplyst, at veje på anlægget vedligeholdes med grus, sand og affald fra kalkbrænding, dvs. det må formodes, at voldene består af disse materialer i varierende højde de steder, hvor der er en kørevej oven på en vold. Hertil kommer, at et antal volde er nedlagt siden 2006, og materiale herfra formodes at være fordelt i deponiet eller anvendt til nye brede volde. Miljøstyrelsen vurderer, på den baggrund, at de indre volde ikke udgør en hydraulisk adskillelse mellem enhederne. Se endvidere vilkår B9.

Miljøstyrelsen finder det derfor i overensstemmelse med enhedsbegrebet i deponeringsbekendtgørelsen at sammenlægge tidligere enheder til 3 nye deponeringsenheder og benævne de tidligere enheder som ’bassiner’, som kan betragtes som deponeringsbekendtgørelsens definition af ’celler’:

Enhed 1-6: Bassinerne 1-3, 4, 5 og 6.

Enhed 41-47: Bassinerne 41, 42, 43, 44, 45, 46 og 47.

Enhed Syd: Bassinerne 21-22, 23, 24, 25, 27, 29, 30N, 30S, 31N, 31S-32, 33 og 34.

Afgrænsning af enheder og inddeling af bassiner fremgår af bilag B3 og C1. Bassinernes afgrænsning må **ikke** ændres, ligesom indre volde og ydre volde **ikke** må nedlægges eller ændres uden ansøgning, med henblik på vurdering af godkendelsespligt.

Kort om betydningen af opdeling af enheder

Den beskrevne inddeling af enheder er anvendt til beregning af sikkerhedsstillelse.

Der kan først træffes afgørelse om nedlukning og overgang til efterbehandling, når en deponeringsenhed er fyldt op, dvs. når et enkelt bassin er fyldt op, kan det først overgå til efterbehandling, når andre bassiner, som er i hydraulisk kontakt er færdig opfyldt.

Begrundelse for vilkår om fyldhøjde

Revurderingen fra december 2006 indeholder ikke vilkår om deponeringshøjden/fyldhøjden.

Koten på + 4,5 m DNN er anvendt som beregningsgrundlag for risikovurdering af påvirkning af miljøet i revurdering af december 2006, jf. afsnit 8.4, side 21-22 i vurderingsdelen. Mængden af udsivning baseres på en trykforskel på 4,5 m fra top til bund i deponiet og et areal på 40 ha. Udsivningen er således proportional med vandspejlet i det deponerede materiale.

Den maksimale deponeringshøjde/fyldhøjde har i revurdering af december 2006 været begrænset af landzonetilladelsen af 12. december 2003 med en mulighed for regulering til kote + 4,5 meter. I 2015 blev der givet en ny landzonetilladelse for en del af deponiet, som gav mulighed for "terrænregulering" (opfyldning) til kote + 8,5 m. Der er ikke søgt om miljøgodkendelse til at øge fyldhøjden fra kote + 4,5 m DVR90. Der er siden 2015 deponeret over kote + 4,5 m DVR90, uden at der er taget stilling til en evt. miljøpåvirkning for højden over kote + 4,5 m DVR90.

NS Nykøbing har foretaget en opdateret vurdering af udsivning fra deponiet, der bygger på sammenhæng mellem vandstand og mængden af udsivning. I de områder af deponiet, hvor der er deponeret over kote + 4,5 m DVR90, står vandstanden højere end i øvrige områder, hvilket inducerer en højere udsivning.

På den baggrund vurderer Miljøstyrelsen, at højden af deponeret affald har betydning for forureningspåvirkningen fra deponiet.

Da koten på + 4,5 m DNN er anvendt som beregningsgrundlag for risikovurdering af påvirkning af miljøet i revurdering af december 2006, er det derfor denne højde, revurderingen bygger på.

Der er endvidere adskillige henvisninger i revurderingen fra december 2006 til, at deponeringshøjden er på kote + 4,5 m.

Miljøstyrelsen finder derfor ikke, at den meddelte landzonetilladelse har betydning for, hvor stort et volumen, der er tilladt i deponeringsenhederne.

Miljøstyrelsen stiller et præciserende vilkår til maksimal deponeringshøjde (fyldhøjde) på kote + 4,5 m DVR90, da det har betydning for forureningspåvirkningen fra deponeringsanlægget til omgivelserne.

Fortolkning af vilkår

Vilkåret om fyldhøjde er sekundært, således at vilkåret om maksimal kapacitet til enhver tid skal overholdes. Når kapaciteten i m³ er opnået, må der ikke deponeres

mere. Er der nået den maksimalt tilladte fyldhøjde, uden at kapaciteten er opbrugt, må der heller ikke deponeres yderligere, foruden der ansøges om miljøgodkendelse til at øge enten areal, kapacitet eller fyldhøjde.

Vilkåret er nyt og stillet med hjemmel i miljøbeskyttelseslovens § 41. Vilkåret præciserer det godkendte projekt for deponeringsanlægget med hensyn til affaldsklasser, godkendt deponeringsmængde, deponeringshøjde og deponeringsanlæggets areal.

Vilkår B6

I henhold til deponeringsbekendtgørelsens § 15 skal affaldsdeponering foregå i overensstemmelse med en anlægsspecifik positivliste.

Vilkåret er en videreførsel af [2006 12 06 vilkår 3] med nedenstående ændring. Vilkåret erstatter [2006 12 06 vilkår 6] og [2006 12 06 vilkår 7] om, at hhv. roejord, der indkommer til fabrikken sammen med roerne, og overskudsslam fra virksomhedens anaerobe renseanlæg må deponeres i jordbassinerne på Hasselø Nor.

På baggrund af afgørelse om anlægsklassificering (afsnit 3.1.5) er der sat nyt vilkår om forbud mod fortsat deponering af blandet affald i alle enhederne gældende fra 1. juli 2030.

Deponeringsanlæggets positivliste har siden 2006 været fastsat i [2006 12 06 vilkår 3]. Positivlisten omfatter jord fra rengøring og vask af roer (EAK 02 04 01) samt slam fra NS Nykøbings spildevandsbehandling (EAK 02 04 99).

Vedr. flyveaske

Vilkåret angiver desuden ved note til EAK kode 02 04 01: ”Der accepteres fortsat i begrænset omfang at roejorden er iblandet flyveaske stammende fra tørreriet”. NS Nykøbing har i mail 15. januar 2025 oplyst følgende: ”EAK 10 01 02 er flyveaske stammende fra kul, tilledningen stopper fra og med februar, 2025”. På den baggrund er muligheden for iblanding af flyveaske ikke videreført.

Vedr. slam

Med revurdering af december 2006 er slam fra NS Nykøbings spildevandsbehandling optaget på deponiets positivliste under EAK-koden 02 04 99. Jævnfør affaldsbekendtgørelsens bilag 2, henviser EAK-koden 02 04 99 til ”affald fra sukkerfremstilling – andet affald, ikke andetsteds specificeret”. Miljøstyrelsen vurderer, at EAK-koden 02 04 03, ”Affald fra sukkerfremstilling – Slam fra spildevandsbehandling på produktionsstedet”, formentlig er mere retvisende. Der er med vilkår B7 fastsat krav om, at NS Nykøbing skal sikre fornyet klassificering af affaldet. Såfremt spildevandsslammet fortsat klassificeres som deponeringsegnet, vil rette EAK-kode i forbindelse hermed tildeles.

Fremadrettet forbud mod at deponere blandet affald

Miljøstyrelsen har ved denne revurdering klassificeret deponeringsanlægget som ikke-kystnært deponeringsanlæg for blandet affald, jf. afsnit 3.1.5.

Miljøstyrelsen fastsætter på den baggrund en frist for implementering af forbuddet mod deponering af blandet affald efter deponeringsbekendtgørelsen, nr. 1253 af 21. nov. 2019, § 15, stk. 6 til 1. juli 2030. Se nærmere herom i afsnit 3.1.5.

Fortsat deponering af affald på deponeringsanlægget vil herefter kræve, at materiale, der ønskes deponeret, kan kategoriseres som mineralsk affald og endvidere fremgår af positivlisten.

Miljøstyrelsen kan på baggrund af analyseresultater fra den årlige prøvetagning af spildevandsslam fra tilsvarende sukkerfabrik Nordic Sugar A/S Nakskov konstatere, at slammet ikke kan kategoriseres som mineralsk affald, idet indholdet af totalt organisk kulstof (TOC) overstiger grænseværdien på 50 g per kg. tør prøve. Det er på den baggrund Miljøstyrelsens vurdering, at slam fra NS Nykøbings spildevandsrensning ligeledes ikke kan kategoriseres som mineralsk affald. Slammet er derfor at betragte som blandet affald, og vil efter implementering af forbuddet, jf. deponeringsbekendtgørelsens § 15, stk. 6, ikke kunne deponeres på deponeringsanlægget.

Hvad angår roejord bekræfter analyser af TOC-indholdet¹⁹, at roejorden kan kategoriseres som mineralsk affald og derfor fortsat kan deponeres på deponeringsanlægget, givet at det allerede findes på positivlisten.

For at underbygge denne vurdering, er der stillet separat vilkår om, at der skal foretages analyse for TOC i forbindelse med prøvetagning og analyse af det deponerede materiale, jf. vilkår B21.

På baggrund af ovenstående, er der stillet vilkår om, at der fra 1. juli 2030 ikke kan deponeres slam fra spildevandsbehandling på deponeringsanlægget, men at der fortsat må deponeres jord fra rengøring og vask af roer.

Tidsfrist

Tidsfristen for implementering af forbuddet mod deponering af blandet affald er fastsat på baggrund af, at virksomheden skal foretage større ændringer, som bl.a. omfatter godkendelsespligtige ombygninger, tilpasninger eller lignende tekniske indretninger.

Miljøstyrelsen har derfor særligt i høringen af udkastet til afgørelse af revurdering anmodet virksomheden om at komme med partsindlæg til brug for Miljøstyrelsens vurdering af, hvilken frist for efterkommelse af forbuddet imod deponering af blandet affald, der skal fastsættes.

Nordic Sugar Nykøbing har ved brev af 29. april 2026 anført, at en løsning vil kræve undersøgelser, projektering og etablering af godkendelsespligtige ombygninger, tilpasninger eller lignende tekniske indretninger med en samlet tidshorizont på 5 år.

¹⁹ Jf. analyseresultater fremsendt af Nordic Sugar A/S Nykøbing i e-mail af 27.03.2020.

Miljøstyrelsen finder på den baggrund og henset til det ovenfor anførte om indretningshensynet, at en samlet tidshorizont på 4 år, vil give en realistisk mulighed for implementering af løsningen, samtidig med, at det er en rimelig og proportional frist for at efterkomme forbuddet imod den fortsatte deponering af blandet affald på stedet.

Miljøstyrelsen fastsætter implementeringsfristen af forbuddet mod deponering af blandet affald efter deponeringsbekendtgørelsens nr. 1253 af 21. nov. 2019, § 15, stk. 6 til 1. juli 2030.

Redegørelse for overholdelse af vilkårsfrist

Der er desuden stillet vilkår til, at Nordic Sugar Nykøbing hvert år frem til 1. juli 2030 skal indsende en redegørelse for realistisk overholdelse af vilkåret pr. 1. juli 2030. Redegørelsen skal indeholde, hvilke undersøgelser, der er udført/planlagt, hvilke ansøgninger, der er udført/planlagt samt en detailtidsplan for fristoverholdelse. Redegørelsen indsendes sammen med årsrapporten.

Denne del af vilkåret er stillet for at sikre, at der sker den fornødne fremdrift i forhold til at kunne overholde fristen, og at Miljøstyrelsen via årsrapporten har mulighed for at følge processen.

Oprindelse af det deponerede affald

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at gældende godkendelser for deponiet udelukkende omfatter deponering af henholdsvis roejord og spildevandsslam fra NS Nykøbings egen virksomhedsdrift.

Det er på den baggrund præciseret i vilkåret, at der ikke må modtages affald fra andre affaldsproducenter.

Vilkår B7

Jævnfør deponeringsbekendtgørelsens § 15, stk. 1, og bilag 3, pkt. 1, kan en affaldstype kun modtages til deponering på et deponeringsanlæg, såfremt den pågældende affaldstype er optaget på det pågældende deponeringsanlægs positivliste. Kun affald, der er deponeringseget, må deponeres.

Jævnfør affaldsbekendtgørelsens § 4, stk. 2, er det Miljøstyrelsen, der træffer afgørelse, om hvorvidt affald er deponeringseget. Dette gøres på baggrund af en konkret ansøgning fra virksomheden og med henblik på at sikre, at der kun foretages deponering af affald, der ikke er egnet til materialenyttiggørelse eller forbrænding.

Det fremgår ikke af gældende afgørelser for deponiet, om der er foretaget en reel klassificering af rette myndighed i forhold til de affaldstyper, der tilføres deponiet. Miljøstyrelsen må formode, at dette er sket, idet fraktionerne er optaget på positivlisten. I så fald er klassificering sket senest i 2006. Miljøstyrelsen vurderer, at der kan være sket meget siden i forhold til muligheden for at nyttiggøre hhv. spildevandsslam og roejord, og at der derfor er behov for en opdateret vurdering af, at fraktionerne fortsat er deponeringsegete.

På den baggrund og af hensyn til at sikre efterlevelse af deponeringsbekendtgørelsens bilag 3, pkt. 1, er der stillet nyt vilkår om, at NS Nykøbing skal sikre fornyet

klassificering af de affaldstyper, der fremover ønskes deponeret på virksomhedens deponeringsanlæg, og at afgørelsen om klassificering skal være tilsynsmyndigheden i hænde senest 1. september 2027.

Fristen er sat af hensyn til, at virksomheden kan nå at fremskaffe nødvendige oplysninger til brug for ansøgningen, og at rette myndighed efterfølgende kan nå at træffe afgørelse på baggrund af ansøgningen.

Idet Miljøstyrelsen vurderer, at klassificeringen af virksomhedens spildevandsslam vil kunne føre til tildeling af en anden EAK-kode, end den i vilkår B6 om positivliste nævnte, er der sat vilkår om, at virksomheden senest pr. 1. oktober 2027 skal ansøge om ændret positivliste, såfremt klassificeringen giver anledning hertil.

Vilkår B8

Vilkåret er videreført fra [2006 12 06 vilkår 12] og redaktionelt opdateret.

Deponeringsanlægget og dets volde

Vilkår B9

Vilkåret er nyt og stillet med hjemmel i bekendtgørelse nr. 1253/2019 om deponeringsanlæg § 5, stk. 1, nr. 1, jf. bilag 2, pkt. afsnit 3.4.1.1, tabel 2.2.

Der er ikke tilknyttet et BAT-reference dokument og som følge deraf heller ikke vedtaget BAT-konklusioner for deponeringsanlæg. Dog vurderer Miljøstyrelsen, at den bedst tilgængelige teknik for deponeringsanlæg er de kravværdier, der fremgår af deponeringsbekendtgørelsen.

Deponeringsbekendtgørelsens krav er bindende for virksomheden.

Roejordsdepotet er anlagt på reducerede krav til membran, jf. deponeringsbekendtgørelsen. Anlægget er tillige klassificeret til at kunne modtage blandet affald. For at kunne blive anlagt på reducerede krav til membran gælder for blandet affald, at der skal være en lagtykkelse på minimum 1 m af et lerlag, med permeabilitetskoefficient, $K \leq 1,0 \cdot 10^{-8}$ m/s, jf. bilag 2, afsnit 3.4.1.1, tabel 2.2 i deponeringsbekendtgørelsen.

Det fremgår også:

”Hvor der er risiko for udvaskning til overfladevandområder, og hvis det ved miljøkonsekvensvurderingen desuden kan godtgøres, at udvaskningen efter opblanding i overfladevandområdet ikke giver anledning til koncentrationer af forurenende stoffer, der overstiger miljøkvalitetskrav, som er fastsat i eller i henhold til bekendtgørelsen om miljøkvalitetskrav for vandområder og krav til udledning af forurenende stoffer til vandløb, søer eller havet, kan godkendelses- eller tilsynsmyndigheden reducere kravene til anlæggets membransystem jf. tabel 2.2.”

Uddrag af tabel 2.2,

	Blandet affald
Permeabilitetskoefficient	$K \leq 1,0 \cdot 10^{-8} \text{ m/s}$
Lagtykkelse, minimum (in-situ lerlag)	1,0 m
Krav til bundmembran	Ja

Det fremgår endvidere:

”Hvis den geologiske barriere ikke i sig selv opfylder ovennævnte betingelser, kan den udbygges kunstigt og forstærkes på anden måde således, at der opnås en tilsvarende beskyttelse – dvs. at den kombinerede effekt af permeabilitet og lagtykkelse skal resultere i mindst samme begrænsning af udsivningen fra deponeringsanlægget som kravene i tabel 2.2.....”

I revurdering af dec. 2006 angives den hydrauliske ledningsevne, k, (det samme som permeabilitetskoefficient) i jorden under bassinerne til mellem 0,3 og 9×10^{-9} m/s og for en enkelt mindre enhed til $3,4 \times 10^{-7}$ m/s.

NS Nykøbing oplyser i Notat om udsivning af 1-9-2025, at den hydrauliske ledningsevne af voldene omkring bassinerne/enhederne antages at være $k = 1 \times 10^{-7}$ m/s, dog med væsentlig usikkerhed. NS Nykøbing har desuden oplyst, at voldene er opbygget af en blanding af ler, sand, grus og muld. Det er tillige oplyst, at veje på anlægget vedligeholdes med grus, sand og affald fra kalkbrænding, dvs. der må formodes at være et køreunderlag af disse materialer og af varierende højde de steder, hvor der er en kørevej oven på en vold. Hertil kommer, at et antal volde er nedlagt siden 2006, og materiale herfra formodes at være fordelt i deponiet eller anvendt til nye volde.

Miljøstyrelsen har ikke tidligere været bekendt med, at voldene potentielt ikke overholder de reducerede krav til membransystem, jf. deponeringsbekendtgørelsen. Oplysninger i ovennævnte notat tyder på, at voldene kan have en højere hydraulisk ledningsevne, og dermed en højere udsivning, end deponeringsbekendtgørelsens krav til deponeringsanlæg på reducerede krav tillader.

MST vurderer på den baggrund, at deponeringsanlægget potentielt ikke overholder kravene til maksimal *”udsivning fra deponeringsanlægget som, angivet i tabel 2.2.”*

Der er derfor stillet vilkår om, at NS Nykøbing skal redegøre for, hvorvidt deponeringsanlægget overholder deponeringsbekendtgørelsens reducerede krav til anlæggets membran, og dermed overholder BAT. Endvidere er der stillet krav til, at redegørelsen skal omfatte en gennemgang af de ydre volde samt repræsentative geotekniske målinger af de nuværende voldes hydrauliske ledningsevne og tilhørende lagtykkelse. Målingerne af den hydrauliske ledningsevne skal udføres for hver 300 m vold og repræsentere voldenes forskellige bredde og højde. Såfremt gennemgang af voldene viser tegn på udsivning eller at voldene har indslag af grovere materiale end tæt ler, fx grus og sand, skal der tillige foretages en måling af hydraulisk ledningsevne af disse dele af voldene.

Miljøstyrelsen vurderer, at omfanget af undersøgelser er proportional med risikoen for udsivning til vandområder og Habitatområde nr. 173, jf. afsnit 3.1.2. Der er i denne vurdering tillige lagt vægt på sagens mangel på konkrete tekniske anvisninger til voldenes opbygning samt oplysninger om, at volde er opbygget af flere materialetyper (sand og grus) med højere hydraulisk ledningsevne end 10^{-8} m/s.

Undersøgelsen skal gennemføres af et uvildigt firma med geotekniske kompetencer og forudsætninger for at gennemføre en sådan undersøgelse samt efter anerkendte tekniske anvisninger for geotekniske undersøgelser. Oplæg skal godkendes af Miljøstyrelsen inden udførelse. Der skal afsættes 3 uger (ekskl. ferieperioder og helligdage) til gennemgang hos Miljøstyrelsen.

Tidsfrist

Der er stillet en frist til fremsendelse af redegørelsen senest 1. februar 2027. Fristen er fastsat under hensyntagen til, at NS Nykøbing kan rekvirere relevante konsulenttydelser, samt få indhentet, behandlet og afrapporteret de anmodede oplysninger.

Vilkår B10

Der er stillet vilkår om, at NS Nykøbing skal opdatere miljøkonsekvensvurderingen for deponeringsanlægget, for så vidt angår udsivning (mængde og koncentration) gennem deponiets volde og bund af de samme parametre, som er nævnt i monitoringsvilkår B20, jf. deponeringsbekendtgørelsens bilag 2, afsnit 3.4. Se vejledning <https://mst.dk/media/su4pgvfo/vejledende-udtalelse-om-miljoekonsekvensvurdering.pdf>

I revurdering af december 2006 tages der udgangspunkt i en deponeringshøjde på kote + 4,5 m DVR90, se yderligere forklaring under begrundelse til vilkår B5.

Mængde af udsivning

NS Nykøbing har fremsendt udsivningsdata for deponeringsanlægget den 1-9-2025 i forbindelse med denne revurdering. Disse baseres på deponering både på og over kote + 4,5 m (efter aftale med MST), samt en hydraulisk ledningsevne på 10^{-7} m/s, der er større end for reducerede krav til membransystem, jf. deponeringsbekendtgørelsen, bilag 2, pkt. afsnit 3.4.1.1, tabel 2.2.

Den opdaterede beregning af udsivningsmængden skal baseres på en deponeringshøjde på kote + 4,5 meter DVR 90 for alle deponeringsenheder. Da voldene i sig selv er oplyst at være opbygget af det samme materiale, som de skal beskytte, dvs. roejord, flyveaske og slam, og da udsivning også sker gennem vejmateriale med formodet større permeabilitetskoefficient, skal afstande i beregningsmodellen desuden justeres derefter.

Den opdaterede beregning af udsivningsmængden skal desuden tage højde for varierende klimatiske betingelser, f.eks. væsentlige udsving i årsnettonedbør, hændelser med ekstremnedbør eller klimabetinget øgede vandmængder, der potentielt har betydning for den samlede nettonedbør mv.

På den baggrund finder Miljøstyrelsen, at der er behov for en opdateret beregning af udsivningsmængden. Denne skal ligge til grund for vurdering af påvirkning af vandområder.

Koncentration af udsivning

Miljøstyrelsen har ved gennemgang af ovennævnte notat af 1-9-2025 vurderet, at de fremsendte data for stofindhold ikke er retvisende for udsivning fra deponiet, med følgende begrundelse:

- Den ene boring til vandprøve er placeret, hvor der ifølge luftfotos tilbage til 1995 kun har været vejanlæg og ikke deponering.
- Høje værdier af flere parametre begrundes med manglende renpumpning og filtrering i felten.
- Der mangler valide argumenter for den foreslåede tilbageholdelse af tungmetaller i volde.

På denne baggrund finder Miljøstyrelsen, at der er behov for en opdateret redegørelse for udsivningen fra deponiet hvad angår mængde og koncentration af de samme parametre, som er nævnt i monitoringsvilkår B20. Redegørelsen skal ligge til grund for vurdering af påvirkning af vandområder og for eventuelle vilkår om grænseværdier for udsivning. Se endvidere bilag E.

Den opdaterede redegørelse for koncentration af udsivning skal baseres på

- At der udtages prøver af deponeret roejord, der repræsenterer hele den periode, der er deponeret i.
- At der udføres batchudvaskningstest af jordprøverne efter metode beskrevet i vilkår B19. Hensigten er at sikre sammenhæng til fremtidig monitoring og at kunne sammenligne data med NS Nakskov, hvor der er anvendt batchudvaskningstests. Udgiften til jordprøver og udvaskningstests vurderes ikke umiddelbart at være større end en gentagen udførelse af boringer og analyse af tilhørende vandprøver, som ligger til grund for notat af 1-9-2025.
- At eluat fra batchudvaskningstests analyseres for de samme parametre, som i monitoringsvilkår B20. Begrundelsen for valg af parametre er uddybet under begrundelse til B20.
- At prøvetagning, målinger og analyser mv. foretages efter anvisninger i vilkår B24.
- At der regnes med worst case.
- Der inddrages fagligt begrundet argumentation for nedbrydning og tilbageholdelse i volde for relevante parametre, herunder for N og P.

Generelt

Miljøstyrelsen vurderer, at omfanget af undersøgelser er proportionalt med risikoen for udsivning til vandområder og Habitatområde nr. 173, jf. afsnit 3.1.2.

Oplæg til undersøgelse skal godkendes af Miljøstyrelsen inden udførelse. Der skal afsættes 3 uger (ekskl. ferieperioder og helligdage) til gennemgang hos Miljøstyrelsen.

De opdaterede udsivningsdata skal danne grundlag for Miljøstyrelsens vurdering af, om kravene i bekendtgørelse nr. 1433 af 21. november 2017 fortsat er overholdt, og om der er behov for fastsættelse af vilkår til begrænsning af udsivningen.

Tidsfrister

Der er stillet en frist til fremsendelse af redegørelsen senest 1. februar 2027. Fristen er fastsat under hensyntagen til, at NS Nykøbing kan rekvirere relevante konsulentydelser, samt få indhentet, behandlet og afrapporteret de anmodede oplysninger.

Vilkåret er nyt og stillet med hjemmel i miljøbeskyttelseslovens § 72, stk. 1, nr. 1.

Vilkår B11

Der er stillet handlevilkår til, at NS Nykøbing skal opmåle UTM-koordinater for de ydre volde, der afgrænser enhederne vist på bilag B3. De oprindelige grænser for deponiet, som vist på bilag B2, må ikke overskrides.

Vilkåret stilles med henblik på at kunne fastholde enhedernes ydre grænser ved vilkår. På den baggrund videreføres vilkår [2006 12 06 vilkår 22] om afstand mellem digekroner og randdiger ikke.

Miljøstyrelsen vurderer det nødvendigt at få opmålt UTM-koordinater for de ydre volde, da voldene danner rammen om forudsætninger for påvirkning af omgivelser, som ligger til grund for miljøkonsekvensvurderingen.

Vilkåret er nyt og stillet med hjemmel i miljøbeskyttelseslovens § 41.

Vilkår B12

Der er stillet vilkår om, at højden af deponeringsanlæggets voldkroner maksimalt må være op til kote + 5,0 meter DVR90.

Maksimal højde af deponeringsanlæggets volde har ikke været fastsat ved vilkår i revurderingen af [2006 12 06].

Deponeringsanlæggets volde udgør en væsentlig miljøbeskyttende foranstaltning, idet voldene skal være anlagt med en tilstrækkelig højde og stabilitet til at kunne tilbageholde de deponerede mængder materiale samt den mængde vand, der tilføres bassinerne i forbindelse med deponering. Idet deponering foregår via tilførsel af roejord med vandstrøm, og bassinerne står med højt vandspejl en stor del af året, skal voldkronen være af en højde, der kan tilbageholde evt. bølgedannelse fra vindpåvirkning af vandoverfladen samt modstå erosion forårsaget heraf. Er voldenes højde og stabilitet ikke tilstrækkelig, risikeres brud på voldene, hvilket kan føre til væsentlig påvirkning af omgivelserne i form af udslip af deponeret materiale og spildevand.

Miljøstyrelsen såvel som Nordic Sugar Nykøbing er ikke i besiddelse af de oprindelige tegninger eller godkendelser, der beskriver en specifik højde af voldkroner. Miljøstyrelsen kan på den baggrund konstatere, at der ikke foreligger oplysninger i sagen om højder af voldkroner.

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at voldanlæggene omkring deponeringsanlæggets jordbassiner, skal have en højde, der i tilstrækkelig grad kan tilbageholde den godkendte maksimale højde af deponering på + 4,5 m DVR90, jf. vilkår B5 samt vandspejlskote, jf. vilkår B13 i bassinerne.

Vilkåret er nyt og stillet med hjemmel i miljøbeskyttelseslovens § 41.

Vilkår B13

Der er stillet vilkår om, at vandstanden i deponeringsenhederne skal holdes mindst 0,5 meter under voldkronen.

Vilkåret er stillet for at sikre stabile volde og dermed intakte miljøbeskyttende foranstaltninger.

Som følge af mangel på originale korttegninger og tværsnit af roejordsdeponiet, Nordic Sugar Nykøbing, er valget af vandspejl "0,5 m" under voldkronen sket på baggrund af oplysninger fra roejordsdeponiet, Nordic Sugar Nakskov, tegning nr. 20.769.02.117, dateret 30-9-1999. På denne tegning fremgår en tværsnitstegning af en vold, og der er angivet en fyldhøjde ("fyldning") på 4,50-5,00 m med en kroekant i kote 5,50 m.

I vilkår B16 pålægges Nordic Sugar Nykøbing at redegøre for, hvorvidt valget af "0,5 m" sikkerhedsmargin fra maksimalt vandspejl og deponeringshøjde til voldkronen er tilstrækkelig sikring mod, at bølgedannelse ved vindpåvirkning og løbende erosion af voldkronen ikke fører til overløb af vand over voldene eller destabilisering af voldkronen. Vilkåret forventes revideret efter Nordic Sugar Nykøbing's redegørelse og vurdering af behov for sikring af deponeringsanlæggets volde.

Der er stillet vilkår om automatisk monitorering af vandstanden, så uforudsete overskridelser og hurtigt fald i vandstanden alarmeres, for at sikre mod overløb ved høj vandstand eller evt. lækage eller brud på voldene. Vilkåret begrundes i sikring mod miljøuheld og vurderes på den baggrund som proportionalt.

Der skal være udarbejdet en procedure for, hvordan personalet skal håndtere alle de mulige scenarier som udløser alarmer. Der skal føres journal over alarmer, journalen skal indeholde informationer om typen, varigheden og udførte handlinger.

Vilkåret er nyt og stillet med hjemmel i miljøbeskyttelseslovens § 72, stk. 3.

Miljøstyrelsen vurderer, at virksomheden bør gives en rimelig frist til implementering af et automatisk overvågningssystem. Miljøstyrelsen vurderer, at en frist på 6 måneder fra afgørelsens dato er realistisk.

Vilkåret om automatisk overvågning af bassinernes vandstand er derfor stillet, så det er gældende fra 1. januar 2027.

Vilkår B14

Der stilles nyt vilkår om, at al deponering skal foregå under overvågning for at undgå utilsigtet spild og overløb. Vilkåret præciserer, at overvågning i nattetimerne kl. 18 til 07 kan foregå ved elektronisk overvågning af vandstanden, jf. vilkår B13. Vilkåret er stillet med hjemmel i deponeringsbekendtgørelsens § 26, stk. 3.

Vilkår B15

Der er stillet vilkår om, at Miljøstyrelsen skal godkende projektforslag for forhøjelse af eksisterende volde, opbygning af nye volde samt udbedring eller ændring af eksisterende volde inden udførelse, hvorved det sikres, at ændringer overholder krav i deponeringsbekendtgørelsen vedr. reducerede membransystemer bilag 2, pkt. 3.4, tabel 2.2.

Miljøstyrelsen vil desuden gennemgå projektforslag for godkendelsespligt. Projekter, som medfører ændringer af de forudsætninger, der lægges til grund for deponeringsanlæggets udsivningsberegninger og vurderinger af påvirkninger på vandområder, vil være omfattet af krav om miljøgodkendelse. Det er eks. ændringer af deponeringsanlæggets størrelse og hydraulisk ledningsevne i voldene.

Der er desuden stillet vilkår til indsendelse af kvalitetskontrolplan for, hvordan virksomheden vil kontrollere og dokumentere, at anlægsarbejder på voldene udføres i overensstemmelse med vilkårets krav til bl.a. materialer, opbygning, tæthed og stabilitet.

Der stilles vilkår om, at ved indgreb eller arbejde udført ved enheders volde, og bassiners volde som midlertidigt udgør anlæggets ydre volde, skal stabiliteten og tætheden af de ydre volde vurderes tilstrækkelig af et uvildigt firma med geotekniske kompetencer, før deponering i bassinet genoptages.

Når voldene omkring hver enhed er opbygget til maksimal tilladt højde, vil det være enhedernes volde, som er at betragte som den 'ydre vold'. Da enhedernes volde stedvis er markant lavere end højden af deponeret materiale, er det ved revideringens ikrafttrædelse midlertidigt bassinernes volde, som udgør de ydre volde, indtil voldene omkring enheden er opbygget tilstrækkeligt til at udgøre den fysiske sikkerhedsmæssige miljøbeskyttende foranstaltning.

Vilkåret er nyt og stillet med hjemmel i deponeringsbekendtgørelsens § 5, stk. 1, nr. 1, jf. bilag 2, pkt. afsnit 3.4.1.1, tabel 2.2.

Vilkår B16

Der er stillet vilkår om, at Nordic Sugar Nykøbing skal redegøre for udformning, opbygning og stabiliteten af samtlige af deponeringsanlæggets ydre volde, samt for hvordan volde generelt udbygges og forstærkes i tilstrækkelig grad til at sikre stabilitet og tæthed. Der er ligeledes stillet vilkår om, at der skal redegøres for, hvorvidt valget af "0,5 m" sikkerhedsmargin fra maksimalt vandspejl og deponeringshøjde til voldkronen er tilstrækkelig sikring mod, at bølgedannelse ved vindpåvirkning og løbende erosion af voldkronen ikke fører til overløb af vand over voldene eller destabilisering af voldkronen.

Miljøstyrelsen vurderer det nødvendigt, at stabiliteten af voldene er tilstrækkelig sikret og dimensioneret til at modstå påvirkninger på voldene såsom kørsel ved deponeringsaktiviteter, bølgeskulp fra kraftige vindforhold samt forventelige klimahændelser med meget nedbør. Omkostninger til redegørelsen vurderes proportionelle, da der på nuværende tidspunkt ikke er nærmere kendskab til voldenes opbygning og stabilitet. Evt. udslip på baggrund af stabilitetsbrud, kan nemt risikere at forurene omgivelserne, herunder "Midterkanalen" som efter mindre end en kilometer leder ud i natura 2000-området "Smålandsfarvandet nord for Lolland, Guldborgsund, Bøtø Nor og Hyllekrog-Rødsand" med bl.a. organisk materiale, næringsstoffer, tungmetaller, PFAS mv. indeholdt i det deponerede materiale.

Oplysningerne fra den vilkårssatte redegørelse forventes at danne grundlag for Miljøstyrelsens udformning af fremtidige vilkår til fastholdelse af vold-materiale, vold-hældning og voldkrone-bredde m.v.

Tidsfrist

Tidsfristen den 1. februar 2027 er fastsat med hensyntagen til opgavens omfang, og så behov for yderligere sikring kan implementeres hurtigst muligt.

Vilkåret er nyt og stillet med hjemmel i miljøbeskyttelseslovens § 41.

Vilkår B17

Der sættes nyt vilkår om, at der skal ske løbende vedligehold af deponeringsanlæg samt deponiets volde.

Vilkåret er stillet for at sikre vedligehold af de miljøbeskyttende foranstaltninger (voldene), og med henblik på at forhindre utilsigtet perforering, udsivning eller brud.

Af hensyn til at forhindre at rævegrave eller rodnet fra større vegetation som kan destabilisere voldene.

Af hensyn til at sikre muligheden for at føre tilstrækkeligt tilsyn med voldene samt foretage reparationer, er der stillet vilkår om, at vegetation skal holdes nede.

Vilkåret er nyt og stillet med hjemmel i miljøbeskyttelseslovens § 41.

Vilkår B18

Vilkåret viderefører vilkår 2 i Miljøgodkendelse til forsøg med genbrug af roejord af 15. marts 2004 om udgravning fra og sedimentering i bassinerne 1-6, 41-43, 45-47, dog skal vilkår B6 vedr. positivliste og vilkår E1 om spildevandsstrømme iagttages.

Den del af vilkåret, der omhandler droneopmåling af bundkoten efter udgravning samt afrapportering i årsrapport, er ny. Denne del af vilkåret er hjemlet i bekendtgørelse nr. 1253/2019 om deponeringsanlæg § 5, stk. 1, nr. 1, jf. bilag 2, pkt. afsnit 3.4.1.1, tabel 2.2 og stillet med henblik på at fastholde forudsætningerne for, at deponiet er anlagt på reducerede krav, hvilket bl.a. kræver en bestemt tykkelse og tæthed af bunden, jf. tabel 4, afsnit 8.3.1 i vurderingsdel af revurdering december

2006. Det vil desuden have betydning for den skønnede kapacitet af hvert enkelt bassin, jf. bilag C2, og dermed på sikkerhedsstillelsesberegningen.

Kontrol af det deponerede materiale

Vilkår B19

Der er med vilkår B19 og B20 stillet nye vilkår om egenkontrol med udvaskningen af forurenende stoffer fra det deponerede materiale. Vilkårene er stillet for at sikre, at indholdet af forurenende stoffer i det vand, der udsiver fra deponiet, er kendt og til stadighed lever op til de forudsætninger, der lægges til grund for miljøkonsekvensvurderingen af deponiet (jf. vilkår B10).

Deponeringsanlægget er pr. revurdering december 2006 godkendt driftet med reducerede krav til membran og perkolatopsamlingsystem og er således godkendt med en begrænset udsivning til Midterkanalen og derfra til Guldborgsund. Godkendelsen er sket på baggrund af en miljøkonsekvensvurdering efter deponeringsbekendtgørelsens bilag 2, pkt. 3.4, der godtgør, at udsivningen fra deponeringsanlægget hverken på kort eller lang sigt vil medføre overskridelse af gældende miljøkvalitetskrav for Midterkanalen og Guldborgsund.

I henhold til § 6, stk. 1 i bekendtgørelse om krav til udledning af visse forurenende stoffer til vandløb, søer, overgangsvande, kystvande og havområder²⁰, skal miljømyndigheden fastsætte vilkår, der sikrer, at udledningen (udsivning fra deponeringsanlæg sidestilles med udledning) ikke medfører overskridelse af miljøkvalitetskrav fastsat for overfladevand²¹, at udledningen ikke hindrer opfyldelse af fastsatte miljømål for overfladevandområder, at koncentrationen for stoffer, der har tendens til at blive akkumuleret i sedimenter eller biota ikke stiger i væsentlig grad i sedimenter og relevant biota, og at udledningen ikke medfører øget forurening.

Påvirkning fra deponeringsanlægget til omgivelserne afhænger af indholdet af forurenende stoffer i det deponerede materiale, og i hvilke mængder og koncentrationer stofferne vil udvaskes fra det deponerede materiale og udsive til Midterkanalen. Miljøstyrelsen finder det på den baggrund væsentligt, at udvaskningen fra det deponerede materiale monitoreres løbende med henblik på at sikre, at udvaskningen og udsivningen er kendt og til stadighed lever op til de forudsætninger, der lægges til grund for miljøkonsekvensvurderingen (jf. vilkår B10).

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at der på sigt skal stilles vilkår om grænseværdier for koncentrationen af forurenende stoffer, der udvaskes fra det materiale, der modtages til deponering. Formålet er at fastholde de forudsætninger, der er lagt til grund for miljøkonsekvensvurderingen. I vilkår B10 er der stillet krav til en opdateret miljøkonsekvensvurdering (for så vidt angår udsivning fra deponiet) baseret på batchudvaskningstests med henblik på større sammenlignelighed mellem udvaskningsdata og monitoringsdata. Et yderligere formål med vilkår B19 og B20 er

²⁰ Bekendtgørelse om krav til udledning af visse forurenende stoffer til vandløb, søer, overgangsvande, kystvande og havområder, BEK nr. 1433 af 21.11.2017.

²¹ jf. bilag 2 til bekendtgørelse nr. 1688 af 08.12.2025 om fastlæggelse af miljømål for vandløb, søer, overgangsvande, kystvande og grundvand.

derfor også at øge datagrundlaget med henblik på senere fastsættelse af konkrete grænseværdier.

Metode: Batchudvaskningstests

Der er i gældende bekendtgørelser ikke fastsat en metode til monitorering af udsivningen fra deponier på reducerede krav. Miljøstyrelsen vurderer, at egenkontrollen fremover skal bestå af prøver, som bedst muligt kan sammenlignes med data, som danner grundlag for miljøkonsekvensvurderingen, jf. vilkår B10. Der er på den baggrund stillet vilkår til, at prøver af deponeret affald skal testes ved batchudvaskning efter anvisningerne i bilag 7 i deponeringsbekendtgørelsen med metodebeskrivelsen efter DS/EN 12457-2.

Vilkåret er stillet, så det sikres, at egenkontrollen udføres efter en standardiseret metode, som kan estimere en retvisende stofudvaskning.

Miljøstyrelsen betragter på det foreliggende grundlag batchudvaskningstest som den bedst mulige metode. Såfremt Nordic Sugar A/S Nykøbing kan levere et underbygget og velargumenteret grundlag for et mere egnet metodevalg, eksempelvis ved påvist sammenhæng mellem faststofanalyser på jordprøver og jordens udvaskningsegenskaber, er Miljøstyrelsen ikke afvisende overfor, at metodevalget på sigt kan ændres på baggrund af en fyldestgørende ansøgning om vilkårsændring.

Prøveantal og afrapportering

Der er stillet krav om et årligt prøveantal på 3 prøver. Idet det indkommende affald til deponering fremover forventes at bestå af jord fra landbrugsarealer, er det Miljøstyrelsens vurdering, at nævnte prøveantal vil være tilstrækkeligt til at give et indtryk af det generelle forureningsniveau.

Der er stillet vilkår om, at analyseresultater skal afrapporteres, jf. vilkår B25 om rapportering af monitoringsdata.

Proportionalitet

Miljøstyrelsen vurderer, at det er nødvendigt at føre en egenkontrol med affald til deponering, da forhøjede værdier af relevante parametre i affald til deponering ellers ikke vil blive påvist. Dette vil kunne føre til en øget og ukendt miljøpåvirkning, i form af udsivning til Midterkanalen og Guldborgsund, som kan være i strid med deponeringsbekendtgørelsens betingelser for deponeringsanlæg på reducerede vilkår. Miljøstyrelsen vurderer ændringen proportional, da egenkontrollen fremover løbende skal sikre, at udsivningen ikke fører til risiko for forurening af det omkringliggende vandmiljø og særligt det nærliggende Natura 2000 område.

Da vilkårets formål er at kontrollere stofudvaskning og udsivning på baggrund af deponeret affald, skal kontrollen kun udføres i forbindelse med deponeringsaktiviteter. Der er ikke stillet vilkår om prøvetagning til batchudvaskningstests, efter at deponeringsaktiviteten er ophørt og deponeringsanlægget/enheden overgår til efterbehandling.

Tidligere gældende monitoringsvilkår

Disse egenkontrollvilkår om jordprøver træder i stedet for tidligere egenkontrollvilkår nr. 17 om vandprøver fra Midterkanalen fra påbud om vilkårsændring af den 19. december 2013.

Der har med vilkår nr. 17 i påbud om vilkårsændring af 19. december 2013 været krav om monitoring i Midterkanalen henholdsvis opstrøms og nedstrøms deponiet med det formål at monitorere udsivningen fra deponiet. På baggrund af de tilgængelige data fra det udførte monitoringsprogram er det Miljøstyrelsens vurdering, at monitoring i Midterkanalen ikke er egnet til at verificere udsivningen af flere af de relevante forurenende stoffer fra deponiet. Det er ligeledes Miljøstyrelsens vurdering, at monitoringen udelukkende afbilder den aktuelle udsivning i deponiets nuværende driftsfase, hvor det for deponier godkendt på reducerede krav er en forudsætning, at udsivningen heller ikke på lang sigt (dvs. efter nedlukning af deponiet) vil føre til potentiel risiko for forurening af grundvand, marine eller ferske overfladevandområder²².

Miljøstyrelsen vurderer på den baggrund, at monitoring i Midterkanalen ikke i tilstrækkelig grad fastholder driften af deponeringsanlægget til at efterleve forudsætningerne i miljøkonsekvensvurderingen, som ligger til grund for miljøgodkendelsen.

Derfor erstattes vilkår 17 i påbud om vilkårsændring af 19. december 2013 af nyt vilkår om egenkontrol af stofudvaskning fra det deponerede materiale samt vilkår 20 med parameterliste.

Vilkår B19 er nyt og stillet med hjemmel i miljøbeskyttelseslovens § 72, stk. 3.

Vilkår B20

Der er med vilkår B20 stillet krav om hvilke forurenende stoffer, der skal indgå i egenkontrollen fastsat i vilkår B19. Vilkåret er stillet med henblik på at sikre, at monitoringen omfatter de parametre, som indgår i miljøkonsekvensvurderingen for deponiet, jf. vilkår B10, og som vurderes væsentlige i forhold til deponiets påvirkning af fersk og marint overfladevand.

Miljøstyrelsen vurderer det fortsat er relevant, at der monitoreres for de stoffer, som tidligere har indgået i egenkontrollen med undtagelse af NVOC, natrium og kalium.

I notat af 30. juni 2025 konkluderer Nordic Sugar Nakskov, at roejord for Nordic Sugar Nakskov og Nykøbing må forventes at være sammenligneligt, hvorfor Miljøstyrelsen vurderer, at stoffer påvist i Nakskov i relevant omfang også bør indgå i egenkontrollen ved Nykøbing.

²² Jf. deponeringsbekendtgørelsen, bilag 2, pkt. 3.4.

Miljøstyrelsen har baseret på tidligere monitoringsvilkår og ovenstående oplysninger fastsat vilkår om monitoring for de stoffer, som Miljøstyrelsen vurderer er væsentlige i forhold til vurdering af udsivningens påvirkning af Midterkanalen og Guldborgsund.

Ved vurdering af, om et stof er væsentligt, har Miljøstyrelsen lagt vægt på, om der er tale om et forurenende stof som defineret i §2, stk. 1 i bekendtgørelse nr. 1433 af 21.11.2017 om krav til udledning af visse forurenende stoffer til vandløb, søer, overgangsvande, kystvande og havområder, herunder et miljøfarligt forurenende stof med fastsat miljøkvalitetskrav for overfladevand, jf. bilag 2 til bekendtgørelse nr. 1688 af 08.12.2025 om fastlæggelse af miljømål for vandløb, søer, overgangsvande, kystvande og grundvand.

Da vilkår B19 bl.a. er fastsat af hensyn til at øge datagrundlaget omkring udsivningen fra deponiet, fastsættes der for nuværende vilkår om monitoring af samtlige parametre, der er oplyst at være tilstede i udsivningen og som vurderes relevante i forhold til deponiets påvirkning af fersk og marint overfladevand. Det er Miljøstyrelsens forventning, at der efter indsamling af et tilstrækkeligt udbygget datagrundlag og på baggrund af en velbegrunnet ansøgning fra virksomheden vil kunne foretages en revurdering af vilkåret, således at flere af de vilkårsfastsatte parametre vil kunne udgå og/eller analysefrekvensen vil kunne reduceres.

Samleparametre

Der er stillet vilkår om monitoring for en række samleparametre til generel beskrivelse af udsivningen, herunder indhold af TOC, Klorid, NH₄-N, Total-P og Total-N. TOC og Klorid er ikke forurenende stoffer som defineret i bekendtgørelse nr. 1433 af 21.11.2017, men vurderes at være væsentlige parametre, idet udsivningens organiske belastning og salinitet kan føre til påvirkning af Savnsø Vig Kanal. Næringsstoffer i form af NH₄-N, Total-P og Total-N er at betragte som forurenende stoffer, jf. § 2, stk. 1 i bekendtgørelse nr. 1433 af 21.11.2017 om krav til udledning af visse forurenende stoffer til vandløb, søer, overgangsvande, kystvande og havområder.

Metaller, organiske forbindelser, aromatiske kulbrinter, PAH-forbindelser, detergenter og pesticider

Der er stillet krav om monitoring for de metaller, organiske forbindelser, aromatiske kulbrinter, PAH-forbindelser, detergenter og pesticider, som er påvist i udsivningen fra Nordic Sugar Nykøbing hhv. Nakskov. De omfattede stoffer er (med nedenfor nævnte undtagelser) alle miljøfarlige forurenende stoffer, for hvilke der er fastsat miljøkvalitetskrav for overfladevand, jf. bilag 2 til bekendtgørelse nr. 1668 af 08.12.2025 om fastlæggelse af miljømål for vandløb, søer, overgangsvande, kystvande og grundvand.

Der er for stofferne magnesium, 2,4-diklorfenoxy-eddikesyre og 2-methyl-4-chlorophenoxy eddikesyre ikke fastsat miljøkvalitetskrav for overfladevand, men der er tale om miljøfarlige forurenende stoffer, hvorfor der er stillet krav om monitoring af disse.

Jern er ikke at betragte som miljøfarligt forurenende stof, men kan have betydning for okkerdannelse, hvorfor der er stillet krav om monitoring af jern.

Kulbrinter

Der er stillet krav om monitoring for kulbrinter. Ifølge miljøkonsekvensvurderingen af 2017 for Nordic Sugar Nakskov er der konstateret høje koncentrationer af kulbrinter i analyser af den deponerede roejord. Der er på den baggrund stillet vilkår om monitoring for kulbrinter med henblik på at vurdere, om der er tale om en generel problemstilling.

PFAS-forbindelser

Der er stillet vilkår om monitoring for 24 PFAS-forbindelser, idet disse er miljøfarlige forurenende stoffer. I notat "Vurdering af udsivning fra roejordsdepoter" af 1. september 2025 er der påvist PFAS-forbindelser i fire vandprøver fra NS Nykøbings roejordsdepot. I to af prøverne udgør PFOA hovedparten af de påviste PFAS-forbindelser. Der er desuden påvist PFAS-forbindelser i Nordic Sugar Nykøbings roejordsdepot. Der er fastsat miljøkvalitetskrav for PFAS-forbindelsen PFOS. Der er desuden fastsat kvalitetskriterie for summen af de 24 PFAS-forbindelser (regnet som PFOA ækvivalenter)²³.

Andre miljøskadelige stoffer

Hvis Nordic Sugar Nykøbing får kendskab til eller begrundet mistanke om, at affald til deponering indeholder andre potentielt miljøskadelige stoffer, end dem omfattet af nærværende vilkår, skal der ansøges om ny miljøgodkendelse til deponering af affald med det nye indholdsstof hos godkendelsesmyndigheden. Det kan f.eks. være, hvis der bruges nye pesticider hos landbrug, der leverer roer til fabrikken.

Vilkåret er nyt og stillet med hjemmel i miljøbeskyttelseslovens § 72, stk. 3. Vilkåret er en uddybning af vilkår B19. Vilkåret erstatter sammen med vilkår 19 det tidligere vilkår 17 i påbud om vilkårsændring af 19. december 2013.

Vilkår B21

Der er med vilkår B21 og B23 stillet nye vilkår om, at der årligt skal udtages en prøve af det deponerede materiale til analyse for TOC samt de indholdsstoffer, der er fastsat jordkvalitetskriterier til. Vilkåret er stillet med henblik på at eftervise, at der er tale om mineralsk affald, og at materialet opfylder kravene til kategori 1 jord.

Formål med analyse for TOC

Der er med nærværende afgørelse stillet vilkår om, at der fremadrettet kun må deponeres mineralsk affald i deponiets 3 enheder pr. 1. juli 2030 (jf. vilkår B5 og afsnit 3.1.5). Baseret på analyser af roejord fra Nordic Sugar Nykøbing, er det Miljøstyrelsens vurdering, at roejorden kan kategoriseres som mineralsk affald, hvorfor roejorden fortsat fremgår af deponiets positivliste, jf. vilkår B6 samt vilkårsbegrundelse.

²³ Jf. Datablad for Fastsættelse af kvalitetskriterier for vandmiljøet Per- og Polyfluoralkylstoffer (PFAS). Miljøstyrelsen, 23. november 2023. https://mst.dk/media/qcchxztu/pfas_miljoekvalitetskriterier.pdf.

Der er fastsat vilkår om, at der årligt skal udtages en prøve af den roejord, der tilføres deponiet, med henblik på at dokumentere at roejorden er at betragte som mineralsk affald, dvs. at jorden har et indhold af totalt organisk kulstof (TOC) på maksimalt 50 g per kg tør prøve”, jf. deponeringsbekendtgørelsens § 3, pkt. 29.

Formål med analyse for overholdelse af gældende jordkvalitetskriterier

Ud fra analyser af den deponerede roejord, jf. begrundelse til vilkår M4, er det Miljøstyrelsens forventning, at jorden fremover vil svare til uforurennet jord/kategori 1 jord, og derfor vil kunne udgøre slutafdækningen af deponiet. Der er med fastsættelse af vilkår om sikkerhedsstillelse (vilkår K1) derfor taget udgangspunkt i, at der i forbindelse med nedlukning af deponiet ikke vil være udgifter forbundet med anskaffelse af uforurennet jord til slutafdækning af de tre deponeringsenheder. Da anskaffelse af uforurennet jord til slutafdækning vil udgøre en betydelig udgift, finder Miljøstyrelsen det væsentligt, at der sikres løbende dokumentation for jordens renhedsgrad, således at sikkerhedsstillingen kan opjusteres i tide. Der er på den baggrund stillet vilkår om, at der årligt skal udtages en prøve af det materiale, der modtages til deponering (fremover roejord, jf. vilkår B6 om positivliste) til løbende dokumentation for, at roejorden kan kategoriseres som kategori 1 jord i henhold til Jordflytningsbekendtgørelsens bilag 3, tabel 3.

Prøveantal og afrapportering

Eftersom det deponerede materiale i fremtiden vil bestå af roejord stammende fra landbrugsarealer, og foreløbige prøver viser, at jorden efterlever definitionen på mineralsk affald og kan kategoriseres som uforurennet/kategori 1 jord, er det Miljøstyrelsens vurdering, at det vil være tilstrækkeligt med en årlig prøve af det deponerede materiale til eftervisning af, at tidligere analyser er retvisende.

Der er stillet krav om, at resultaterne af de udførte analyser skal afrapporteres, jf. vilkår B25 om rapportering af monitoringsdata.

Når der foreligger et tilstrækkeligt udbygget datagrundlag, er det Miljøstyrelsens forventning, at der på baggrund af en underbygget ansøgning om vilkårsændring, vil kunne foretages en revurdering af vilkårets krav med henblik på at reducere prøvehyppighed og analyseomfang.

Vilkåret er nyt, og er stillet med hjemmel i Miljøbeskyttelseslovens § 72, stk. 3.

Vilkår B22

Der er stillet vilkår om, at der ved nedlukning af en deponeringsenhed skal foretages dokumentation for, om den øverste halve meter deponerede roejord overholder kravene til uforurennet jord/kategori 1 jord. Vilkåret fastsættes med henblik på dokumentation for slutafdækning af deponeringsenheden, jf. kravene fastsat i vilkår M4.

Når slutkoten for en deponeringsenhed er nået, eller den maksimalt tilladte affaldsmængde er deponeret, jf. vilkår B5, skal der udtages en blandeprøve af den øverste halve meter til bekræftelse af, at det deponerede materiale fortsat overholder kravene til uforurennet jord/kategori 1 jord. Der er ikke krav om batchudvaskningstest for disse jordprøver.

Omfanget af prøvetagning sættes til 8 stikprøver pr. 10.000 m². Dermed repræsenterer 1 stikprøve 625 m³ og 1 blandeprøve 5.000 m³ af den øverste halve meter deponeret materiale. Da jorden er landbrugsjord, er det Miljøstyrelsens forventning, at jorden vil kunne kategoriseres som ren (uforurenet/kategori 1) jord, og på den baggrund vurderes den vilkårsfastsatte prøvehyppighed tilstrækkelig.

Vilkåret er nyt og stillet med hjemmel i miljøbeskyttelseslovens § 72, stk. 3.

Vilkår B23

Der er stillet vilkår om at analysere faststofindholdet af en række parametre, som skal indgå i den faste egenkontrol af det deponerede affald.

TOC

Der skal analyseres for TOC med henblik på at sikre, at deponeret affald til stadighed kan kategoriseres som mineralisk, jf. definitionen af mineralisk affald i deponeringsbekendtgørelsen §3, pkt. 29.

Kemiske stoffer/parametre

Der er sat vilkår om, at det deponerede affald (jf. vilkår B6) skal analyseres for de parametre, der fremgår af jordflytningsbekendtgørelsens bilag 3, tabel 3, med henblik på at sikre, at den deponerede roejord til stadighed kan anses for egnet til slutfafdækning. Ifølge deponeringsbekendtgørelsen, bilag 2, pkt., 14.3 skal der anvendes uforurenet jord øverst, og ved uforurenet²⁴ jord forstås jord, der er kategoriseret i kategori 1, jf. jordflytningsbekendtgørelsen eller som overholder jordkvalitetskriterierne²⁵. Der er på den baggrund fastsat vilkår om analyse for de nævnte metaller og organiske forbindelser, som fremgår af jordflytningsbekendtgørelsens bilag 3, tabel 3.

Vilkåret er nyt og stillet med hjemmel i miljøbeskyttelseslovens § 72, stk. 3.

Vilkår B24

For at sikre korrekt udtagning og analyse af prøverne, er der stillet vilkår om, at al prøvetagning, målinger, analyser og beregninger skal foretages i henhold til kravene i den til enhver tid gældende bekendtgørelse om kvalitetskrav til miljømålinger (analysekvalitetsbekendtgørelsen).

Udgangspunktet efter analysekvalitetsbekendtgørelsen er, at målinger og prøveudtagninger skal udføres som akkrediteret teknisk prøvning af et akkrediteret laboratorium.

²⁴ I deponeringsbekendtgørelsen, BEK nr 1253 af 21/11/2019 fremgår i bilag 2, pkt. 14.3: "Ved forurenet jord forstås jord, der er kategoriseret i kategori 1...". Der antages at være tale om en slåfejl, så der skulle have stået "ved uforurenet jord..."

²⁵ Jf. den til enhver tid gældende Liste over kvalitetskriterier i relation til forurenet jord, pt.: https://edit.mst.dk/media/twgdflfx/liste-over-jordkvalitetskriterier-juli-2021_final-rev.pdf

Krav til prøvetagning

Der er stillet vilkår om, at alle prøver, både til batchudvaskningstests og jordprøveanalyse, skal udtages af en erfaren prøvetager eller af et laboratorium eller en person, der er akkrediteret til jordprøvetagning. Vilkåret er stillet for at sikre, at prøverne udtages ensartet, korrekt og efter bedste praksis på området, således at data er sammenlignelige over tid, og der sikres korrekte og brugbare resultater. Med 'erfaren prøvetager' menes her en person, med dokumenteret erfaring i udtagning af prøver i jord, eksempelvis i form af relevant uddannelsesbaggrund, erhvervs erfaring eller gennemførte kurser i jordprøvetagning. Med akkrediteret laboratorium menes et laboratorium, som er akkrediteret af Den Danske Akkrediterings- og Metrologifond (DANAK) eller af et tilsvarende akkrediteringsorgan, som er medunderskriver af EA's (European cooperation for Accreditation) multilaterale aftale om gensidig anerkendelse, jf. analysekvalitetsbekendtgørelsens §3.

Vedrørende prøver, som skal bruges til bestemmelse af PFAS, henledes opmærksomhed på Miljøstyrelsens miljørapport 2257 af februar 2024: PFAS prøvetagningsprocedurer og tests af feltudstyr - For jord, grundvand, overfladevand og luft.

Analyse af eluat fra batchudvaskningstests

Der er stillet vilkår om, at eluat fra batchudvaskning skal analyseres i overensstemmelse med de til enhver tid gældende krav til kontrol/overvågning af grundvand med dertilhørende analysemetoder, som fastlagt i analysekvalitetsbekendtgørelsen.

Formålet med vilkåret er at sikre, at egenkontrollen sker på et ensartet og fagligt betryggende grundlag. Ved at kræve, at analyser af prøver udføres i overensstemmelse med analysekvalitetsbekendtgørelsen, sikres det, at prøveresultater har en tilstrækkelig høj kvalitet til at vurdere påvirkning i forhold til miljøkvalitetskrav for modtagende vandområde.

Vilkåret er nyt og stillet med hjemmel i miljøbeskyttelseslovens § 72, stk. 3.

Rapportering af monitoringsdata

Vilkår B25

For at tilsynsmyndigheden kan føre tilsyn med efterlevelse af monitoringsvilkårene B19, B20, B21 og B23, følge niveauet af forurenende stoffer i udsivningen fra deponiet, og føre tilsyn med, om det deponerede materiale overholder kravene til mineralsk affald samt gældende jordkvalitetskriterier, er der stillet krav om, at der i forbindelse med hver årsrapport skal fremsendes en rapport med monitoringsresultaterne samt en vurdering af resultaterne. Resultaterne skal præsenteres i skema og grafisk på overskuelig form som en sammenhængende tidsserie. Det skal tydeligt fremgå, om der er sket en væsentlig forøget forurening.

Ændringer i indholdet af forurenende stoffer i jord og batchudvaskningstests/udsivning kan indikere, at der kan være øget forurening fra deponiet. Der skal derfor i monitoringsrapporten redegøres for, hvordan virksomheden vil følge op på ændringer i forureningsniveau, der indikerer øget forurening.

Vilkåret er nyt og stilles med hjemmel i godkendelsesbekendtgørelsens § 21, stk. 1, pkt. 5 og med hjemmel i Miljøbeskyttelseslovens §41.

C Luftforurening

Støv

De aktiviteter på deponiet, der kan give anledning til luftforurening, er udelukkende diffuse støvemissioner, såsom kørsel med maskiner og støv fra veje og opgravning i mellemkampagnen. Dette er beskrevet i Miljøteknisk beskrivelse for jorddeponiet 2025, bilag A. Der henvises til revurderingens Del 1: Sukkerfabrik, afsnit 2.1 C for begrundelse, hvad angår Vilkår C1, C2 og C5. Vilkår [2006 12 06 vilkår 15] er omskrevet og videreført i vilkår C1 og C5, mens vilkår C2 er nyt.

Screening for deponigas

Vilkår C1

Der er stillet nyt vilkår om, at der skal foretages en screening af, hvor meget deponigas der dannes fra deponeringsanlægget.

Vilkåret stilles med baggrund i miljøbeskyttelseslovens § 41a, stk. 2, pkt. 1, idet der siden sidste Revurdering i 2006 er kommet nye oplysninger om deponigas fra roejordsdepoter.

Det følger ligeledes af deponeringsbekendtgørelsens bilag 2, afsnit 8, at der for enheder til blandet affald skal stilles krav til monitoring for deponigas, og deponigas skal håndteres på en miljømæssigt forsvarlig måde.

Vilkåret stilles med henblik på at kunne vurdere behovet for monitoring og evt. afværge af deponigas.

I Revurdering af 2006 blev en orienterende gasmåling ikke vurderet nødvendig, med baggrund i, at der kun ville være en meget lille gasmængde, der ikke var rentabel, samt at eventuelt frigivet gas, pga. vanddække, vil fordeles jævnt over arealet og dermed vil gasproduktionen ikke udgøre en risiko.

Imidlertid, er der i 2013 udgivet en rapport: "Branchebeskrivelse for sukkerfabrikker og tilhørende saftstationer – med fokus på jordbassiner". Rapporten konkluderer, at der er fundet store variationer i metankoncentrationer i jordbassiner fra roejordsfabrikker. Der vurderes derfor at være begrundet mistanke om, at der kan ske dannelse af deponigas på roejorddepotet til Nordic Sugar Nykøbing.

På baggrund af rapporten finder Miljøstyrelsen det væsentligt at få fremskaffet oplysninger om gas emissioner fra roejordsdepotet. Der er indledningsvist kun sat vilkår om en screening efter oplæg fra virksomheden, og som tilsynsmyndigheden skal acceptere. Der er således ikke indledningsvist stillet krav til løbende monitoring, afværge eller opsamling af gas mv. Miljøstyrelsen vurderer, at vilkåret er proportionalt.

Vilkåret er rettet mod hele deponeringsanlægget, da det i Revurdering af dec. 2006 er klassificeret som enheder til blandet affald, på baggrund af TOC-indhold.

Det er givet i vilkåret, at screeningen skal tage udgangspunkt i "Håndbog i monitoring af gasemission fra danske affaldsdeponier", Miljøprojekt nr. 1646, 2015.

D Lugt

Der henvises til revurderingens Del 1: Sukkerfabrik, afsnit 3.2 D2-D12 for begrundelse. Deponiet og øvrige aktiviteter på Hasselø Nor er fuldt inddraget i virksomhedens lugtvurdering og de vilkår, der er stillet.

[2006 12 06 vilkår 13] er opdateret og videreført i vilkår D2 og D3 i revurderingens Del 1: Sukkerfabrik.

[2006 10 05 vilkår 28] har samme ordlyd/er videreført i [2006 12 06 vilkår 10]. De er nu sammenskrevet, opdateret og videreført i vilkår D7 i revurderingens Del 1: Sukkerfabrik.

E Spildevand

Vilkår E1

Vilkåret er nyt og stilles med henblik på at sikre efterlevelse af affaldsbekendtgørelsens § 57, nr. 1, deponeringsdirektivets artikel 5.3.a, og deponeringsbekendtgørelsens § 22, stk. 1, pkt. 2.

Jordbassinerne 1-6, 41-43 og 45-47 er oprindeligt godkendt som deponeringsanlæg til bortskaffelse af henholdsvis roejord, spildevandsslam og affald fra røggasrensning stammende fra driften af Nordic Sugar A/S Nykøbings sukkerfabrik. Bassinerne er omfattet af deponeringsbekendtgørelsen.

Virksomheden oplyser, at deponeringsanlæggets bassin 1-6, 41-43 og 45-47 desuden anvendes som sedimentationsbassiner til forrensning af proces- og overfladevand forud for den videre rensning af spildevandsstrømmene i virksomhedens spildevandsbehandlingsanlæg. Spildevandsstrømmene omfatter kølet kondensat fra sukkerfremstillingens inddampningstrin, vand fra rengøring og fra gulvafløb, overfladevand fra sukkerfabrikkens arealer, overfladevand fra oplag af sukkerroer beliggende på fabrikken, samt overfladevand fra oplagsarealer beliggende på Hasselø Nor.

Hverken de nævnte strømme eller det materiale, der sedimenterer fra dem, er, så vidt Miljøstyrelsen er bekendt, klassificeret som deponeringsegnet med en EAK-kode, der er optaget på deponeringsanlæggets positivliste.

Den beskrevne praksis er imidlertid overensstemmende med det beskrevne i vurderingsafsnittet pkt. 6.1, til revurderingen af 6. december 2006.

Retsgrundlag

Det følger af affaldsbekendtgørelsens § 57, pkt. 1, og deponeringsdirektivets artikel 2.q, og artikel 5.3.a, at et deponeringsanlæg ikke må modtage flydende affald, herunder spildevand. Det følger desuden af deponeringsbekendtgørelsens § 22, stk. 1,

pkt. 2, at deponeringsanlægget ved enhver modtagelse af affald skal føre kontrol med, at affaldet står opført på anlæggets positivliste og må deponeres på anlægget.

Vurdering

Miljøstyrelsen finder det ikke foreneligt med almindelig lovgivning og regelsættet for deponeringsanlæg, herunder affaldsbekendtgørelsens § 57, nr. 1, og deponeringsdirektivets artikel 2.q, og artikel 5.3.a, at der tilføres proces- og overfladevand til deponeringsanlægget, hverken fra sukkerfabrikken eller fra tilknyttede oplagsarealer.

Der er på den baggrund sat vilkår, der præciserer, at deponeringsanlægget ikke må modtage flydende affald i form af spildevand, i den konkrete sag proces-, køle- og overfladevand. Affaldsfraktioner, der må tilføres et deponi, skal fremgå af positivlisten med EAK-kode.

Vedrørende deponering af roejord og spildevandsslam som vandig suspension

Både spildevandsslam og roejord pumpes til deponiet opslæmmet i en vandig strøm via rørføringer fra henholdsvis sukkerfabrikken og det anaerobe renseanlæg. Jævnfør deponeringsbekendtgørelsens § 3, pkt. 17 og 19 og deponeringsdirektivets artikel 5.3.a, er slam, herunder spildevandsslam, samt jord at betragte som fast affald. Begge affaldsfraktioner er optaget på deponeringsanlæggets positivliste.

Miljøstyrelsen vurderer, at opslæmningen af henholdsvis spildevandsslam og roejord i en vandig fase er en nødvendighed for transporten af affaldet via rørledninger fra spildevandsbehandlingsanlægget samt fabrikken i Nykøbing til deponiet på Hasselø Nor, og at den vandige del af strømmen således er at betragte som et nødvendigt transportmedie. Miljøstyrelsen lægger til grund, at der kun sker en reel deponering af fast affald (henholdsvis spildevandsslam og roejord), som tilbageholdes i deponiet, mens den vandige del ledes videre til spildevandsrensning. Miljøstyrelsen lægger yderligere til grund, at den vandige del af strømmene ikke forventes at bidrage yderligere med forureningskomponenter til den tilbageholdte faste affaldsfraktion, end hvis der var sket en adskillelse af den faste og vandige fraktion forud for deponering.

På den baggrund vurderer Miljøstyrelsen, at det er i overensstemmelse med affaldsbekendtgørelsens § 57, og deponeringsdirektivets artikel 5.3.a, at spildevandsslam og roejord tilføres deponiet i opslæmmet form via en flydende/pumpbar strøm.

Fastsættelse af frist

Der er sat vilkår om, at virksomheden senest 1. januar 2028 skal indsende en handleplan for, hvordan det teknisk og driftsmæssigt sikres, at spildevandsstrømme (proces-, køle- og overfladevand) ikke fremadrettet føres til deponeringsanlægget.

Fristen på 1,5 år vurderes rimelig i forhold til, at virksomheden skal have mulighed for at afklare en hensigtsmæssig og langsigtet plan for håndtering og rensning af virksomhedens spildevandsstrømme, der sikrer efterlevelse af BAT samt gældende vilkår i virksomhedens udledningstilladelse.

Miljøstyrelsen vurderer, at handleplanen kan involvere miljøgodkendelsespligtige ændringer af virksomhedens indretning og drift. Der er derfor stillet vilkår om, at såfremt dette er tilfældet, skal en fyldestgørende ansøgning om miljøgodkendelse fremsendes til myndigheden samtidigt med ovenstående handleplan.

Der er med vilkåret sat en frist for, at deponeringsanlægget pr. 1. juli 2030 ikke må modtage flydende affald i form af spildevandsstrømme. Fristen vurderes rimelig i forhold til, at virksomheden gives 1,5 år til planlægning/forprojekt/detailprojektering, 1 år til at sikre eventuelle nødvendige godkendelser og tilladelser, 0,5 år til bestilling og levering af udstyr samt 1 år til at etablere og implementere de nødvendige tekniske og driftsmæssige tiltag. Dertil vurderes, at flere af de beskrevne faser vil kunne udføres med en vis grad af overlap.

Vilkår E2

Det er vigtigt, at der gennemføres en videregående rensning af perkolat/vandfasen efter sedimentation fra deponeringsanlægget. Der er derfor stillet vilkår om afledning af perkolat/vandfasen til Nordic Sugar A/S Nykøbings spildevandsrensningsanlæg.

Med perkolat forstås enhver væske, som siver ned gennem det deponerede affald, og som udledes fra eller tilbageholdes i et deponeringsanlæg, jf. deponeringsbekendtgørelsens §3, stk. 1 nr. 33.

Deponeringsanlægget er på baggrund af en miljøkonsekvensvurdering efter deponeringsbekendtgørelsens bilag 2, pkt. 3.4 godkendt driftet med reducerede krav til membran- og perkolatopsamlingsystem. De seneste oplysninger fra Nordic Sugar A/S Nykøbing²⁶ viser, at der i deponeringsanlæggets driftsfase sker kontrolleret afledning af vand fra deponiet til Nordic Sugar A/S Nykøbings eget spildevandsrensningsystem, og at udsivningen gennem deponeringsanlæggets volde er relativt begrænset, se afsnit 3.1.2.

Vilkåret er nyt og er stillet med henblik på at fastholde forudsætningerne for miljøkonsekvensvurderingen.

F Støj

De aktiviteter på deponiet, der kan give anledning til støj, er beskrevet i Miljøteknisk beskrivelse for jorddeponiet 2025, bilag A. Kilderne er blandet andet pumper, hvor de fleste er dykpumper samt udgravning af bassinerne. Der henvises herudover til revurderingens Del 1: Sukkerfabrik, afsnit 2.1 F for begrundelse.

[2006 12 06 vilkår 16] er opdateret og videreført som vilkår F3 i virksomhedens hovedaktivitetsafgørelse, Del 1: Sukkerfabrik.

²⁶ Notat: NYKØBING, UDSIVNING FRA ROEJORDSDEPOTER, udarbejdet af COWI for Nordic Sugar A/S Nykøbing version 5 af 1. september 2025.

G Affald

Bortskaffelse af affald

Virksomhedens ikke genanvendelige affald skal bortskaffes i overensstemmelse med kommunens affaldsregulativ/Miljøstyrelsens anvisninger. Der er derfor ikke stillet vilkår herom i denne miljøgodkendelse.

H Jord og grundvand

Jord og grundvand skal beskyttes mod forurening. Der er ikke knyttet monitoringsboringer til deponiet.

Rør- og pumpesystem

Vilkår H1

I forbindelse med etablering af et anlæg stemmer planerne for det oprindelige og det endelige projekt ikke altid overens. For at sikre, at de anlægstekniske detaljer ved deponeringsanlæggets rør-, pumpe- og afløbssystemer bliver nedfældet – som udført, er der fastsat vilkår om en samlet plan for disse systemer. Planen skal være overskuelig og forståelig som enkeltstående dokument, både for virksomheden og for tilsynsmyndigheden.

Planen har bl.a. til formål at belyse, hvor der er rør og pumper, der skal afproppes/fjernes ved nedlukning af enheder. Planen gør det desuden lettere at identificere mulige årsager eller konsekvenser af en eventuel driftsforstyrrelse, herunder pumpestop og opstuvning.

Vilkår H2

○ Der stilles ved påbud vilkår om, at virksomheden skal have en vedligeholdelsesplan for rør- og pumpesystemet på deponeringsanlægget. Denne vedligeholdelsesplan skal omfatte alle rørstrækninger, tekniske installationer og lignende på deponeringsanlægget som anvendes til håndtering eller transport af roesuspen-sion/spildevand. Vedligeholdelsesplanen skal indeholde en systematisk gennemgang af alle installationer med vurdering af tilstand. Vedligeholdelsesplanen skal ydermere indeholde en risikovurdering samt plan for rutinemæssigt eftersyn, vedligehold og tryktest. Kontroller og udbedringer, jf. vedligeholdsplan skal føres til journal.

I forhold til frekvens og standarder for eftersyn og tryktest skal følgende som minimum være opfyldt:

Eftersyn af anlæg

Nordic Sugar Nykøbing skal mindst 1. gang om måneden visuelt kontrollere at anlægget (rør- og pumpesystem) er tæt. Hvis Nordic Sugar konstaterer eller får begrundet mistanke om, at anlægget er utæt, skal tilsynsmyndigheden straks underrettes.

Desuden skal virksomheden straks træffe foranstaltninger, der kan bringe en eventuel udstrømning til ophør. Observationerne registreres i driftsjournal.

Nordic Sugar Nykøbing skal som udgangspunkt mindst en gang hvert 15. år få udført tæthedskontrol af anlægget (rør- og pumpesystem) på deponeringsanlægget af et uvildigt og dertil kvalificeret firma.

For rørledninger, som kan inspiceres visuelt, kan trykprøvningen erstattes af en visuel inspektion. Firmaets beskrivelse af, hvordan tæthedskontrollen er foretaget og resultatet heraf, skal sendes til tilsynsmyndigheden med nærmest følgende årsrapport. Konstateres der utætheder, skal dette dog straks meddeles tilsynsmyndigheden.

Vilkåret er nyt for deponeringsanlægget og er stillet i forlængelse af vilkår H1 i revurderingens Del 1: Sukkerfabrik, som omfatter rørsystemer mv. til og fra deponeringsanlægget.

Vilkår H3

Det er alment kendt, at utætte rørsystemer og nedgravede tekniske installationer kan være kilde til forurening ved længerevarende udsivning af små mængder forurenende stoffer.

Der er stillet nyt vilkår for deponeringsanlægget, der skal sikre, at rør- og pumpesystemer på deponiet er i god vedligeholdelsesstand. Vilkåret er stillet i forlængelse af vilkår H4 i revurderingens Del 1: Sukkerfabrik.

Spild

Der henvises til revurderingens Del 1: Sukkerfabrik, afsnit H. Der gælder følgende vilkår herfra på deponiet: H12, H13 og H14.

I Til- og frakørsel

Til- og frakørsel til deponiet foregår via Prinsholmsvej. Det er den eneste adgangsvej til deponiet, da adgangen hertil i øvrigt er spærret af jernbaneforbindelse. Det bemærkes at den primære tilførsel af roejord mv. til deponiet foregår via rørsystem.

Vejtilslutningen til den offentlige vej er bred og asfalteret det første stykke ind imod Hasselø Nor, hvorved støvgener mindskes.

Til- og frakørsel vurderes at kunne ske uden væsentlige miljømæssige gener for de omkringboende. Guldborgsund Kommune har i høringssvar vedr. trafikale forhold af 15. januar 2025 ikke haft bemærkninger vedr. til- og frakørsel til deponi. Vurderingen er foretaget efter § 18, stk. 2 i godkendelsesbekendtgørelsen.

J Indberetning/rapportering

Driftsjournal

Vilkår J1

For at sikre en effektiv kontrol og dermed begrænse forureningen fra virksomheden, er der endvidere stillet vilkår om, at der udarbejdes driftsjournal for

- tilsyn og kontrol med virksomhedens volde og rørinstallationer.
- Kote-opmåling af deponeringshøjde og volde.
- tilførte mængder materiale fra positivlisten til enheder.

Det er vigtigt, at virksomheden opbevarer driftsjournalerne på en sådan måde, at de umiddelbart kan genfindes - både til virksomhedens eget brug og til brug for myndighedens tilsyn. Myndigheden skal således have adgang til journalerne under tilsyn på virksomheden og på forlangende i en periode på mindst 5 år.

Vilkåret er nyt for deponeringsanlægget og stillet med baggrund i § 72 i MBL med henblik på at opnå et mere hensigtsmæssigt tilsyn.

Eftersyn af anlæg

Vilkår J2

Der stilles nyt vilkår om inspektion af volde og deponeringsanlæg. Vilkåret stilles af hensyn til at sikre efterlevelse af vilkår B17, samt sikre anlæggets overordnede stand og funktion, herunder særligt funktionen af anlæggets miljøbeskyttende systemer (volde og rørføringer).

Der er sat vilkår om, at der skal føres journal over udførte tilsyn med anlægget. Kravet er stillet af hensyn til at sikre myndighedens mulighed for at føre tilsyn med virksomhedens efterlevelse af vilkåret. Kravet er stillet med hjemmel i § 72, stk. 3.

Vilkår J3

Der stilles nyt vilkår om, at der i perioder, hvor der foretages deponering, skal foretages dagligt tilsyn med deponeringsanlæggets volde, rørinstallationer og vand-spejl i deponiet.

Vilkåret stilles for at sikre mod erosion af volde samt udslip i form af overløb eller brud på voldene i perioden, hvor voldene er under særligt pres grundet høj vandstand i deponiet.

Der er sat vilkår om, at der skal føres journal over udførte tilsyn med anlægget. Kravet er stillet af hensyn til at sikre myndighedens mulighed for at føre tilsyn med virksomhedens efterlevelse af vilkåret. Kravet er stillet med hjemmel i § 72, stk. 3.

Vilkår J4

Der er sat nyt vilkår til, at der hvert 5. år skal foretages en opmåling af topkoten af det deponerede materiale i Enhed 1-6, Enhed 41-47, og Enhed Syd, samt kronehøjden af voldene, der omkranser alle anlæggets deponeringsenheder og jordbassiner.

Vilkåret stilles for at sikre myndighedens mulighed for at føre tilsyn med overholdelsen af kravene til fyldhøjde og voldhøjde fastsat i vilkår B5 og B12, jf. miljøbeskyttelseslovens § 72, stk. 3.

Årsindberetning

Vilkår J5

Vilkåret om årsindberetning er en videreførelse, skærpelse og sammenskrivning af [2006 12 06 vilkår 25] hvor mellemoplag så ikke længere indgår i deponiets godkendelse samt [2006 12 06 vilkår 26]. Desuden er det også en videreførelse af [2006 10 05 vilkår 41] der dog var identisk med [2006 12 06 vilkår 26].

Kravene til årsrapporten følger tæt kravene i deponeringsbekendtgørelsen, og er fastlagt for at kunne følge udviklingen i miljøpåvirkningen fra deponiet. I få tilfælde er der vurderet behov for yderligere præciseringer i forhold til bekendtgørelsen. Disse er nærmere begrundet i det efterfølgende.

I årsrapporten skal samtlige udførte kontroller være kommenterede og vurderede i forhold til foreliggende afgørelse og i forhold til belastning af miljøet fra driften af anlægget.

Vilkåret er skærpet med baggrund i deponeringsbekendtgørelsens bilag 2, pkt. 16 og § 72, stk. 3 i MBL med henblik på at opnå et mere hensigtsmæssigt tilsyn.

Ad a

Kravet om indberetning af vilkårsovertrædelser med årsrapporten er fastsat efter godkendelsesbekendtgørelsens § 21, stk. 1, nr. 6.

Ad d

Kravet om, at der årlig skal laves en opgørelse af restkapacitet, følger af deponeringsbekendtgørelsens bilag 2, pkt. 16.

Ad p

Sikkerhedsstillelse:

Der er stillet vilkår om, at årsrapporten skal indeholde følgende data om sikkerhedsstillelse for enheder omfattet af sikkerhedsstillelse, jf. § 39 b i miljøbeskyttelsesloven:

nr. 1: Beregning af akkumuleret sikkerhedsstillelse

Der er stillet vilkår om, at ejeren af deponeringsanlægget skal indsende en beregning af, hvor meget sikkerhedsstillelse, der er akkumuleret ud fra de modtagne affaldsmængder. Vilkåret er stillet for, at tilsynsmyndigheden kan føre kontrol med, at der sker den nødvendige opbygning af sikkerhed. Miljøstyrelsen har hermed mulighed for at sammenligne den sikkerhed, som garantistilleren dokumenterer med den sikkerhed, som ejeren af deponeringsanlægget beregner.

Der er stillet vilkår om, at beregningen af den akkumulerede sikkerhed for Enhed 1-6 og Enhed 41-47 skal indsendes i et beregningsværktøj anvist af Miljøstyrelsen, for at det er muligt at føre et effektivt tilsyn med, at der opbygges den nødvendige sikkerhedsstillelse og foretages den nødvendige indeksregulering. Dette vilkår er

stillet for at sikre, at deponeringsanlæggene behandles ens, og således at Miljøstyrelsen ikke indirekte kommer til at godkende beregninger af sikkerhedsstillelse, der kan give anledning til forskelsbehandling eller konkurrenceforvridning.

For Enhed Syd, er der stillet vilkår om, at der kan anvendes den beregningsmetode, der er accepteres siden revurdering af 21-12-2006, da Miljøstyrelsen forudsætter at enheden er fyldt op, og at beregningen dermed ikke kan justeres, jf. deponeringsbekendtgørelsens § 12, stk. 1, nr. 1.

nr. 2: Redegørelse for grundlag og forudsætninger

Der er behov for at følge opbygningen af sikkerhedsstillelsen og forudsætningerne for beregningen, da sikkerhedsstillelsen opbygges over en meget lang periode, og elementer i beregningen af sikkerhedsstillelsen kan ændrer sig fx afhængig af, hvilket affald, der deponeres.

Vilkåret er stillet for at sikre, at der til stadighed opspares en tilstrækkelig sikkerhedsstillelse.

Hvis der er sket væsentlige ændringer af grundlag og forudsætning, kræver det en afgørelse efter deponeringsbekendtgørelsens § 12.

Nr. 3 Dokumentation vedrørende sikkerhedsstillelsesdokumentet

Der er stillet vilkår om at indsende dokumentation fra garantistilleren for at sikkerhedsstillelsen er opretholdt, jf. deponeringsbekendtgørelsens § 11.

Der er stillet sikkerhed for Enhed 1-6, Enhed 41-47 og Enhed Syd ved garanti i pengeinstitut.

Ad q

Kravene om uddannelse findes i bekendtgørelse om uddannelse af driftsledere og personale beskæftiget på deponeringsanlæg.

Ad s

Der stilles krav om indberetning af dokumentation for udførte delelementer af nedlukningen, så tilsynsmyndigheden løbende kan vurdere om delelementer er udførte og tilstrækkeligt dokumenterede.

Ad v

Der stilles krav om årlig redegørelse for realistisk overholdelse af vilkår B6 pr. 1. juli 2030, jf. vilkår B6, så tilsynsmyndigheden har mulighed for at følge processen.

Ad w

Der stilles krav om indberetning af oversigt over tilførte mængder og type materiale til kørselsveje og volde på deponiet, da voldenes opbygning har betydning for tætheden af voldene som miljøbeskyttende systemer.

K Sikkerhedsstillelse og grundbeløb

Der stilles nye samlede vilkår om sikkerhedsstillelse, jf. vilkår B5 og K1 og K2.

Med revurderingen er der foretaget opdatering af grundlag og forudsætninger for sikkerhedsstillelsesberegningen på baggrund af nye krav til virksomheden. Der er desuden lavet en opdatering af prisniveau for omkostningerne til nedlukning og efterbehandling. Ændringerne af sikkerhedsstillelsesberegningen får alene virkning for fremtiden.

Vilkårene K1 og K2 træder i stedet for vilkår 23 om sikkerhedsstillelse i påbud af 19-12-2013.

Opsparing af sikkerhedsstillelse er hidtil foretaget efter vilkår 23 i påbud af 19-12-2013²⁷. Dette vilkår ophæves ved denne revurdering.

Hvilke enheder er omfattet af sikkerhed

Krav om sikkerhedsstillelse for nedluknings- og efterbehandlingsomkostninger gælder for deponeringsenheder, der er miljøgodkendte efter 2001 og for ældre deponeringsenheder, der er videreført efter 15. juli 2009 ved påbud med nedluknings- og efterbehandlingsvilkår, jf. miljøbeskyttelseslovens § 37 b.

Ved revurderingsafgørelse af 6. dec. 2006 er alle enheder videreført efter juli 2009, og dermed er de omfattet af kravet om sikkerhedsstillelse. Nedenfor findes en oversigt over deponeringsenheder på deponeringsanlægget, der er omfattet af krav om sikkerhedsstillelse:

Enhed	Bassin nr.	Dato for godkendelse	Videreført efter 15.07.2009
Enhed 1-6	1-3, 4, 5, 6	Miljøgodkendelse af Nykøbing F. sukkerfabrik af 28. februar 1991	Ja
Enhed 41-47	41, 42, 43, 44, 45, 46 og 47	Miljøgodkendelse af Nykøbing F. sukkerfabrik af 28. februar 1991	Ja
Enhed Syd	21-22, 23, 24, 25, 27, 29, 30N, 30S, 31N, 31S-32, 33 og 34	Miljøgodkendelse af Nykøbing F. sukkerfabrik af 28. februar 1991	Ja

Der er ikke ved revurderingen truffet afgørelse om nedlukning og overgang til efterbehandling for Enhed 1-6, Enhed 41-47 eller Enhed Syd.

²⁷ Ved påbud af 19-12-2013 blev vilkår om sikkerhedsstillelse i revurdering af december 2006 ændret. Miljøstyrelsen vurderer, at ændring af vilkår 23 om sikkerhedsstillelse i 2013 alene havde til formål at ophæve en tidsbegrænsning, idet vilkårets øvrige ordlyd om sikkerhedsstillelse ikke blev ændret i 2013.

Opspartet sikkerhedsstillelse ved udgangen af driftsåret 2024/2025

Virksomheden har årligt og senest i forbindelse med årsrapporten for driftsåret 2024/2025²⁸ fremsendt en opdateret beregning af den samlede opbyggede sikkerhedsstillelse. Beregningen er ikke indsendt i Miljøstyrelsens skabelon til beregning af sikkerhedsstillelse.

Det ses af beregningen, at der er sket pristalsregulering af det grundbeløb, der er opkrævet pr. tons affald, i henhold til de fastsatte vilkår. Der er ikke foretaget pristalsregulering af den samlede sikkerhed.

Af beregningen i årsrapport fremgår, at der med udgangen af roekampagnen 2024-25, samlet er opbygget en sikkerhed på 1.603.862 kr. for det deponerede affald.

Den opbyggede sikkerhed er fordelt på de tre enheder ud fra hvor meget, der er deponeret i hver enhed:

	Enhed 1-6	Enhed 41-47	Enhed Syd
Total volumenkapacitet (m³)	167.276	652.240	1.025.125
Restkapacitet (m³)	167.276	648.977	100.067
Deponeret mængde** (m³)	0	3.263	925.148
Deponeret mængde pr. enhed i procent af total deponeret mængde i alle 3 enheder	0,00%	0,35%	99,65%
Fordeling på enheder af hidtil opspartet sikkerhedsstillelse	0 kr.	5.637 kr.*	1.598.225 kr.*

Tabel: Fordelingsnøgler for sikkerhedsstillelse frem til 2024/2025.

*Afrundede værdier

**Opgjort 18. august 2025

Der er frem til nærværende revurdering stillet sikkerhed ved en garanti i pengeinstitut.

Vilkår K1

Vilkåret om sikkerhedsstillelsens størrelse er stillet jf. miljøbeskyttelseslovens § 41, jf. § 39 b og deponeringsbekendtgørelsens § 8, § 9 og § 12, hvor det fremgår, at størrelsen af sikkerhedsstillelsen skal fremgå af et vilkår.

Sikkerhedsstillelsens størrelse er beregnet efter deponeringsbekendtgørelsens § 8, stk. 2. Som sikkerhedsstillelsen er lovreguleret i dag, dækker den ikke uforudsete omkostninger til oprydning af utilsigtet forurening.

²⁸ Årsrapport for 2024-25 indsendt den 1. juli 2025 og opdateret 15 april 2026.

I vilkår K1 findes en tabel over alle åbne enheder, hvor der ikke er truffet afgørelse om nedlukning og overgang til efterbehandling. Oplysninger om rammerne i m² og m³ er en videreføring af tidligere godkendelser, se gennemgang under vilkår B5. I bilag B3 findes der et oversigtskort over deponeringsenheder.

I tabellen nedenfor findes en oversigt over oplysninger om de enkelte deponeringsenheder, som danner baggrund for fremadrettet beregning af sikkerhedsstillelsen.

Enhed	Bassin nr.	Affalds-klasse	Areal (m ²)	Volumen (m ³)	Vægtfylde (t/m ³)	Restkapacitet pr. 18. august 2025 (m ³)
Enhed 1-6	1-3, 4, 5, 6	Blandet	31.759	167.276	1,6*	167.276
Enhed 41-47	41, 42, 43, 44, 45, 46 og 47	Blandet	125.429	652.240	1,6*	648.977
Enhed Syd	21-22, 23, 24, 25, 27, 29, 30N, 30S, 31N, 31S-32, 33 og 34	Blandet	205.043	1.025.215	1,6*	100.067
*Vægtfylden fremgår ikke tydeligt af rev. dec. 2006, men en omregning af givne oplysninger i vilkår 23 om SHS giver en vægtfylde på 1,6 t/m ³ . Miljøstyrelsen betragter denne værdi som retvisende, understøttet af en konkret måling af vægtfylden for roejordsdepotet i Nakskov af 31. juli 2023 samt litteraturværdier.						

Affaldsklasser

Alle 3 enheder er godkendt til blandet affald, se vilkår B5.

Vægtfylde

Der er ikke i revurdering af december 2006 omtalt vægtfylde, men en omregning af givne oplysninger i vilkår 23 om sikkerhedsstillelse giver en vægtfylde på 1,6 t/m³. Miljøstyrelsen betragter denne værdi som plausibel på baggrund af en konkret måling af vægtfylden for roejordsdepotet i Nakskov samt litteraturværdier.

Virksomheden skal holde øje med vægtfylde og restkapacitet, og der er stillet vilkår om at indberette oplysninger i årsrapporten, idet det har betydning for den rette opbygning af sikkerhedsstillelse. Der er stillet vilkår om dette, under indberetning og rapportering.

Det bemærkes, at hvis der senere opstår drøftelser om rammer for godkendelsen, så er oplysningen om vægtfylde sekundær i forhold til det oplyste under rammevilkår B5.

Nedlukning

Der er ikke truffet afgørelse om nedlukning af Enhed 1-6, Enhed 41-47 eller Enhed Syd. Når enhederne er fyldt op, jf. vilkår B5, skal virksomheden indsende en nedlukningsplan, jf. vilkår M2.

Fastsættelse af den samlede sikkerhedsstillelse

Sikkerhedsstillelse består af 3 delelementer:

- 1) omkostninger til nedlukning,
- 2) omkostninger til efterbehandling, og
- 3) engangsomkostning til fjernelse af faste tekniske installationer ved afslutning af efterbehandlingen, jf. deponeringsbekendtgørelsens § 8.

Efterbehandlingstid

Efterbehandlingstiden indgår i grundlag og forudsætninger som en væsentlig parameter i beregning af sikkerhedens størrelse.

For Nordic Sugars deponeringsanlæg i Nykøbing er der med revurdering af december 2006 ikke regnet med efterbehandlingstid, men alene med deponering i 7 år, pga. tidsbegrænsning i vilkår 23. Dette er ikke ændret i påbud om vilkårsændring af 19. december 2013. Der er således ikke i tidligere afgørelser beskrevet forventninger om efterbehandlingstiden for deponeringsanlægget.

NS Nykøbing oplyser i mail af 26. september 2025: ”Grundet jordens beskaffenhed, jordens renhed og da jorden er anvendt til dyrkning af sukkerroer, foreslår NYK, at 7 år bør være rigeligt som efterbehandlingstid.”

Miljøstyrelsen regner normalt med en efterbehandlingstid på 30 år for blandet affald. Miljøstyrelsen er opmærksom på, at der er kommet ny viden om, at efterbehandlingstiden for deponeringsanlæg kan være længere end 30 år, men Miljøstyrelsen har ikke konkrete oplysninger om affaldsegenskaber, der kan begrunde en anden efterbehandlingstid. Så længe der ikke foreligger en vurdering af deponiets påvirkning af vandområder, jf. afsnit 3.1.2, anvender Miljøstyrelsen en forventet efterbehandlingstid på 30 år. Dette er i overensstemmelse med efterbehandlingstiden for Nordic Sugars tilsvarende roejordsdeponi i Nakskov.

Miljøstyrelsen lægger vægt på, at der er stillet vilkår om, at virksomheden hvert år i årsrapporten skal redegøre for, om grundlag og forudsætninger for beregning af størrelsen af sikkerhedsstillelsen ændrer sig. Såfremt der indkommer nye oplysninger herunder om forventet efterbehandlingstid, som ændrer på grundlag og forudsætninger for beregning af sikkerhedsstillelsen, er der hjemmel i deponeringsbekendtgørelsens § 12 til at træffe afgørelse om op- eller nedregulering af sikkerhedsstillelsens størrelse.

Hvornår deponeringsenheder/anlægget kan overgå til passiv tilstand afhænger af en konkret vurdering som bl.a. foretages på baggrund af perkolatets/udsivningens indhold af forurenende stoffer, og det omgivende miljø. På tidspunktet for overgang fra efterbehandling til passiv tilstand, skal tilsynsmyndigheden vurdere, hvorvidt perkolatet/udsivningen kan accepteres i omgivelserne uden at give anledning til en uacceptabel påvirkning.

Sikkerhedsstillelsen beregnes på baggrund af 2025-prisniveau, og virksomheden skal efterfølgende foretage en årlig pristalsregulering, jf. deponeringsbekendtgørelsens regler.

Kommentarer til ændringer i sikkerhedsstillelsesberegningen

Det fremgår af deponeringsbekendtgørelsen § 8, stk. 3 at, ”De enkelte delelementer, som indgår i grundlaget for fastlæggelsen af sikkerhedsstillelsens størrelse, jf. bilag 4, punkt 1 og 2, skal fremgå af afgørelsen.”

Følgende omkostninger indgår i beregning af størrelsen af sikkerhedsstillelse. Hvor intet andet er nævnt baseres de opdaterede udgifter på oplysninger fra NS Nykøbing af 26. sept. 2025.

Delomkostninger	Enheder	Tidligere udgift (2006)	Opdateret udgift	Beskrivelse af ændring
Forudsætninger for enhederne				
Perkolatproduktion				Ikke aktuel*
Klassificering enhederne: Enhed 1-6, Enhed 41-47 og Enhed Syd	Blandet affald			Se begrundelse til vilkår B5
Anvendte enhedspriser for nedlukning				
Lønninger/konsulentomkostninger	kr.	-	50.000	Oplyst af NS Nykøbing.
Nedrivning/fjernelse af bygninger, vægtanlæg, installationer mv.	kr.	100.000	80.000	NS Nykøbing vurderer at kunne udføre arbejdet på maksimalt 10 arbejdsdage af 1.000 kr./time = 80.000 kr.** Prisen opdateres derefter.
Oprydning (materialeoplæg mv.)	kr.	-	40.000	Bortskaffelse via affaldsfirma. Oplyst af NS Nykøbing.
Oprydning inkl. bortkørsel af befæstede arealer	kr.	-	-	NS Nykøbing forventer at efterlade veje, hvormed der ingen udgifter er forbundet.
Terrænregulering (volde m.v.)	kr.		80.000	NS Nykøbing har angivet 0 kr. med forventning om, at voldene ikke reguleres ved nedlukning. Miljøstyrelsen stiller vilkår om udjævning af volde. Estimeret pris 80.000 kr.

Udlægning af rodspærre	kr.	-	-	Der er ikke vilkår om udlægning af rodspærre. Det fremgår af landzonetilladelse af 31. juli 2025, at arealet enten skal overgå til landbrugsdrift eller til rekreativt formål. Sikkerhedsstillelsesberegningen tager udgangspunkt i, at arealet overgår til rekreativt formål efter nedlukning.
Udlægning af råjord og dyrkningslag	kr./m ²	-	-	Roejorden forventes at opfylde kravene til slutafdækningens beskaffenhed, hvormed der ingen udgifter forventes.
Beplantning	kr./m ²	-	-	Der er ikke vilkår om beplantning i gældende landzonetilladelse af 31. juli 2025.
Gennemgang og udbedringer af alle nedlukkede enheder	kr./m ²	-		
Øvrige krav i medfør af miljøgodkendelse	kr.	50.000	240.000	I revurderingen i 2006 er der afsat 50.000 kr. til udgifter til redegørelse for slutafdækning og dokumentation af kotehøjden. Udgiften videreføres til 2025-pris, som med 42 % inflation bliver til <u>70.000 kr.</u> (MST's estimat). Miljøstyrelsen vurderer, at der endvidere skal afsættes penge til prøvetagning af jord, som sikrer, at krav til minimum kategori 1 jord overholdes. Dette anslås til <u>120.000 kr.</u> Opmåling af koter efter udjævning af volde, jf. vilkår M5 om nedlukning: Miljøstyrelsen estimerer udgiften til <u>50.000 kr.</u> I alt opdateres posten til <u>240.000 kr.</u>
Anvendte enhedspriser for efterbehandling				
Bortskaffelse af perkolat (inkl. evt. transport)		-	-	NS Nykøbing angiver i notatet 'Udsivning fra roejordsdepoter' frem-

				sendt 1. september 2025, at al overfladevand, samt vand i roejordsbassiner, enten fordamper eller udsiver gennem volde. Dermed forventes ingen afledning og ingen udgifter forbundet hermed.
Bortskaffelse af overfladevand fra deponeringsanlægget	kr./m ³	-	-	NS Nykøbing har angivet en udgift på 0,2 kr./m ³ . Udgiften dækker alene over bortskaffelse af overfladevand fra deponeringsarealet. Miljøstyrelsen vurderer udgiften er 0 kr., jf. ovenstående begrundelse om udsivning og fordampning***.
Perkolat-, grundvands- og recipientmonitoring	kr./m ²	16.100 kr./år (I alt 112.700 kr. for 7 x monitoring)	-	Det tidligere monitoringsprogram videreføres ikke, og der stilles ikke nye vilkår om monitoring i efterbehandlingen, så udgiften sættes til nul.
Gasmonitoring	kr./år	-	-	Der tages stilling til denne udgift efter virksomheden har indsendt resultater for screening af gas fra deponeringsanlægget.
Kontrol med aktive miljøbeskyttende systemer (perkolat, gas m.v.)	kr./år	-	12.000	NS Nykøbings estimat for omkostninger til daglig overvågning af roejordsdepotet
Kontrol af sætninger	kr./år	-	23.000	NS Nykøbings estimat for omkostninger til årlig droneovervågning.
Drift, reparation og vedligehold. af miljøbeskyttende systemer (perkolat, gas mv)	kr./år	-	30.000	Udgiften omfatter kun vedligehold, da der ingen drift vil være. Udgiften er skønnet af NS Nykøbing.
Vedligeholdelse af arealer (beplantning m.v.)	kr./år	-	-	Der stilles ikke vilkår til beplantning.
Udarbejdelse af årsrapporter	kr./år	-	25.000	NS Nykøbing anslår udgift på 10.000 kr. til udarbejdelse af årsrapport med ekstern konsulent. MST skønner en udgift på 25.000 kr. baseret på andre virksomheders sikkerhedsstillelse.

Årligt tilsyn (brugerbetaling)	kr./år	-	20.000	Udgift skønnet af MST.
Øvrige krav i medfør af miljøgodkendelse	kr./år	-	3.300	Udarbejdelse af miljørisikovurdering ved ansøgning om overgang til passiv tilstand: 100.000 (fordelt på 30 års efterbehandling).

Tabel K1. Oplysninger om omkostninger for nedlukning og efterbehandling af Enhed 1-6, Enhed 41-47 og Enhed Syd, tidligere omkostninger og vurdering af ændring af omkostninger.

** NS Nykøbing har d. 26.09.2025 indsendt oplysninger om, at der efter nedlukning af deponiet ikke vil være behov for håndtering af perkolat.*

*** Udgiften er nærmere udspecificeret i mail af d. 26. september 2025.*

**** NS Nykøbing har ikke tilladelse til direkte udledning af overfladevand. Såfremt der er behov for direkte udledning af overfladevand, skal der indsendes en ansøgning om miljøgodkendelse.*

Fastsættelse af vilkår om størrelsen af sikkerhedsstillelse og grundbeløb

Miljøstyrelsen har på baggrund af beregningen af sikkerhedsstillelse, stillet vilkår om en samlet sikkerhedsstillelse for Enhed 1-6, Enhed 41-47 og Enhed Syd. Den samlede sikkerhed er beregnet i beregningsværktøjet til 3.889.000 kr. i alt i 2025-priser.

Den bagudrettede sikkerhedsstillelse frem til 2025 er i årsrapport for 2024-25 opgjort til 1.603.862 kr. som nævnt i afsnit "Opsparet sikkerhedsstillelse ved udgangen af driftsåret 2024/2025". Den samlede bagudrettede sikkerhedsstillelse er ikke tidligere pristalsreguleret. Beløbet fordeles på enheder, jf. fordelingsnøgle fra tabel "Fordelingsnøgler for sikkerhedsstillelse frem til 2024/2025" i indledningen til sikkerhedsstillelsesafsnittet.

Den fremadrettede sikkerhedsstillelse bygger på det samlede sikkerhedsstillelsesbeløb på 3.889.000 kr. fordelt på restkapaciteten opgjort pr. august 2025. Oplysninger om størrelsen på den bagudrettede sikkerhedsstillelse kan ikke umiddelbart overføres til Miljøstyrelsens beregningsværktøj for den fremadrettede sikkerhedsstillelse. Derfor er der stillet vilkår til, at sikkerhedsstillelsen fremover opgøres og pristalsreguleres årligt, jf. vilkår K2, i to spor:

1. Den bagudrettede sikkerhedsstillelse.
2. Den fremadrettede sikkerhedsstillelse, via Miljøstyrelsens beregningsværktøj²⁹.

Virksomheden skal angive begge beløb i årsrapporten. Der er stillet vilkår om, at den samlede opsparede sikkerhed ved udgangen af driftsåret 2024/2025 skal pristalsreguleres, jf. vilkår K2.

²⁹ Miljøstyrelsen har foretaget en foreløbig udfyldelse af regneark med henblik på beregning af grundbeløb, se bilag H, men det er Nordic Sugar Nykøbing, der skal udfylde og har ansvar for regnearket.

På et tidspunkt vil summen af den bagudrettede og fremadrettede sikkerhedsstillelse ramme totalbeløbet på 3.889.000 kr. i 2025-priser. På det tidspunkt kan virksomheden indgive ansøgning om at ophøre med at opbygge yderligere sikkerhed på baggrund af deponerede mængder affald, men den samlede sikkerhed skal pristalsreguleres årligt.

Sikkerhedsstillelsesbeløbet for en given enhed findes som en sum af bagudrettet- og fremadrettet sikkerhedsstillelse for enheden.

Sikkerhedsstillelsens størrelse er fastsat på baggrund af et skøn, hvor de udgifter der fremgår af bilag 4 i deponeringsbekendtgørelsen indgår, og grundbeløbet er fastsat ud fra et skøn. Miljøstyrelsen har med denne løsningsmetode taget i betragtning, at den bagudrettede sikkerhedsstillelse ikke er pristalsreguleret, at de tidligere vilkår er utidssvarende, og at beregningsværktøjet ikke er egnet til en overgang fra bagudrettet til fremadrettet sikkerhedsstillelse i forbindelse med nye vilkår i en revurdering.

Miljøstyrelsen opfatter den løsningsmetode til beregning af sikkerhedsstillelse, som er anvendt i denne revurdering, som midlertidig, idet Miljøstyrelsen forventer, at der ved næste revision af deponeringsbekendtgørelsen kommer nye regler om at anvende et nyt beregningsværktøj til beregning af sikkerhedsstillelsens størrelse.

Samlet set finder Miljøstyrelsen, at det med de opdaterede beregninger er sikret, at der stilles en tilstrækkelig sikkerhed for udgifter til nedlukning og efterbehandling, jf. deponeringsbekendtgørelsens § 5, stk. 1, nr. 4.

Miljøstyrelsen har stillet vilkår om, at virksomheden skal anvende Miljøstyrelsens beregningsværktøj, for at Miljøstyrelsen kan føre et effektivt tilsyn med opbygningen af sikkerhedsstillelse. I værktøjet opgøres sikkerhedsstillelse pr. år. Nordic Sugar Nykøbing tilfører affald til deponering i kampagneperioden fra 15. september til 15. februar. Når der i beregningsværktøjet skal indtastes tilførte affaldsmængder i 2025 menes årsrapport perioden 2025-26, dvs. der skal indtastes tilførte affaldsmængder til hver enhed – Enhed 1-6, Enhed 41-47 og Enhed Syd - i perioden fra 1. april 2025 til 31. marts 2026, hvad enten affaldet er tilført via sedimentation eller er flyttet internt. Den samlede affaldsmængde for de tre enheder skal afspejle kampagnens totale affaldsmængde. Se begrundelse for opdeling af enheder under vilkår B5.

Årets affaldsmængde for en enhed opgøres som den tilførte affaldsmængde korrigeret for affaldsmængder, der flyttes mellem enheder, således at tilførte mængder tillægges, og fraførte mængder fratrækkes. Dette vilkår ændrer ikke vilkår B18.

Sikkerhedsstillelsens omfang

Det skal bemærkes, at Miljøstyrelsens ændring af beregning af sikkerhedsstillelse kun har virkning på fremadrettede deponeringsaktiviteter. En konsekvens heraf er, at den opsparede sikkerhedsstillelse, som er beregnet på baggrund af vilkår fra påbud af 19. december 2013, ikke vil være tilstrækkelig til at afholde de udgifter, som vil være forbundet med nedlukning og efterbehandling efter vilkår af nærvæ-

rende revurderingsafgørelse. Nordic Sugar Nykøbing er forpligtiget til at følge vilkårene for nedlukning og efterbehandling og afholde udgifterne dertil, uagtet om den opsparede sikkerhedsstillelse er tilstrækkelig.

Pristalsregulering

Vilkår K2

Pristalsregulering

Sikkerhedsstillelsen skal pristalsreguleres, jf. deponeringsbekendtgørelsens §§ 8 og 9. Det er både den samlede sikkerhedsstillelse og grundbeløbet, der skal pristalsreguleres for den fremadrettede sikkerhedsstillelse. For den bagudrettede sikkerhedsstillelse er det kun beløbet på 1.603.862 kr. i 2025-priser, der skal pristalsreguleres.

Formålet med pristalsregulering er at sikre, at der til enhver tid er opbygget en sikkerhedsstillelse, der svarer til de udgifter, som tilsynsmyndigheden vil kunne få i fremtiden til at foretage en selvhjælpshandling på vegne af virksomheden. Pristalsregulering af grundbeløbet skal sikre, at der opbygges tilstrækkelig sikkerhed for det næste år.

Det fremgår ikke tydeligt af bekendtgørelsen, hvorledes den samlede sikkerhedsstillelse og grundbeløb skal pristalsreguleres, Miljøstyrelsen har derfor stillet et præciserende vilkår herom.

Baggrunden for at stille dette vilkår er, at Miljøstyrelsen ønsker, at deponeringsanlæggene behandles ens, så Miljøstyrelsen ikke indirekte kommer til at godkende beregninger af sikkerhedsstillelse, der kan give anledning til forskelsbehandling eller konkurrenceforvridning. Endvidere lægger Miljøstyrelsen vægt på, at Miljøstyrelsen kan føre et effektivt tilsyn med opbygning og indeksreguleringen af sikkerhedsstillelse, og her er det afgørende, at virksomheden anvender det samme regneark og de samme formler, så det er muligt for Miljøstyrelsen på en effektiv måde at føre tilsyn med, at der stilles den påkrævede sikkerhedsstillelse over for tilsynsmyndigheden. I beregningsværktøjet kan Miljøstyrelsen se de formler, der anvendes til beregning af sikkerhedsstillelse. Endvidere har Miljøstyrelsen ved godkendelse af de enkelte enheder foretaget et skøn over, hvor stor sikkerhedsstillelse, virksomheden skulle stille, og det er foretaget ud fra det beregningsværktøj, som Miljøstyrelsen anviser.

Pristalsreguleringen skal foretages med det foregående års entreprisereguleringsindeks for jordarbejder mv. se <http://www.statistikbanken.dk/BYG72>, og beregningen skal indsendes med årsrapporten den 1. juli. Når der skal beregnes grundbeløb og sikkerhedsstillelse i driftsåret Y1/Y2 (f.eks. 2027/2028) anvendes pristalsindeks for jordarbejder for Y1 (i dette eksempel 2027).

L Driftsforstyrrelser og uheld

Deponeringsanlægget udgør i sig selv ikke en risiko for brand eller eksplosioner, men der kan være risiko for forurening af recipienter, samt ske almindelige uheld eks. med maskiner der arbejder på deponiet. Uheld med brud på volde og diger,

beskrives fra revurderingen fra 2006 på baggrund af uheld i 2002, men også over- og underjordiske ledningsbrud/uheld kan udgøre risiko for vandløb og jord.

Vilkår L1

Der er stillet vilkår om, at der skal ske indberetning af enhver driftsforstyrrelse og uheld som kan have en negativ påvirkning af miljøet.

Vilkåret er stillet for at sikre, at der tages hånd om utilsigtede hændelser, og at tilsynsmyndigheden har mulighed for at vurdere, om hændelsen skal følges op med yderligere håndhævelsesskridt.

Vilkåret er nyt for deponeringsanlægget og er en udspecificering af, hvad indberetningspligten, jf. miljøbeskyttelseslovens § 71 omfatter.

Vilkår L2

For at sikre at brandslukningsvand eksempelvis ikke giver anledning til kapacitetsproblemer i spildevandsnettet, utilsigtede overløb samt påvirkning af vandløb skal relevante afløbsventiler lukkes. Vilkåret er nyt og fastsat med udgangspunkt i standardvilkårsbekendtgørelsens krav til håndtering af brandslukningsvand.

M Nedlukning og efterbehandling

Nedlukning

Vilkår M1

I henhold deponeringsbekendtgørelsens § 30, jf. bilag 2, punkt 14, skal der fastsættes vilkår for nedlukning. Der stilles derfor nyt vilkår om, hvornår en enhed skal nedlukkes og at synlige installationer skal fjernes og rør mv. skal afproppes forsvarligt.

Kravet om fjernelse af installationer har tidligere været beskrevet i vurderingsafsnit ”10. Sikkerhedsstillelse”, rev. 2006, og er nu præciseret som nyt vilkår. Det er tilføjet, at rør der leder til og fra en enhed eller anlæg, skal afproppes forsvarligt som del af nedlukningen. Usynlige rørføringer mellem bassiner inden for enheden kan efterlades. Hvis rør, der ligger i en vold, fjernes, skal voldenes miljøbeskyttende lerlag reableres.

Vilkåret er desuden stillet med baggrund i deponeringsbekendtgørelsens § 30, jf. bilag 2, punkt 14 og § 72 i miljøbeskyttelsesloven med henblik på at opnå et mere hensigtsmæssigt tilsyn og sikre at der ikke sker utilsigtet til- eller fraføres materiale og overfladevand fra deponeringsanlægget til omgivelserne og omvendt.

Vilkår M2

I henhold deponeringsbekendtgørelsens § 30, jf. bilag 2, punkt 14, skal der fastsættes vilkår for nedlukning og slutafdækning. Der skal tages udgangspunkt i, at anlægget skal kunne overgå til passiv tilstand hurtigst muligt. Der er derfor stillet nyt vilkår om oplysninger og tidsplan mht. nedlukning og efterbehandling mv.

En nedlukning kan først påbegyndes, når tilsynsmyndigheden har meddelt godkendelse af, at nedlukningen påbegyndes.

På en nedlukket enhed må der ikke tilføres yderligt materiale, hverken materiale på positivlisten eller andre materialer.

Der er derfor stillet nyt vilkår om en samlet redegørelse, når nedlukningen er tilendebragt. Vilkåret er stillet for at tilsynsmyndigheden kan sikre sig, at alle elementer i nedlukningsplanen er udført og vurderet.

Vilkår M3

Der er stillet nyt vilkår om en samlet redegørelse når nedlukningen er tilendebragt. Vilkåret er stillet for at tilsynsmyndigheden kan sikre sig, at alle elementer i nedlukningsplanen er udført og vurderet jf. deponeringsbekendtgørelsens § 30, jf. bilag 2, punkt 14.

Vilkåret præciserer hvilken dokumentation, der skal danne grundlag for accept af nedlukningen.

Vilkår M4

I henhold deponeringsbekendtgørelsens § 30, jf. bilag 2, punkt 14, skal der fastsættes vilkår for nedlukning og slutafdækning.

Vilkårene om nedlukning skal fastsættes under hensyntagen til arealernes senere anvendelse og kommuneplanlægningen.

I revurderingen december 2006 vurderes det, på baggrund af roejordens indhold af metaller, at roejorden kan betragtes som uforurenet klasse 1 jord, jf. Sjællands vejledningen³⁰ og roejorden dermed kan anvendes til slutafdækning. Det fremgår dog af revurderingen, at der var usikkerhed ved, om roejord som det øverste muldlag ville være dykningsegnet.

Deponeringsanlægget er i sig selv ikke omfattet af en lokalplan, og de kommuneplantemaer for kommuneplan 2023-2035, der vedrører deponiet, omfatter både naturbeskyttelsesinteresser, skovrejsning, bevaringsværdige landskaber og særlig værdifuldt landbrugsområde. Desuden er deponeringsanlægget omfattet af landzonetilladelse af 31. juli 2025, hvori der fremgår vilkår om, at deponiet anvendes til landbrugsdrift og/ eller henlægges som naturområde såfremt arealanvendelsen som deponeringsareal ophører. Der er dermed ikke en entydig planlægning for områdets arealanvendelse, efter at deponeringsanlægget er overgået til passiv tilstand.

³⁰ Vejledning i Håndtering af forurenet jord på Sjælland af juli 2001 - udarbejdet af amterne på Sjælland og Lolland Falster samt Frederiksberg og Københavns kommuner.

Idet virksomheden ønsker at anvende det deponerede roejord til slutafdækning og dermed ikke ønsker at etablere en slutafdækning i overensstemmelse med deponeringsbekendtgørelsens krav til dyrkningsformål, skal virksomheden sikre sig at vilkår i landzonetilladelse af 2025 ændres, så deponiet henlægges som naturområde efter overgang til passiv tilstand.

Jævnfør deponeringsbekendtgørelsen skal slutafdækning sikre mod, at mennesker eller dyr kommer i kontakt med affaldet. Slutafdækningen skal desuden sikre infiltration af regnvand. Det følger af deponeringsbekendtgørelsen bilag 2, punkt 14, at den samlede slutafdækningen som min. skal være 1 m tyk og bestå af 0,5 m uforurenet jord (kategori 1 jord iht. jordflytningsbekendtgørelsen) øverst og 0,5 m uforurenet jord eller kategori 2 jord nederst. Slutafdækningen kan reduceres til 0,5 m uforurenet jord, såfremt affaldet er af en sådan karakter, at opfrysning af affald ikke kan forekomme.

Ved uforurenet jord forstås jord, der er kategoriseret i kategori 1 samt jord, der må flyttes uden, at det skal anmeldes, jf. bekendtgørelse om anmeldelse og dokumentation i forbindelse med flytning af jord. Kategorisering af jord fremgår af samme bekendtgørelse.

I forbindelse med nærværende revurdering er der udtaget i alt 18 nye jordprøver fra forskellige dybder i følgende deponeringsenheder: nr. 24, 29, 31, 32, 33 og 34, jf. notat "Nykøbing, udsivning fra roejordsdepoter" af 15. august 2025. Hvis alle jordprøverne betragtes som et jordparti efter bilag 3 i jordflytningsbekendtgørelsen, svarer jordens forureningsgrad til kategori 1 (uforurenet jord), jf. jordflytningsbekendtgørelsen, idet kravene om gennemsnittet af analyserne for hver forureningskomponent ikke overskrider grænseværdien for den pågældende kategori, samt intet enkelt analyseresultat må overskride grænseværdien for den samlede kategori med mere end 50%. Desuden ligger koncentrationerne af de øvrige analyserede parametre under jordkvalitetskriterierne, "Liste over kvalitetskriterier i relation til forurenet jord"³¹. Idet roejorden, på tidspunktet for nærværende revurdering, svarer til kategori 1 jord i forhold til koncentrationer af forureningskomponenterne i tabel 3 i jordflytningsbekendtgørelsen, forventes det derfor, at den øverste 0,5 m deponeret roejord ved nedlukningen også vil kunne overholde kravene til uforurenet jord og dermed også udgøre slutafdækningen.

Der stilles nyt vilkår om, at virksomheden, når den maksimalt tilladte slutkote for deponering er nået, eller den maksimalt tilladte affaldsmængde er nået, ved analyser af prøver af forureningsindholdet af de øverste 0,5 m deponeret materiale dokumenterer, at det deponerede materiale svarer til uforurenet jord. Dokumentationen af det deponerede materiale skal ske i henhold til krav i vilkår B22. Virksomheden skal i forbindelse med nedlukningsplanen vurdere om, det deponerede materiale skal analyseres for andre forureningskomponenter, i givet fald skal koncentrationer af disse overholde de på nedlukningstidspunktet gældende jordkvalitetskriterier.

Der stilles desuden vilkår om, at indholdet af forureningskomponenter i det deponerede materiale løbende skal følges, jf. vilkår B21.

³¹ Liste over kvalitetskriterier i relation til forurenet jord – Opdateret juli 2021.

Såfremt de øverste 0,5 m deponerede materiale ikke overholder kravene til uforurennet jord og dermed ikke kan udgøre slutafdækningen, skal deponeringsenheden slutafdækkes med en 0,5 m uforurennet jord.

Dette vilkår opdaterer og ændrer [2006 12 06 vilkår 18].

Vilkår M5

Der er stillet nyt vilkår til udjævning af voldkroner til kote + 4,5 m DVR90 før nedlukning, med baggrund i, at voldene er opbygget af tidligere deponeret materiale, og at deponeret materiale derfor indregnes i deponeringskapaciteten af deponiets enheder, dog eksklusiv opbygningen af veje på visse af voldene. Vilkåret sikrer således sammenhæng til vilkår B5.

I det tilfælde, at en vold deles mellem to eller flere deponeringsenheder, skal den fælles del af volden først udjævnes, før den sidste af enhederne skal nedlukkes.

I forbindelse med vilkår B16 skal virksomheden vurdere, om udjævningen af voldene ved nedlukning har negative konsekvenser for voldenes stabilitet og funktion i efterbehandlingsperioden.

Vilkåret er stillet med baggrund i deponeringsbekendtgørelsens bilag 2, punkt 14. Miljøstyrelsen vurderer, at vilkåret er i overensstemmelse med landzonetilladelse af juli 2025.

Efterbehandling

Vilkår M6

Der er stillet nyt vilkår om, at vedligeholdelse og kontrol med deponeringsanlæggets miljøbeskyttende systemer, skal fortsætte så længe tilsynsmyndigheden vurderer, at der kan være en risiko for påvirkning af det omgivende miljø.

Vilkåret er stillet med baggrund i deponeringsbekendtgørelsens bilag 2, punkt 15.

Vilkår M7

Vilkåret om kontrol med sætninger er stillet for at sikre, at der ikke dannes lunger, som kan medføre uensartet nedsivning af overfladevand. Vilkåret er nyt og stillet med baggrund i deponeringsbekendtgørelsens bilag 2, punkt 9.

N Bedst tilgængelige teknik

Nordic Sugar A/S Nykøbing har i forbindelse med revurderingsarbejdet fremsendt en udfyldt BAT-tjekliste med de generelle BAT-konklusioner for FDM-sektoren og branchespecifikke BAT-konklusioner for sukkerfabrikker. Se yderligere beskrivelse i revurderingens Del 1: Sukkerfabrik, afsnit 3.2.O.

Det er kun mindre dele af BAT-konklusionerne, der vurderes relevante for deponeringsanlægget, og de opsummeres herunder:

BAT	Bemærkning
Generelle BAT-konklusioner	
BAT 1 Miljøledelsessystem	Indarbejdet og begrundes i revurderingens Del 1: Sukkerfabrik, og derfor ikke berørt yderligere i denne del.
BAT 2 Emission reduktion	Relevant for afsnit C Luftforurening eks. Gasemissioner fra depotet og afsnit E Spildevandsforhold ift. Udsivning
BAT 3 Emission til vand/overvågning	Relevant for afsnit E Spildevandforhold ift. Deponeringsanlæggets udsivning til overfladevandområde.
BAT 7 Vandforbrug og spildevand	Kan være relevant ift. optimering af vandflow ift. Styring af vandstrømme til deponi samt ift. Adskillelse af spildevandsstrømme.
BAT 11 Opsamlingskapacitet og uheldsforbyggelse	Relevant ift. Afsnit L Driftsforstyrrelser og uheld. Se desuden også begrundelsen i revurderingens Del 1: Sukkerfabrik.
BAT 13 Reduktion af støj	Indarbejdet og begrundes i revurderingens Del 1: Sukkerfabrik, og derfor ikke berørt yderligere i denne del..
BAT 14 Reduktion af støj	Indarbejdet og begrundes i revurderingens Del 1: Sukkerfabrik, og derfor ikke berørt yderligere i denne del.
BAT 15 Plan for lugt	Indarbejdet og begrundes i revurderingens Del 1: Sukkerfabrik, og derfor ikke berørt yderligere i denne del.

Overholdelse af BAT for deponeringsanlægget, jf. ovenstående liste fremgår af de relevante vilkår i revurderingens Del 1: Sukkerfabrik.

Hvad angår de anvisninger, der er angivet i deponeringsbekendtgørelsen med hen- syn til reducerede membrankrav henvises til vilkår B9 og B15.

Det vurderes i øvrigt, at der med denne revurdering fastsættes vilkår til sikring af, at virksomheden efterlever gældende BAT.

3.3 Udtalelser/høringssvar

3.3.1 Udtalelse fra andre myndigheder

Miljøstyrelsen har foretaget høring af Guldborgsund Kommune i forbindelse med revurderingen af hele sukkerfabrikken. Der henvises til revurderingens Del 1: Sukkerfabrik.

Der har særligt for deponeringsanlægget været separat proces:
Den 11. juli 2025 skriver kommunen:

”Arealerne ved Hasselø Nor:

En stor del af arealerne er registreret som beskyttet natur. Hvis revurdering af Miljøgodkendelsen resulterer i ændret praksis eller andet der medfører tilstandsændringer i de beskyttede naturtyper, herunder beskyttede vandløb, skal ansøger forudgående indhente dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3.

Indenfor arealerne er der registreret å-beskyttelseslinje, skovbyggelinje og fortidsmindebeskyttelseslinje. Hvis revurdering af miljøgodkendelsen medfører ændringer/påvirkninger i strid med beskyttelsesformålene, skal ansøger forudgående indhente dispensation fra naturbeskyttelseslovens §§ 16, 17 og 18.

En del af området ligger indenfor Natura 2000-område 173, herunder habitatområde 152. Arealet grænser op til fuglebeskyttelsesområde 86. Der er registreret både bilag II- og bilag IV-arter i og omkring arealerne, jf. Miljøportalens naturdata. Guldborgsund Kommune har ikke yderligere kendskab til arter mv. end der fremgår af Miljøportalens naturdata og www.arter.dk.”

...

Vandløb

Kommunen ønsker, at vilkåret med hensyn til monitorering af eventuel ud-sivning fra bassinerne fastholdes. Kommunen ønsker at det kræves at man sikrer bassinerne mod overløb til Tjæreby Tangkanal. Både at de ikke fyldes for meget og at der er en sikring ved for meget nedbør.”

Den 31. juli 2025 har Guldborgsund Kommune udstedt en landzonetilladelse for jorddeponiet/området ved Hasselø Nor for følgende matrikler: Matr.nr. 1c, 1d, 1ø, 11e, 17h, 16o, 16e og 17b Hasselø Inddæmning, Nykøbing F. Prinsholmvej 22, 4800 Nykøbing F.

3.3.2 Inddragelse af borgere mv.

Revurderingen har været annonceret den 14. december 2016 på Miljøstyrelsens hjemmeside www.mst.dk. Der er ikke modtaget henvendelser.

3.3.3 Udtalelse fra virksomheden

De nye og ændrede vilkår har været varslet overfor virksomheden i form af udkast til afgørelse og i henhold til miljøbeskyttelseslovens § 75.

Nordic Sugar Nykøbing har fremsendt høringssvar den 12. og 13. marts 2026. Der er foretaget særskilt høring vedrørende tilkendegivelse af tidsfrister, og høringssvar hertil er modtaget den 29. april 2026. Der er endvidere foretaget en særskilt høring vedr. vilkår og begrundelser for sikkerhedsstillelse, og høringssvar hertil er modtaget den 11. juni 2026. Høringssvar og Miljøstyrelsens bemærkninger hertil fremgår af bilag K.

4. Forholdet til loven

4.1 Lovgrundlag

Der er i afgørelsen anvendt populærnavne for Love og Bekendtgørelser mv. En oversigt over det anvendte lovgrundlag findes i bilag G.

4.1.1 Revurdering

Revurdering påbegyndes når EU-kommissionen har offentliggjort en BAT-konklusion i EU-tidende, der vedrører virksomhedens hovedlistepunkt, Vegetabilske råstoffer, eller senest inden 10 år.

4.1.2 Listepunkt

Nordic Sugar A/S Nykøbings deponeringsanlæg på Hasselø Nor er en biaktivitet til Nordic Sugar A/S Nykøbings sukkerfabrik, beliggende i Nykøbing F.

Nordic Sugar A/S Nykøbings sukkerfabrik har hovedlistepunkt 6.4.b(ii)2 på godkendelsesbekendtgørelsens bilag 1: ”Vegetabilske råstoffer alene med en kapacitet til produktion af færdige produkter på mere end 300 tons/dag eller 600 tons/dag, hvor anlægget er i drift højst 90 på hinanden følgende dage i et år, som f.eks.: 2. Sukkerfabrikker (s)”.

Af seneste revurdering af deponiet, dateret 6. december 2006, fremgår at deponeringsanlægget betragtes som en integreret biaktivitet til sukkerfabrikken og dermed hørende under listepunktet for sukkerfabrikken.

Miljøstyrelsen præciserer med nærværende afgørelse, at deponeringsanlægget er en biaktivitet til sukkerfabrikken og er omfattet af listepunkt 5.4 på godkendelsesbekendtgørelsens bilag 1: ”Deponeringsanlæg, som defineret i artikel 2, litra g, i Rådets direktiv 1999/31/EF om deponering af affald³², som modtager over 10 tons affald om dagen eller har en samlet kapacitet på over 25.000 tons, undtagen deponeringsanlæg til inert affald. (s)”

Præciseringen foretages på følgende grundlag:

Jf. artikel 2, litra g, i Rådets direktiv 1999/31/EF³³ om deponering af affald defineres et ’deponeringsanlæg’ som et affaldsbortskaffelsesanlæg til deponering af affald på eller i jorden (dvs. under jorden), herunder interne affaldsbortskaffelsesanlæg (dvs. deponeringsanlæg, hvor affaldsproducenten deponerer eget affald på produktionsstedet), og et permanent anlæg (dvs. over et år), der bruges til midlertidig opbevaring af affald. Det er Miljøstyrelsens vurdering, at Nordic Sugar A/S Nykøbings roejordsdeponi hører under nævnte definition.

³² EFT L 182 af 16.7.1999, s. 1

³³ Implementeret i dansk ret ved bekendtgørelse nr. 1253 af 21. november 2019 om deponeringsanlæg, § 3, nr. 10.

Af revurderingen af 6. december 2006 fremgår samtidigt, at der er tale om et deponeringsanlæg omfattet af deponeringsbekendtgørelsen, og at anlægget er godkendt til deponering af blandet affald med en samlet kapacitet, der overstiger 25.000 tons³⁴.

Baseret på ovenstående, er det Miljøstyrelsens vurdering, at deponeringsanlægget hører under listepunkt 5.4 på godkendelsesbekendtgørelsens bilag 1.

Eftersom listepunkt 6.4b(ii)2 og listepunkt 5.4 begge er opført på godkendelsesbekendtgørelsens bilag 1 og omfattet af EU's direktiv om industrielle emissioner (IED), er det Miljøstyrelsens vurdering, at præciseringen ikke vil få betydning for virksomhedens retsstilling.

4.1.3 Basistilstandsrapport

Miljøstyrelsen har den 31. maj 2021 i forbindelse med revurderingssagsbehandlingen truffet afgørelse om, at Nordic Sugar A/S Nykøbing skal udarbejde en basistilstandsrapport, da der ikke tidligere er truffet afgørelse. For BTR-afgørelsen henvises til bilag I. Basistilstandsrapporten skal omfatte dieselolie. På baggrund af afgørelsen har NS Nykøbing udarbejdet en basistilstandsrapport dateret den 17. januar 2022.

Miljøstyrelsen er blevet opmærksom på en formel fejl i BTR-afgørelsen af 31. maj 2021, idet deponiet ikke indgik som en bilag 1-aktivitet i vurderingerne.

Miljøstyrelsen vurderer, at aktiviteten med roejordsdeponiet ikke i sig selv udløser, at der skal udarbejdes basistilstandsrapport efter godkendelsesbekendtgørelsens §14, stk. 1, idet deponiet er klassificeret til at modtage ikke-farligt affald. Ikke-farligt affald på deponeringsenheder skal ikke indgå i vurderingen af, om der skal udarbejdes en basistilstandsrapport. Miljøstyrelsen vurderer på den baggrund, at den formelle fejl ikke har betydning for udfaldet af BTR-afgørelsen og foretager sig ikke yderligere i den henseende.

4.1.4 BREF

Virksomheder, der forurener, skal ifølge miljøbeskyttelsesloven begrænse forureningen, så det svarer til de bedste tilgængelige teknikker. På engelsk "Best Available Techniques" eller BAT.

EU beslutter miljøkravene til de europæiske virksomheder ud fra, hvad der kan opnås med BAT. Miljøkravene bliver formuleret som BAT- konklusioner og indgår i de såkaldte BREF-dokumenter, som står for "BAT reference documents".

Der er for deponeringsanlæg ikke tilknyttet et BAT-reference dokument og som følge deraf heller ikke vedtaget BAT-konklusioner. Miljøstyrelsen vurderer dog, at

³⁴ Jf. Bilag 3 i vurderingsafsnittet til revurderingsafgørelsen af 6. december 2006.

den bedst tilgængelige teknik for deponeringsanlæg er de anvisninger, der er angivet i deponeringsbekendtgørelsen.

Deponeringsanlægget er en bilag 1-virksomhed, jf. godkendelsesbekendtgørelsens listepunkt 5.4 og er en biaktivitet til virksomhedens hovedaktivitet/-listepunkt, der tilhører listepunktet 6.4.b ii) nr. 2 Sukkerfabrik i godkendelsesbekendtgørelsen. Virksomhedens hovedaktivitet/-listepunkt er ligeledes en bilag-1 virksomhed.

Virksomhedens hovedaktivitet med produktion af sukker er bl.a. omfattet af BREF-dokumentet for fødevare-, drikkevare- og mejerisektoren (BREF-FDM). BREF-dokumentet er revideret i 2019. Der er offentliggjort BAT-konklusioner den 4. december 2019.

Der henvises til gennemgangen af BREF-dokumenter og BAT-konklusioner i revideringens Del 1: Sukkerfabrik, afsnit 3.2.O.

4.1.5 Miljøvurderingsloven

Deponeringsanlæg er omfattet af bilag 2, punkt 11 b i Miljøvurderingsloven. Revurderingen er ikke omfattet af krav om miljøvurdering.

4.1.6 Habitatdirektivet

Deponeringsanlægget ligger i nærheden af natura-2000 områderne Smålandsfarvandet nord for Lolland, Guldborgsund, Bøtø Nor og Hyllekrog-Rødsand og Bangsebro Skov og Sønder Kohave, og er derfor omfattet af reglerne i habitatbekendtgørelsen. Revurderinger efter miljøbeskyttelseslovens § 41, jf. § 41a eller b, er ikke omfattet af kravet om habitatvurdering.

4.2 Øvrige afgørelser

Samtlige af virksomhedens afgørelser, der vedrører roejordsdeponiet er revurderet.

4.3 Tilsyn med virksomheden

Miljøstyrelsen er tilsynsmyndighed for virksomhedens deponeringsanlæg, jf. Miljøbeskyttelseslovens § 66. Dog er Guldborgsund Kommune tilsynsmyndighed for så vidt angår bortskaffelse af affald og § 3 områder.

4.4 Offentliggørelse og klagevejledning

Miljøstyrelsens afgørelse offentliggøres udelukkende digitalt. Materialet kan tilgås på www.mst.dk.

Offentligheden har adgang til sagens øvrige oplysninger med de begrænsninger, der følger af lovgivningen.

Nedenstående klagevejledning omfatter både afgørelse om revurdering og afgørelse om anlægsklassificering.

Følgende kan klage over afgørelsen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

- afgørelsens adressat
- enhver, der har en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald
- kommunalbestyrelsen
- Styrelsen for Patientsikkerhed
- landsdækkende foreninger og organisationer i det omfang, de har klageret over den konkrete afgørelse, jf. miljøbeskyttelseslovens §§ 99 og 100.
- lokale foreninger og organisationer, der har beskyttelse af natur og miljø eller rekreative interesser som formål, og som har ønsket underretning om afgørelsen, jf. miljøbeskyttelseslovens § 100, stk. 1.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.naevneneshus.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med MitID.

Miljøstyrelsen vurderer, at afgørelsen efter miljøbeskyttelseslovens § 78 a, om at anse farminggodkendelsen fra 2004 som bortfaldet (se denne afgørelses afsnit 3.1.7), kan påklages særskilt. Hvis virksomheden alene ønsker at påklage afgørelsen om bortfald af farminggodkendelsen bedes dette angivet i klagen.

Det bemærkes, at det er Miljø- og Fødevareklagenævnet, der afgør, hvorledes behandlingen af en eventuel klage afgrænses.

Klagen sendes gennem Klageportalen til Miljøstyrelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Miljøstyrelsen i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 900 for private og kr. 1800 for virksomheder og organisationer. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Du kan læse mere om gebyrordningen og klage på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside (<https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklagenævnet/>).

Miljø- og Fødevareklagenævnet afviser din klage, hvis du sender den uden om klageportalen, medmindre du er blevet fritaget for brug af klageportalen.

Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet via mail på mfkn@naevneneshus.dk. Nævnet afgør herefter, om du kan fritages for at bruge klageportalen. [Se betingelserne for at blive fritaget.](#)

Klagen skal være modtaget senest den 27. juli 2026.



Dette gælder mens en klage behandles

En klage over påbud om revurdering har opsættende virkning. Det betyder, at virksomheden ikke er forpligtet til at efterleve revurderingsafgørelsen, mens Miljø- og Fødevareklagenævnet behandler en eventuel klage. Indtil nævnets afgørelse foreligger, er virksomheden derfor forpligtet til at efterleve de hidtil gældende vilkår. Dette gælder, medmindre klagenævnet bestemmer noget andet.

Orientering om klage

Hvis Miljøstyrelsen får besked fra Klageportalen om, at der er indgivet en klage over afgørelsen, orienterer Miljøstyrelsen virksomheden herom.

Miljøstyrelsen orienterer ligeledes virksomheden, hvis Miljøstyrelsen modtager en klage over afgørelsen fra en klager, som efter anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet er blevet fritaget for at klage via Klageportalen.

Herudover orienterer Miljøstyrelsen ikke virksomheden.

Søgsmål

Hvis man ønsker at anlægge et søgsmål om afgørelsen ved domstolene, skal det ske senest 6 måneder efter, at Miljøstyrelsen har offentliggjort afgørelsen, jf. miljøbeskyttelseslovens § 101. På www.domstol.dk findes vejledning om at anlægge en retssag ved domstolene.

4.5 Liste over modtagere af kopi af afgørelsen

Guldborgsund kommune: Virksomhed@guldborgssund.dk ; mewol@guldborgsund.dk

Styrelsen for patientsikkerhed: sjl@sst.dk

Danmarks Naturfredningsforening: dn@dn.dk

Friluftrådet: fr@friluftraadet.dk

Arbejdstilsynet: at@at.dk

Bilag

Bilag A. Miljøteknisk beskrivelse

Bilag B. Virksomheden og dens omgivelser

- B1: Virksomhedens beliggenhed i 1:25.000
- B2: Markering af område godkendt til deponi
- B3: Inddeling af deponeringsanlægget i enheder og bassiner
- B4: Matrikelkort
- B5: Placering af øvrige aktiviteter på Hasselø Nor
- B6: Hasselø Nor Lokalplaner
- B7: Hasselø Nor Kommuneplaner
- B8: Hasselø Nor Jordforurening
- B9: Grundvandsforhold
- B10: Natura 2000 områder
- B11: Naturbeskyttelsesinteresser

Bilag C. Fakta vedrørende deponeringsenheder

- C1: Deponeringsenheder, arealer, UTM-koordinater, ændringer
- C2: Deponeringskapacitet og restkapacitet

Bilag D. Spildevandsdiagram

Bilag E. Vurdering af udsivningen fra deponiet på Hasselø Nor

Bilag F. Oversigt over revurdering af vilkår

Bilag G. Lovgrundlag – Referenceliste

Bilag H. Sikkerhedsstillelse

Bilag I. Basistilstandsrapport

Bilag J. Oversigt over sagens akter

Bilag K. Behandling af høringssvar

Bilag A. Miljøteknisk beskrivelse

Nordic Sugar A/S Nykøbing fremsendte d. 15. januar 2025 følgende miljøtekniske beskrivelse af roejordsdeponiet.

Miljøstyrelsen bemærker, at den Miljøtekniske beskrivelse alene er et udtryk for virksomhedens status.

Miljøteknisk beskrivelse for jorddeponiet på Hasselø Nor



Oplysningskrav ved ansøgning om godkendelse af bilag 1-virksomhed

A. Oplysninger om ansøger og ejerforhold

1) Nordic Sugar A/S Nykøbing, Østerbrogade 2, 4800 Nykøbing F., telefonnummer: 54883300 og e-mail: nykobing.sugar@nordicsugar.com .

2) Nordic Sugar A/S Nykøbing, Østerbrogade 2, 4800 Nykøbing F., og CVR: 29781834 og P-nummer: 1003073438.

4) Fabriksdirektør: Jesper Jeppesen, Østerbrogade 2, 4800 Nykøbing F., telefonnummer 5488 3400 Jesper.Jeppesen@nordzucker.com

Miljøchef Hanne Lundsgaard, Østerbrogade 2, 4800 Nykøbing F., telefonnummer 5488 3400 og e-mail: Hanne.Lundsgaard@nordzucker.com

B. Oplysninger om virksomhedens art:

Sukkerfabrik, producerende sukker, foder, melasse og carbokalk.

5) Virksomhedens listebetegnelse, jf. bilag 1 og 2, for virksomhedens hovedaktivitet og alle biaktiviteter.

Sukkerfabrikken i Nykøbing Falster er omfattet af bilag 1 i godkendelsesbekendtgørelsen med listepunkt 6, 6.4 ii), 2 med en kapacitet til produktion af færdige produkter på mere end 300 tons pr. dag i gennemsnit på kvartalsbasis.

Deponeringsaktiviteten på Hasselø Nor er en biaktivitet til sukkerfabrikken og dermed miljøgodkendt ved samme miljøgodkendelse som fabrikken. Denne godkendelse er et tillæg til Nordic Sugar Nykøbings eksisterende miljøgodkendelse til sukkerfabrikken.

Deponeringsanlægget er omfattet af følgende miljøgodkendelser med tillæg og justeringer:

Revideret miljøgodkendelse, Danisco Sugar Nykøbing, Depoter til roejord, Hasselø Nor, 6. december 2006

Brev: "Monitering i Midterkanalen på Hasselø Nor". J. nr. ROS-432-00023. D. 22. maj 2007.

Brev: "Afgørelse om bortfald af vilkår vedrørende henstand af vand i jordbassinerne på Hasselø Nor" J. nr. ROS-430-00023. Den 22. februar 2010. (Afgørelsen omhandler at rensset vand kan lægges ud på overfladen af bassinerne i tilfælde af lugtgener).

Mail dateret "Midlertidig oplag af Carbokalk på Hasselø Nor" den 30. august 2011. Tilladelse til midlertidigt oplag af 15.000 ton carbokalk

6) Kort beskrivelse af det ansøgte projekt. Angivelse af om der er tale om nyanlæg eller om driftsmæssige udvidelser og/eller ændringer af bestående virksomhed. Hvis der er tale om

udvidelse af en ikke tidligere godkendt virksomhed, som bliver godkendelsespligtig på grund af udvidelsen, skal der gives oplysninger om hele virksomheden inkl. udvidelsen.

Der er tale om revurdering, og derfor er der ikke tale om nyt anlæg og heller ikke en udvidelse af virksomheden. Beskrivelsen følger herunder.

Nordic Sugar A/S Nykøbing (herefter NYK) ejer udover fabrikken også et deponeringsanlæg på Hasselø Nor med matrikelnumrene 1c og 1 ø Hasselø Inddæmning, 1d Brændte Ege samt 11e, 16e, 17b og 17 h Hasselø By.

Deponeringsanlægget består af 12 jordbassiner (10, hvis bassin 1-2-3 tælles som et bassin), der bruges til at sedimentere jord. Fyldte bassiner udgraves efter at have henligget ubrugt i max. 3 år.

Den udgravede jord placeres delvist på areal til Farming-projekt (område NV for bassinerne og med separat miljøgodkendelse) og på et område bestående af 12 tidligere brugte bassiner, der nu fungerer som lager for den frasedimenterede jord

Spildevand:

Spildevand vil udelukkende blive beskrevet i forhold til dets betydning for deponiet.

I kampagnen består spildevandet til deponiet af vand indeholdende jord fra roevask, overskudsslam fra biologisk vandrensning og vand fra rengøring via gulv afløb og overfladevand fra fabriksarealerne, som i større eller mindre grad kan indeholde sukkerspild. Til og med januar 2025, dvs. roekampagnens afslutning tilføres der desuden spildevand fra røggasvaskeren fra Tørreriets skorstene, dog i væsentlig mindre grad end tidligere, da hovedparten af roepulp leveres til biogasanlæg og derfor ikke skal tørres til foderpiller.

I mellemkampagnen består spildevandet af overfladevand fra det interne afløbssystem på fabrikken.

Spildevandet kan i jordbassinerne danne lugtgivende stoffer ved hydrolyse af sukker m.m. For at begrænse lugt fra vandoverfladerne tilstræbes så kort opholdstid som mulig under hensyntagen til god sedimentering af jord og vandrensningens kapacitet.

For at mindske evt. lugtgener fra jordbassiner i mellemkampagnen er der d. 22. februar 2010 givet tilladelse til, at jordoverfladen må dækkes med rensset vand. Hvis vandet optager meget COD fra jorden, kan det recirkuleres over det aerobe renseanlæg.

Der vil altid være en variation i spildevandets sammensætning, bl.a. afhænger vandmængden af fabrikkens oparbejdning og af forskellige nedbørsmængder. Kulhydrat- og nitrogenindhold i vandet afhænger af sukkerroernes beskaffenhed.

7) **Vurdering af, om virksomheden er omfattet af bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer.**

Jord iblandet flyveaske, slam og spildevand indeholder ingen farlige stoffer omfattet af risikobekendtgørelsen.

C. Oplysninger om etablering

Arealet på Hasselø Nor har siden 1909 været brugt til deponering af jord fra sukkerroerne brugt til sukkerproduktion. Bassin-systemet er med tiden blevet udbygget til sin nuværende form og er omfattet af en miljøgodkendelse fra 2006.

9) Oplysning om, hvorvidt det ansøgte kræver bygnings- eller anlægsmæssige udvidelser og/eller ændringer.

Det kan kræve en mindre anlægsmæssig ændring, da nogle af de nedlukkede bassiner evt. skal tømmes på sigt inden for miljøgodkendelses retsbeskyttelse.

10) Forventede tidspunkter for start og afslutning af bygge- og anlægsarbejder og for start af virksomhedens drift. Hvis ansøgningen omfatter planlagte udvidelser eller ændringer, jf. miljøbeskyttelseslovens § 36, oplyses tillige den forventede tidshorizont for gennemførelse af disse.

Ingen nuværende planlagte.

D. Oplysninger om virksomhedens placering og driftstid

Jorddeponiet er placeret syd for Nykøbing F. Se i øvrigt placering på forsiden (evt. bilag). Driftstid er fra kampagnestart, typisk september til ultimo januar. Udgravning af bassiner sker i sommermånederne.

11) Oversigtsplan i passende målestok med angivelse af virksomhedens placering i forhold til tilstødende og omliggende grunde. Planen forsynes med en nordpil.

Eftersendes.

12) Oplysning om virksomhedens daglige driftstid. Der angives desuden driftstid og -tidspunkter for de enkelte forurenende anlæg og aktiviteter, herunder støjklender, hvis de afviger fra den samlede virksomheds driftstid. Hvis virksomheden er i drift på lørdage eller søn- og helligdage, skal dette oplyses.

Sukkerfabrikken er i drift hele døgnet i kampagnen. I mellemkampagnen kan udledning af rensset vand fra bassinerne ske frem til og med 30. april. Udgravning af bassiner sker typisk fra juli til september på hverdage og i dagtimerne.

13) Oplysninger om til- og frakørselsforhold samt en vurdering af støjbelastningen i forbindelse hermed.

Selve deponiets drift giver ikke anledning til trafik, da materialerne transporteres i rør. Der er kun til- og frakørsel af tilsyns- og servicepersonale.

På arealet, hvor deponiet er placeret, er der også mellemdeponi med særskilt miljøgodkendelse af koks, kul og bundaske (ophører efter kampagnen 2024/2025), carbokalk (midlertidig godkendelse), ubrændte kalksten, kalksmuld, sten og grus. Disse mellemdeponier giver anledning til kørsel med lastbiler i dagtimerne og normalt udelukkende på hverdage.

Da udskiftningen til et nyt aerob anlæg var etableret i 2017, var der i starten af driften en enkel henvendelse vedrørende generende støj. Det blev udbedret. Ellers har der ikke været henvendelser om støj i over 13 år.

E. Tegninger over virksomhedens indretning

14) Den tekniske beskrivelse, jf. punkt F og H, skal ledsages af tegninger, der i relevant omfang viser følgende:

Placering af alle bygninger og andre dele af virksomheden på ejendommen.

Der er en bygning, som er placeret ved bassin 50. (Angivet på tegning 70.700.02.001) Denne indeholder pumper for transport af klaret vand til rensning. Se tidligere beskrevne under punkt 11.

– Produktions- og lagerlokalers placering og indretning, herunder placering af produktionsanlæg m.v.

Se tidligere beskrevne under punkt 11.

– Hvis der foretages arbejde udendørs, angives placeringen af dette.

Hele anlægget er udendørs.

– Placering af skorstene og andre luftafkast.

Ikke relevant. Der er ikke skorstene eller andre afkast på jorddeponiet.

– Placering af støj- og vibrationskilder.

Nogle få motorer til drift af dykpumper og til drift af pumper i pumpehus, men ikke støj af betydning. Ingen vibrationsgener.

– Virksomhedens afløbsforhold, herunder kloakker, sandfang, olieudskillere, brønde og tilslutningssteder til spildevandsforsyningselskabet.

Der er ingen tilslutninger til spildevandsforsyningselskabet.

– Befæstede arealer.

Der er ingen befæstede arealer i deponiområdet.

– Placering af oplag af råvarer, hjælpestoffer og affald, herunder overjordiske såvel som nedgravede tanke og beholdere til olie og kemikalier samt rørføring.

Der er hverken overjordiske eller nedgravede tanke til olie. I en enkel kampagne blev anvendt en tank til tilsætning af urea til bassin 50. Der bruges ingen hjælpestoffer, og der genereres intet affald. Råvaren, jordholdigt spildevand, fremføres i nedgravede rør.

– Interne transportveje.

Se tegning 70.700.02.001.

Tegningerne forsynes med målestok og nordpil.

F. Beskrivelse af virksomhedens produktion

Jorddeponiet er en del af Sukkerfabrikkens "udstyr" uden særskilt produktion.

15) Oplysninger om samlet produktionskapacitet samt art og forbrug af råvarer, energi, vand og væsentlige hjælpestoffer, herunder mikroorganismer.

Ikke relevant, da der ikke foregår produktion.

16) Systematisk beskrivelse af virksomhedens procesforløb, herunder materialestrømme, energiforbrug og -anvendelse, beskrivelse af de væsentligste luftforurenings- og spildevandsgenererende processer/aktiviteter samt affaldsproduktion. De enkelte forureningskilder angives på tegningsmaterialet.

Den eneste proces i deponiet er sedimentation af jord. Der bruges energi til drift af pumper til flytning af vandet. Ved udgravning af bassiner og flytning af den udgravede jord bruges diesel til gravemaskiner og dumpere.

Bassinerne kan danne lugt. Denne dannelse af lugt søges begrænset ved så kort opholdstid for vandet som muligt eller ved evt. at dække jorden med rensset vand i mellemkampagnen, og recirkulere vandet over det aerobe renseanlæg, hvis der opstår behov.

17) Oplysning om energianlæg (brændselstype og maksimal indfyret effekt).

Der er intet energianlæg i deponiet.

18) Oplysninger om mulige driftsforstyrrelser eller uheld, der kan medføre væsentlig forøget forurening i forhold til normal drift.

Der kan ske brud på volde omkring jorddepoter eller klaringsbassiner og på rørledninger, så der sker udløb til de nærliggende kanaler (Midterkanalen og Hasseløløbet). Følgerne afværges i henhold til tidligere tilsendte Beredskabsplan for jordbassiner og rørledninger. (NYK-3.15.2.4.1.1-WI)

19) Oplysninger om særlige forhold i forbindelse med opstart/nedlukning af anlæg.

Der er ingen særlige forhold.

G. Oplysninger om valg af den bedste tilgængelige teknik (BAT)

Se tjeklisten for BAT vedr. deponeringsanlæg.

20) Redegørelse for, at der med de valgte teknikker med henblik på at begrænse råvare- og energiforbrug, affaldsfrembringelse og emissioner til luft, vand og jord er truffet de nødvendige foranstaltninger til at forebygge og begrænse forureningen ved anvendelse af BAT. Redegørelsen baseres på kriterierne i bilag 5.

Se tjekliste for BAT vedr. deponeringsanlæg.

I de tilfælde hvor der foreligger relevante BAT-konklusioner eller konklusioner i eksisterende BAT-referencedokumenter, jf. bilag 8, baseres redegørelsen på disse. En samlet oversigt over redegørelsens indhold findes på Miljøstyrelsens hjemmeside i form af BAT tjeklister.

Se tjeklisten for BAT vedr. deponeringsanlæg

Hvis der anvendes stoffer, som er optaget på "Listen over uønskede stoffer", skal der redegøres særskilt for, hvorfor disse ikke kan substitueres.

Der anvendes ingen stoffer optaget på listen, LOUS.

H. Oplysninger om forurening og forureningsbegrænsende foranstaltninger

Luftforurening

21) For hvert enkelt stof eller stofklasse angives massestrømmen for hele virksomheden og emissionskoncentrationen fra hvert afkast, som er nævnt under punkt 14. Der angives endvidere emissioner af lugt og mikroorganismer. For de enkelte afkast angives luftmængde og temperatur.

Der er ingen direkte afkast. Udelukkende diffuse kilder.

Stofklasser, massestrøm og emission angives som anført i Miljøstyrelsens gældende vejledninger om begrænsning af lugt- og luftforurening fra virksomheder.

De lugtfremkaldende stoffer er små organiske stoffer fra nedbrydning af kulhydrater og kvælstofholdige plantedele. De er ikke farlige i lave koncentrationen som i afdampningen fra væskeoverfladen.

For mikroorganismer oplyses det systematiske navn, generel biologi og økologi, herunder eventuel patogenicitet, samt muligheder for overlevelse/påvirkning af det ydre miljø. Koncentrationen af mikroorganismer i emissionen angives.

Der frigives ingen mikroorganismer

Beskrivelse af de valgte rensningsmetoder og rensningsgraden for de enkelte tilførte stoffer og mikroorganismer.

Ikke relevant.

22) Oplysninger om virksomhedens emissioner fra diffuse kilder.

De evt. lugtgivende stoffer afdamper fra vandoverflader.

23) Oplysninger om afvigende emissioner i forbindelse med opstart/nedlukning af anlæg.

Der er ingen specielle forhold ved den årlige opstart eller nedlukning

24) Beregning af afkasthøjder for hvert enkelt afkast med de beregningsmetoder, der er angivet i Miljøstyrelsens gældende vejledninger om begrænsning af lugt- og luftforurening fra virksomheder.

Ikke relevant, da der ikke findes afkast.

Spildevand

25) Hvis der søges om tilladelse til at aflede spildevand, skal virksomheden give følgende basisoplysninger for hver spildevandstype:

Tilladelse til afledning af spildevand indgår ikke i ansøgningen for jorddeponiet.

- Oplysning om oprindelse, herunder om der f.eks. er tale om produktionsspildevand, overfladevand, husspildevand, kølevand m.m.
- Oplysninger om maksimal mængde af spildevand afledt pr. døgn og pr. år samt variationen i afledningen over døgn, uge, måned eller år.
- Oplysning om, hvorvidt spildevandet ønsket afledt til spildevandsforsyningsselskabets spildevandsanlæg eller udledt direkte til vandløb, søer eller havet eller andet.
- Oplysninger om temperatur, pH og koncentrationer af forurenende stoffer samt oplysning om eventuelle mikroorganismer.
- Oplysning om art og kapacitet af renseforanstaltninger, herunder sandfang og olieudskillere.
- Beskrivelse af de valgte rensningsmetoder og rensningsgraden for de enkelte tilførte stoffer og mikroorganismer.

26) Hvis der søges om tilladelse til direkte udledning af stoffer til vandløb, søer eller havet, kan miljømyndigheden kræve yderligere oplysninger, jf. den til enhver tid gældende bekendtgørelse om krav til udledning af forurenende stoffer til vandløb, søer eller havet samt bekendtgørelse om spildevandstilladelser m.v. efter miljøbeskyttelseslovens kapitel 3 og 4.

Tilladelse til udledning indgår ikke i ansøgningen.

Hvis virksomheden ønsker at udlede 22 tons kvælstof eller 7,5 tons fosfor pr. år eller derover til vandløb, søer eller havet, skal ansøgningen tillige ledsages af de oplysninger, der fremgår af den til enhver tid gældende bekendtgørelse om spildevandstilladelser m.v. efter miljøbeskyttelseslovens kapitel 3 og 4.

Støj

27) Beskrivelse af støj- og vibrationskilder (inkl. lavfrekvent støj og infralyd), herunder intern kørsel og transport samt udendørs arbejde og materialehåndtering.

I sedimentationsprocessen og transport af vand er der ingen støj.

Ved udgravning af bassiner i mellemkampagnen er der intern trafik med dumpere og brug af gravemaskiner. Støjen fra disse maskiner vil næppe være hørbar i de nærmeste beboede områder, der ligger i en afstand på knap 500 m.

28) Beskrivelse af de planlagte støj- og vibrationsdæmpende foranstaltninger både for de enkelte støj- eller vibrationsfremkaldende anlæg, maskiner og køretøjer til intern transport og for virksomheden som helhed.

Der planlægges ingen foranstaltninger.

29) Beregning af det samlede støjniveau i de mest støjbelastede punkter i naboområderne udført som »Miljømåling - ekstern støj« efter Miljøstyrelsens gældende vejledninger om støj.

Ikke relevant.

Affald

30) Oplysninger om sammensætning og årlig mængde af virksomhedens affald, herunder farligt affald.

Der genereres ikke affald.

31) Oplysninger om, hvordan affaldet håndteres og opbevares på virksomheden (herunder affald der indgår i virksomhedens produktion) og om mængden af affald og restprodukter, som oplagres på virksomheden.

Ikke relevant jvf. pkt. 30.

Jord og grundvand

32) Beskrivelse af de foranstaltninger, der er truffet til beskyttelse af jord og grundvand i forbindelse med henholdsvis håndtering og transport af forurenende stoffer, oplagspladser for fast eller flydende affald samt nedgravede rør, tanke og beholdere. Der skal oplyses om typen af belægning (materialer og udførelse) for virksomhedens befæstede arealer.

Bassinernes bund er kontrolleret i forhold til at opfylde reducerede krav til membransystem. Notat "Miljørisikovurdering og monitoringsprogram" fra Carl Bro as af 28. september 2006 (Projekt: 305272.02) fremsendt til Storstrøms Amt, som vurderer, at "reducerede krav til

membransystemet kan accepteres, idet deponiet dels ligger i et område med begrænsede drikkevandsinteresser, og dels ligger kystnært. Desuden er der en opadrettet gradient gennem de kvartære lag, der drænes af markdræn og afvandingskanaler i det inddæmmede område, hvor deponiet ligger.”

33) Redegørelse for om virksomheden er omfattet af kravet om udarbejdelse af basistilstandsrapport, jf. bekendtgørelsens § 15, og den til enhver tid gældende vejledning om basistilstandsrapport og ophørsforanstaltninger.

Deponiet modtager kun materiale fra sukkerfabrikken. Dette materiale er en vandig opslæmning af jord, overskudsslam fra vandrensningen, interne afløb fra sukkerfabrikken og vaskevandsslam fra røggasrensningen i forbindelse med tørring af roepulp (ophører efter kampagnen 2024/2025). Materialet vurderes ikke at indeholde miljøskadelige stoffer.

- I. Forslag til vilkår om egenkontrol
- II. I kampagnen og i mellemkampagnen (sommerperioden) foretages der monitoring for evt. udsivning af vand fra deponiet til afvandingskanalerne, der løber gennem området

34) Virksomhedens forslag til vilkår og egenkontrolvilkår for virksomhedens drift, herunder vedrørende risikoforholdene.

Den ovennævnte monitoring og den daglige visuelle kontrol anses for at være tilstrækkelig kontrol af deponiets påvirkning af omgivelserne.

Egenkontrolvilkår bør indeholde:

- Forslag til kontrolmålinger, herunder prøvetagningssteder samt monitoringsprogram for jord og grundvand.
- Forslag til rutiner for vedligeholdelse og kontrol af rensningsforanstaltninger.
- Forslag til metoder til identifikation og overvågning af de aktuelle mikroorganismer i produktionen og i omgivelserne.
- Forslag til overvågning af parametre, der har sikkerhedsmæssig betydning.

Hvis virksomheden har et miljøledelsessystem, opfordres til at koordinere forslag til egenkontrolvilkår med miljøledelsessystemets rutiner.

J. Oplysninger om driftsforstyrrelser og uheld

35) Oplysninger om særlige emissioner ved de under punkt 18 nævnte driftsforstyrrelser eller uheld.

Ved de nævnte driftsforstyrrelser kan der tilføres jord og vand til afvandingskanalerne med højere COD og TN i forhold til omgivelsernes bidrag.

36) Beskrivelse af de foranstaltninger, der er truffet for at imødegå driftsforstyrrelser og uheld.

Der føres daglig tilsyn med deponiet med fokus på vandstand og voldenes stabilitet.

37) Beskrivelse af de foranstaltninger, der er truffet for at begrænse virkningerne for mennesker og miljø af de under punkt 18 nævnte driftsforstyrrelser eller uheld.

Der er udarbejdet en beredskabsplan (NYK-3.15.2.4.1.1-WI) for området i tilfælde af brud/lækage på volde og rør.

I denne plan beskrives hvordan afvandingskanalerne kan blokeres, så belastet vand fra bassinerne ikke kan transporteres ud i Guldborg Sund. Planen indeholder også beskrivelse af nødvendige oplag af jernplader, sten og ler til brug ved blokeringen.

K. Oplysninger i forbindelse med virksomhedens ophør

38) Oplysninger om, hvilke foranstaltninger ansøgeren agter at træffe for at forebygge forurening i forbindelse med virksomhedens ophør.

I forbindelse med virksomhedens ophør vil al vand blive rensset inden udledning i Guldborg Sund. De igangværende bassiner vil blive planeret med jord henlagt i området fra tidligere udgravede bassiner. Området vil derefter henligge som naturområde.

L. Ikke-teknisk resume

39) Oplysningerne i ansøgningen skal sammenfattes i et ikke-teknisk resume.

Baggrund for projektet er at få revideret den nuværende godkendelse af jorddeponiet (dagligt kaldet jordbassinerne) i forhold til de nuværende miljøkrav.

Jordbassinerne er beliggende i et inddæmmet område (Hasselø Inddæmning) ca. 2 km SØ for Sukkerfabrikken. Området har siden 1909 være anvendt til behandling af vand fra vask af roer herunder sedimentation af jord fra vask af roer. Endvidere er vand opsamlet på fabriksarealet, overskud af slam fra de biologiske vandrenseanlæg og flyveaske fra tørring af roepulp til foderpiller (ophører med udgangen af kampagnen 2024/2025) tilledt denne strøm. Den samlede vandstrøm benævnes internt for smudsvand.

Anlægget består i dag af 12 bassiner (evt. 10) til sedimentation og 4 bassiner til efterklaring af vandet, inden det sendes til anaerob rensning. Endvidere er der et areal bestående af tidligere fyldt bassiner, hvorpå der lægges udgravet jord fra de aktive sedimentationsbassiner. På dette areal er der givet tilladelse til placering af jord op til en kote af 8,5 m ved Landzone tilladelse af 24. september 2025 fra Guldborgsund Kommune.

Der er ingen fritstående procesinstallationer udover skabe til elinstallationerne tilknyttet bassinerne. Der er et pumpehus ved bassin 50, hvori pumper for klaret vand til den anaerobe rensning arbejder

Funktion:

Smudsvandet ledes til et bassin, hvor det meste af jorden bundfælder. For at sikre en nogenlunde ensartet materialefordeling i bassinet flyttes tilledningspunktet med dages mellemrum. Vandet fra bassinet, der stadig indeholder noget finkornet materiale, ledes videre gennem en række efterfølgende bassiner for yderligere sedimentering. Sluttelig ledes vandt til efterklaringsbassinerne, således at vandet er så godt som muligt fri for partikler, inden det pumpes til vandrenseanlægget.

Der bruges ingen kemikalier i forbindelse med drift eller udgravning af bassinerne.

I bassinerne starter en hydrolyse (nedbrydning) af sukkerstoffer m.m. som er et naturligt og nødvendigt trin i den biologiske rensning af vandet. Graden af hydrolyse er bestemt af temperatur og opholdstid. Den færdige hydrolyse sker i det anaerobe renses trin.

For at sikre plads til jord i de efterfølgende kampagner udgraves fyldte bassiner. En del af denne jord anvendes til "Farming"-projektet, der er igangsat som et forsøg på at genanvende jorden til afgrødeavl. Den resterende mængde placeres på området med de tidligere bassiner. "Farming"-projektet er beliggende på et areal, der støder op til bassinområdet mod NV.

Miljømæssige forhold:

Bassinerne drives med reducerede krav til membransystemet, idet et notat af 28. september 2006 fra Carl Bro as viser, at bund og volde er meget tætte, idet den hydrauliske ledningsevne er bestemt til $K = 10^{-8}$ til $0,5 \times 10^{-9}$ m/s bortset fra i et mindre bassin, hvor $K = 3 \times 10^{-7}$ m/s. Med den lave hydrauliske ledningsevne antages det, at der ikke vil ske en betydende nedsivning. Området har ingen drikkevandspotentiale og ligger kystnært.

Stofferne dannet ved hydrolysen kan give anledning til dannelse af lugt i området. For at mindske denne gene er der fokus på at reducere vandets opholdstid mest mulig. I mellemkampagnen er der mulighed for at lægge rensset vand ud over jorden. Der er knap 500 m til de nærmeste gårde og boligejendomme.

Driften af bassinerne er ikke støjgenererende, da alle pumper på nær pumper ved bassin 50 er dykpumper, og dermed nedsænket i vandet. Pumperne ved bassin 50 er placeret i et pumpehus, der dæmper støjen fra motorerne.

Udgravningen sker med almindeligt dieseldrevet entreprenørmateriel og afstanden til de nærmeste beboelser og fraværet af hårde, reflekterende overflader vil stort set eliminere støjbidraget fra processen.

Ved evt. brud på volde omkring vandbelastede bassiner og ved evt. utætheder på rør er der risiko for, at urensset vand og jord kan ledes til afvandingskanalerne, der går gennem området. For at afbøde virkningerne, er der etableret oplag af stålplader, sten og ler. Med disse materialer kan afvandingskanalerne blokeres, så evt. belastet vand forhindres i at blive pumpet ud i Guldborg Sund. Vandet kan i stedet pumpes til et tomt bassin. Der er skriftlig Beredskabsplan for jordbassiner og rørledninger NYK-3.15.2.4.1.1-WI.

Bilag B. Virksomheden og dens omgivelser

- B1: Virksomhedens beliggenhed i 1:25.000
- B2: Markering af område godkendt til deponi
- B3: Inddeling af deponeringsanlægget i enheder og bassiner
- B4: Matrikelkort
- B5: Placering af øvrige aktiviteter på Hasselø Nor
- B6: Hasselø Nor Lokalplaner
- B7: Hasselø Nor Kommuneplaner
- B8: Hasselø Nor Jordforurening
- B9: Grundvandsforhold
- B10: Natura 2000 områder
- B11: Naturbeskyttelsesinteresser

Bilag B1 Virksomhedens beliggenhed i 1:25.000



Oversigtskort fra revurderingen 2006 af henholdsvis sukkerfabrikken (i midten af billedet) og af Hasselø Nor (nederst i billedet).

Bilag B2 Markering af område godkendt til deponi



Oversigtskort fra Notat om udsivning af 1. september 2025. Bemærk at bassinerne 50-53 ikke er godkendt til deponi og at enhed 27 mangler.

Bilag B3 Inndeling af deponeringsanlægget i enheder og bassiner

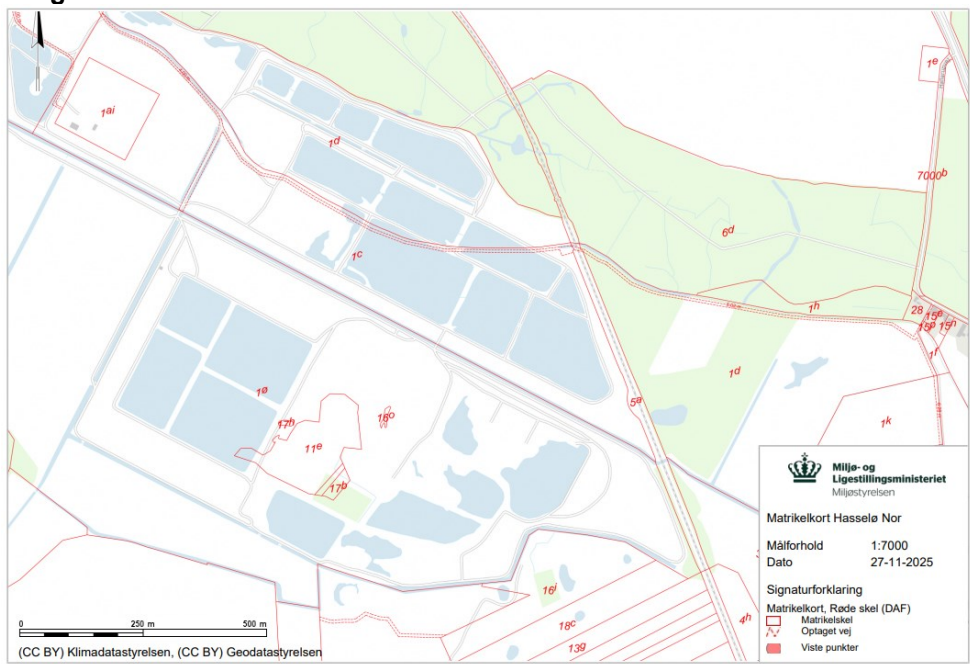


Skitse over afgrænsning af de 3 deponeringsenheder: Enhed 1-6, Enhed 41-47 og Enhed Syd. Der er alene tale om en omtrentlig placering af deponeringsenhedernes beliggenhed pr. nærværende revurdering.



Skitse over afgrænsning af bassiner i de tre deponeringsenheder. Bassinerne blev tidligere benævnt deponeringsenheder. Der er alene tale om en omtrentlig placering af bassinernes beliggenhed pr. nærværende revurdering.

Bilag B4 Matrikelkort



Detailvisning

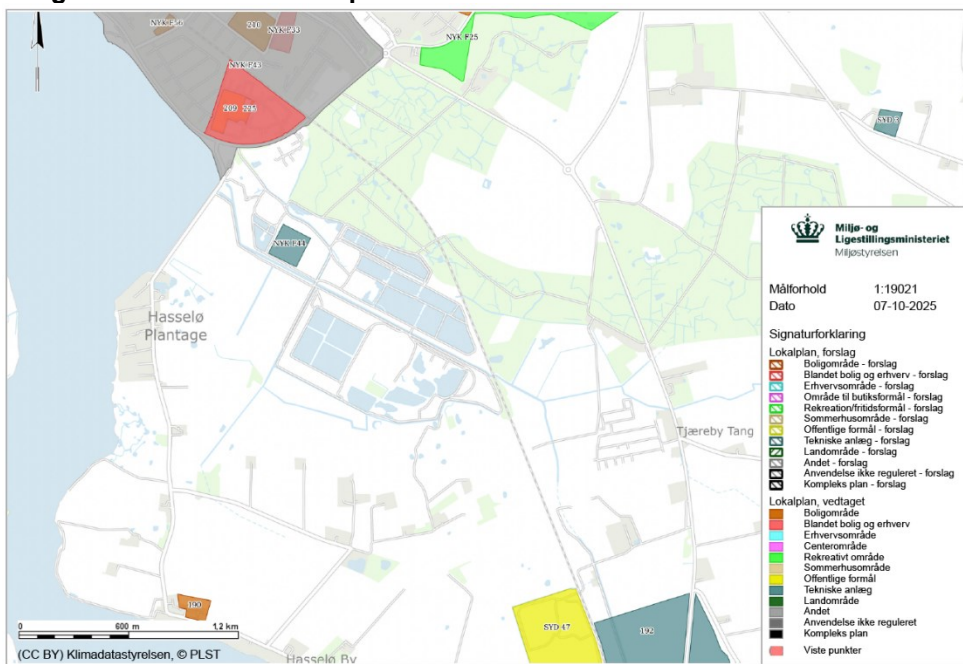
Bilag B5 Placering af øvrige aktiviteter på Hasselø Nor



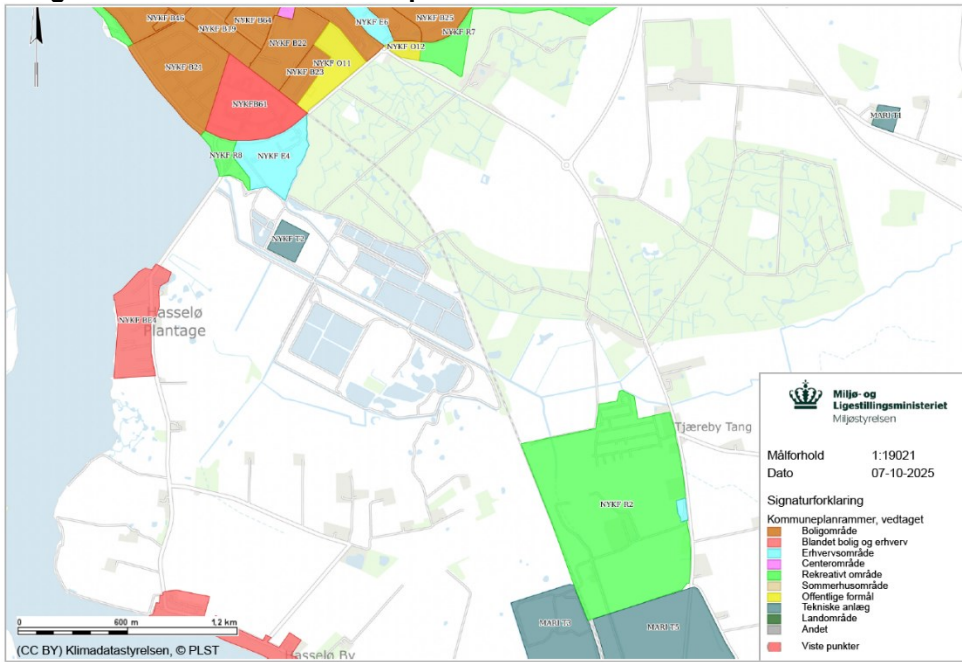
NS Nykøbings oversigt

over aktiviteter.

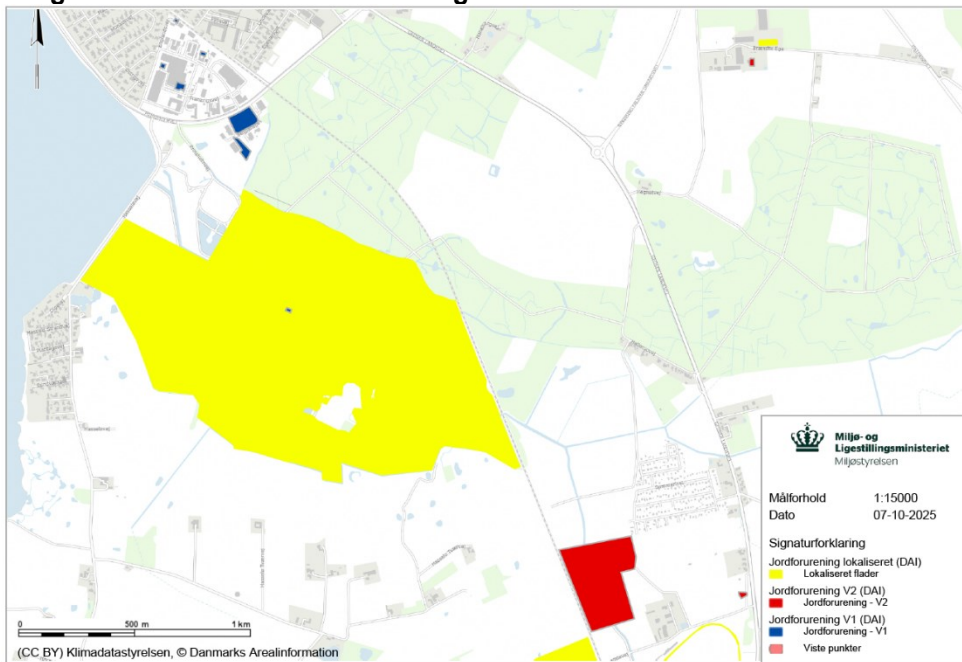
Bilag B6 Hasselø Nor Lokalplaner



Bilag B7 Hasselø Nor Kommuneplaner

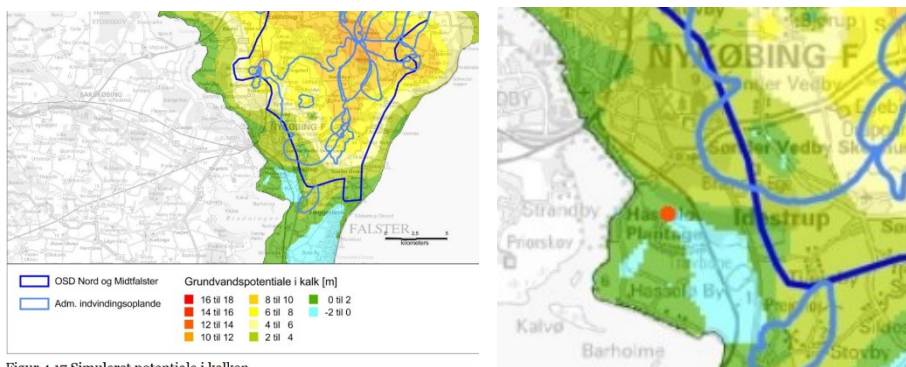


Bilag B8 Hasselø Nor Jordforurening



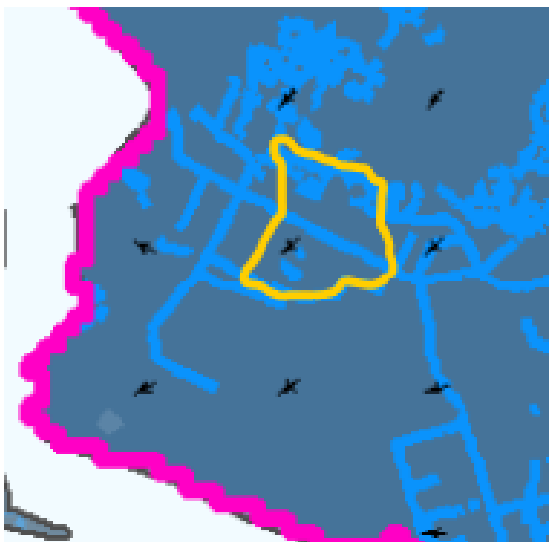
Bilag B9 Grundvandsforhold

Følgende kort understøtter afsnit 3.1.3 Grundvand.



Figur 4.17 Simuleret potentiale i kalken.

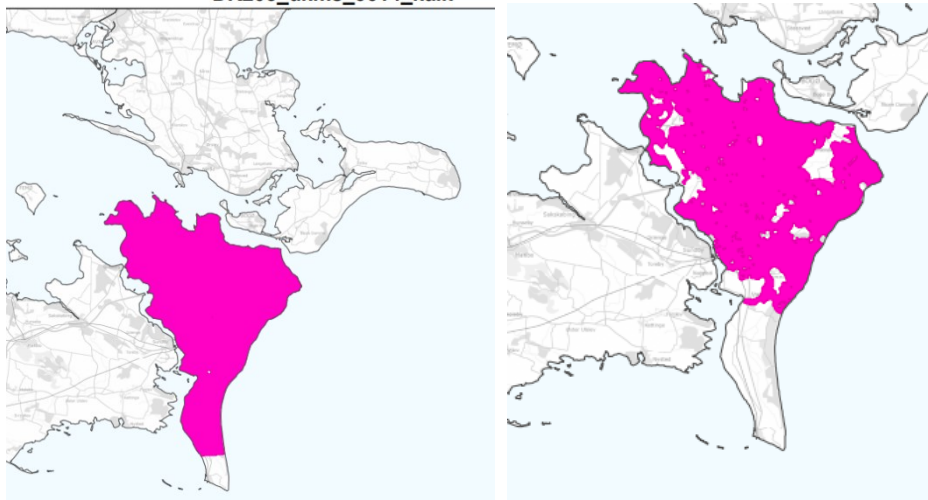
1. På kortet til højre ses omtrentlig placering af deponeringsanlægget ved det røde punkt på baggrundskortet over potentialeforhold i kalken. Grundvandspotentialet er angivet ved farver, jf. legende på kortet til venstre. Kilde: Redegørelse for GKO Nord- og Midtfalster. Afgiftsfinansieret grundvandskortlægning 2015. Miljøministeriet, Naturstyrelsen.



2. Kort over grundvandets strømningsretning. Deponeringsanlægget er markeret med gult omrids. Pilene angiver, at strømningsretningen overordnet er sydvestlig imod kysten. Kilde: Dokumentationsark for grundvandsforekomst "DK205 dkms_3614_kalk". GEUS.

https://sqavmst.dk/media/5a5b0qxc/dk205_dkms_3614_kalk_data.pdf

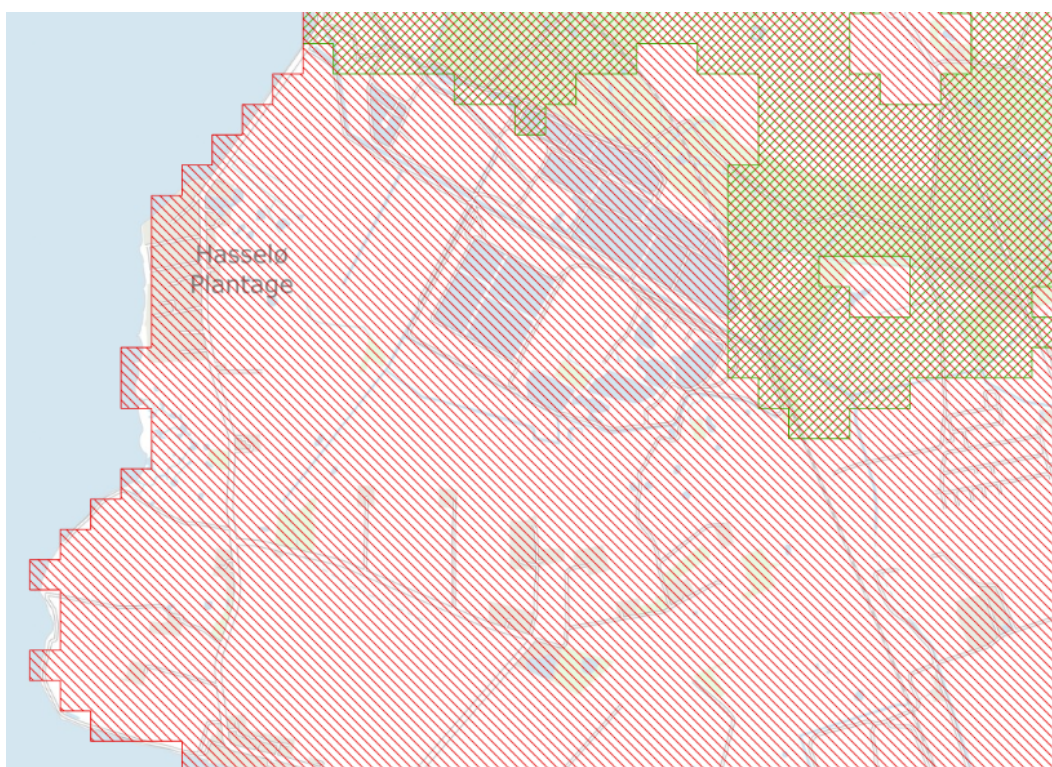
DK205_dkms_3614_kalk



3. Oversigtskort over grundvandsforekomster.

Til venstre: Den regionale grundvandsforekomst i kalk "DK205_dkms_3614_kalk".

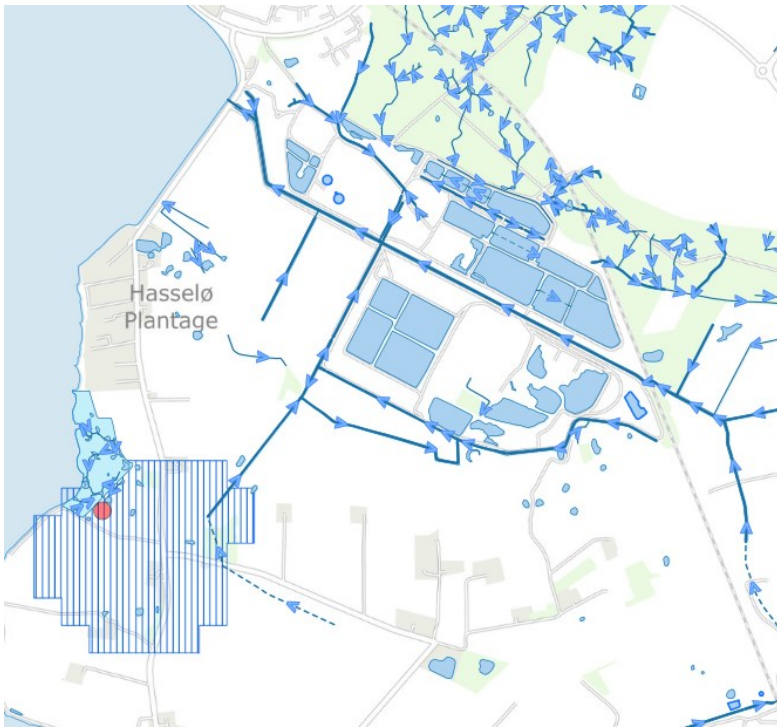
Til højre: Den regionale grundvandsforekomst i sand "DK205_dkms_3001_ks".



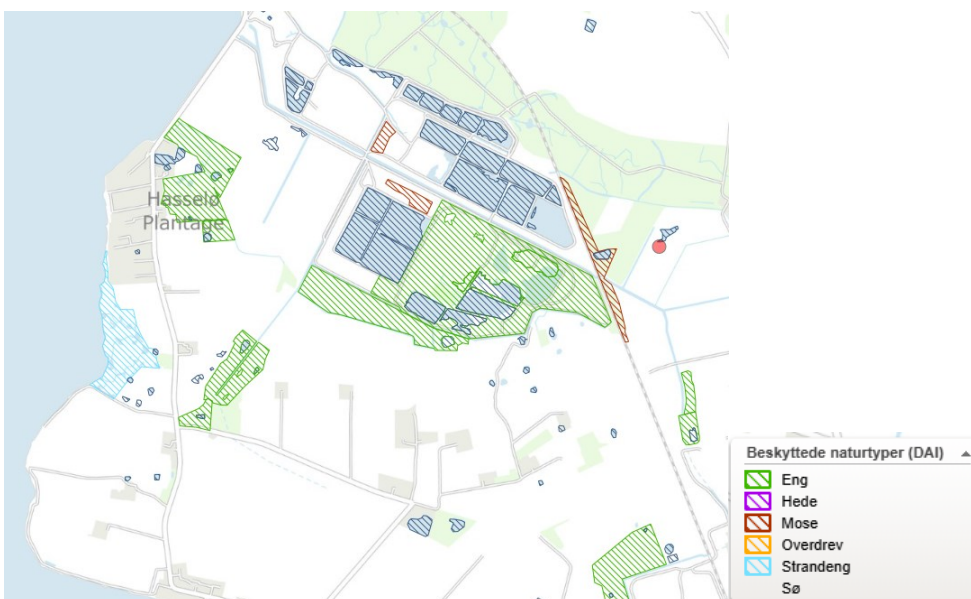
4. Kort over udsnit af regionale grundvandsforekomster under deponeringsanlægget ved Hasselø Nor.

Den røde forekomst er "DK205_dkms_3614_kalk", der dækker hele kortet.

Den grønne forekomst er "DK205_dkms_3001_ks".

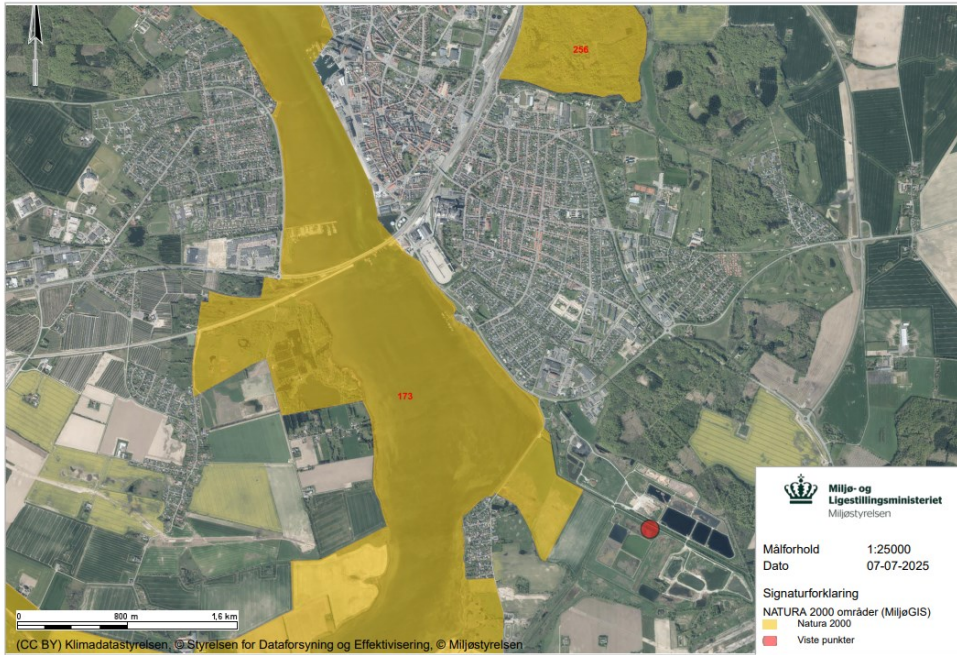


5. Kort over terrænnær grundvandsforekomst (DK205_dkms_3523_ks) sydvest for deponeringsanlægget/Hasselø Nor. Pilene angiver retning for vandafstrømning (tema Hydro Geo/SDFE).

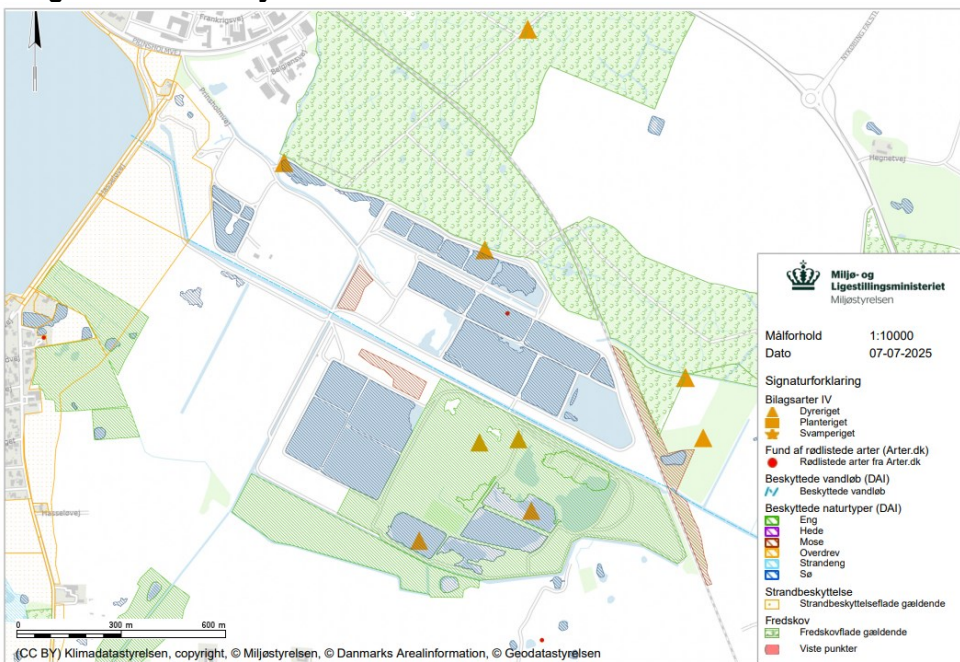


6. Kort over beskyttede naturtyper, jf. Sagsgis udtræk af 20-8-2025.

Bilag B10 Natura 2000 områder



Bilag B11 Naturbeskyttelsesinteresser



Bilag C. C1 Ændring af deponeringsenheder siden 2006 samt UTM-kordinater for bassiner.

Indhold

Ændring af deponeringsenheder.....	1
Arealer og kordinater for bassiner	4

Ændring af deponeringsenheder

Der er med nærværende revurdering foretaget en justering af opdeling i deponeringsenheder. Der er taget udgangspunkt i bilag 2 (kortoversigt), og bilag 3 (tabel med status) i vurderingsdelen af rev. dec. 2006.

Deponeringsanlægget er opdelt i tre deponeringsenheder på baggrund af hydraulisk sammenhæng, se vilkår B5. De tidligere deponeringsenheder er fremover benævnt "bassiner". Afgrænsningen af de tidligere deponeringsenheder (nu bassiner) og deres arealer er med denne revurdering tilpasset de aktuelle forhold, se nedenstående tabel.

Det bemærkes, at små variationer i optegninger på kort kan give store variationer i arealer. Der er dog tale om bedste bud på arealet af deponeringsenhederne.

Baggrund for tilpasning:

- Manglende overensstemmelse mellem oplysninger i bilag 2 og bilag 3 i vurderingsdelen af revurdering december 2006 for så vidt angår tidligere enhed 1, hvor kortet er vist mindre end arealet, og tidligere enhed 27, der er vist på kortet, men ikke indgår i tabel 3.
- Hel eller delvis sammenlægning eller opdeling af tidligere enheder siden 2006. Det gælder de tidligere enheder hhv. 1-3, der er sammenlagt, 5-6, hvis vold er rykket, 21-22, der er sammenlagt, 30, der er opdelt i 30N og 30S og 31-32, der er opdelt anderledes end på bilag 2 nu opdelt i 31N og 31S-32. Desuden har tidligere enhed 29 inddraget noget af arealet fra tidligere enhed 22, og er på den baggrund blevet større.
- NS Nykøbing har oplyst, at voldene er opbygget af egnet deponeret roejord, og at der ikke er tilført jord udefra til voldopbygning. Derved vil den del af voldene, som ikke er veje, være en del af bassinerne og bidrage til anlæggets kapacitet. De tidligere enheder/nuværende bassiner er på den baggrund opmålt ud til vejkanterne via luftfotos.

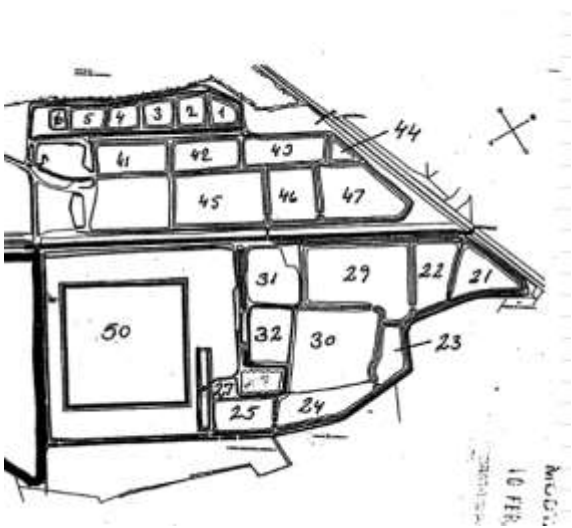
Enhedsnavn jf. rev. 2006	Areal ekskl. volde, jf. rev. 2006 [m ²]	Helt eller delvist sammenlagt/ opdelt	Enhedsnavn pr. nærværende revurdering	Bassinr. pr. nærværende revurdering	Areal pr. nærværende revurdering [m ²]
1	3.000	1-3 (volde nedlagt)	Enhed 1-6	1-3	17.841
2	4.300				
3	4.000				
4	3.600				4
5	3.800	Vold rykket mellem 5 og 6		5	5.438
6	3.500	Vold rykket mellem 5 og 6		6	3.664
41	11.500		Enhed 41-47	41	15.064
42	11.000			42	13.890
43	12.000			43	15.839
44	1.600			44	3.626
45	25.000			45	33.066
46	14.000			46	17.457
47	23.000			47	26.487
21	11.000	21-22 (vold nedlagt)	Enhed Syd	21-22	27.000*
22	19.150				
23	8.450			23	9.523
24	18.390			24	19.991
25	11.000			25	15.187
27***	2.500*			27	2.500*
29	39.300			29	58.300*
30	36.150	30N		30N	17.116
		30S		30S	18.393
31	16.000	31N (endnu ikke anlagt volde) og 31S-32		31N	11.830**
32	13.000			31S-32	17.170
33	1.500			33	4.159
34	1.500			34	3.874
SUM	298.240				

Tabel 1 over ændringer af deponeringsenheder på roejordsdeponi NS Nykøbing siden revurdering dec. 2006. Areal pr. nærværende revurdering er opgjort ved droneopmåling af de nævnte bassiner pr. 12. dec. 2024 og afrapporteret 15. jan. 2025, bortset fra enhed 21-22, 27, 29 og 31N:

* Arealer opgjort ved måling på luftfotos og fremsendt til MST den 26-9-2025, jf. nedenstående specifikke kort. Arealet af tidligere enhed 29 er udvidet ind i den oprindelige enhed 22, hvorfor arealet bliver markant større end oprindeligt.

**Oprindeligt areal af enhed 31 og 32 tilsammen (16.000+13.000= 29.000 m²) fratrukket droneopmåling af B31S-32 på 17.170 m².

*** Areal af oprindelig enhed 27 er ikke oplyst i tabel bilag 3, vurderingsdelen af rev. dec. 2006, men findes på kort i bilag 2 og i teksten som deponeringsenhed. Der er derfor indsat et areal af enhed 27 fra ny opmåling.



Bilag 2 - udsnit, vurderingsafsnit, rev. dec. 2006.





Bassin 29 til venstre og bassin 21-22 til højre.



Bassin 27

UTM-koordinater for bassinerne nævnt i tabel 1. Koordinaterne er oplyst af NS Nykøbing pr. 15. jan. 2025, hvor intet andet er nævnt.

<i>Bassinnummer</i>	<i>UTM NORD</i>	<i>UTM ØST</i>	<i>REFERENCE</i>
1, 2, 3	6070078.06 6070025.23 6069960.02 6069917.84 6070017.31	686575.98 686719.25 686772.50 686759.02 686547.93	
4	6070109.58 6070082.88 6070030.00 6070057.78	686496.45 686562.31 686535.52 686472.61	
5	6070156.38 6070114.48 6070070.34 6070104.31	686407.90 686485.83 686450.72 686382.91	
6	6070190.54 6070159.62 6070117.36 6070144.65	686340.31 686399.01 686366.25 686317.48	
41	6070044.27 6069961.90 6069892.99 6069973.86	686415.99 686575.85 686541.97 686381.76	
42	6069955.94 6069876.52 6069816.96 6069885.31	686590.51 686740.04 686704.43 686550.84	
43	6069871.92 6069775.67 6069720.62 6069805.76	686756.62 686938.11 686896.45 686721.43	
44	6069772.06 6069679.31 6069714.97	686944.59 686981.80 686905.97	
45	6069880.11 6069783.04 6069659.22 6069766.93	686547.15 686753.25 686693.39 686482.45	
46	6069775.97 6069724.92 6069597.39 6069653.57	686768.88 686865.86 686809.24 686706.28	
47	6069722.23 6069664.53 6069533.73 6069505.81 6069587.55	686877.09 686985.34 687031.12 686985.80 686825.26	
21+22	6069394.64 6069208.14 6069271.48	687020.59 687157.47 686961.98	
23	6069265.42 6069265.45 6069147.57 6069200.23	686799.87 686854.68 686729.69 686731.81	
24	6069255.42 6069200.68 6069147.37 6069185.52	686506.00 686727.17 686722.43 686450.55	
25	6069330.56 6069263.46 6069185.52 6069254.81	686359.17 686493.31 686450.55 686306.54	

27	6069381.48 6069353.59 6069310.06 6069337.47	686386.73 686440.09 686414.94 686361.90	MST koordinatopmåling fra NS Nykøbings oplysninger af 26-9-2025 
29	6069523.35 6069406.42 6069288.84 6069292.49 6069437.01	686770.04 686986.15 686926.78 686827.58 686690.61	
30N	6069416.85 6069339.44 6069270.15 6069349.38	686670.93 686812.22 686784.97 686615.25	
30S	6069342.25 6069265.57 6069211.47 6069260.82	686587.86 686788.36 686743.50 686547.49	
31N	6069626.53 6069592.37 6069554.03 6069545.32 6069500.70 6069522.31 6069516.38 6069535.56	686619.04 686686.32 686682.49 686700.26 686681.09 686639.96 686619.05 686571.99	MST koordinatopmåling fra NS Nykøbings oplysninger af 26-9-2025 
31S-32	6069529.90 6069508.00 6069349.56 6069385.02	686596.16 686674.99 686590.77 686516.28	
33	6069467.85 6069453.81 6069360.27 6069376.16	686389.21 686419.31 686370.61 686338.43	
34	6069374.70 6069359.61 6069267.43 6069283.05	686335.01 686366.27 686313.43 686283.86	

Kortudsnit fra droneopmåling fremsendt 15. jan. 2025.

Bassin 1-3:



Bassin 4-6:



Bassin 41-42:



Bassin 43:



Bassin 44:



Bassin 45:



Bassin 46-47:



Bassin 21-22:



Bassin 23:



Bassin 25:



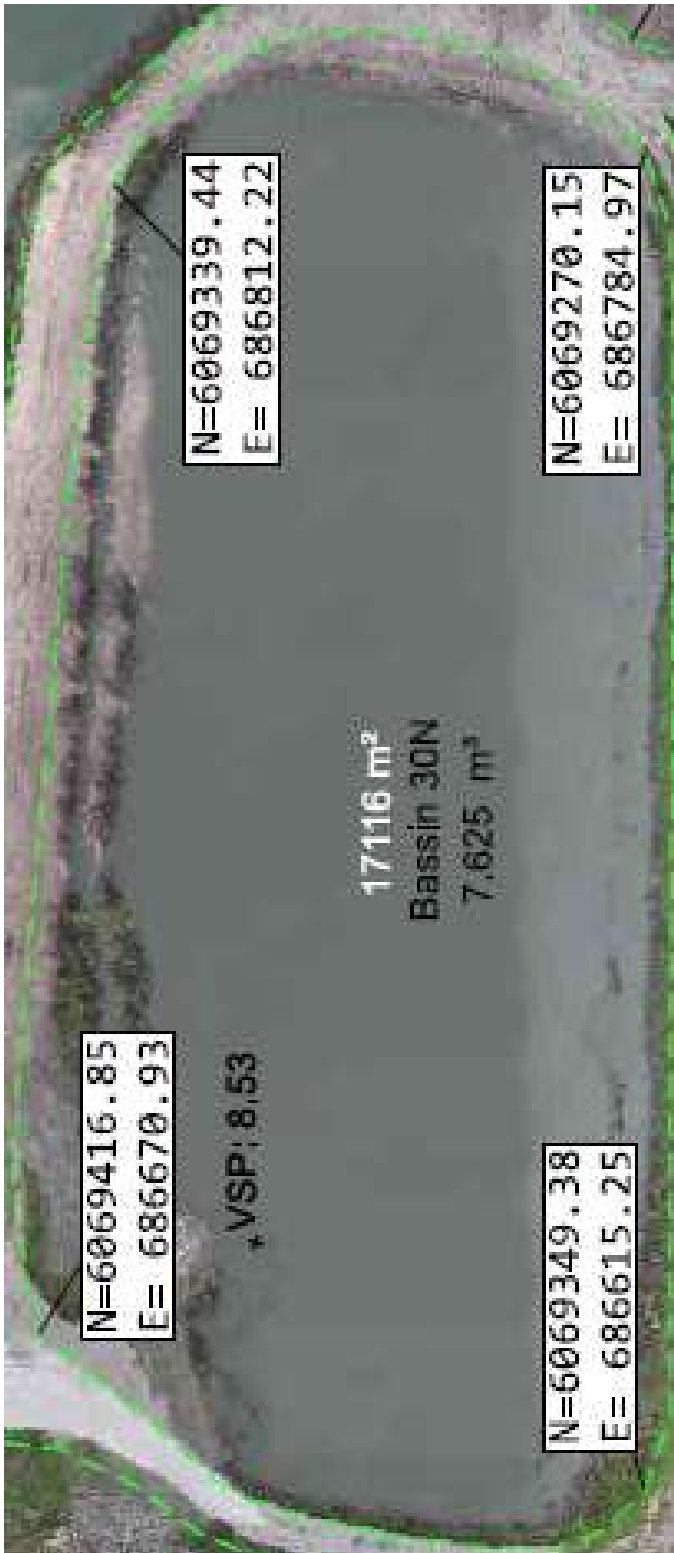
Bassin 29:



Bassin 31S-32:



Bassin 30N:



Bassin 30S:



Bassin 24:



Bassin 33-34:



Bilag C. C2 Totalkapacitet for deponeringsanlægget

Til brug for opgørelse over total kapacitet for deponeringsanlæggets enheder er anvendt følgende:

- Bundkote: Som bundkote er anvendt gennemsnit af droneopmålinger pr. 18. august 2025 af overfladekoten, for de bassiner, der er tømt for vand, samt et bundniveau på kote -0,5 m DVR90 for de øvrige, jf. udgangskoten i rev. dec. 2006, vurderingsdel, bilag 3.
- Deponeringshøjde: Som deponeringshøjde er anvendt kote + 4,5 m DVR90, jf. vilkår B5.
- Areal: Som areal er anvendt nye opgjorte arealer jf. bilag C1.

Tabellen herunder viser opgørelsen af kapaciteten for hvert bassin og for hver af de tre enheder.

Bassiner, der er omkranset af vold	Areal pr. bassin, der er omkranset af vold [m ²]	Bundkote [m DVR90]	Deponeringskapacitet pr. bassin, der er omkranset af vold op til kote + 4,5 m [m ³]	Enhedsnavn pr. nærværende revurdering	Areal pr. nærværende revurdering [m ²]	Deponeringskapacitet [m ³]
1-3	17.841	-0,97	97.590	Enhed 1-6	31.759	167.276
4	4.816	-0,52	24.176			
5	5.438	-0,50	27.190			
6	3.664	-0,50	18.320			
41	15.064	-0,50	75.320	Enhed 41-47	125.429	652.240
42	13.890	-0,94	75.562			
43	15.839	-0,50	79.195			
44	3.626	-0,50	18.130			
45	33.066	-0,56	167.314			
46	17.457	-0,70	90.776			
47	26.487	-1,01	145.943			
21-22	27.000	-0,50	135.000	Enhed Syd	205.043	1.025.215
23	9.523	-0,50	47.615			
24	19.991	-0,50	99.955			
25	15.187	-0,50	75.935			
27	2.500	-0,50	12.500			
29	58.300	-0,50	291.500			
30N	17.116	-0,50	85.580			
30 S	18.393	-0,50	91.965			
31N*	11.830	-0,50	59.150			
31S-32	17.170	-0,50	85.850			
33	4.159	-0,50	20.795			
34	3.874	-0,50	19.370			
SUM	362.231		1.844.731		362.231	1.844.731

Tabel 1. Deponeringskapacitet pr. bassin og enhed. De viste enhedsarealer udgør summen af de tilhørende bassinarealer, og indeholder således ikke volde. Kapaciteten for enheder udgør summen af kapaciteten af tilhørende bassiner.

Restkapacitet pr. 18. august 2025 på baggrund af droneopmåling

NS Nykøbing har foretaget en droneopmåling af deponeringsanlæggets koter pr. 18-8-2025. Kort over opmålingens resultater ses nedenfor tabellen. Til vurdering af restkapaciteten for denne skæringsdato er anvendt et gennemsnit af deponeringshøjden fra koteopmålingen samt bassinernes opgjorte areal ved nærværende revurdering. Hvor der har været vand i deponiet er anvendt bedste bud eller et bundniveau på kote -0,5 m DVR90, jf. udgangskoten i rev. dec. 2006, vurderingsdel, bilag 3.

Restkapaciteten opgøres som "det frie rum" mellem overfladen af deponeret materiale pr. 18. august 2025 og kote + 4,5 m DVR90. NS Nykøbing har pr. 26-9-2025 fremsendt beregning af restkapacitet for hvert enkelt bassin (tidligere enhed) (der er omkranset af en vold), se nedenstående tabel. Restkapaciteten for hver enkelt enhed er beregnet som summen af de tilhørende bassiners restkapacitet, eksklusiv volde.

Det fremgår af tabel 2 herunder, at restkapaciteten for de samlede deponeringsenheder er 916.320 m³.

Bassiner, der er omkranset af vold	Areal pr. bassin, der er omkranset af vold [m ²]	Gennemsnitlig højde af overfladen af deponeret materiale pr. 18-8-2025 [kote i m DVR90]	Restkapacitet pr. bassin, der er omkranset af vold op til kote + 4,5 m [m ³]	Enhedsnavn pr. nærværende revurdering	Areal pr. nærværende revurdering [m ²]	Restkapacitet [m ³]
1-3	17.841	-0,97	97.590	Enhed 1-6	31.759	167.276
4	4.816	-0,52	24.176			
5	5.438	-0,50	27.190			
6	3.664	-0,50	18.320			
41	15.064	-0,50	75.320	Enhed 41-47	125.429	648.977
42	13.890	-0,94	75.562			
43	15.839	-0,50	79.195			
44	3.626	0,40	14.867			
45	33.066	-0,56	167.314			
46	17.457	-0,70	90.776			
47	26.487	-1,01	145.943			
21-22	27.000	0,40	110.700	Enhed Syd	205.043	100.067
23	9.523	1,97	24.093			
24	19.991	1,74	55.175			
25	15.187	-0,30	72.898			
27	2.500	1,46	7.600			
29	58.300	7,19	-156.827			
30N	17.116	8,01	-60.077			
30 S	18.393	3,65	15.634			
31N*	11.830	1,54	35.017			
31S-32	17.170	5,79	-22.149			

33	4.159	2,09	10.023			
34	3.874	2,44	7.980			
SUM	362.231		916.320		362.231	916.320

Tabel 2. Bassiner, der er omkranset af en vold, arealer af bassinerne eksklusiv vold, kote af overfladen af deponeret materiale pr. 18-8-2025, og restkapacitet pr. bassin til kote +4,5 m DVR90. De viste enhedsarealer udgør summen af de tilhørende bassinarealer, og indeholder således ikke volde. Restkapaciteten for enheder udgør summen af restkapaciteten af tilhørende bassiner.

*31N: Det opgivne areal for bassin 31N på 11.830 m² er summen af de oprindelige arealer af tidligere enhed 31 og 32 på 29.000 m² fratrukket det opmålte areal af bassin 31S-32, jf. droneopmåling dec. 2024.

Bassiner 41 og 42:



Bassin 21-22:



Bassin 29:



Bassin 31S-32:



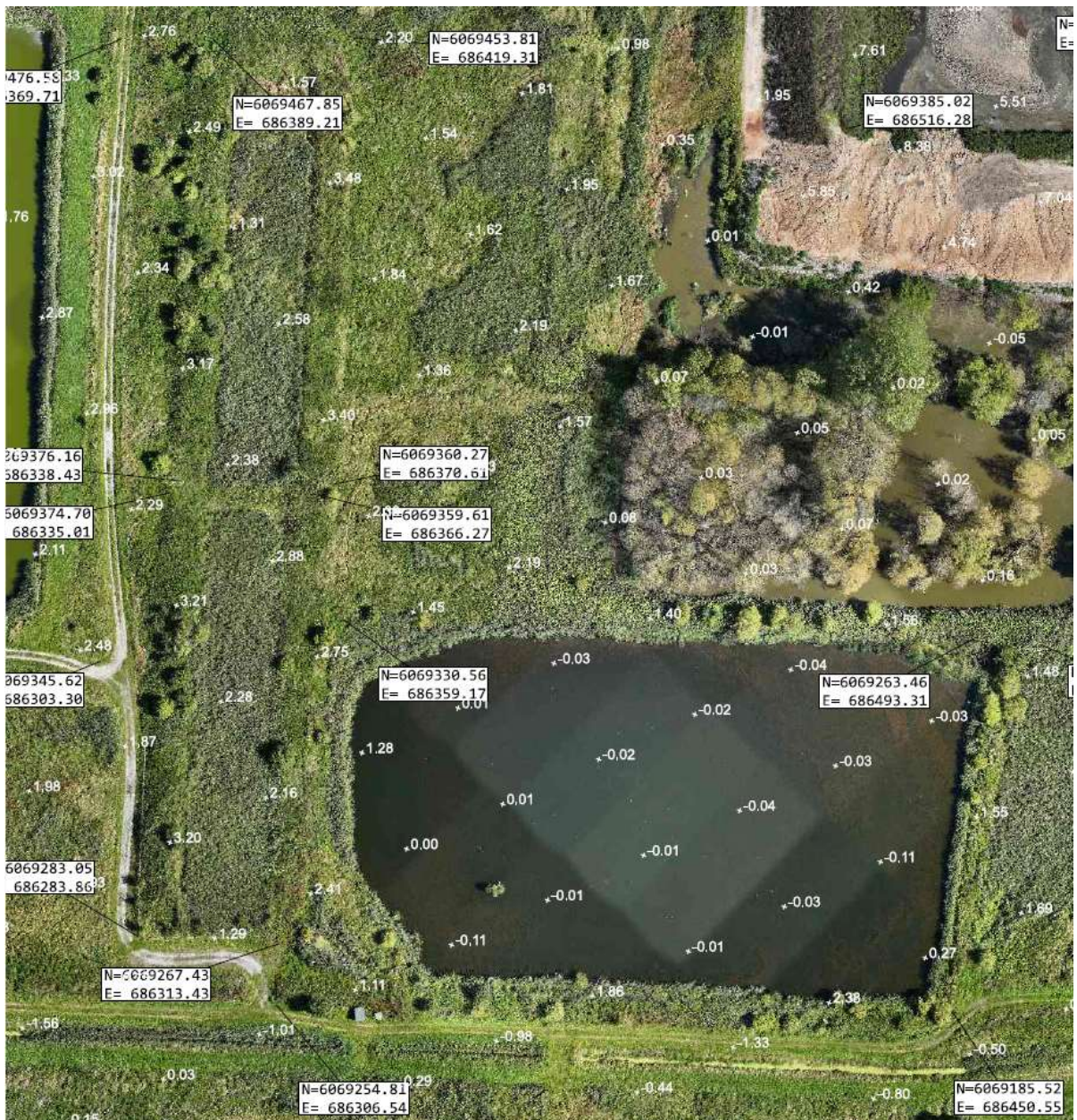
Bassin 31N (ingen volde):



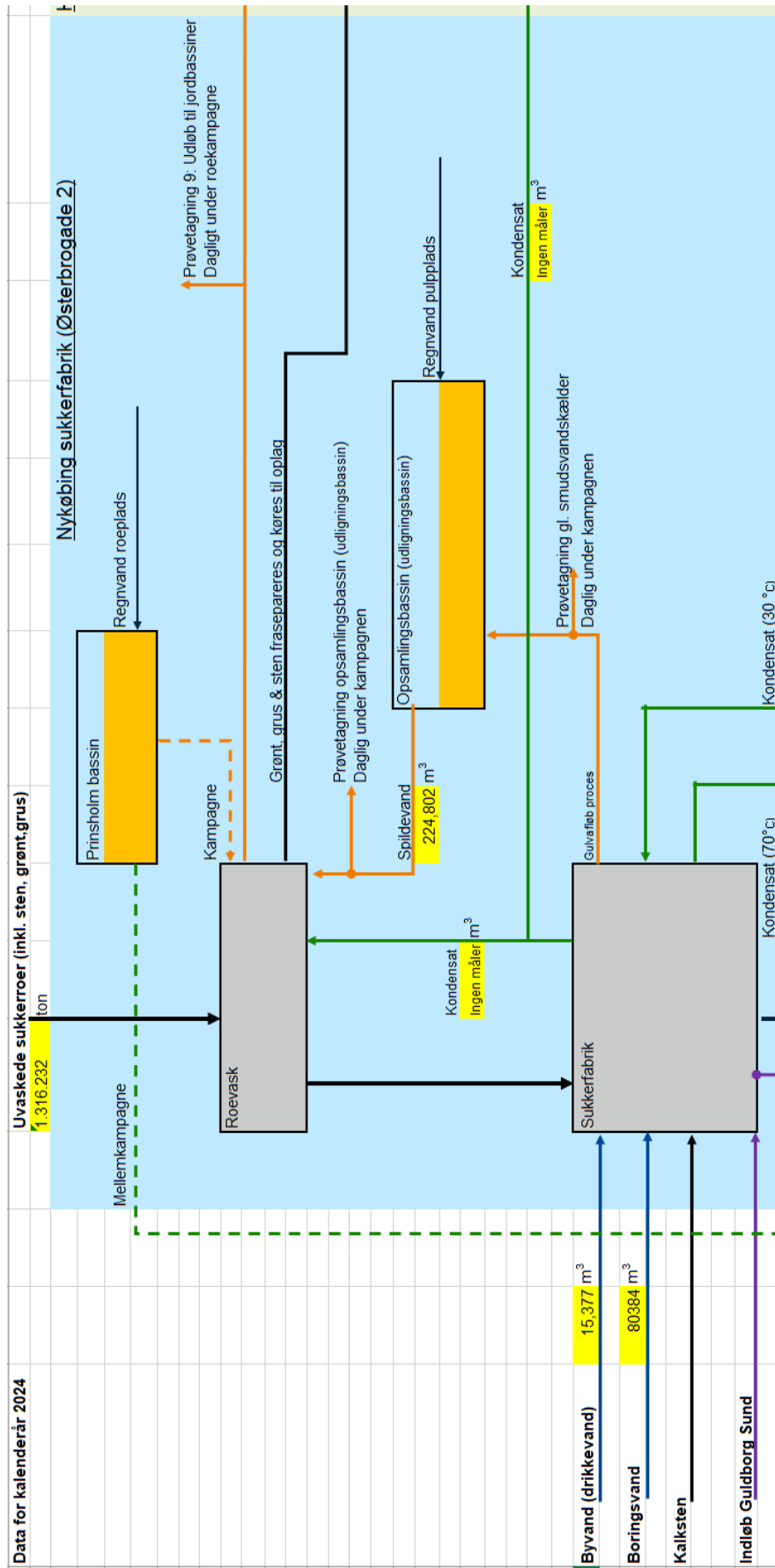
Bassin 23:



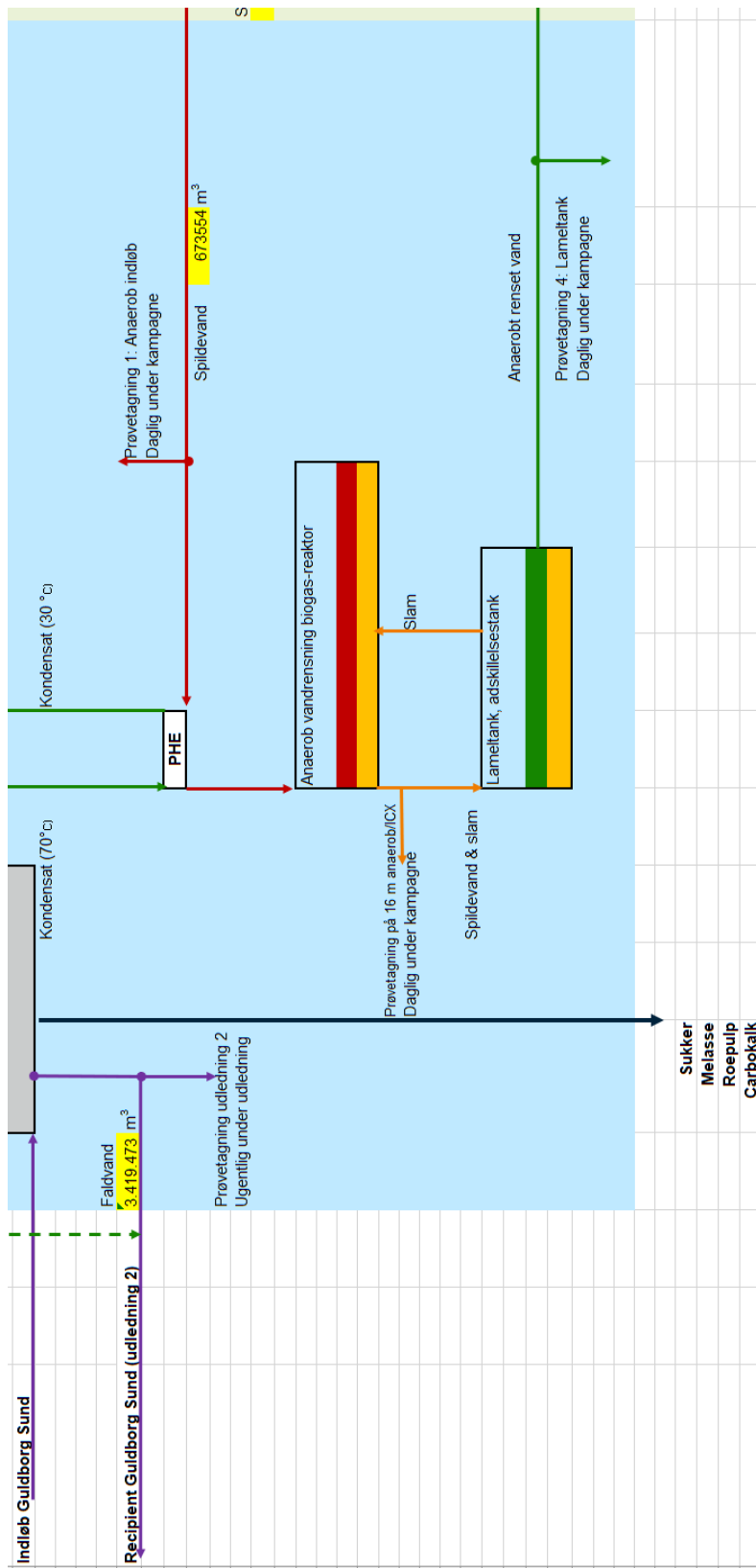
Bassin 25, 27, 33 og 34:



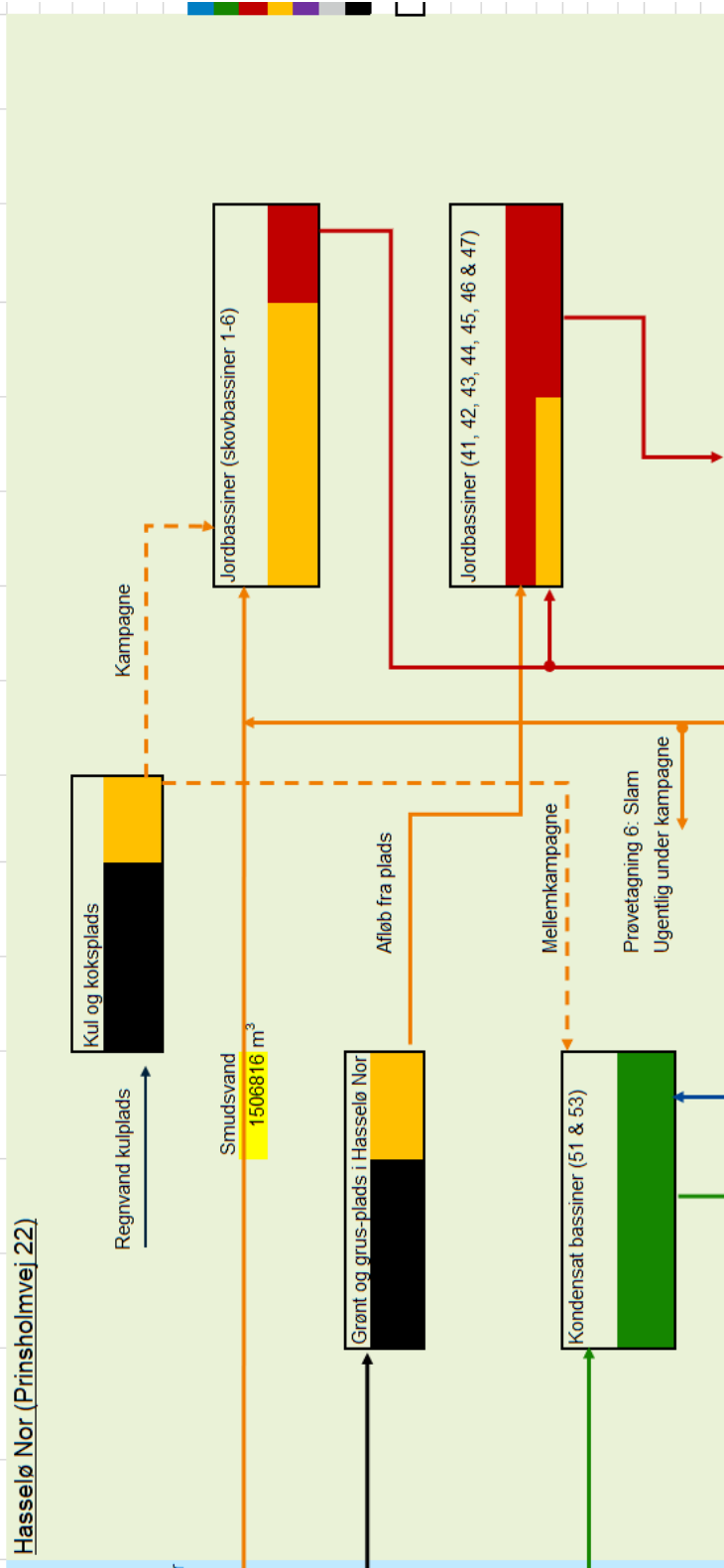
Øvre venstre del



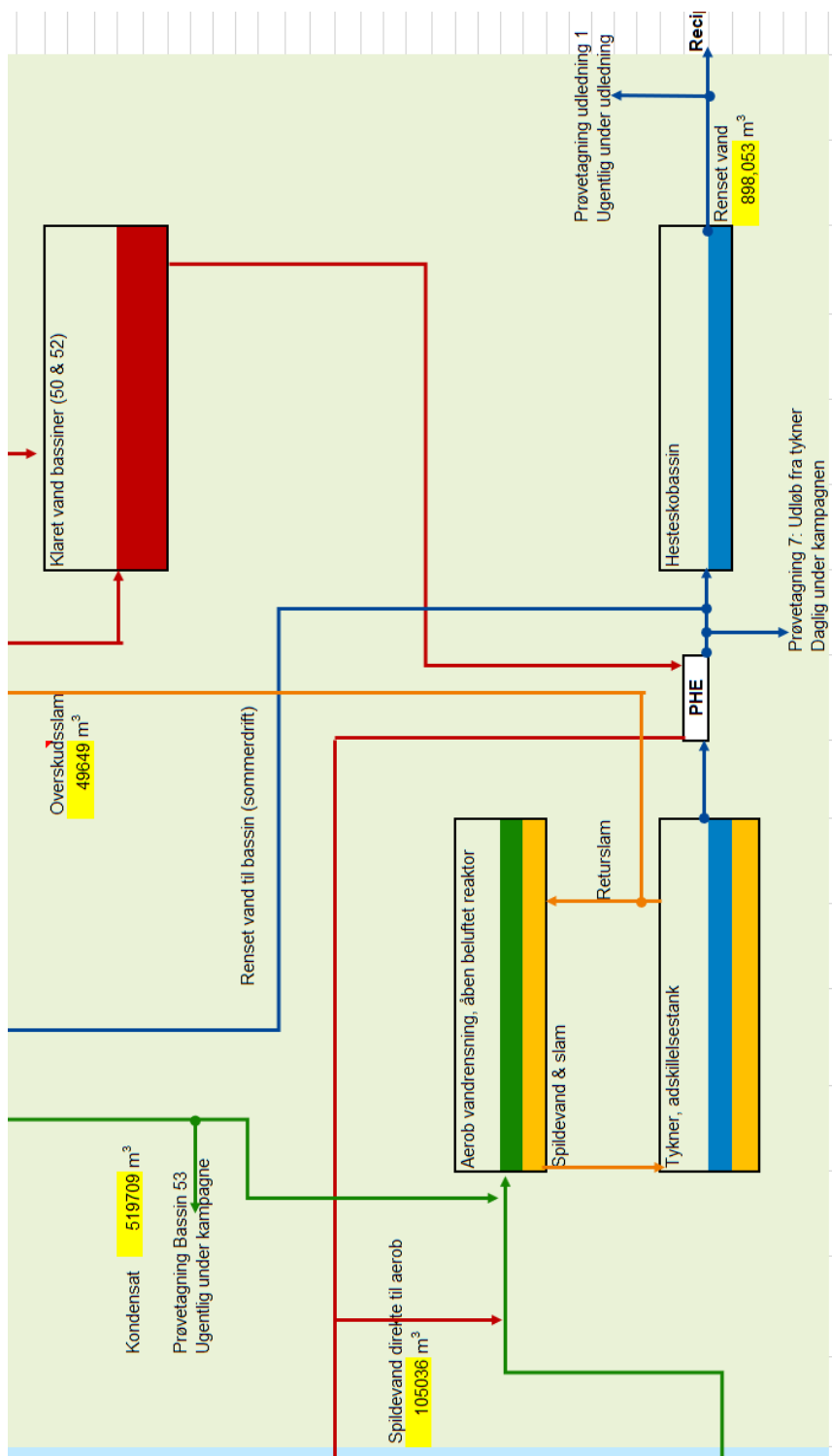
Nedre venstre del










Øvre højre del



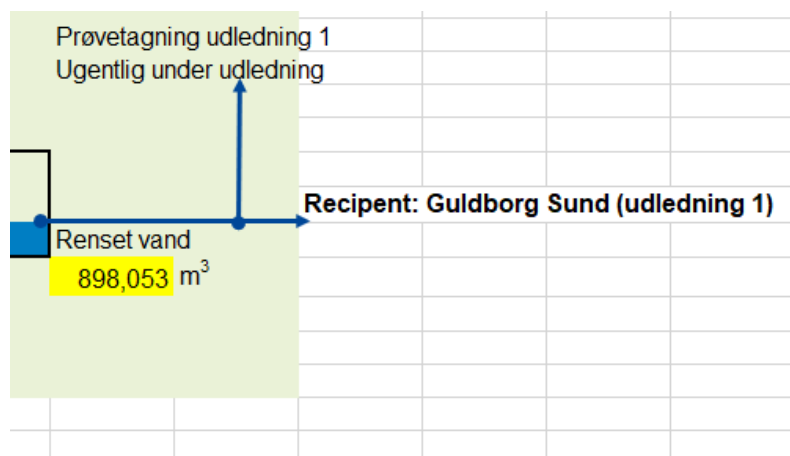
Nedre højre del



Legenden øvre højre del

	Rent brugsvand (boringsvand, drikkevand) eller rensset spildevand
	Kondensat eller klart spildevand med høj TN men lavt COD (anaerobt rensset vand)
	Klart spildevand med højt COD (klaret vand)
	Spildevand der indeholder fast opslemmet stof (TSS), fx slam, jord, roestumper (smudsvand)
	Saltvand eller faldvand
	Diverse fabriksprocesser
	Andet
PHE	Pladevarmeveksler

Yderst - nedre højre del





J.nr. 2019-1423

Ref. Ledes/Anagg

Den 17. juni 2026

OPDATERET: Notat om vurdering af udsivningen fra deponiet på Hasselø Nor

Storstrøms Amt har i 2006 udført en miljørisikovurdering af Nordic Sugar Nykøbings jordbassiner placeret på Hasselø Nor. Hvor det vurderes at ”deponiets indvirkning på omgivelserne er acceptabel, og dermed kan de reducerede krav til membransystemet jf. BEK 650 accepteres”. Det bemærkes i afgørelsen, at det må kræves, at der fremover ikke deponeres flyveaske sammen med roejorden” (BEK 650 henviser til den dagældende udgave af deponeringsbekendtgørelsen¹).

Det fremgår af deponeringsbekendtgørelsen² at ”en forudsætning for, at godkendelsesmyndigheden kan reducere kravene til membraner og perkolatopsamlingsystem er, at der foretages en miljøkonsekvensvurdering, der godtgør, at dette ikke giver anledning til potentiel risiko for forurening af grundvand, marine eller ferske overfladevandområder således, at der hverken på kort eller lang sigt vil ske overskridelse af miljøkvalitetskrav for forurenende stoffer, der er fastsat for grundvand samt marine og ferske overfladevandområder”.

Udsivning fra deponeringsanlæg er omfattet af BEK 1433³, jf. § 1, stk. 2 og § 3, stk. 1 i bekendtgørelsen.

Nordic Sugars hovedproduktion på Østerbrogade 2 er omfattet af Food, Drink og Milk (FDM) BREF'en.

Til vurderingen er anvendt data fra COWI's rapport *Nykøbing, udsivning fra roejordsdepoter* af 1. september 2025 (herefter benævnt COWI, 2025). De udledte koncentrationer er vurderet i forhold til påvirkningen af Tjæreby Tang Kanal og Guldborgsund ved hjælp af BAT i FDM BREF'en samt BEK 1433 om krav til udledning af visse forurenende stoffer og de FAQ'er⁴ der er til bekendtgørelsen.

¹ Bekendtgørelse om deponeringsanlæg nr. 650 af den 21. juni 2001

² Bekendtgørelse om deponeringsanlæg nr. 1253 af den 21. november 2019

³ Bekendtgørelse om krav til udledning af visse forurenende stoffer til vandløb, søer, overgangsvande, kystvande og havområder. BEK nr 1433 af 21/11/2017.

⁴ Vejledning til bekendtgørelse om krav til udledning af visse forurenende stoffer til overfladevand og havområder med ofte stillede spørgsmål og svar, offentliggjort 4. april 2025. <https://mst.dk/erhverv/rent-miljoe-og-sikker-forsyning/spildevand/miljofarlige-forurenende-stoffer-faq>

Beskrivelse af deponiet

Deponiet består af jordbassiner er beliggende i et inddæmmet område (Hasselø Inddæmning) ca. 2 km SØ for Sukkerfabrikken. Området har siden 1909 være anvendt til opbevaring og behandling af vand fra vask af roerne herunder sedimentation af jord fra vask af roer. Endvidere tilledes vand opsamlet på fabriksarealet, overskud af slam fra de biologiske vandrenseanlæg og flyveaske fra tørring af roepulp til foderpiller (ophører med udgangen af kampagnen 2024/2025) til deponierne.

Deponeringsanlægget består i dag af 10 bassiner til sedimentation. Endvidere er der et areal bestående af jordfyldte bassiner syd for kanalen, hvorpå der løbende lægges udgravet jord fra de aktive sedimentationsbassiner. Udenfor deponeringsanlægget findes 2 bassiner til efterklaring af vandet samt 2 bassiner til kondensat inden vandet sendes til anaerob rensning.

Alle bassiner er anlagt uden en bundmembran, men funderet på den naturlige bund, som består af vekslende lag af moræneler, ler, sand og gytje.

Gennem området med bassiner og deponi løber Tjæreby Tang Kanal (Midterkanalen). Nord for Tjæreby Tang Kanal indeholder bassinerne slam og vand. Syd for Tjæreby Tang Kanal indeholder bassinerne afdrænet jord tilført fra de nordlige bassiner, og der sker ikke en aktiv bortledning af vand herfra. Overfladeniveauet og vandspejlsniveauet varierer mellem bassinerne, både nord og syd for Midterkanalen, gennem sæsonerne og også gennem årene.



Figur 1: oversigtskort over bassinerne på deponiet placeret nord og syd for Tjæreby Tang Kanal.

Tjæreby Tang Kanal udmunder ca. 900 meter fra bassinernes start i Guldborgsund.

Der er i FDM-BREF'en ikke fastsat BAT-AEL til udsivning fra deponier. Der er endvidere ikke tilknyttet en BREF for deponier og som følge deraf heller ikke vedtaget BAT-konklusioner for deponeringsanlæg. Dog vurderer Miljøstyrelsen, at den bedst tilgængelige teknik for deponeringsanlæg er de anvisninger, der er angivet i deponeringsbekendtgørelsen.

Deponiet er anlagt på reducerede krav til membran. De reducerede krav til membranen fremgår af Tabel 2.2 i deponeringsbekendtgørelsen.

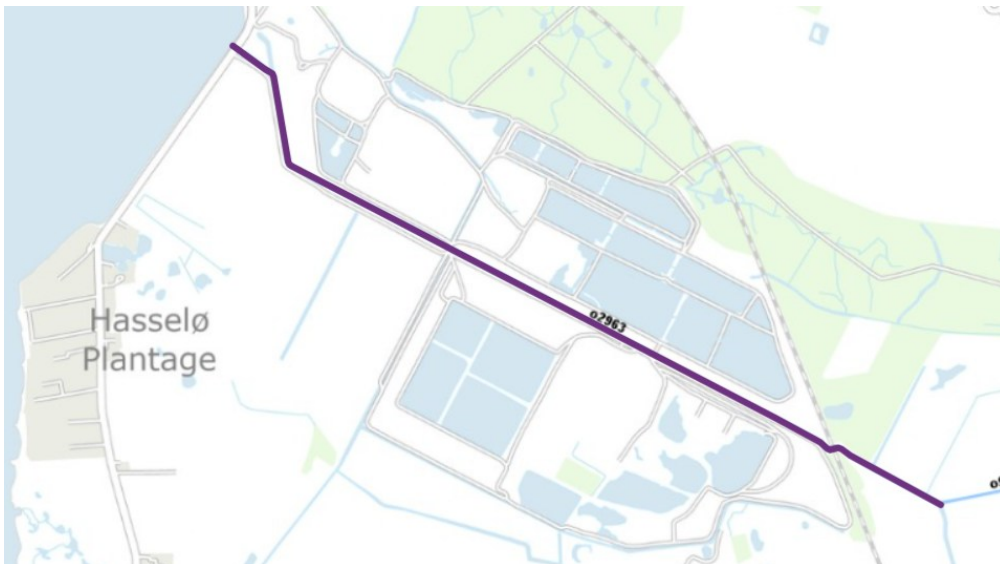
	Inert affald	Mineralsk affald	Blandet affald	Farligt affald
Permeabilitets-koefficient	Ingen krav	$K \leq 1,0 \cdot 10^{-8}$ m/s	$K \leq 1,0 \cdot 10^{-8}$ m/s	$K \leq 1,0 \cdot 10^{-8}$ m/s
Lagtykkelse, minimum (in-situ lerlag)	Ingen krav	1,0 m	1,0 m	2,0 m
Krav til bundmembran	Nej	Ja	Ja	Ja

Tabel 1: De reducerede krav til membranen fremgår af Tabel 2.2 i deponeringsbekendtgørelsen

På deponiet deponeres blandet affald. Der er kravene til membranen at permeabilitetskoefficienten skal være $\leq 1,0 \cdot 10^{-8}$ m/s. Det fremgår af rapporten (COWI, 2025) at den hydrauliske ledningsevne k , i jorden under bassinerne jævnfør Amtets miljøkonsekvensvurdering fra 2006 er angivet til mellem $0,3$ og 5×10^{-9} m/s, baseret på laboratorieforsøg på udtagne prøver. De nye beregninger viser, at permeabilitetskoefficienten ligger et sted mellem $1,0 \cdot 10^{-8}$ m/s. og $1,0 \cdot 10^{-7}$ m/s. Det vurderes på den baggrund at det skal undersøges om deponeringsanlægget opfylder BAT mht. den hydrauliske ledningsevne.

Vandområderne

Udsivningen fra deponierne på Nordic Sugar Nykøbing sker til et stærkt modificeret vandområde 02963 AVL, 3F. Tjæreby Tang Kanal er 2,23 km langt med udmundning i Guldborgsund, Figur 1 Typologi RW2 (karakteriseret ved at være mellem 2-10 m brede), se Figur 2.



Figur 2: Vandområde Tjæreby Tang Kanal er markeret med lilla streg.

Tjæreby Tang Kanal er et målsat vandområde, der i vandområdeplanerne har en målsætning om godsamlet økologisk potentiale/tilstand og om god kemisk potentiale/tilstand. Der er en politisk vedtaget tilstandsvurdering for vandområdeplan 2021-2027, tilstandsvurderingen er genbesøgt i 2025. Den genbesøgte tilstandsvurdering fra 2025 viser, at vandområdet har et samlet dårligt økologisk potentiale, baseret på tilstanden af nedenstående kvalitetselementer (Tabel 2).

Kvalitetsэлемент	Tilstandsvurdering
Makrofyter	Ukendt
Fytobenthos	Ukendt
Bentiske invertebrater	Dårlig økologisk potentiale
Fisk	Ukendt
Morfologiske forhold	Målt men ikke anvendt
National specifikke stoffer	Ikke-god
Samlet økologisk tilstand	Dårlig tilstand

Tabel 2: Tilstand af kvalitetsэлементer, der er årsag til den samlede vurderede økologiske tilstand for Tjæreby Tang Kanal vurderet ved genbesøget af tilstandsvurderingerne 2025.

Beregning af udsivningen fra deponierne

Vandbalancen i området omkring bassinerne i Guldborgsund Kommune er beregnet på baggrund af klimadata for perioden 1991–2020 fra DMI. Data viser et nedbørsunderskud i månederne april til august, hvilket medfører fald i vandspejlet i bassinerne i denne periode, mens der i resten af året ses en stigning – forudsat ingen væsentlig udsivning. Den årlige nedbør er beregnet til ca. 88 mm, svarende til ca. 32.000 m³ over det samlede bassinareal.

Til beregning af udsivning er der i (COWI, 2025) af praktiske årsager valgt, at betragte bassinerne nord for kanalen som en enhed. Det samme gør sig gældende for deponierne syd for kanalen. De nordlige bassiner har en samlet ydre omkreds på ca. 2.350 m, mens bassinerne har en ydre omkreds på 2.680 m. For begge områder gælder, at der kan ske udsivning gennem volde og nedsivning gennem bunden af deponierne.

Det fremgår af (COWI, 2025), at der ved beregning af den potentielle udsivning fra bassinerne er anvendt det arealvægtede gennemsnit af bassinernes vandspejlskoter (scenarie 2). Denne metode vurderes, at være mest repræsentativ for de faktiske hydrauliske forhold, da udsivningen i høj grad afhænger af bassinernes overfladeareal og den deraf følgende vandvolumen. En simpel gennemsnitsbetragtning (scenarie 1) vægter alle bassiner lige, uanset størrelse, og kan derfor føre til en skæv vurdering af den samlede påvirkning. Det arealvægtede gennemsnit sikrer, at større bassiner med høj vandstand får større betydning i beregningen, hvilket giver et mere realistisk og fagligt korrekt grundlag for vurdering af udsivning gennem bassinvoldene.

Til vurdering af udledningen fra deponierne anvendes tallene for det arealvægtede gennemsnit (scenarie 2).

Samlet udsivning for hele året for bassinerne nord og syd for kanalen kan ses i Tabel 3.

	Roekampagnen m ³ /år	Mellemkampagnen m ³ /år	Nedsivning m ³ /år	Fordampning m ³ /år	Samlet udsivning m ³ /år
Nord og syd bassinerne	4.866	8.609	13.350	8.609	18.216*

*Rapporten fra COWI oplyser, at fordampningen er ganske betragtelig og vurderer, at udsivningen i mellemkampagnen går ca. lige op med fordampningen i samme periode.

Tabel 3 Samlet udsivning for hele året og for bassinerne nord og syd for Tjæreby Tang kanal

Vandføringen i Tjæreby Tang Kanal

Det oplyses i COWI, 2025, at ved udløbet til Guldborgsund udgør Tjæreby Tang Kanals opland ca. 24,8 km². Omkring 10–12 % af oplandet består af skov, mens resten primært anvendes til landbrug samt mindre byområder.

Jordbassinerne vurderes at udgøre ca. 1,6 % af det samlede opland.

Vandspejlet i kanalen og dens sidekanaler ligger omkring kote -2 m DVR90 i området med jordbassiner. En del af oplandet ligger desuden under kote 0 m DVR90, idet området tidligere var hav nord for Hasselø før inddæmningen. I denne del af oplandet forekommer der opsvivende grundvand, og jordbassinerne er placeret i dette tidligere havområde.

Til kortlægning af vandføringen i Tjæreby Tang Kanal er anvendt data fra HIP-modellen⁵ (Hydrologisk Informations- og Prognosesystem). Her angives den statistiske størrelse af den modellerede strømning i kanalen 0,1-1 m³/s inden pumpestationen. Det giver en årlig udpumpet mængde på 3,15- 31,5 mio. m³/år.



Billede 1 HIP-modellens afbildning af gennemsnitsvandføringen i Tjæreby Tang Kanal. <https://hipdata.dk/>

Egenkontroller opstrøms og nedstrøms deponiet

Nordic Sugar Nyk har foretaget analyser for Total-N, Total-P, NH₃/NH₄-N, salte og tungmetaller af Tjæreby tang Kanal opstrøms og nedstrøms deponiet. Der er udført én prøvetagning i forbindelse med kampagne samt én prøvetagning uden for kampagne.

Mellem de to målepunkter er deponiet beliggende på begge sider af kanalen. Miljøstyrelsen vurderer, at der inden for dette område ikke er andre kilder til evt. forurening end arealet ejet af Nordic Sugar.

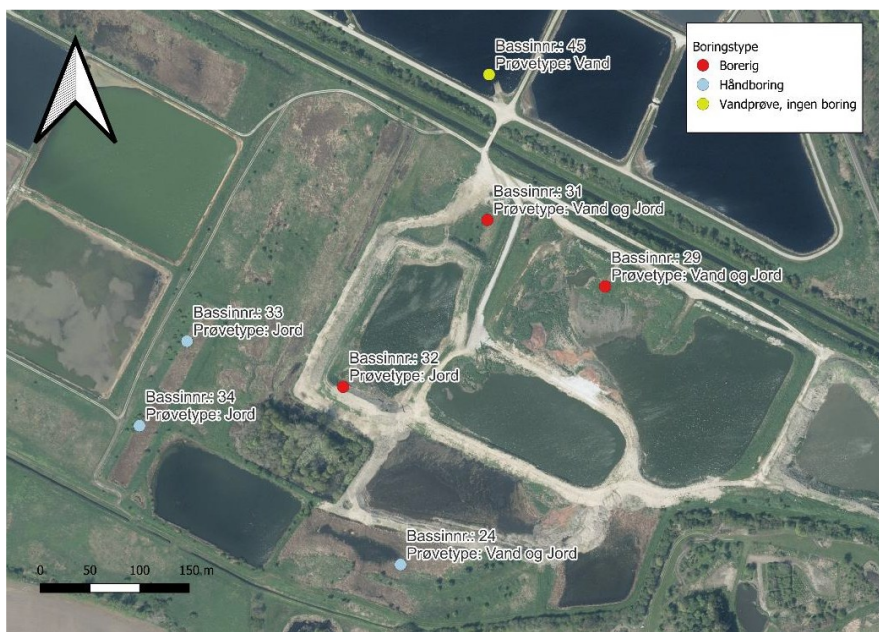
⁵ <https://hipdata.dk/>



Billede 2 Prøvetagningssteder i Midterkanalen

Prøvetagningen

Der er i forbindelse med indsamling af oplysninger til miljøkonsekvensvurderingen foretaget borer og udtaget analyser fra bassiner nord og syd for Tjæreby Tang Kanal (Midterkanalen).



Billede 3: Oversigtskort der viser placering af boring, og hvor og hvilken type prøve der er udtaget.

Bassin 45 var vandfyldt, så her blev der ikke lavet en boring, men udtaget vandprøve fra overfladevand.

Det oplyses i (COWI, 2025) at der ved borerne i bassin 24, 29 og 31 blev filtersat, men der ikke blev pumpet tilstrækkeligt længe til at opnå klart vand fra borerne. COWI konkluderer, at dette har bevirket, at analyseresultaterne er højere end forventet for alle parametre.

Analyseparameter	COWI's vurdering af de høje analyseresultater
For suspenderet stof	Det høje indhold af tørstof og suspenderet stof alene skyldes manglende mulighed for at pumpe tilstrækkeligt længe til at opnå klart vand fra borerne.
Klorid	Chlorid er højere end de normale værdier for grundvand, men da bassinerne ligger i inddæmmede areal, hvilket bl.a. betyder en væsentlig fordampning, kan dette være forklaringen
Tungmetaller	Det høje indhold skyldes sandsynligvis, at der er analyseret på vand, som ikke er filtreret. En stor del af metalindholdet vil være bundet til opløst materiale, som filtreringen af vandprøverne ville have fjernet.

Tabel 4: COWI's vurdering af de høje analyseresultater

Til vurdering af hvilke værdier der skal anvendes i miljøkonsekvensberegningen vurderer COWI, at de målte koncentrationer af tungmetaller i bassinvandet sandsynligvis er højere end de reelle værdier, idet vandprøverne ikke blev feltfiltreret. Fraværet af filtrering medfører, at partikelbundne metaller indgår i analyseresultaterne, hvilket kan give et overestimat af den opløste fraktion.

Der foretages en sammenligning med litteraturdata for ren jord der viser, at de gennemsnitlige koncentrationer for flere tungmetaller ligger inden for intervallet for ren jord, men i den høje ende. Sammenlignet med vandprøver fra afvandet roejord (bassin 51 og 53) er de målte koncentrationer op til 100 gange højere, dog kun 3–25 gange højere for kobber og nikkel.

På dette grundlag har COWI estimeret, at koncentrationerne i filtrerede prøver realistisk vil udgøre ca. 1/10 af de højest målte værdier. For kobber og arsen er der dog anvendt faste vurderede værdier på henholdsvis 50 µg/L og 15 µg/L. De estimerede filtrerede koncentrationer vurderes generelt at være på niveau med eller lavere end gældende kvalitetskriterier for grundvand, med undtagelse af bly, som fortsat vurderes at ligge omkring fire gange over grænseværdien. For kobber kan de estimerede værdier overskride miljøkvalitetskravet for overfladevand med op til 50 gange.

De målte koncentrationer af tungmetaller i vandprøverne vurderes at være højere end de reelle værdier, da prøverne ikke har været feltfiltrerede og derfor også indeholder metaller bundet til partikler.

Forholdet mellem total og opløst koncentration varierer dog betydeligt afhængigt af metallets egenskaber, vandets kemiske forhold og mængden af partikler i prøven. Miljøstyrelsen vurderer, at 1/10-reglen ikke kan betragtes som en præcis omregningsfaktor, men som et konservativt estimat.

Ved vurdering af tungmetalindholdet i bassinvandet er det afgørende, at beregninger og efterfølgende miljøkonsekvensvurderinger baseres på repræsentative og dokumenterede data. De foreliggende analyser er udført på ikke-filtrerede vandprøver, hvilket betyder, at analyseresultaterne omfatter både opløste og partikelbundne metaller.

Miljøstyrelsen vurderer, at COWIs antagelse om en reduktionsfaktor på 1/10 for ikke-filtrerede prøver ikke er tilstrækkeligt dokumenteret. Der foreligger ikke tilstrækkelige data til at underbygge denne generelle omregningsfaktor for de specifikke forhold i bassinerne. Endvidere skal vurdering af påvirkning på vandområde ske ud fra totalindholdet af metaller i spildevandet. For at sikre et konservativt og fagligt forsvarligt grundlag for den videre miljøvurdering skal beregninger derfor baseres på de målte gennemsnitskoncentrationer, som repræsenterer de faktiske analyseresultater uden yderligere antagelser.

På den baggrund vil efterfølgende beregninger og vurderinger blive baseret på de målte koncentrationer i vandprøverne, frem for de skønnede filtrerede værdier.

Total-N

Til vurdering af udsivningen, er der i forbindelse med rapporten COWI 2025 foretaget analyser af vandfasen i borerne ved bassinerne 24,29 og 31 mens der fra bassinet er udtaget en analyse af overfladevandet i bassinet.

	Bassin 24 (syd)	Bassin 29 (syd)	Bassin 31 (syd)	Bassin 45 (nord)	Gennemsnit for Bassinerne
Total N mg/l	15	600	180	95	222,5

Tabel 5: Opgørelse over analyseresultater for Total-N i vandfasen målt i bassiner syd og nord for Tjæreby Tang Kanal

Miljøstyrelsen vurderer, at det mest hensigtsmæssige er, at anvende et samlet gennemsnit af de målte koncentrationer af Total N fra de fire bassiner, idet formålet med beregningen er, at beskrive den samlede påvirkning af vandløbet fra deponierne som ét samlet kildeområde. Både det nordlige og det sydlige deponi har udsivning til Tjæreby Tang Kanal. Anvendelse af et samlet gennemsnit giver et integreret udtryk for den gennemsnitlige kvælstofkoncentration i den samlede udsivning til recipienten.

En separat behandling af nord- og sydbassinerne ville kunne belyse den interne variation mellem deponierne, men ville samtidig kunne give et skævt billede af den samlede belastning af vandløbet, som påvirkes af udsivning fra begge deponier.

Det gælder for alle analysekoncentrationerne, at der er tale om meget høje værdier. Ved vurdering af den konkrete udsivning er det relevant, at se hvilke koncentrationer af Total-N Nordic Sugar udleder fra deres produktion. Her har der i gennemsnittet for perioden 2020-2024 været udledt 9,21 mg/l Total-N.

Selv den laveste værdi på 15 mg/l målt i analyser af vandfasen i borerne i bassinerne er næsten 1,6 gange højere end gennemsnittet af udledningen fra deres renseanlæg, mens den højeste værdi på de 600 mg/l er 65 gange højere.

Hovedvirksomheden er som sagt omfattet af FDM breffen, men deponiet er ikke direkte omfattet. Sammenholdes de målte værdier med de tilhørende BAT-AEL'er, fremgår det, at koncentrationerne af total-N er væsentligt forhøjede i forhold til BAT-AEL-intervallet på 2–20 mg/l.

	Gennemsnit syd for Midterkanal mg/l	Nord for Midterkanal mg/l	Samlet gennemsnit for bassinerne i syd og nord mg/l	Udledt mængde kg/år
Total-N	265	95	222,5	4053,06

Tabel 6: Opgørelse over anvendte parametre til vurdering af Total-N i vandfasen

Såfremt de fundne resultater lægges til grund, beregnes den årlige udledning af kvælstof (N) til 4.053,06 kg N/år. Udledningen fra deponiet foregår via Tjæreby Tang Kanal til vandområde 38 Guldborgsund, hvor der i den gældende vandområdeplan (2021-2027) ikke er vedtaget et indsatsbehov. Statusbelastningen er i vandområdeplanen beregnet til 426,1 tons N/år.

Hvis der regnes med, at der ikke sker en tilbageholdelse eller omdannelse af Total-N (4828,24 kg/år) inden udledningen til Guldborgsund vil udledningen udgøre 1,13 % af statusbelastningen (426,1 t/år).

Egenkontrolanalyser udtaget opstrøms og nedstrøms deponiet i perioden 2014-2025 er oplistet nedenfor.

Total-N				
	Mellemkampagne		Kampagne	
År	Opstrøms Tjæreby Tang Kanal mg/l	Nedstrøms Tjæreby Tang Kanal mg/l	Opstrøms Tjæreby Tang Kanal mg/l	Nedstrøms Tjæreby Tang Kanal mg/l
2014	1,0	2,0	5,7	4
2015	2,1	2,1	13	13
2016	1,4	2,1	6,7	6,9
2017	2,2	2,4	7,1	7,2
2018	1,6	2,4	5,2	5,4
2019	5,2	6,6	9,9	11,0
2020	1,8	2,0	-	-
2021	11,0	11,0	2,4	2,1
2022	1,9	1,7	3,0	3,3
2023	1,2	1,8	8,0	7,7
2024	2,5	3,9	8,0	8,5
2025	1,6	1,4		

Tabel 7: Egenkontrolanalyser for Total-N udtaget opstrøms og nedstrøms deponiet i perioden 2014-2025

Analyserne af Total-N viser variationer mellem de målte koncentrationer opstrøms og nedstrøms gennem perioden 2014–2025. I mellemkampagnerne varierer koncentrationerne opstrøms mellem 1,0-11 mg/l, mens nedstrømskoncentrationerne varierer mellem 1,4 -11 mg/l. I kampagneperioden varierer koncentrationerne opstrøms mellem 2,4-13 mg/l, mens nedstrømskoncentrationerne varierer mellem 2,1 - 13 mg/l.

I 15 af de 25 gennemførte kampagner og mellemkampagner blev der målt en stigning i koncentrationen mellem den opstrøms og den nedstrøms målestation, mens der i 10 tilfælde blev målt uændrede eller lavere koncentrationer nedstrøms. Den største stigning blev registreret ved mellemkampagnen i 2014, hvor N-Tot steg fra 1,0 mg/l til 2,0 mg/l, svarende til en fordobling af koncentrationen.

Det kan dog samtidig konstateres, at koncentrationerne i selve vandområdet generelt er betydeligt lavere end koncentrationerne målt i bassinerne. Dette indikerer, at der sker væsentlig fortynding, tilbageholdelse og/eller omsætning af kvælstof inden eller under transporten til kanalen.

På baggrund af det samlede datamateriale kan det ikke entydigt udelukkes at deponiet bidrager med kvælstof til Tjæreby Tang Kanal.

Total-P

Til vurdering af udsivningen er der i forbindelse med COWI 2025 foretaget analyser for Total-P af vandfasen i borerne ved bassinerne 24, 29 og 31 mens der fra bassin 45 er udtaget en analyse af overfladevandet i bassinet.

	Bassin 24 (syd)	Bassin 29 (syd)	Bassin 31 (syd)	Bassin 45 (nord)	Gennemsnit for Bassinerne
Total P mg/l	5	2	3	22	8

Tabel 8: Opgørelse over anvendte analyseresultater for Total-P i vandfasen

Miljøstyrelsen vurderer, at det mest hensigtsmæssige er, at anvende et samlet gennemsnit af de målte koncentrationer af Total-P fra de fire bassiner, idet formålet med beregningen er, at beskrive den samlede påvirkning af vandløbet fra deponierne som ét samlet kildeområde. Både det nordlige og det sydlige deponi har udsivning til Tjæreby Tang Kanal. Anvendelse af et samlet gennemsnit giver et integreret udtryk for den gennemsnitlige kvælstofkoncentration i den samlede udsivning til recipienten.

Det gælder for alle analysekoncentrationerne, at der er tale om høje værdier. Ved vurdering af den konkrete udsivning er det relevant, at se hvilke koncentrationer af Total-P Nordic Sugar udleder fra deres rensesanlæg. Her har gennemsnittet for perioden 2020-2024 være 0,44 mg/l Total-P.

Selv den laveste værdi på 2 mg/l er højere end gennemsnittet af udledningen fra deres rensesanlæg, mens den højeste værdi på de 22 mg/l er 50 gange højere.

Hovedvirksomheden er som sagt omfattet af FDM BREF'en, men deponiet er ikke direkte omfattet. Skeler men alligevel til BREF'en så er de udledte værdier på niveau med eller over BAT-AEL'erne for Total-P, som skal ligge i intervallet 0,2-2 mg/l.

	Gennemsnit syd for Midterkanal mg/l	Nord for Midterkanal mg/l	Samlet gennemsnit for bassinerne i syd og nord mg/l	Udledt mængde kg/år
Total-P	3,5	22	8	145,7

Tabel 9: Opgørelse over anvendte analyseresultater for Total-P i vandfasen

Såfremt de fundne resultater lægges til grund, beregnes den årlige udledning af kvælstof (N) til 4.053,06 kg.

Egenkontrolanalyser udtaget opstrøms og nedstrøms deponiet i perioden 2014-2025 er oplyst nedenfor.

Total-P				
År	Mellemkampagne		Kampagne	
	Opstrøms Tjæreby Tang Kanal mg/l	Nedstrøms Tjæreby Tang Kanal mg/l	Opstrøms Tjæreby Tang Kanal mg/l	Nedstrøms Tjæreby Tang Kanal mg/l
2014	0,15	0,360	0,098	0,095
2015	0,18	0,097	0,096	0,110
2016	0,16	0,098	0,08	0,110
2017	0,10	0,097	0,06	0,063
2018	0,18	0,17	0,075	0,16
2019	0,06	0,06	0,09	0,07
2020	0,19	0,13	0,08	0,08
2021	0,12	0,064	0,14	0,11
2022	0,15	0,10	0,062	0,07
2023	0,340	0,41	0,073	0,074
2024	0,17	0,21	0,061	0,069
2025	0,051	0,052	-	-

Tabel 10: Egenkontrolanalyser for Total-P udtaget opstrøms og nedstrøms deponiet i perioden 2014-2025

Ved mellemkampagnerne varierer koncentrationerne opstrøms mellem 0,051 mg/l og 0,340 mg/l, mens nedstrømskoncentrationerne varierer mellem 0,052 mg/l og 0,410 mg/l. Kampagnemålingerne viser generelt lavere og mere stabile koncentrationer, typisk i intervallet 0,06–0,11 mg/l.

Ud af de 25 gennemførte kampagner og mellemkampagner er der i 12 tilfælde registreret højere koncentrationer ved den nedstrøms målestation end ved den opstrøms målestation. I yderligere 12 tilfælde blev der målt lavere koncentrationer nedstrøms, mens der i 1 tilfælde blev observeret uændrede koncentrationer mellem stationerne.

Resultaterne viser således ingen entydig tendens til en systematisk stigning nedstrøms, men ligesom for Total-N er analyseresultaterne fra bassinerne 24, 29, 31 og 45 markant højere end resultaterne fra Tjæreby Tang kanal.

På baggrund af det samlede datamateriale kan det ikke entydigt udelukkes at deponiet bidrager med kvælstof til Tjæreby Tang Kanal.

Miljøfarlige forurenende stoffer

Fremgangsmåde:

Ved vurdering af udledning af metaller har Miljøstyrelsen taget udgangspunkt i de spørgsmål og svar (FAQ) om udledning af visse forurenende stoffer til vandmiljøet, der i starten af 2024 blev offentliggjort på Miljøstyrelsens hjemmeside i en revideret version⁶.

I FAQ 54 står følgende:

Indtil der i bekendtgørelse om indsatsprogrammer er fastlagt en prioritering af indsatsen til begrænsning af udledninger af forurenende stoffer til det - de enkelte målsatte overfladevandområder, kan revision gennemføres trinvis således:

- 1) Udledning af forurenende stoffer skal begrænses ved hjælp af bedste tilgængelige teknik (se afsnit M).
- 2) Udledninger, der i sig selv hindrer opfyldelse af miljøkvalitetskrav i et overfladevand, skal reduceres og om nødvendigt helt ophøre. Det betyder, at det i disse tilfælde beregningsmæssigt skal kunne eftervises, at udledningen - uanset tilladte overskridelser af miljøkvalitetskrav i en eventuel blandingszone - ikke indebærer en overskridelse af miljøkvalitetskravene i det øvrige overfladevand uden for blandingszonen. Bemærk, at den i forvejen forekommende koncentration, der skyldes andre kilder, ikke inddrages under dette punkt. Se svar på spørgsmål 64 Hvad er en blandingszone? svar på spørgsmål 67 Hvor stor kan en blandingszone være, svar på spørgsmål 51 Hvordan sikres det, at en udledning ikke medfører væsentlig koncentrationsstigning i sediment, jf. § 6, stk. 1, nr. 5? og svar på spørgsmål 50 Hvordan sikres det, at en udledning ikke medfører væsentlig koncentrationsstigning i biota, jf. § 6, stk. 1, nr. 5? (se punkt 1).
- 3) Udstrækningen af en eventuel blandingszone skal søges reduceret ved yderligere tiltag, fx indførelse af ny teknologi, substitution af stoffer eller forbedret rensning, eventuelt under inddragelse af en teknisk økonomisk redegørelse. Der skal tages hensyn til i forvejen forekommende koncentrationer af pågældende stoffer i det berørte overfladevand. Se svar på spørgsmål 64 Hvad er en blandingszone? og svar på spørgsmål 67 Hvor stor kan en blandingszone være? (se punkt 2).
- 4) Udlederkrav søges fastsat, så der kan udpeges en blandingszone efter retningslinjerne i svar på spørgsmål 64 Hvad er en blandingszone? I svar på spørgsmål 67 Hvor stor kan en blandingszone være? Og i svar på spørgsmål 43 Hvordan fastsættes kravværdier for et givet stof i en udledning til overfladevand, hvor miljøkvalitetskravet er overskredet i forvejen? Ved fastsættelse af udlederkravene inddrages den i forvejen forekommende koncentration af stoffet i det berørte overfladevand og eventuelt en teknisk økonomisk redegørelse (se punkt 3).

Punkt 1:

Der er i FDM-BREF'en ikke fastsat BAT-AEL til udsivning fra deponier. Der er endvidere ikke tilknyttet en BREF for deponier og som følge deraf heller ikke vedtaget BAT-konklusioner for deponeringsanlæg. Dog vurderer Miljøstyrelsen, at den bedst tilgængelige teknik for deponeringsanlæg er de anvisninger, der er angivet i deponeringsbekendtgørelsen.

Deponiet er anlagt på reducerede krav til membran. De reducerede krav til membranen fremgår af Tabel 2.2 i deponeringsbekendtgørelsen.

⁶ <https://mst.dk/erhverv/rent-miljoe-og-sikker-forsyning/spildevand/miljoefarlige-forurenende-stoffer-faq>

	Inert affald	Mineralsk affald	Blandet affald	Farligt affald
Permeabilitets-koefficient	Ingen krav	$K \leq 1,0 \cdot 10^{-8}$ m/s	$K \leq 1,0 \cdot 10^{-8}$ m/s	$K \leq 1,0 \cdot 10^{-8}$ m/s
Lagtykkelse, minimum (in-situ lerlag)	Ingen krav	1,0 m	1,0 m	2,0 m
Krav til bundmembran	Nej	Ja	Ja	Ja

Tabel 11: De reducerede krav til membranen fremgår af Tabel 2.2 i deponeringsbekendtgørelsen

På deponiet deponeres blandet affald. Der er kravene til membranen at permeabilitetskoefficienten skal være $\leq 1,0 \cdot 10^{-8}$ m/s. Det fremgår af rapporten (COWI, 2025) at den hydrauliske ledningsevne k , i jorden under bassinerne jævnfør Amtets miljøkonsekvensvurdering fra 2006 er angivet til mellem $0,3$ og 5×10^{-9} m/s, baseret på laboratorieforsøg på udtagne prøver. De nye Beregninger i viser, at permeabilitetskoefficienten ligger et sted mellem $1,0 \cdot 10^{-8}$ m/s. og $1,0 \cdot 10^{-7}$ m/s. Det skal undersøges om virksomheden lever op til BAT mht. den hydrauliske ledningsevne.

Punkt 2:

Egenkontrollmålingerne for metaller

Der er også for metallerne jern, mangan, cadmium, chrom, kobber, nikkel, zink, kviksølv, arsen og selen foretaget egenkontroller opstrøms og nedstrøms deponiet. Det fremgår af egenkontrollerne fra 2014- 2025 at nogen gange er koncentrationerne højere opstrøms end nedstrøms og andre gange er det omvendt. For at vurdere, om der forekommer en nettotilførsel af metaller på strækningen mellem målestationerne, er der for hver kampagne beregnet en tilvækst som forskellen mellem koncentrationen nedstrøms og opstrøms deponiet. En positiv tilvækst angiver en højere koncentration nedstrøms end opstrøms, mens en negativ tilvækst angiver en lavere koncentration nedstrøms. Ingen tilvækst angiver uændrede koncentrationer mellem målestationerne.

Foruden opgørelsen af antallet af positive, negative og uændrede tilvækster er der beregnet en nettoandel for de enkelte metaller. Formålet med nettoandelen er at vurdere, om der over perioden er en overvægt af positive eller negative tilvækster mellem den opstrøms og den nedstrøms målestation.

Andelen af positive tilvækster viser, hvor stor en del af kampagnerne der har resulteret i højere koncentrationer nedstrøms end opstrøms.

Af nedenstående skema fremgår det om der har været en positiv, negativ eller en ingen tilvækst og Nettoandel af positiv tilvækst for de enkelte metaller i kampagnerne i perioden 2014-2025.

Parameter	Antal kampagner med negativ tilvækst	Antal kampagner med positiv tilvækst	Antal kampagner med ingen tilvækst	Andel positiv tilvækst	Nettoandel positiv tilvækst
Jern	8	16	0	67 %	33 %
Mangan	8	12	4	50 %	20 %
Bly	7	6	11	25 %	-8%
Cadmium	14	6	4	25 %	-40 %
Chrom	10	10	4	42 %	0 %
Kobber	16	7	1	29 %	-39 %
Nikkel	5	16	3	67 %	52 %
Zink	14	10	0	42 %	-17 %
Kviksølv	0	1	23	4 %	100 %*
Arsen	12	11	1	46 %	-4 %
Selen	12	8	4	33 %	-20 %

*Kviksølv giver 100 %, fordi der kun er én positiv tilvækst i en kampagne og ingen negative tilvækst i kampagnerne.

Tabel 12: oversigt over positiv, negativ eller ingen tilvækst og Nettoandel af positiv tilvækst for de enkelte metaller i kampagnerne i perioden 2014-2025.

På baggrund af opgørelsen af både andel positive tilvækster og nettoandelen ses et varieret mønster mellem de undersøgte metaller i perioden 2014–2025.

For flere af de registrerede kampagner overstiger forskellen mellem opstrøms- og nedstrøms-koncentrationer imidlertid den måleusikkerhed, der normalt accepteres for metalanalyser i vand. Disse forskelle vurderes derfor at repræsentere reelle variationer i koncentrationerne mellem målestationerne.

Jern og nikkel udviser de tydeligste tegn på en overvægt af positive tilvækster mellem opstrøms og nedstrøms målestationen med nettoandele på henholdsvis +33 % og +52 %. Dette indikerer, at der for disse metaller oftere forekommer højere koncentrationer nedstrøms end opstrøms.

For mangan ses en svag positiv nettoandel (+20 %), mens chrom er neutral med en nettoandel på 0 %, hvilket indikerer en balanceret fordeling mellem positive og negative tilvækster.

For bly, cadmium, kobber, zink, arsen og selen ses overvejende negative nettoandele, hvilket indikerer, at disse metaller oftere forekommer i lavere koncentrationer nedstrøms end opstrøms.

Kviksølv afviger med en meget høj nettoandel (+100 %), men dette er baseret på et meget begrænset datagrundlag og bør derfor tolkes med stor forsigtighed.

Samlet set viser resultaterne ikke en entydig generel påvirkning på tværs af alle metaller, men indikerer, at enkelte metaller (særligt jern og nikkel) hyppigere forekommer i højere koncentrationer nedstrøms, mens hovedparten af metallerne enten er neutrale eller viser overvægt af lavere koncentrationer nedstrøms.

Resultaterne af prøver fra borerne foretaget i forbindelse med indsamling af oplysninger til miljøkonsekvensvurderingen

Den nugældende bekendtgørelse om fastlæggelse af miljømål for vandløb, søer, overgangsvande, kystvande og grundvand (BEK 1668 af 08/12/2025) fastsætter miljøkvalitetskravene til den opløste fraktion for metaller, men det fremgår af et teknisk baggrundsnotat fra EU⁷, at som en forsigtighedsforanstaltning bør totalindholdet af metaller i udledning vand betragtes som om det var det opløste indhold.

Af datasættet fremgår det ikke, om metallerne i porevandet er målt som det totale indhold eller det opløste indhold. Da de øvrige stoffer analyseres for total-indholdet, og der i øvrigt ikke fremgår nogen forskel mellem analysemetoden for metaller og disse stoffer, vurderer Miljøstyrelsen, at metallerne ligeledes er analyseret for total-indholdet.

På den baggrund vil efterfølgende vurderinger blive baseret på de målte koncentrationer i vandprøverne, frem for de skønnede filtrerede værdier.

Stof	Gennemsnitlig koncentration for boring B24, B29, B31 (syd) (µg/l)	Koncentrationen for bassin 45 (nord) (µg/l)	Gennemsnit af resultaterne for bassin B24, B29, B31 og B45 (µg/l)	COWI's foreslåede risikoværdi (µg/l)
Bly	188	14	144	35
Cadmium	4,2	3,7	4	0,82
Chrom	47	45	46	9,5
Kobber	46	11	37	30
Nikkel	66	78	69	30
Zink	133	1110	375	110
Arsen	19	17	19	2,6
Kviksølv	0,016	0,014	0,0155	0,0022
Jern	94	88	92	93,7
Kalium	279	190	257	279,0
Mangan	4,9	4,8	5	4,9
Magnesium	141	39	115	140,7
Selen	94	62	86	93,7

Tabel 13: De beregnede gennemsnit for de fire bassiner samt COWI's foreslåede risikoværdi

Der er væsentlige forskelle i de målte koncentrationer mellem de sydlige borer og bassin 45. Et samlet gennemsnit giver et mere robust grundlag for en overordnet vurdering af vandkvaliteten i området som helhed, frem for at lade en enkelt lokalitet dominere resultatet.

Miljøstyrelsen vurderer, at for at opnå et mere repræsentativt billede af den aktuelle udsivning af metallerne skal der beregnes på et samlet gennemsnit for borerne B24, B29 og B31 (syd) samt bassin 45 (nord), idet formålet er at beskrive den samlede påvirkning af vandløbet fra bassinerne som et samlet område.

⁷ Technical Background Document on Identification of Mixing Zones. December 2010

Stof	Gennemsnit af resultaterne for bassin B24, B29, B31 og B45 (µg/l)	Det generelle og stedspecifikke kvalitetskrav for Tjæreby Tang kanal (µg/l)
Bly	144	1,2***
Cadmium	4	0,15****
Chrom	46	3,4
Kobber	37	1,48 (1*+0,48**)
Nikkel	69	4***
Zink	375	9,4 (7,8*+1,6**)
Arsen	19	4,3
Kviksølv	0,0155	-
Mangan	5	150,01 (150*+0,01)
Selen	86	0,36 (0,1*+0,26**)

* Kvalitetskravet er denne koncentration af stoffet tilføjet den naturlige baggrundskoncentration.

** Kvalitetskravet er denne koncentration af stoffet tilføjet den naturlige baggrundskoncentration.

*** Dette kvalitetskrav gælder for den biotilgængelige koncentration af stoffet

**** For cadmium og cadmiumforbindelser (nr. 6) afhænger kvalitetskravene af vandets hårdhedsgrad. Guldborgsund Forsyning angiver hårdheden til klasse 4.

Tabel 14: gennemsnittet af de fundne koncentrationer for nord og syd sammenholdt med det generelle kvalitetskrav samt den nødvendige fortyndingsfaktor.

Det fremgår af gennemsnitsværdierne af de fundne koncentrationer for nord og syd bassinerne, at kobber, zink og selen ligger over de generelle stedspecifikke kvalitetskrav for Tjæreby Tang Kanal, mens bly, cadmium, chrom, nikkel og arsen ligger over de generelle miljøkvalitetskrav. Ved anvendelse af COWI's betragtning om, at der skal indregnes en reduktionsfaktor op 1/10 er de generelle stedspecifikke miljøkvalitetskrav samt miljøkvalitetskravene fortsat overskredet for 7 metaller.

Samlet vurdering

Det gælder for alle parametrene fra Tjæreby Tang Kanal analyseret i perioden 2014-2025, at der ikke er et entydigt billede af om der sker en udsivning fra deponiet. Da det for alle parametre gælder at nogen gange er koncentrationen højere opstrøms end nedstrøms og omvendt, kan det på denne baggrund ikke anvendes til endelig vurdering af udsivningen fra deponiet. Endvidere er der ikke analyseret for PFAS i egenkontrollerne, og der er derfor ikke målinger af PFAS opstrøms og nedstrøms deponiet til at klarlægge, hvorvidt der sker en udledning af PFAS.

Det er derfor ikke muligt alene ud fra egenkontrollanalyser opstrøms og nedstrøms at drage en endelig konklusion i forhold til om der på kort og lang sigt vil ske overskridelse af miljøkvalitetskravene i Tjæreby Tang Kanal og Guldborgsund.

Omkring de foreliggende data fra COWI 2025 vurderes det, at de data der ligger til grund for beregningerne af udsivning og stoftransport fra deponiet, er behæftet med væsentlig usikkerhed.

Flere af de oplyste koncentrationer vurderes, at være betydeligt påvirket af partikelbundne fraktioner, og der foreligger ikke dokumentation for, at de målte værdier repræsenterer total-indholdet, som miljøkvalitetskravene er fastsat ud fra.

På denne baggrund vurderes det, at de målte koncentrationer ikke kan betragtes som endelige eller entydige estimater for de faktiske forhold.

For at opnå et mere sikkert grundlag for den miljømæssige vurdering bør der i revurderingen stilles vilkår om gennemførelse af nye analyser.

Bilag F Oversigt over revurdering af vilkår

Miljøgodkendelse af 2004 03 15

Vilkår nr.	Uændret Nyt nr.	Ændret Nyt nr.	Slettet	Bemærkninger
2		B18		Delvist videreført med ændringer og delvist bortfaldet.
-				Alle øvrige vilkår er bortfaldet med senere afgørelser eller pba meddelelse jf. miljøbeskyttelseslovens §78 a, stk 1.

Miljøgodkendelse af 2006 10 05

Vilkår nr.	Uændret Nyt nr.	Ændret Nyt nr.	Slettet	Bemærkninger
26			x	Bortfaldet ved [2010 02 22]
27			x	Bortfaldet ved [2010 02 22]
28		Del 1 D7		Enslydende med [2006 12 06 vilkår 10] sammenskrevet, opdateret og videreført i del 1.
38		B2		Enslydende med [2006 12 06 vilkår 11] opdateret med tilføjelse af nyt mht. fareskilte.
41		J5		Samme ordlyd som [2006 12 06 vilkår 26] Videreført og skærpet.

Miljøgodkendelse af 2006 12 06

Vilkår nr.	Uændret Nyt nr.	Ændret Nyt nr.	Slettet	Bemærkninger
1		B4		Videreført og præciseret.
2		A1		Videreført og opdateret
3		B6		Videreført med ændringer.
4				Der henvises til del 1 sukkerfabrik vedr. oplag.
5				Der henvises til del 1 sukkerfabrik vedr. oplag.
6		B6		Videreført med ændringer.
7		B6		Videreført med ændringer.
8			x	Vilkåret er enslydende med [2006 10 05 vilkår 26] og dermed bortfaldet ved [2010 02 22].
9			x	Vilkåret er enslydende med [2006 10 05 vilkår 27] og dermed bortfaldet ved [2010 02 22].
10		Del 1 D7		Enslydende med [2006 10 05 vilkår 28]. Sammenskrevet, opdateret og videreført i del 1.
11		B2		Opdateret med tilføjelse af nyt mht. fareskilte.
12		B8		Videreførelse og redaktionel opdatering.
13		Del 1 D6, D2 og D3		Videreført, sammenskrevet og ændret med [2006 10 05 vilkår 3] i del 1

14		x	Videreføres ikke - uaktuel
15	Del 1 C1 og C5		Opdateret og videreført i Del 1: Sukkerfabrik.
16	Del 1 F3-F7		Opdateret og videreført i Del 1: Sukkerfabrik.
17	B19-B25		Nye monitoringsvilkår.
18	N4		Videreført med ændringer.
19		x	Vilkår annulleret ved [2013 12 19].
20		x	Vilkår annulleret ved [2013 12 19].
21		x	Videreføres ikke- uaktuel.
22		x	Begrundelse fremgår i afsnit 3.1.3. Vilkåret er ikke videreført.
23		x	Vilkår annulleret ved [2013 12 19].
24	A4		Videreført og redaktionel opdateret.
25	J5		Videreført og skærpet.
26	J5		Samme ordlyd som [2006 10 05 vilkår 41] Videreført og skærpet.

2010 02 22 Afgørelse om bortfald af vilkår.

Der er for de vilkår som denne afgørelse ophæver anført dette under vilkåret i relevante afgørelser.

Miljøgodkendelse af 2013 12 17

Vilkår nr.	Uændret Nyt nr.	Ændret Nyt nr.	Slettet	Bemærkninger
1			x	Vilkåret bortfalder pba meddelelse jf. miljøbeskyttelseslovens §78 a, stk 1.

Miljøgodkendelse af 2013 12 19 påbud 2006 12 06

Vilkår nr.	Uændret Nyt nr.	Ændret Nyt nr.	Slettet	Bemærkninger
17		B19-B25		Nye krav træder i stedet.
19			x	Videreføres ikke - annulleret.
20			x	Videreføres ikke – annulleret.
23		K1 og K2		Nye krav træder i stedet.



Bilag G: Lovgrundlag – Referenceliste

Love

Miljøbeskyttelsesloven (MBL):

[Bekendtgørelse af lov om miljøbeskyttelse nr. 1742 af 22/12/2025](#)

Naturbeskyttelsesloven:

[Lovbekendtgørelse om naturbeskyttelse, nr. 927 af 28. juni 2024.](#)

Forvaltningsloven:

[Lovbekendtgørelse om forvaltning, nr. 433 af 22. april 2014.](#)

Miljøvurderingsloven:

[Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter \(VVM\) nr. 4 af 03/01/2023](#)

Bekendtgørelser

Godkendelsesbekendtgørelsen (GBK):

[Bekendtgørelse om godkendelse af listevirksomhed, nr. 1027 af 2. september 2024.](#)

Standardvilkårsbekendtgørelsen:

[Bekendtgørelse om standardvilkår i godkendelse af listevirksomhed, nr. 2079 af 15. november 2021.](#)

Affaldsbekendtgørelsen:

[Bekendtgørelse om affald, nr. 1749 af 30. december 2024.](#)

Deponeringsbekendtgørelsen:

[Bekendtgørelse om deponeringsanlæg, nr. 650 af 29/06/2001](#)

[Bekendtgørelse om deponeringsanlæg, nr. 252 af 31/03/2009](#)

[Bekendtgørelse om deponeringsanlæg, nr. 719 af 24/06/2011](#)

[Bekendtgørelse om deponeringsanlæg, nr. 1049 af 28/08/2013](#)

[Bekendtgørelse om deponeringsanlæg, nr. 1253 af 21. november 2019.](#)

Analysekvalitetsbekendtgørelsen:

[Bekendtgørelse om kvalitetskrav til miljømålinger, nr. 1275 af 31. oktober 2025.](#)

Habitatbekendtgørelsen:

[Bekendtgørelse om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter, nr. 1098 af 21. august 2023.](#)

Bekendtgørelse om udledning af visse forurenende stoffer:

[Bekendtgørelse om krav til udledning af visse forurenende stoffer til vandløb, søer, overgangsvande, kystvande og havområder, nr. 1433 af 21. november 2017.](#)

Bekendtgørelse om miljømål:

[Bekendtgørelse om fastlæggelse af miljømål for vandløb, søer, overgangsvande, kystvande og grundvand, nr. 1668 af 8. december 2025.](#)

Jordflytningsbekendtgørelsen:

[Bekendtgørelse om anmeldelse og dokumentation i forbindelse med flytning af jord nr. 1452 af 7. december 2015.](#)

Bekendtgørelse om udpegning af drikkevandsressourcer:

[Bekendtgørelse om udpegning af drikkevandsressourcer, nr. 442 af 29/04/2025](#)

Artsfredningsbekendtgørelsen:

[Bekendtgørelse om fredning af visse dyre- og plantearter og pleje af tilskadekommet vildt, nr. 521 af 25/03/2021](#)

Bekendtgørelse om uddannelse af driftsledere og personale beskæftiget på deponeringsanlæg:

[Bekendtgørelse om uddannelse af driftsledere og personale beskæftiget på deponeringsanlæg, nr. 1361 af 30/11/2017](#)

Direktiver

Deponeringsdirektivet:

[Rådets direktiv 1999/31/EF af 26. april 1999 om deponering af affald](#)

BREF-noter

Se oversigt på: <https://mst.dk/erhverv/industri/bat-bref/liste-over-alle-brefer/>

BILAG H

Til beregning af sikkerhedsstillelse og grundbeløb

Generelle informationer og forudsætninger

Anlæggets navn: **Nordic Sugar A/S Nykøbing - Roejordsdepot**

Beskrivelse af generelle forudsætninger mv.

For affaldskategorier

Vægtfylde:

Blandet	1,60	t/m ³
Inert		t/m ³
Mineralsk		t/m ³
Farligt		t/m ³

Efterbehandlingsperiode:

Blandet	30	år
Inert		år
Mineralsk		år
Farligt		år

Perkolatproduktion:

Blandet		af årets nedbør
Inert		af årets nedbør
Mineralsk		af årets nedbør
Farligt		af årets nedbør

Anlæggets restkapacitet, 18. august 2025 916.320 m³

Arsværk kr.

Gnsn. nedbør:

mm/år

Forudsætninger for enhederne

	I alt	Enhed 1 (1-6)	Enhed 2 (41-47)	Enhed 3 (Syd)	Enhed 4	Enhed 5	Enhed 6	Enhed 7	Enhed 8	Enhed 9	Enhed 10	Enhed 11	Enhed 12	Enhed 13	Enhed 14	Enhed 15
Affaldskategori (blandet, inert, mineralsk eller farligt)		Blandet	Blandet	Blandet												
Ibrugtagningstidspunkt (med sikkerhedsstillelse)	år	2025	2025	2025												
Nedlukningstidspunkt	år															
Total volumenkapacitet	m ³	1.844.731	167.276	652.240	1.025.215											
Resterende volumenkapacitet 18-08-2025	m ³	916.320	167.276	648.977	100.067											
Total vægtkapacitet	tons	2.951.570	267.642	1.043.584	1.640.344	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Resterende vægtkapacitet primo 18-08-2025	tons	1.466.112	267.642	1.038.363	160.107	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Total areal (som skal slutafdækkes)	m ²	362.231	31.799	125.429	205.043											
Resterende areal (som skal slutafdækkes), 18-08-2025	m ²															
Perkolatproduktion i efterbehandlingsperioden	m ³ /år															
Eventuelle bemærkninger																
Videreføres? (Ja eller nej)		ja	ja	ja												
Sikkerhedsstillelse beregnet (ja eller nej)		ja	ja	ja												

OBS! Bemærk at de årlige affaldsmængder samt den årlige indeksering skal indtastes på de enkelte ark for enhederne

Anvendte enhedspriser for nedlukning

Alle enhedspriser er i år 2025 prisniveau			
Lønninger/konsulentomkostninger	kr.	50.000	for hele anlægget
Nedrivning/fjernelse af bygninger, vægtanlæg m.v.	kr.	80.000	for hele anlægget
Oprydning (materialeoplag m.v.)	kr.	40.000	for hele anlægget
Oprydning inkl. bortkørsel af befæstede arealer	kr.	-	for hele anlægget
Terrænregulering (volde m.v.)	kr.	80.000	for hele anlægget
Udlægning af rodsperre	kr./m ²	-	
Udlægning af råjord og dyrkningslag	kr./m ²	-	
Beplantning	kr./m ²	-	
Gennemgang og udbedring af alle nedlukkede enheder	kr.	-	for hele anlægget
Øvrige krav i medfør af miljøgodkendelse	kr.	240.000	for hele anlægget

Anvendte enhedspriser for efterbehandling

Alle enhedspriser er i år 2025 prisniveau			
Bortskaffelse af perkolat (inkl. evt. transport)	kr./m ³ perkolat/år		VIGTIGT!
Bortskaffelse af overfladevand	kr./m ³		
Perkolat-, grundvands- og recipientmonitoring	kr./år		for hele anlægget
Gasmonitoring	kr./m ³ restkapacitet/år		VIGTIGT!
Kontrol med aktive miljøbeskyttende systemer (perkolat,	kr./år	12.000	for hele anlægget
Kontrol af sætninger	kr./år	23.000	for hele anlægget
Drift, reparation og vedligehold. af miljøbeskyttende syst	kr./år	30.000	for hele anlægget
Vedligeholdelse af arealer (beplantning m.v.)	kr./år	-	for hele anlægget
Udarbejdelse af årsrapporter	kr./år	25.000	for hele anlægget
Årligt tilsyn (gebyr til amtet)	kr./år	20.000	for hele anlægget
Øvrige krav i medfør af miljøgodkendelse	kr./år	3.300	for hele anlægget

Bemærkninger

Benytt opdeling til højre for differentiering med hensyn til affaldskategori

Blandet:

Inert:

Mineralsk:

Farligt:

Benytt opdeling til højre for differentiering med hensyn til affaldskategori

Blandet:

Inert:

Mineralsk:

Farligt:

Fjernelse/nedlukning af perkolatbrønde, -bassin, gasops kr. det år deponiet lukker for hele anlægget

Den procentvise fordeling af sikkerhedsstillelsen på affaldskategorier

Kr. pr. kategori:	Blandet	Inert	Mineralsk	Færligt	I alt
Nedlukning	490.000	-	-	-	490.000
Efterbehandling	3.399.000	-	-	-	3.399.000
I alt	3.889.000	-	-	-	3.889.000

Den procentvise fordeling	Blandet	Inert	Mineralsk	Færligt	I alt
Nedlukning	100%	0%	0%	0%	100%
Efterbehandling	100%	0%	0%	0%	100%
I alt	100%	0%	0%	0%	100%

Beregning af grundbeløb pr ton affald

Årsrapport	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035
Driftsår	2025-2026	2026-2027	2027-2028	2028-2029	2029-2030	2030-2031	2031-2032	2032-2033	2033-2034	2034-2035	2035-2036

Enhed 1 (1-6) Uden forrentning af opsparret sikkerhedsstillelse

Forventet sikkerhedsstillelse til:

Nedlukning (2025-pris)	89.450	<i>Hvor intet andet er angivet er priser udtrykt i årets pris</i>									
Efterbehandling (2025-pris)	620.494										
I alt	709.945										

Beregning af grundbeløb:

Årets indeksregulering pr år											
Årets affaldsmængde	-										
Restkapacitet i tons, ultimo	267.642	267.642									
Den samlede sikkerhedsstillelse i årets pris, primo		709.945									
Manglende sikkerhedsstillelse, primo		709.945									
Grundbeløb, primo		2,65									
Indeksreguleret grundbeløb		2,65									
Årets opsparede sikkerhedsstillelse, ultimo		-									
Akkumuleret opsparret sikkerhedsstillelse, ultimo	-	-									
Indeksreguleret grundbeløb i 2025-pris*		2,65									

Enhed 1 (1-6) Med forrentning af opsparret sikkerhedsstillelse

Forventet sikkerhedsstillelse til:

Nedlukning (2025-pris)	89.450	<i>Hvor intet andet er angivet er priser udtrykt i årets pris</i>									
Efterbehandling (2025-pris)	620.494										
I alt	709.945										

Beregning af grundbeløb:

Årets indeksregulering pr år		0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Årets affaldsmængde	-											
Restkapacitet, ultimo	267.642	#VÆRDI!										
Den samlede sikkerhedsstillelse i årets pris, primo		709.945										
Manglende sikkerhedsstillelse, primo		709.945										
Grundbeløb, primo		2,65										
Indeksreguleret grundbeløb		2,65										
Årets opsparede sikkerhedsstillelse, ultimo		#VÆRDI!										
Akkumuleret opsparret sikkerhedsstillelse ekskl. renter, ultimo		#VÆRDI!										
Året forrentning i %												
Forrentning af opsparing		#VÆRDI!										
Akkumuleret opsparret sikkerhedsstillelse inkl. renter, ultimo		#VÆRDI!										
Indeksreguleret grundbeløb i 2025-pris*		3										

* Forudsætter at den generelle prisudvikling har været som prisudviklingen for det benyttede indeks, dvs for entreprisereguleringsindekset for jordarbejder mv

Beregning af grundbeløb pr ton affald

Årsrapport	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034
Driftsår	2025-2026	2026-2027	2027-2028	2028-2029	2029-2030	2030-2031	2031-2032	2032-2033	2033-2034	2034-2035

Enhed 2 (41-47) Uden forrentning af opsparet sikkerhedsstillelse

Forventet sikkerhedsstillelse til:

Nedlukning (2025-pris)	347.039	<i>Hvor intet andet er angivet er priser udtrykt i årets pris</i>									
Efterbehandling (2025-pris)	2.407.317										
I alt	2.754.356										

Beregning af grundbeløb:

Årets indeksregulering pr år											
Årets affaldsmængde	-										
Restkapacitet i tons, ultimo	1.038.363	1.038.363									
Den samlede sikkerhedsstillelse i årets pris, primo		2.754.356									
Manglende sikkerhedsstillelse, primo		2.754.356									
Grundbeløb, primo		2,65									
Indeksreguleret grundbeløb		2,65									
Årets opsparede sikkerhedsstillelse, ultimo		-									
Akkumuleret opsparet sikkerhedsstillelse, ultimo		-									
Indeksreguleret grundbeløb i 2025-pris*		2,65									

Enhed 2 (41-47) Med forrentning af opsparet sikkerhedsstillelse

Forventet sikkerhedsstillelse til:

Nedlukning (2025-pris)	347.039	<i>Hvor intet andet er angivet er priser udtrykt i årets pris</i>									
Efterbehandling (2025-pris)	2.407.317										
I alt	2.754.356										

Beregning af grundbeløb:

Årets indeksregulering pr år		0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Årets affaldsmængde	-										
Restkapacitet, ultimo	1.038.363	#VÆRDI!									
Den samlede sikkerhedsstillelse i årets pris, primo		2.754.356									
Manglende sikkerhedsstillelse, primo		2.754.356									
Grundbeløb, primo		2,65									
Indeksreguleret grundbeløb		2,65									
Årets opsparede sikkerhedsstillelse, ultimo		#VÆRDI!									
Akkumuleret opsparet sikkerhedsstillelse ekskl. renter, ultimo		#VÆRDI!									
Året forrentning i %											
Forrentning af opsparing		#VÆRDI!									
Akkumuleret opsparet sikkerhedsstillelse inkl. renter, ultimo		#VÆRDI!									
Indeksreguleret grundbeløb i 2025-pris*		3									

* Forudsætter at den generelle prisudvikling har været som prisudviklingen for det benyttede indeks, dvs for entreprisereguleringsindekset for jordarbejder mv

Beregning af grundbeløb pr ton affald

Årsrapport Driftsår	2025 2025-2026	2026 2026-2027	2027 2027-2028	2028 2028-2029	2029 2029-2030	2030 2030-2031	2031 2031-2032	2032 2032-2033	2033 2033-2034	2034 2034-2035	2035 2035-2036
------------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------

Enhed 3 (Syd) Uden forrentning af opsparret sikkerhedsstillelse

Forventet sikkerhedsstillelse til:

Nedlukning (2025-pris)	53.511	<i>Hvor intet andet er angivet er priser udtrykt i årets pris</i>									
Efterbehandling (2025-pris)	371.189										
I alt	424.699										

Beregning af grundbeløb:

Årets indeksregulering pr år											
Årets affaldsmængde	-										
Restkapacitet i tons, ultimo	160.107	160.107									
Den samlede sikkerhedsstillelse i årets pris, primo	424.699										
Manglende sikkerhedsstillelse, primo	424.699										
Grundbeløb, primo	2,65										
Indeksreguleret grundbeløb	2,65										
Årets opsparede sikkerhedsstillelse, ultimo	-										
Akkumuleret opsparret sikkerhedsstillelse, ultimo	-										
Indeksreguleret grundbeløb i 2025-pris*	2,65										

Enhed 3 (Syd) Med forrentning af opsparret sikkerhedsstillelse

Forventet sikkerhedsstillelse til:

Nedlukning (2025-pris)	53.511	<i>Hvor intet andet er angivet er priser udtrykt i årets pris</i>									
Efterbehandling (2025-pris)	371.189										
I alt	424.699										

Beregning af grundbeløb:

Årets indeksregulering pr år		0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Årets affaldsmængde	-											
Restkapacitet, ultimo	160.107	#VÆRDI!										
Den samlede sikkerhedsstillelse i årets pris, primo	424.699											
Manglende sikkerhedsstillelse, primo	424.699											
Grundbeløb, primo	2,65											
Indeksreguleret grundbeløb	2,65											
Årets opsparede sikkerhedsstillelse, ultimo	#VÆRDI!											
Akkumuleret opsparret sikkerhedsstillelse ekskl. renter, ultimo	#VÆRDI!											
Året forrentning i %												
Forrentning af opsparing	#VÆRDI!											
Akkumuleret opsparret sikkerhedsstillelse inkl. renter, ultimo	#VÆRDI!											
Indeksreguleret grundbeløb i 2025-pris*	3											

* Forudsætter at den generelle prisudvikling har været som prisudviklingen for det benyttede indeks, dvs for entreprisereguleringsindekset for jordarbejder mv



Bilag I. Basistilstandsrapport

Vedrørende BTR: Der henvises til revurderingens Del 1: Sukkerfabrik.



Bilag J. Liste over sagens akter

Sagsnummer: 2021-1423

- 14-12-2016 Udskrift af annoncering på hjemmesiden – Nordic Sugar Nykøbing – Indledning af revurdering af miljøgodkendelser
- 11-06-2025 Høringssvar fra Guldborgsund Kommune: Sukkerfabrikkens miljøgodkendelser revurderes – området ved Hasselø Nor.
- 17-12-2025 Udkast til Revurdering i 2 dele for NS A/S Nykøbing – Høringsfrist 12. februar 2026

Sagsnummer: 2021-45574

- 26-11-2024 Anmodning om oplysninger ifbm. BREF-revurdering af Nordic Sugar A/S Nykøbings roejordsdeponi
- 15-01-2025 Nordic Sugar A/S Nykøbing Oplysninger BREF-revurdering af Nordic Sugar A/S Nykøbings roejordsdeponi
-Miljøteknisk beskrivelse for jorddeponiet 2025 MST
- 11-06-2025 Høringssvar fra Guldborgsund Kommune: Sukkerfabrikkens miljøgodkendelser revurderes – området ved Hasselø Nor.
- 29-08-2025 Nordic Sugar AS Nykøbing Notat om udsivning, ver. 4.0
- 01-09-2025 Udsivning roejordsbassiner, version 5.0 med nyt bilag G
- 19-09-2025 RE: Telefonnotat – samtale d. 17-9-2025 med NS Nykøbing – SHS og diverse spørgsmål fra MST _ frist 19-09-2025
- 26-09-2025 RE: Anmodning 3 vedr. sikkerhedsstillelse for Nordic Sugar Nykøbings roejordsdeponi
- 29-09-2025 Anmodning til Nordic Sugar Nykøbing vedr. oplysninger om anlægsklassificering
- 27-10-2025 Spørgsmål vedr. spildevandsstrømme til deponi - Nordic Sugar Nykøbing
- 02-11-2025 RE: Anmodning om oplysninger til anlægsklassificering af roejordsdeponi, Nordic Sugar A/S Nykøbing
- 11-11-2025 RE: Spørgsmål vedr. spildevandsstrømme til deponi - Nordic Sugar Nykøbing
- 17-12-2025 Anmodning om oplysninger om sikkerhedsstillelse 4 - Nordic Sugar Nykøbings roejordsdeponi
- 12-03-2026 Høringssvar for revurdering Nordic Sugar A/S Nykøbing jorddeponi J.nr. 2021 -45574
- 13-03-2026 RE: Kvittering for høringssvar for revurdering Nordic Sugar A/S Nykøbing jorddeponi J.nr. 2021 – 45574
- 15-04-2026 Tilkendegivelser vedr. tidsfrister - NS Nykøbing - revurdering af roejordsdeponi
- 17-04-2026 RE: Anmodning om oplysninger om sikkerhedsstillelse 4 - Nordic Sugar Nykøbings roejordsdeponi
- 29-04-2026 RE: Tilkendegivelser vedr. tidsfrister – NS Nykøbing - revurdering af roejordsdeponi
- 28-05-2026 Særskilt høring vedr. revurdering af Nordic Sugar Nykøbings Sukkerfabrik, del 2 om roejordsdeponi ang. sikkerhedsstillelse
- 11-06-2026 RE: Særskilt høring vedr. revurdering af Nordic Sugar Nykøbings Sukkerfabrik, del 2 om roejordsdeponi ang. sikkerhedsstillelse- j.nr. 2021-45574

Bilag K. Behandling af hørings svar				
Henvisning/ Vilkårs nr.	Nummer	Vilkårstekst - uddrag fra udkast	Nordic Sugar Nykøbings hørings svar	Miljøstyrelsens svar
Fra mail 12-03-2026 - Generel fristforlængelse til 5 år samt økonomi	0A		<p>Efter en gennemgang af udkast til revurderingerne til de to miljøgodkendelser står det klart, at del 2 vedrørende jorddeponiet får den væsentligste økonomiske konsekvens, hvor omkostningerne ikke bliver proportionale, hvilket får betydning for sukkerfabrikkens eksistens, som kravene foreligger i udkastet.</p> <p>Der er flere alvorlige konsekvenser for sukkerfabrikken, bl.a. omhandler de ændringer eller de muligheder, der kan være for jorddeponiet. MST oplyser om muligheden for at opnå klassificering som mineralsk affald i særlige tilfælde efter ansøgning og på baggrund af en konkret vurdering om, at dispensere fra forbuddet mod deponering af blandet affald på ikke-kystnære deponeringsanlæg. MST har</p>	<p>Med hensyn til tidsfrist henvises til svar vedr. E1, nr. 46.</p> <p>Med hensyn til omkostninger: Miljøstyrelsen præciserer i revurderingen lovgivningen. Udgifter til overholdelse af gældende lovgivning anses for proportionale.</p>

			<p>desuden oplyst, at MST ikke på forhånd kan vurdere, om en dispensation til fortsat deponering af blandet affald kan opnås. Så derfor er situationen for fabrikken meget usikker, da vi efter en afgørelse kun har et år til at efterkomme vilkårene. Derfor ser vi frem til, at MST godkender vores ansøgning om fristforlængelse i dette partsindlæg.</p> <p>Hvis man forestiller sig, at miljøgodkendelsen ville være gældende fra 1. sep., ville det betyde, at sukkerfabrikken ikke kunne producere, og dermed ville den lukke. Et eksempel på omkostninger er, at sukkerroedyrkerne skulle kompenseres for de op til tre år frem, hvor de har kontrakter. Det drejer sig om en omkostning på et højt trecifret millionbeløb.</p> <p>Hvis vi antager, at fabrikken fortsætter produktionen, da skal vi inden for få år være lovmedholdelige mht. krav til jorddeponiet. Det kræver omfattende undersøgelser, mange analyser, projektering, myndighedsbehandling og etablering af nye anlæg. Derudover rensning for flere spildevandsstrømme og fabrikken ser sig derfor nødsaget til at finde alternativer til nuværende metoder og til dette har vi brug for fem år.</p>	
--	--	--	--	--

<p>Fra mail 12-03-2028</p> <p>- B12-17</p>	<p>OB</p>		<p>Vedrørende partsindlægget for vilkårene B12-17 omhandlende udformningen af voldene omkring deponeringsanlæggets jordbassiner mv. vil sukkerfabrikken bibeholde veje anlagt af grus, sten, sand ovenpå voldene og lade dem føre op i maksimalt tilladte kote.</p>	<p>Miljøstyrelsen bemærker hertil, at vilkår vedr. volde skal overholdes.</p>
<p>Fra mail 12-03-2028</p> <p>- Fristforlængelse spildevandstrømme</p>	<p>OC</p>		<p>Der ansøges om en fristforlængelse på 5 år fra afgørelsen for forbud mod tilførsel af spildevandsstrømme til deponiet. Men vil samtidig gøre opmærksom på at der tidligere har været kommunikation med kommunen om at samle det til udledning i jordbassinerne.</p>	<p>Der henvises til svar vedr. vilkår E1, nr. 46.</p>
<p>Overordnet om udkastet</p>	<p>1</p>	<p>Ingen vilkårstekst.</p>	<p>I det tilfælde at udkastet bliver en realitet, som det er skrevet, vil sukkerfabrikken ikke længere kunne fortsætte driften, når der er gået et år efter afgørelsen. Den mest afgørende er klassificeringen af affald som blandet affald.</p> <p>Proportionalitetsprincippet tages i anvendelse, idet omkostningerne ikke står i rimeligt forhold til målet.</p> <p>Der skal ændres radikalt tages flere prøver, foretages flere undersøgelser, være flere årlige kontroller. Deponiet omhandler jord, der dyrkes fødevarer i og det overholder gennemsnitligt krav til kategori 1 jord.</p> <p>De undersøgelser der opstarter vil bl.a. være ansøgninger til</p>	<p>Med hensyn til, at driften ikke kan fortsætte efter et år: i udkast til afgørelse er det kun slamfraktionen, der ikke kan fortsætte efter den givne frist (1 år i udkastet). Roejord betragtes som mineralsk affald og kan stadig deponeres - under forudsætning af, at det kan klassificeres som deponeringseget, og at tildelt EAK kode findes på positivlisten.</p> <p>Vedr. tidsfrist på et år henvises til svar vedr. vilkår B6, nr. 23.</p>

			myndigheder, evt. omdannelse af bassinerne til spildevandsanlæg, så der dermed ikke er deponi længere, undersøge muligheden for udlevering af jord til roedyrkerne, renseanlæggets kapacitet, undersøge om MST kan anlægsklassificere anlægget til mineralsk.	
Indledning	2	<p>Revurderingsafgørelsen er at betragte som én afgørelse, men er delt i to dokumenter:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Virksomhedens hovedaktivitetsafgørelse, Del 1: Sukkerfabrik. Oplagsaktiviteter på Hasselø Nor er inkluderet i denne del. • Virksomhedens hovedaktivitetsafgørelse, Del 2: Deponeringsanlæg 	Betyder hovedaktivitetsafgørelse, Del 2, at deponiet er en hovedaktivitet? Alle andre steder står skrevet, at deponiet er en biaktivitet. Hvis det er tilfældet, hvorfor er deponiet ændret til hovedaktivitet - virksomhedens hovedaktivitet er sukkerproduktion?	På baggrund af Nordic Sugars Nykøbings bemærkninger konsekvensretter Miljøstyrelsen, så afgørelsens dokument vedr. deponi hedder "afgørelsens del 2".
Indledning	3	<p>Enhed 1-6: Bassinerne 1-3, 4, 5 og 6. Klassificeret til blandet affald.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Enhed 41-47: Bassinerne 41, 42, 43, 44, 45, 46 og 47. Klassificeret til blandet affald. • Enhed Syd: Bassinerne 21-22, 23, 24, 25, 27, 29, 30N, 30S, 31N, 31S-32, 33 og 34. Klassificeret til blandet affald. 	<p>Analyseresultater fra 2013, 2014 og 2024 viser at jorden er mineralsk affald. Kan kategoriseringen ikke ændres fra tidligere revurdering i 2006, hvor det blev kategoriseret som blandet affald?</p> <p>Sweco har i notat "Anlægsklassificering af roejordsdeponi ved Hasselø Nor, Nordic Sugar A/S Nykøbing" beskrevet</p>	<p>Uanset om en enhed ændrer anlægsklassificering fra blandet til mineralsk affald, kan NS Nyk ikke deponere slam, efter en given frist, da det pga. af et indhold af TOC over 50 g/kg TS kategoriseres som blandet affald.</p> <p>MST medgiver, at roejord betragtes som mineralsk affald, da TOC-indholdet er under 50 g/kg TS. Se nr. 12,14, 21 og 60.</p>

			anlægsklassificeringen (sendt til MST den 2. nov. 2025).	
Indledning	4	"Jordslam Desuden er det i gældende godkendelse accepteret, at der kan deponeres begrænsede mængder affald fra røggasrensning fra nøddrift af kulfyrede pulptørretromle". Side 2.	NYK har ikke nøddrift af kulfyrede pulptørretromler. Det ligner NAKs situation, der har sneget sig ind her. NYK har de seneste ca. 3 år reduceret produktionen af foderpiller og dermed er mængden af røggasrensningsaffald reduceret.	Teksten tilpasses så formuleringen ang. flyveaske fra revurderingen af december 2006 indsættes.
Indledning	5	Skema med matrikler side 2.	Matrikel 17h mangler	Miljøstyrelsen medgiver, at deponiet omfatter del af matrikel 17h, som derfor tilføjes i tabellen.
Indledning	6	Praksis på sukkerfabrikken har hidtil været at tilføre overfladevand og procesvand fra sukkerfabrikken til deponiet sammen med roejorden. Denne revurdering præciserer lovgivningen på området, der siger, at deponeringsanlæg ikke må modtage flydende affald i form af spildevandsstrømme (proces-, køle- og overfladevand	Projekt. Hvordan skal det kunne lade sig gøre og hvilken miljøeffekt har det at lade procesvand og regnvandsstrømme modtages i samme bassiner? Typen "nedbør" kan ikke undgå at lande i bassinerne, når det regner og sner ned i bassinerne. Hvis MST kræver dette skal der opbygges nye bassiner og nyt renseanlæg - allerede her er det et tocifret mio. beløb.	Miljøstyrelsen præciserer i revurderingen lovgivningen, der siger, at deponeringsanlæg ikke må modtage flydende affald i form af spildevandsstrømme (proces-, køle- og overfladevand). Det er altså korrekt, at vilkåret vil betyde ændringer af tekniske anlæg, så gældende regler og lovgivning overholdes. Udgifter til overholdelse af gældende lovgivning anses for proportionale. Der henvises i øvrigt til begrundelsen for vilkår E1. Dog skal vilkåret ikke forstås så snævert, at det ikke må regne eller sne ned i bassinerne. Nedbør direkte i bassinerne anses ikke for "affald".

Indledning	7	Vilkår om monitoring er revurderet, således at der nu skal udtages jordprøver af deponeret jord for at sikre, at forudsætningerne for udsivning fra deponiet og påvirkning af vandområder overholdes. Den tidligere vandløbsmonitoring er ikke videreført	Analyserne fra Midterkanalen viser netop at der ikke siver ret meget ud fra voldene, da mængderne af næringsstoffer og metaller er ret lav. Så den bør vi få genindført og fjerne nyt krav, evt. en kombination, men med færre analyser.	Miljøstyrelsen har ikke videreført vandløbsmonitoring, se begrundelse til vilkår B19. Monitoringsvilkårene er præciseret på baggrund af Nordic Sugar Nykøbings bemærkninger og findes nu i vilkårene B19-B25.
Indledning	8	Med denne revurdering er sikkerhedsstillelsen opdateret og der er inddraget ny opmåling af restkapacitet og arealer af bassiner.	Sikkerhedsstillelsen er steget fra 1,5 mio. kr. til ca. 4 mio. kr. Hvorfor, når det er ren jord?	Med hensyn til ændring i den samlede sikkerhedsstillelse, som Nordic Sugar Nykøbing bemærker, skyldes stigningen siden revurderingen i 2006/påbud i 2013, at der er kommet nye vilkår og derved udgifter til nedlukning og efterbehandling, samt at efterbehandlingstiden er vurderet til 30 år. MST har på baggrund af Nordic Sugar Nykøbings bemærkninger til nedlukningsposten "Øvrige krav i medfør af miljøgodkendelse" tilpasset posten – se MST's svar vedrørende vilkår K1. Derved reduceres den samlede sikkerhedsstillelse til 3.889.000 kr. Med hensyn til Nordic Sugar Nykøbings bemærkning, om at der er tale om uforurennet jord henvises til vilkår M4 og tilhørende begrundelse. Beregning af sikkerhedsstillelse og tilhørende tekst er tilpasset ovennævnte.

Indledning	9	For så vidt angår 2004-godkendelsen til Farmingprojektet til forsøg med genbrug af roejord, er den bortfaldet med nærværende revurdering, dog således at farminggodkendelsens vilkår om udgravning af bassiner og ny sedimentation nu fremgår af vilkår B18. Se nærmere om bortfald af 2004-godkendelsen til forsøg med roejord i afsnit 3.1.7	Vi ansøger om miljøgodkendelse til at anvende farmingarealet.	Miljøstyrelsen bemærker, at ansøgning om miljøgodkendelse skal fremsendes via Byg og Miljø (BOM).
Indledning til "Afgørelse og vilkår"	10	Vilkårene træder i kraft straks ved meddelelse af afgørelsen med mindre andet fremgår i det enkelte vilkår, eller afgørelsen påklages, jf. afsnit 4.4. Side 4	NYK ansøger om fristforlængelse, se mail.	Der henvises til svar vedr. vilkår B6, nr. 23 og vilkår E1, nr. 46 mv.
Indledning til "Afgørelse og vilkår"	11	Ingen af vilkårene er retsbeskyttede. Side 4.	Det er meget usædvanligt at vilkårene ikke er retsbeskyttede. Hvorfor er de ikke det? Hvor finder NYK hjemmel til det i lovgivningen? Der bør være 8 eller 10 års retsbeskyttelse.	Alene godkendelser er retsbeskyttede. Det fremgår direkte af ordlyden af § 41 a og § 41 b i miljøbeskyttelsesloven. Vilkår ifm. revurdering ændres med påbud efter § 41. Og påbud er ikke retsbeskyttede.
A 2.1 Vilkår for revurderingen	12	Positivliste for affaldstyper, som kan modtages til deponering.	NYK vil udarbejde en ansøgning om mineralsk affald til positivlisten.	Se svar til nr. 3.
A 2.1	13	Indstilling af driften af en listeaktivitet for en periode længere end 6 måneder.	Mellemkampagnen er længere end 6 mdr. Der skal skrives permanent indstilling. Udledning af spildevand fortsætter efter roekampagnen er stoppet.	Driften af deponiet følger driften af sukkerfabrikken, og længden af kampagne og mellemkampagne er beskrevet i revurderingen og omfattet af gældende miljøgodkendelse. Miljøstyrelsen vurderer,

				at det er drift, der afviger fra det allerede beskrevne og miljøgodkendte, som vilkåret retter sig i mod. Vilkåret bibeholdes.
A 2.1	14	Positivliste for affaldstyper, som kan modtages til deponering.	NYK vil udarbejde en ansøgning om mineralsk affald til positivlisten.	Se svar til nr. 3.
B1	15	Indretning og drift.	NYK skal kunne pumpe udenfor kampagne. Transport og pumpning bør som en fabrikshandling flyttes til Del 1.	Med hensyn til at kunne pumpe udenfor kampagnen, er vilkår B1 præciseret, så det fremgår at der kan pumpes i mellemkampagnen i en 4 årig periode, jf. vilkår E1. Med hensyn til at flytte afsnittet til del 1, finder Miljøstyrelsen, at den korrekte placering er i del 2, da vilkåret omhandler <u>tilførsel</u> til deponiet.
B1	16	Mandag til fredag kl. 07-18	Hvordan fortolkes m.m.? For det kan i beredsskabssituationer blive nødvendigt at arbejde med lukning af en eventuel lækage. Hvad er problemet med at køre der sjældent i aftentimerne?	Vilkåret stiller krav til sædvanlig drift i opfyldning og efterbehandlingsfasen herunder "drift med maskine til konstruktion af volde og udgravning af bassiner, samt til vedligehold af veje, volde mm." Lukning af eventuel lækage anses ikke som sædvanlig drift. Der henvises i øvrigt til begrundelsen for vilkår B1.
B2	17	Fareskilte	Der er ingen behov for fareskilte. Vi har ikke farligt affald.	Kravet om fareskilte har ikke baggrund i, hvorvidt det er farligt affald eller ej, men begrundes med, at færdsel på opfyldte enheder, hvor jorden ikke er konsolideret, kan være farligt. Begrundelsen til vilkår B2 præciseres med ovenstående forklaring.

B2	18	<p>Alle tilkørselsveje skal som minimum være afspærrede med aflåselig bom, låge eller lignende,</p> <p>Udenfor anlæggets åbningstid skal anlægget være låst. Deponeringsenhederne skal markeres med tydelige fareskilte.</p>	<p>Menes der at bommen skal være nede, når der køres i pendulfart mellem fabrik og deponi? For med fx 35 lastbiler kørende fra kl. 7 til 18 er der opsyn med deponiet. Den har vi fået igennem. MST ønskede låst bom hele tiden, på nær når lastbiler kører igennem.</p>	<p>Normal praksis på deponier er, at bommen er nede hele tiden, pånær, når der kører en af virksomhedens lastbiler igennem. Bommen skal låses uden for åbningstiden.</p> <p>Miljøstyrelsen fastholder vilkåret.</p>
B3	19	<p>Forekomst af rotter eller andre skadedyr på anlægget skal begrænses.</p>	<p>Hvorfor særskilt fokus på rotter som skadedyr? Det relevante må være de dyr, der risikerer at skabe huller i voldene, dvs. ræve og muldvarper o.lign. Ræve defineres ikke som skadedyr. Så hvis det skal skrives, må det være, at dyr der skaber risiko for lækage så vand fra bassiner føres ud af bassinerne.</p>	<p>Miljøstyrelsen medgiver, at relevante dyr er dem, der kan lave huller i voldene, og dermed medfører at voldene bliver ustabile og eventuel bryder sammen og fører til forurening. Det kan være ræve, muldvarp o. lign. Med hensyn til rotter blev der på tilsyn i dec. 2024 observeret roer i stenbunker, og det vurderes derfor, at der er et fødegrundlag for rotter, der er relevant at adressere. Der er pligt til at begrænse rotters mulighed for etablere sig, se miljøbeskyttelseslovens § 17, stk. 2. Vilkår B2 og tilhørende begrundelse præciseres.</p>
B4	20	<p>Enhed Syd består af bassinerne 21-22, 23, 24, 25, 27, 29, 30N, 30S, 31N, 31S-32, 33 og 34.</p>	<p>MST (x) har oplyst, at de ændringer der skete efter den 18. august 2025 skal beskrives. Her er ændret til at en vold er placeret ca. halvvejs igennem bassin 29, der er fjernet jord ned til kote 8,5 på bassin 29 og andre mindre ændringer.</p>	<p>Miljøstyrelsen har valgt den 18. august 2025, som skæringsdato for deponiets restkapacitet i forbindelse med denne revurdering på baggrund af Nordic Sugar Nykøbings koteopmåling på denne dato. Der findes ikke senere opmålinger/oplysninger, der er tilstrækkeligt præcise til, at de kan ligge til grund for en ny vurdering af restkapacitet, opdeling af bassiner mv. Nordic Sugar Nykøbing har endvidere ikke udnyttet muligheden for at korrigere bilag</p>

				<p>B3 og bilag C1 og C2 i forbindelse med høringen. Såfremt Nordic Sugar Nykøbing efter dato for denne revurdering ønsker bassiner underopdelt, skal der sendes en ansøgning via Byg og Miljø, da det har betydning for restkapacitet, sikkerhedsstillelse mv. Oplysninger vedr. fjernet jord opgives i årsrapporten.</p> <p>Miljøstyrelsen fastholder vilkår B4 og præcisere begrundelsen for vilkåret.</p>
B5	21	<p>Blandet affald. Der er med denne revurdering taget stilling til den fremtidige anlægsklassificering. Nordic Sugar A/S Nykøbings deponeringsanlæg klassificeres som ikke-kystnært deponi til blandet affald. Der er samtidig med denne revurdering meddelt en frist for, hvornår forbuddet mod deponering af blandet affald skal efterkommes.</p>	<p>NYK har tre målinger med TOC under 50 g/kg, dvs. mineralsk affald.</p>	<p>Se svar til indledning nr. 3.</p>
B5	22	<p>Den maksimale deponeringshøjde har i revurdering af december 2006 været begrænset af landzonetilladelsen af 12. december 2003 med en mulighed for regulering til kote + 4,5 meter. I 2015 blev der givet en ny landzonetilladelse for en del af deponiet, som gav mulighed for</p>	<p>Det bør være muligt at NYK kan få tilladelse til kote 8,5 m, da fx Hasselø Miljøcenter (traditionel losseplads) ligger op til kote 17 m, eller som minimum få samme kote som Nakskov Sukkerfabrik på kote 5,5 m.</p>	<p>En landzonetilladelse kan ikke træde i stedet for en miljøgodkendelse. Krav til opfyldningskoten er givet i vilkår B5 med tilhørende begrundelse.</p> <p>Hvis Nordic Sugar Nykøbing ønsker højere kote, skal der ansøges om det via Byg og Miljø (BOM).</p>

		"terrænregulering" (opfyldning) til kote + 8,5 m.		
B6	23	Slam fra spildevandsbehandling Positive for samtlige deponeringsenheder: Gældende fra den [1 år fra afgørelsens dato]: Affald fra sukkerfremstilling 02 04 01 Jord fra rengøring og vask af roer	<p>NYK skal søge om 5 års udsættelse, for hvornår denne godkendelse skal være gældende fra, da vi ikke har en løsning for slam allerede efter fx et år fra fx sep. 2026. Vi skal ansøge om opbevaring af slammet. <u>Efterfølgende bemærkninger fremsendt af Nordic Sugar Nykøbing 29. april 2026 i uddrag</u>: Ifølge udkastet til revurderingen fremgår det af den nye positivliste, at slam fra NS NYK's spildevandsbehandling ikke længere fremgår af listen fra den træder i kraft 1 år efter afgørelsens dato. Dette betyder, at der skal findes en anden løsning til håndtering af slam fra spildevandsbehandlingen. Afdækning af løsningsmuligheder og valg af bedste løsning er en proces, der endnu ikke er startet. En løsning, som også benyttes på andre rensningsanlæg, kunne være at afsætte slammet som gødningskilde til landbruget. Denne løsning vil kræve:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Undersøgelse af mulige afsætningsmuligheder og dertil hørende myndighedsgodkendelser. • Undersøgelse af slammets 	<p>Nordic Sugar Nykøbing anfører i brevet 29. april 2026, at en løsning for slam vil kræve 5 år, herunder undersøgelser: 3 år, projektering: 1 år, og etablering: 1 år. Det angives endvidere i høringsvar (til "Indledning", nr. 6), at der er tale om en udgift på et "tocifret millionbeløb", og at slamprøver først kan udtages i perioden januar 2027 til april 2027. Miljøstyrelsen finder ikke, at en undersøgelsesfase på 3 år er tilstrækkeligt ambitiøst. Ved at sætte undersøgelsesfasen til 2 år fra afgørelsens dato, vil der fortsat være mulighed for at foretage undersøgelser, der strækker sig over flere kampaner. Markedsundersøgelser kan opstartes uden en slamprøve. Miljøstyrelsen finder, at estimatet på samlet 2 år til projektering, myndighedsgodkendelser og etablering/implementering er realistisk, da overlap mellem disse aktiviteter vurderes muligt. Miljøstyrelsen har på den baggrund øget tidsfristen for slam i vilkår B6 fra 1 år til 4 år i alt, hvor der hvert år skal indsendes en redegørelse for realistisk overholdelse af vilkåret efter 4 år. Redegørelsen skal indeholde hvilke undersøgelser, der er udført/planlagt,</p>

			<p>beskaffenhed. • Undersøgelse af muligheder for at opkoncentrere slammet ved afvanding, fx med dekanter centrifuge. Dette vil kræve:</p> <ul style="list-style-type: none"> o afdækning af mulige teknologier o udbygning af eksisterende muligheder for elinstallationer i roejorddeponiet o gennemførelse af pilot forsøg. Undersøgelserfasen forventes at tage 3 år og er specielt udfordret af at slammet fra spildevandsbehandlingen kun er tilgængeligt i en begrænset periode (september til maj). Herefter følger projekteringen: • Valg af bedste tekniske løsning til afvanding og detail projektering af denne, heriblandt dimensionering, udarbejdelse af tekniske tegninger og indhentning af tilbud. Eventuel anvendelse af rådgivere. • Indgåelse af aftale med aftagere. • Etablere logistik for bortkørsel og/eller projektere oplagsplads for det afvandede slam. • Indhentning af myndighedsgodkendelser. Dette forventes at vare ca. 1 år. Udbygningen af muligheder for yderligere elinstallationer i roejorddeponiet vil blive en økonomisk og tidsmæssig væsentlig post, hvorvidt den løses inden pilot forsøg eller først i anlægsfasen kommer an på, hvad et pilotforsøg vil kræve af strøm og styring. Slutteligt kommer selve 	<p>hvilke ansøgninger, der er udført/ planlagt samt en detailtidsplan for fristoverholdelse. Redegørelsen indsendes sammen med årsrapporten. Vilkår B6 og vilkår J5 om årsrapportering samt tilhørende vilkårsbegrundelser er opdateret i overensstemmelse hermed.</p>
--	--	--	---	--

			<p>etableringen og implementeringen af løsningen som forventes at tage 1 år da der forventes at være en del anlægsarbejder. Dvs. samlet vil projektet vare minimum 5 år for at opfylde vilkåret.</p>	
--	--	--	--	--

B7	24	<p>NYK skal senest [½ år efter afgørelsens dato] fremsende en aktuell afgørelse om klassificering af de affaldstyper, der fremover ønskes modtaget til deponering på virksomhedens deponeringsanlæg. Afgørelsen skal være truffet af rette myndighed i henhold til affaldsbekendtgørelsens § 4, stk. 2.</p>	<p>Søge udskydelse af afgørelsen, se mail. NYK skal sende ansøgning om klassificering om mineralsk affald til ny affaldsafdeling i MST eller til jer?</p> <p><u>Efterfølgende bemærkninger fremsendt af Nordic Sugar Nykøbing 29. april 2026:</u></p> <p>NS NYK har ansøgt om fristforlængelse af afgørelsestidspunktet, grundet NS NYKs vurdering af at undersøgelser og myndighedsbehandling i ADA (affaldsafdelingen i MST) er mere tidskrævende, end det halve år MST har vurderet. Klassificeringen af affald for jord-vand-suspensionen er afgørende for NS NYK's fortsatte drift. For at klassificere affaldstype/r skal NS NYK sikre sig de nødvendige analyser for bl.a. jord-vand-suspensionen. Dette skal planlægges, og der skal indhentes tilbud for analyser. Rådgivere skal eventuelt vurdere, hvilke analyser der er nødvendige. NS NYK indsender analyseresultater til ADA til klassificering af jord-vand-suspensionen og eventuelt andre affaldstyper. Udover TOC for jord-vand-suspensionen skal NS NYK undersøge om, der er øvrige affaldstyper der ønskes på positivlisten. De vandstrømme der i vilkår E1 og E2 skal separeres fra jord-vand suspensionen indeholder muligvis mineralske</p>	<p>Nordic Sugar Nykøbing har i brev af 29. april 2026 præciseret ønske om udskydelse af tidsfristen fra ½ år til 2 år med begrundelse i, at der er brug for: Analyser inkl rådgiverinvolvering, at prøver først kan udtages til januar 2027, og at myndighedssagsbehandling hos MST ADA er mere tidskrævende end ½ år.</p> <p>Miljøstyrelsen har på baggrund af høringsvarene øget tidsfristen fra ½ år efter afgørelsens dato til 1. sept. 2027, med baggrund i at ADA oplyser sagsbehandlingstid på 3-4 mdr. og at rådgiverinvolvering kan foretages i perioden frem til januar 2027.</p> <p>Vilkår B7 samt vilkårsbegrundelse er opdateret i overensstemmelse hermed.</p>
----	----	---	---	--

			<p>partikler (fx jord i overfladevand) som ønskes på positivlisten. Dette skal undersøges og analyseprogram udarbejdes for klassificering af affaldstyper.</p> <p>I tilfælde af at TOC bliver eneste krævede analyse, er der mulighed for, at det kan gennemføres på kortere tid end 2 år. Sukkerfabrikker er sæsonvirksomheder, og derfor er NS NYK nødt til at vente til næste kampagne, hvor jord-vand-suspension kan udtages.</p> <p>Udarbejdelse af analyseprogrammer og myndighedsbehandling kan foregå hele året, men selve prøveudtagningen af jord-vand-suspensionen og prøveudtagning af andre affaldsfraktioner kan kun forekomme i fabrikkens driftsperiode, hvorfor vi ønsker en fristforlængelse til 2 år fra afgørelsens dato.</p>	
B9	25	NS Nyk skal redegøre for, hvorvidt deponeringsanlægget overholder deponeringsbekendtgørelsens reducerede krav til anlæggets membran.	Økonomisk omkostning.	Miljøstyrelsen henviser til vilkår B9 og tilhørende begrundelse for nødvendigheden af omkostninger.

B9	26	<p>Redegørelsen skal omfatte en gennemgang af alle eksisterende volde samt geotekniske målinger af de nuværende voldes hydrauliske ledningsevne og andre relevante parametre. Målingerne af den hydrauliske ledningsevne skal udføres for hver 200 m vold og fordeles jævnt over højden, henholdsvis for voldniveau under kote + 5 meter DVR90 for de ydre volde og henholdsvis for voldniveau over kote + 5 meter DVR90. Såfremt gennemgang af voldene viser tegn på udsivning eller voldopbygning af overvejende grus eller sand, skal der tillige foretages en måling af hydraulisk ledningsevne af disse dele af voldene.</p>	<p>Projektet (undersøgelsen) er så omkostningstungt at proportionalitetsprincippet tages i anvendelse sammen med de øvrige krav. Det er 33 geotekniske målinger for skovbassinerne, 40, 20, 30 og 50 bassinerne. Men hvis det omfatter alle bliver omkostningen mere end fordoblet. Voldene har holdt i mere end 50 år - så hvad er begrundelsen for denne undersøgelse? MST havde møde med NYK og Cowi, hvor MST besluttede sig til at antal prøveboringer og deres placeringer, hvilket blev vurderet af MST som tilstrækkeligt.</p>	<p>Miljøstyrelsen henviser til vilkår B9 og tilhørende begrundelse for behovet for undersøgelse samt svar vedr. B9, nr. 116. Mht. Miljøstyrelsens møde med Nordic Sugar Nykøbing og COWI vedrørende antal prøveboringer og antal placering havde dette til hensigt at vurdere kildestyrken og udsivning fra deponiet, og ikke hvorvidt voldene overholdt deponeringsbekendtgørelsens krav til anlæggets membran.</p>
B9	27	<p>Redegørelsen skal være tilsynsmyndigheden i hænde senest 4 mdr. fra afgørelsens dato.</p>	<p>Der søges om 5 års udsættelse.</p> <p><u>Efterfølgende bemærkninger fremsendt af Nordic Sugar Nykøbing 29. april 2026:</u></p> <p>Denne omfattende redegørelse kræver følgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Valg af kvalificerede rådgiver med geotekniske kompetencer og forudsætninger for at gennemføre opgaven, herunder beskrivelse af opgaven, indhentning og vurdering af tilbud. 	<p>Nordic Sugar Nykøbing har i brev af 29. april 2026 præciseret ønske om udskydelse af tidsfristen fra 4 måneder til 2 år, med begrundelse i: valg af rådgiver, udarbejdelse af undersøgelsesprogram, godkendelse af oplæg hos MST (3 uger), gennemførelse af undersøgelse og afrapportering.</p> <p>Miljøstyrelsen finder, at undersøgelsen kan udføres uafhængigt af den generelle afklaring af spildevandshåndtering mv, der er stillet i revurderingen. Nordic Sugar</p>

			<ul style="list-style-type: none"> • Udarbejdelse af et undersøgelsesprogram. Det skal godkendes af MST inden undersøgelsen gennemføres. • Gennemførelse af undersøgelsen efter anerkendte tekniske anvisninger for geotekniske undersøgelser. • Afrapportering af undersøgelsens resultater og vurderinger. • MST skal vurdere resultaterne i forhold til, om de kan overholde lovkrav til deponeringsanlæg med reduceret vilkår. <p>NS NYK vurderer, at det er urealistisk at gennemføre denne omfattende undersøgelse på 4 mdr. fra afgørelsestidspunktet. NS NYK vurderer, at det tager 2 år fra afgørelsestidspunktet.</p>	<p>Nykøbing har tidligere udført en tilsvarende undersøgelse på 7 måneder. På den baggrund gives en fristforlængelse fra 4 til 7 måneder.</p> <p>Vilkår B9 samt vilkårsbegrundelse er opdateret i overensstemmelse hermed.</p>
B10	28	At der er deponeret til kote + 4,5 m DVR90 på hele deponeringsanlægget.	<p>NYK fik kommunal tilladelse i 2014 til kote 8,5 - dvs. al det jord over kote 4,5 skal fjernes. Det er en stor økonomisk omkostning.</p>	<p>En landzonetilladelse kan ikke træde i stedet for en miljøgodkendelse. Krav til opfyldningskoten er givet i vilkår B5 med tilhørende begrundelse. Vilkår B5 bibeholdes.</p> <p>Som oplyst i høringssvar om vilkår B5, nr. 22, henledes opmærksomheden på, at hvis Nordic Sugar Nykøbing ønsker højere kote, skal der ansøges om det via Byg og Miljø (BOM).</p>

B10	29	At voldene overholder deponeringsbekendtgørelsens krav til membransystem for deponeringsanlægs på reducerede krav, jf. deponeringsbekendtgørelsen, § 5, stk. 1, nr. 1, jf. bilag 2, pkt. afsnit 3.4.1.1, tabel 2.2.	<p>En miljøkonsekvensvurdering mere.</p> <p><u>Efterfølgende bemærkninger fremsendt af Nordic Sugar Nykøbing 29. april 2026:</u></p> <p>Vilkår B10 hænger sammen med vilkår B9, B16, B20, B21 og B22. Se beskrivelse under vilkår B9.</p> <p>For at de væsentlige omkostninger ikke skal blive yderligere forhøjet, forventes undersøgelserne for vilkår B10 udarbejdet for B9 og B16 samtidig. NS NYK vil derfor søge udsættelse af vilkår B10, da vilkåret hænger sammen med B9 og B16 undersøgelserne, som forventes gennemført samtidigt og med et mindst lige så omfattende undersøgelsesprogram.</p> <p>Der skal udarbejdes en miljøkonsekvensvurdering, som er ret tidskrævende. NS NYK vurderer tidsforbruget til 2,5 år.</p>	<p>Nordic Sugar Nykøbing har i brev af 29. april 2026 præciseret ønske om udskydelse af tidsfristen fra 6 måneder til 2,5 år, med begrundelse i, at undersøgelserne vedr. B9, B10 og B16 hensigtsmæssigt udarbejdes samtidig.</p> <p>Miljøstyrelsen finder, i lighed med svar til vilkår B9 nr. 27, at undersøgelsen kan udføres uafhængigt af den generelle afklaring af spildevandshåndtering mv, der er stillet i revurderingen. Nordic Sugar Nykøbing har tidligere udført en tilsvarende undersøgelse på 7 måneder. På den baggrund gives en fristforlængelse fra 6 til 7 måneder. Vilkåret opdateres i overensstemmelse hermed.</p>
B10	30	At der udtages prøver af deponeret roejord, der repræsenterer hele den periode, der er deponeret i.	Jorden er analyseret til ikke at være farlig. Hvad er formålet præcist?	Miljøstyrelsen vurderer, at de tidligere fremsendte udsivningsdata mht koncentration ikke er retvisende. Formålet med vilkåret er at få frembragt valide data for udsivningen til vandområder med henblik på at kunne vurdere påvirkningen af vandområder.
B10	31	Der inddrages velargumenteret nedbrydning og tilbageholdelse i volde for relevante parametre, herunder for N og P.	Hvad menes helt nøjagtigt med velargumenteret nedbrydning?	<p>En "velargumenteret nedbrydning" tager udgangspunkt i de enkelte stoffers egenskaber, og er fagligt funderet.</p> <p>Vilkåret er præciseret.</p>

B11 / B13 / B14	32	<p>Nordic Sugar A/S Nykøbing skal opmåle UTM-kordinater for de ydre volde, der afgrænser enhederne vist på bilag B3 i overensstemmelse med de oprindelige grænser, jf. bilag B2 for deponiet. En redegørelse for ovenstående skal omfatte UTM-kordinater på liste- og kortform og skal fremsendes til tilsynsmyndigheden senest 3 mdr. fra afgørelsens dato. Deponeringsenhedernes volde må maksimalt have voldkroner i kote +5,0 meter DVR90. Vandstanden i deponeringsenhederne skal holdes 0,5 meter under voldkronen. Såfremt volden omkring et jordbassin er varierende i højde, er det afstanden fra den laveste topkote for volden, der er gældende. Vandstanden skal monitoreres kontinuerligt i alle bassiner. Overvågningssystemet skal sende alarm ved forhøjet vandstand samt ved hurtigt fald i vandstanden. Det elektroniske overvågningssystem skal være i drift senest dato (6 måneder fra afgørelsens dato). Der skal være udarbejdet en driftsprocedure for handling ved alarm.</p>	<p>Økonomisk konsekvens for vilkårene B11 og B13. Hvorfor skal der angives UTM for ydre volde? MST har modtaget UTM for bassinerne.</p>	<p>Mht. vilkår B11 om opmåling af UTM-kordinater, så kan dette gøres forholdsvis simpelt og vurderes ikke som en økonomisk belastning af betydning. Miljøstyrelsen stiller krav til opmåling af ydre volde for at få en nøjagtig afgrænsning af selve deponiets ydre grænse. De opmålinger, Miljøstyrelsen allerede har modtaget, afgrænser bassinernes indre grænser. Mht. vilkår B13 om overvågning/monitoring af vandstand i bassinerne er vilkåret begrundet i sikring mod miljøuheld og vurderes på den baggrund som proportionalt.</p>
-----------------	----	---	---	--

B15	33	<p>Deponering må kun foregå under overvågning. Hvis der deponeres døgnet rundt, skal deponeringsanlægget overvåges hele døgnet.</p> <p>Forhøjelse af eksisterende volde, opbygning af nye volde samt udbedring af eksisterende volde skal overholde deponeringsbekendtgørelsens krav til membransystemet for deponeringsanlæg anlagt på reducerede krav jf. deponeringsbekendtgørelsens bilag 2 pkt. 3.4 tabel 2.2.</p> <p>Ved forhøjelse af de eksisterende volde og opbygning af nye volde skal voldene bestå af en lermembran, der går helt op til kronekanten på voldenes indvendige side.</p>	<p>Hvad menes med overvågning? Er det tilstrækkeligt det, vi gør nu, hvor vægteren kører ud, og tjekker udpegede steder?</p>	<p>Miljøstyrelsen forstår bemærkningen som henvendt til vilkår B14 vedr. deponering under overvågning.</p> <p>Med overvågning forstås, at når der modtages affald på deponeringsanlægget, skal anlægget være bemanded med en person med A- eller B-bevis eller kvalifikationer, som kan sidestilles hermed, jf. deponeringsbekendtgørelsens § 26, stk. 3. Hvis der modtages/deponeres affald døgnet rundt, skal bemanningen/overvågningen dække hele den periode, hvor der modtages/deponeres affald. I nattetimerne kl. 18 til 07 kan overvågning foregå ved automatisk overvågning, jf. vilkår B13. Bemanded overvågning skal foregå relevante steder der sikrer, at driftsforstyrrelser, overløb, spild eller andre forhold med risiko for forurening kan konstateres og håndteres rettidigt.</p> <p>Ordlyden af vilkår B14 tilpasses.</p>
-----	----	--	--	---

B15	34	Der skal indsendes en kvalitetskontrolplan for anlægsarbejde til tilsynsmyndigheden minimum 2 uger før anlægsarbejdet påbegyndes for følgende arbejder ved voldene:	Hvad menes med kvalitetskontrolplan? Er det forhøjelse af eksisterende volde, etablering af nye volde indenfor de godkendte enheder og udbedring af eksisterende volde?	<p>Med kvalitetskontrolplan menes en plan for, hvordan virksomheden vil kontrollere og dokumentere, at anlægsarbejder på voldene udføres i overensstemmelse med vilkårets krav til bl.a. materialer, opbygning, tæthed og stabilitet. Kravet om kvalitetskontrolplan gælder for de anlægsarbejder, der er oplistet i vilkåret, dvs. forhøjelse af eksisterende volde, etablering af nye volde inden for de godkendte enheder samt udbedring af eksisterende volde.</p> <p>Kvalitetskontrolplanen skal således ikke forstås som selve projektforslaget, men som en plan for den kontrol og dokumentation, der skal gennemføres i forbindelse med arbejdets udførelse. Planen bør bl.a. beskrive kontrolpunkter, materialekrav, eventuelle prøvninger/målinger, komprimeringskontrol, dokumentation for hydraulisk ledningsevne, kontrol af lagtykkelser, indmåling, fotodokumentation, ansvarlige for kontrollen samt hvordan resultaterne afrapporteres.</p> <p>Vilkår B15 og tilhørende begrundelse uddybes.</p>
-----	----	---	---	---

B15	35	Efter ethvert indgreb eller arbejde udført ved henholdsvis enhedernes og bassinernes volde, som midlertidigt udgør anlæggets ydre volde, skal stabiliteten vurderes tilstrækkelig af et uvildigt firma med geotekniske kompetencer.	Det forøger omkostningerne. Hvorfor skal vi have et eksternt til ethvert indgreb - er der ikke bagatelgrænser?	<p>Miljøstyrelsen er enig i, at vilkåret bør præciseres, så det kun omfatter vedligeholdelsesarbejder eller øvrige indgreb eller arbejder med betydning for voldenes tæthed, stabilitet eller funktion som fysisk miljøbeskyttende barriere. Kravet om vurdering ved et uvildigt firma med geotekniske kompetencer fastholdes da.</p> <p>Hensigten med vilkåret er at sikre, at voldene til enhver tid er stabile og tætte. Nordic Sugar Nykøbing har en praksis med at lægge grus og sand ud på voldende som køreunderlag og løbende forhøje voldende. Miljøstyrelsen finder, at når grus bliver en del af voldenes materiale, reduceres tætheden.</p> <p>Vilkår B15 tilpasses ovenstående svar.</p>
B16	36	NYK skal fremsende en redegørelse for udformning, opbygning og stabilitet af de ydre volde – jf. definition/beskrivelse i vilkår B15 - der udgør den fysiske miljøbeskyttende barriere imellem deponeret affald og omgivelserne.	Omkostning for redegørelse. NYK er spurgt tidligere og har svaret, at vi ikke har tegninger af opbygning af volde, heller ikke ydre volde. Vi kan jo ikke nedbryde voldene for at se hvordan de er opbygget.	Miljøstyrelsen er bekendt med, at virksomheden ikke har kunnet fremlægge oprindelige tegninger eller anden fuldstændig dokumentation for opbygningen af de ydre volde. Dette er netop en del af baggrunden for vilkåret. Miljøstyrelsen bemærker, at kravet om redegørelse for voldenes opbygning og stabilitet ikke indebærer, at voldene skal nedbrydes. Redegørelsen skal tilrettelægges af et uvildigt firma med geotekniske kompetencer og gennemføres med metoder, der er fagligt egnede i forhold til formålet. Miljøstyrelsen vurderer fortsat, at kravet er nødvendigt

				og proportionalt. Vilkår B16 fastholdes og præciseres.
B16	37	Geotekniske beregninger og vurderinger af de eksisterende ydre voldes funktionsduelighed, til at udgøre en forsvarlig miljøbeskyttende barriere ved deponering op til maksimal tilladt kote jf. vilkår B5. Der skal medregnes påvirkninger fra daglig drift af deponiet ved eks. kørsel af maskiner på volde samt forventelige klimahændelser.	Det bliver virkelig omkostningsfuldt. Og voldene har holdt godt i over ca. 50 år.	De ydre volde udgør den fysiske miljøbeskyttende barriere mellem det deponerede materiale og omgivelserne, og det er derfor nødvendigt, at der foreligger et tilstrækkeligt fagligt grundlag for at vurdere voldenes udformning, opbygning og stabilitet. Den langvarige drift kan ikke erstatte en faglig vurdering af voldenes udformning, opbygning og stabilitet. Miljøstyrelsen vurderer fortsat, at kravet er nødvendigt og proportionalt. Vilkår B16 fastholdes.
B16	38	Konkrete anvisninger for, opbygning af ydre volde, som sikrer både tilstrækkelig stabilitet og tæthed jf. vilkår B15.	Her kan vi tage udgangspunkt i rapport fra geoteknisk firma fra 2025.	Det er op til Nordic Sugar Nykøbing, at opfylde vilkåret.
B16	39	Redegørelsen skal være tilsynsmyndigheden i hænde senest 4 mdr. fra denne afgørelses dato.	Søge fristudsættelse i 5 år. Da det kræver den rigtige helhedsløsning. <u>Efterfølgende bemærkninger fremsendt af Nordic Sugar Nykøbing 29. april 2026:</u> Denne undersøgelse er omfattende og kræver, ligesom vilkår B9 og B10, beskrivelser af opgaverne med udbudsmateriale for et undersøgelsesprogram m.m. På nuværende tidspunkt forventer NS NYK, at det bliver den samme	Nordic Sugar Nykøbing har i brev af 29. april 2026 præciseret ønske om udskydelse af tidsfristen fra 4 måneder til 2 år, med begrundelse i, at undersøgelserne vedr. B9, B10 og B16 hensigtsmæssigt udarbejdes samtidig og det er urealistisk at nå det på 4 måneder. Miljøstyrelsen finder, i lighed med svar til vilkår B9 nr. 27, at undersøgelsen kan udføres uafhængigt af den generelle afklaring af spildevandshåndtering mv, der er stillet i revurderingen. Nordic Sugar

			<p>leverandør til opgaverne som beskrevet under vilkår B9, dvs. at NS NYK stadig skal vurdere undersøgelserne i forhold til miljøgodkendelsens vilkår.</p> <p>NS NYK vurderer, at det er urealistisk at gennemføre alt dette på 4 mdr. NS NYK vurderer, at varigheden er 2 år.</p>	<p>Nykøbing har tidligere udført en tilsvarende undersøgelse på 7 måneder. På den baggrund gives en fristforlængelse fra 4 til 7 måneder.</p> <p>Vilkår B16 samt vilkårsbegrundelse er opdateret i overensstemmelse hermed.</p>
B20	40	<p>Jord-og grundvandsprøvetagning skal udtages på samme måde ved hver prøvetagning og skal udføres af et laboratorium eller en person, der er akkrediteret til prøvetagning af en prøvetager eller af en prøveudtager med dokumenteret erfaring i udtagning af prøver i jord og grundvand</p>	<p>Ikke nødvendigt med eksternt firma, hvis vi selv udtager prøven direkte fra ledningen der fører vand-jordsuspensionen til bassiner.</p> <p>Og skriver en instruktion for hvordan det håndteres og vi træner en ansat i hvordan det gøres korrekt.</p>	<p>Se svar nr. 94</p>
B20	41	<p>Jordprøver til batchudvaskning skal analyseres i overensstemmelse med de til enhver tid gældende krav til "kontrol/overvågning af grundvand" med dertil hørende analysemetoder, som fastlagt i analysekvalitetsbekendtgørelse n1.</p> <p>Kravet gælder alle parametre nævnt i vilkår B22, og som er beskrevet i analysekvalitetsbekendtgørelse</p>	<p>Hvorfor skal jord analyseres efter grundvandsanalysemetodik? Hvorfor ikke BEK om affald til jordbrugsformål, hvis det skal tilbage til marker og nyttiggøres?</p>	<p>Jordprøver til faststofanalyse skal analyseres i overensstemmelse med de til enhver tid gældende krav til kontrol af jord, som fastlagt i Analysekvalitetsbekendtgørelsen.</p> <p>Jordprøver til eluat fra batchudvaskning skal analyseres i overensstemmelse med de til enhver tid gældende krav til kontrol/overvågning af grundvand med dertil hørende analysemetoder, som fastlagt i analysekvalitetsbekendtgørelsen. Miljøstyrelsen vurderer, at udsvivning fra deponiet har mere karakter af grundvand i</p>

		ns anvisninger for "kontrol/overvågning af grundvand".		analyse-mæssig forstand end af traditionel perkolat, hvorfor analysemetoderne rettes mod grundvand. Formålet er at få viden om, hvad der udsiver fra deponiet til vandområder. Der er ikke stillet vilkår om analyser af jord med henblik på at kunne tilbageføre til marker.
B21	42	Undervejs i kampagnen skal der stikprøvevis udtages en jordprøve fra indkomne partier til deponiet hver 7. dag, svarende til 24 prøver.	Stemmer ikke med 24 da 164 kampagnedøgn. Det er ca. 17 prøver, hvis 120 kampagnedøgn.	Miljøstyrelsen har på baggrund af Nordic Sugar Nykøbings hørings svar reduceret antallet af prøver til monitoring. Vilkår og vilkårsbegrundelser tilpasses. Se det nye vilkår B19.
B22	43	Se side 15-17 om analyser	<p>Eurofins, som er referencelab for MST, kan desværre ikke tilbyde del 3 af udvaskningsstandard (DS/EN 12457-3), som MST efterspørger. Derudover har Eurofins på nuværende tidspunkt ikke mulighed for at analysere organiske parametre på udvaskningseluater.</p> <p>De udfører batchudvaskning efter følgende standarder: DS/EN 12457-1 DS/EN 12457-2 DS/EN 12457-4</p> <p>Den ønskede udvaskningstest (DS/EN 12457-3) udfører Eurofins ikke, og de har heller ikke mulighed for at gennemføre hverken metoderne eller parameteranalyserne relateret til denne standard.</p> <p>Eurofins arbejder på at udvikle</p>	<p>På baggrund af Nordic Sugar Nykøbings bemærkninger har Miljøstyrelsen genovervejet metode til batchudvaskning, så der nu stilles krav til standard DS/EN 12457-2.</p> <p>Miljøstyrelsen har ligeledes undersøgt om andre metoder, fx kolonneudvaskningstests, ville være bedre egnede end batchudvaskningstests, men har vurderet at omkostningerne forbundet med kolonneudvaskningstests ikke fuldt ud vil være proportionalt, og derfor er batchudvaskningstest vurderet bedst egnede med prisen taget i betragtning.</p> <p>Miljøstyrelsen har forespurgt et analyseteknisk laboratorium om muligheden for at foretage analyse af de vilkårsfastsatte parametre på eluatet fra batchudvaskningstests på jord.</p>

			<p>metoder inden for dette område, men det er desværre ikke noget, de kan tilbyde i den nærmeste fremtid. Generelt er batchudvaskningstest heller ikke velegnet til analyser af organiske stoffer. Er der en eller to kemikere tilstede ;-)</p> <p>Vedrørende analyserne vil Eurofins også gerne høre, om det udelukkende er eluater, der skal analyseres, eller om jordprøver ligeledes indgår. Følgende parametre kan de lave på DS/EN 12457-1/2/4 batchudvaskning.</p> <p>Hvad er årsagen til at der efter analyse for 12 PFAS'er iht. lovgivningen, også skal analyseres for 24? I hvilken § står det? Der var ingen PFAS over grænseværdierne. Det medfører ekstraomkostninger.</p>	<p>Laboratoriet har udtalt, at dette vurderes muligt.</p> <p>Miljøstyrelsen har på baggrund af virksomhedens hørings svar præciseret monitoringsvilkår og tilhørende vilkårsbegrundelser med henblik på at tydeliggøre vilkårenes indhold. Begrundelsen for vilkår om analyse for 24 PFAS-stoffer er desuden udbygget.</p> <p>Se nye monitoringsvilkår i B19-B25.</p>
B26	44	<p>På baggrund af monitoringsresultaterne skal virksomheden udarbejde en rapport som indeholder:.....vurdering af de målte resultater samt den historiske udvikling. Det skal tydeligt fremgå, om der er sket en ændring i forhold til foregående målinger og om ændringen er væsentlig.....Monitoringsrapporter for det forgange år fra 1. juli til 1. juli skal sendes til tilsynsmyndigheden senest den</p>	<p>Hvordan defineres en væsentlig ændring? 1. juni til 31. maj, så kan rapporten indberettes 1. juli.</p>	<p>Med hensyn til "væsentlige ændringer" kunne det eksempelvis være stigninger, der indikerer, at en grænseværdi kan blive overskredet i en nærliggende fremtid, eller øvrige potentielle udfordringer i forhold til at overholde gældende vilkår. Med hensyn til datoer har Miljøstyrelsen stillet vilkår om udtagning af prøver i kampagneperioden og forventer derfor, at der er tid til analyse og afrapportering inden d. 1. juli. På baggrund af bemærkninger fra Nordic Sugar Nykøbing vedr. monitoringsvilkår, er vilkårene omskrevet. Se nye monitoringsvilkår i B19-B25.</p>

		1. juli i forbindelse med årsrapporten		
E	45	Spildevand.	Hvis der vælges en løsning med spildevandsbassiner skal denne del vel flyttes til Del 1 (fabrikken).	Såfremt Nordic Sugar Nykøbing ønsker deponeringsenhederne ændret i forhold til denne revurdering, skal der sendes en ansøgning via Byg og Miljø, da det har betydning for restkapacitet, sikkerhedsstillelse mv.
E1	46	Fra [3 år fra afgørelsens dato] må bassinerne 1-6, 41-43 og 45-47 ikke modtage spildevandstrømme, herunder proces-, køle- og overfladevand fra fabrik og oplagsarealer.	Hvis vi eksempelvis får en gældende miljøgodkendelse fra 1. sep. 2026 ansøger vi om fristforlængelse på 5 år til at finde løsninger på hvordan vi skal håndtere procesvand, kølevand og overfladevand - og vand fra oplagsarealer. Det er for dyrt - kræver nyt bassin og spildevandsrens anlæg <u>Efterfølgende bemærkninger fremsendt af Nordic Sugar Nykøbing 29. april 2026, kort sammenfattet af MST:</u> Nordic Sugar Nykøbing fremlægger hovedtrin for ændringer med hensyn til proces-, køle- og overfladevand, og redegøre for investeringer og behov for myndighedsgodkendelse for etablering. Der angives ligeledes en tidsramme for gennemførelse og en	Nordic Sugar Nykøbing har i brev af 29. april 2026 præciseret ønske om udskydelse af tidsfristen fra 3 år til 5 år, herunder udskydelse af frist for fremsendelse af handleplan fra 1 år til 1,5 år. Virksomheden begrundet ønsket med følgende estimerede tidsforbrug: planlægning/forprojekt/detailprojektering: 1,5 år, myndighedsgodkendelser: 1 år, bestilling og levering af udstyr: 0,5 år, installation og implementering: 2 år. Miljøstyrelsen finder ikke, at en varighed på 2 år til installation og implementering er tilstrækkeligt ambitiøst, og vurderer dertil, at flere af de beskrevne faser vil kunne udføres med en vis grad af overlap. Miljøstyrelsen har på den baggrund øget tidsfrist for efterlevelse af vilkåret fra 3 år til 4 år i alt, hvor der efter 1,5 år skal

			anmodning om fristforlængelse fra 3 til 5 år. Se notat	indsendes en handleplan samt, hvis relevant, en ansøgning om miljøgodkendelse. Vilkår E1 samt vilkårsbegrundelse er opdateret i overensstemmelse hermed.
E1	47	Nordic Sugar A/S Nykøbing skal senest [1 år fra afgørelsens dato] ind-sende en handleplan for, hvordan det teknisk og driftsmæssigt sikres, at spildevandsstrømme (proces-, køle- og overfladevand) ikke fremadrettet føres til deponeringsanlægget.	Fristforlængelse på 5 år søges. Overfladevand tilføres netop jordbassinerne for at undgå at lede belastet vand til Guldborgsund Forsynings Renseanlæg. <u>Efterfølgende bemærkninger fremsendt af Nordic Sugar Nykøbing 29. april 2026:</u> Se opsamling til vilkår E1 nr. 46	Der henvises til svar vedr. E1, nr. 46.
H	48	Der skal foreligge en plan over deponeringsanlæggets rør-, pumpe- og afløbssystemer. Planen skal løbende opdateres ved udskiftning af installationer og tilslutning af eksempelvis nye enheder.	MST har fået tilsendt tegning med rørledninger m.m.	Vilkårets hensigt er, at der til enhver tid foreligger en opdateret plan over rør-, pumpe- og afløbssystemer.

J1	49	<p>Der skal føres journal over</p> <ul style="list-style-type: none"> • Eftersyn af volde og rørinstallationer, med dato for eftersyn, reparationer og udskiftninger samt oplysninger om eventuelt forekommende driftsforstyrrelser. • Opmåling af volde hvert 5. år i henhold til vilkår J4. • Tilførte mængder af hver affaldsfraktion på positivlisten. Opgøres pr. kampagne og pr. enhed. 	<p>Jordmængde opgøres ved analyse kombineret med beregning. Vand opgøres via vandmåler ud til Guldborg Sund. Kan denne opgørelse fortsat baseres på måling kombineret med beregning? Hvordan kan mængder opgøres pr. enhed?</p>	<p>Der er ikke stillet krav til, at Nordic Sugar Nykøbing skal opgøre jordmængderne anderledes end hidtil.</p> <p>Med hensyn til mængder pr. enhed kan dette opgøres som tilført mængde i et givent driftsår fratrukket evt. opgravet mængde, sidstnævnte kun hvad angår enhed 1 og 2. Der henvises til begrundelse for vilkår K1.</p>
J2	50	<p>I perioder, hvor der foretages deponering, skal der foretages dagligt til-syn med deponeringsanlæggets volde, rørinstallationer og vandspejl i de-poniet.</p>	<p>Der er dagligt tilsyn med deponiet i hverdagene. Er det tilstrækkeligt at vægterne kører en runde alle ugens dage, som de gør nu? MST har fået beskrivelsen af nuværende praksis.</p>	<p>Vilkår J2 beskriver, at der skal tilføres dagligt tilsyn i perioder, hvor der foretages deponering. Dette gælder således også i weekenden. Vilkår bibeholdes.</p>
J3	51	<p>Ved tilsyn skal følgende registreres, og resultatet skal indføres i drifts-journalen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dato og klokkeslæt for tilsyn. • Vandstand i deponiet • Bemærkninger om foretagne reparationer, ændringer, driftsforstyrrelser eller lignende. 	<p>Det har vi. Systemet "Check and report" indeholder dette. Men hvorfor skal vandstand tjekkes, når der samtidig kræves niveaumålere i hvert bassin? Og hvorfor skal de bemærke foretagne reparationer, ændringer, driftsforstyrrelser, når det skal registreres af andre/andet sted?</p>	<p>Med hensyn til vandstand i deponiet finder Miljøstyrelsen det væsentligt, at virksomhedens tilsyn visuelt vurderer, om vandstanden overholder krav i vilkår. Miljøstyrelsen præciserer vilkår J3 herefter.</p> <p>Mht. bemærkninger af reparationer mv., skal dette kun foretages ét sted - i driftsjournalen. Formuleringen er præciseret i vilkår J1, J2, J3.</p>
J5	52	<p>Henvi-ning til punkter i årsrapporten, hvor der er særlig grund til at være opmærksom for både anlæg og tilsynsmyndighed. Det angives</p>	<p>Hvad menes helt konkret?</p>	<p>Med hensyn til "særlig grund til at være opmærksom" kunne det eksempelvis være ved stigninger i monitoringsresultater, der indikerer, at en potentiel grænseværdi kan blive overskredet i en nærliggende</p>

		ligeledes, hvad anlæggets forslag/tiltag er til det enkelte punkt		fremtid, eller øvrige potentielle udfordringer i forhold til at overholde gældende vilkår. Hensigten er at Vordic Sugar Nykøbing i god tid før adresserer potentielle udfordringer.
J5	53	Opfyldningstakt og forventet restkapacitet/ volumen af såvel igangværende enheder, som der samlede godkendte anlæg.	Hvordan defineres opfyldningstakt? En månedlig en årlig eller? Og hvorfor? Hvis der alligevel kræves niveaumålere på alle bassiner? Kan vi vælge en af de to krav?	Med hensyn til opfyldningstakt og restkapacitet bliver der stillet krav til at måle koter hvert 5. år, og Miljøstyrelsen finder det derfor relevant at lave en årlig estimering. Estimatet kan bruges til i god før at følge med i, hvornår den godkendte kapacitet er opbrugt. Med hensyn til niveaumålere skal der måles vandstand og ikke deponeringshøjde, så der kan ikke vælges mellem de to krav.
J5	54	Afreportering af lugt og sammenfatning af lugt underretninger jf. henholdsvis vilkår D8 og D4 i virksomhedens hovedaktivitetsafgørelse, Del 1: Sukkerfabrik.	Set i forhold til at der er gennemført en omfattende og meget omkostningstung lugtmåling. Bør det udelukkende gøres hvis fabrikken overskrider grænseværdierne for lugt i en lugtundersøgelse.	Eftersom vilkår om lugt er fælles for både sukkerfabrikken og deponiet, finder Miljøstyrelsen det relevant, at oplysninger om lugt, der udspringer af vilkår D8 og D4 i afgørelsens del 1, også fremgår af årsrapporten for deponiet.
J5	55	Resultat af udførte kontroller med udbredninger af rør- og pumpe-systemer jf. vilkår H2.	Tænker, at der menes udbredninger af rør?	Rettelsen tages til efterretning og indarbejdes.
J5	56	Spildlog med tilførende oversigtskort jf. vilkår H5	Tænker, at der menes tilhørende?	Rettelsen tages til efterretning og indarbejdes.
J5	57	Afhjælpning af gener i form af støv, skadedyr mm.	Hvis ordet skadedyr bruges, da er ræv ikke inkluderet.	Miljøstyrelsen finder, at ræv er inkluderet, da der står "mm". Se endvidere svar til vilkår B3, nr. 19.
J5	58	Vurdering af deponeringsanlæggets topografi, herunder sætninger i affaldet jf. vilkår M6.	Det er svært at vurdere sætninger og de kræves målt ved kotemåling hvert 5. år.	Det vurderes tilstrækkeligt at foretage en visuel vurdering af sætninger mellem kotemålingerne hvert 5. år frem for at skulle foretage kotemålinger hvert år. Hensigten er at sikre overholdelse af

				deponeringshøjde og voldhøjde, og om der er sket utilsigtet skred.
J5	59	Tilførte affaldsmængder til deponering på de respektive enheder fordelt på affaldsfraktioner jf. virksomhedens positivliste.	Tilhører dette del 1?	Miljøstyrelsen finder, at emnet tilhører del 2. I årsrapporten skal der opgives, hvor stor en affaldsmængde af hver fraktion, der tilføres deponiet hvert år fra sukkerfabrikken. Der skal endvidere holdes styr på mængden af jord tilført og fraført hver enhed hvert driftsår, og sikkerhedsstillelsesregnearket skal tilpasses herefter.
K1	60	I tabel er skrevet blandet affald.	Klassificering er mineralsk ifølge tre analyseresultater (2013, 2014 og 2025).	Se svar til nr. 3
K1	61	I tabel er skrevet 3 kr. pr. ton jord.	HLu: Hvordan er MST kommet frem til det beløb? Er de 3 kr. rimeligt for et tons jord? Hvad skal man bruge 4,4 mio. kr. til når det er ren jord?	De 3 kr. pr. tons (2,65) er udregnet fra det beregningsværktøj, Miljøstyrelsen har stillet til rådighed flere gange og senest i anmodning om oplysninger af 17. dec. 2025, som skal anvendes til beregning af sikkerhedsstillelse og grundbeløb. Grundbeløbet udregnes i beregningsværktøjet på baggrund af grundlag og forudsætninger beskrevet i vilkår K1 og tilhørende begrundelse. Mht "ren jord" henvises til MST's svar vedrørende "Indledning" nr. 8.
L1	62	Tilsynsmyndigheden skal underrettes telefonisk / pr. e-mail hurtigst muligt og senest først kommende hverdag, ved driftsforstyrrelser eller uheld, som medfører forurening eller indebærer risiko for det.	Forskelligt fra straksindberetning i del 1, hvor vi har tre uger. NYK ansøger om tre uger.	Vilkår L1 er et nyt vilkår baseret på Miljøstyrelsens standardvilkår, mens vilkår L6 om straksindberetning i del 1 er et overført vilkår fra en tidligere godkendelse. Fristen på de 14 dage bibeholdes.

		En skriftlig redegørelse for hændelsen skal være tilsynsmyndigheden i hænde senest 14 dage efter hændelsen.		
L2	63	I tilfælde af brand skal relevante afløbsventiler lukkes med henblik på opsamling af brandslukningsvand på virksomheden. Slukningsvandet skal bortskaffes efter kommunens anvisning.	Handler dette om at lukke for brandvandet fra fabrikken hvis det brænder ud til bassinerne på jorddeponiet. Hvis det brænder på Noret som det gjorde med gravemaskinen/læssemaskinen så skal man sikre at vandet opsamles. Hvordan kan man det på jorddeponiet.	Vilkåret er givet i Del 2 af revurderingen, som kun omhandler deponiet. Hvis det brænder på fabrikken, skal relevante ventiler lukkes, så der ikke tilføres deponiet brandslukningsvand. Det er op til virksomheden at finde praktiske løsninger, så vilkåret overholdes.
M1	64	Når den tilladte mængde affald er modtaget eller der er deponeret til den maksimale tilladte kote jf. vilkår B5, skal enheden eller anlægget nedlukkes.	Jorden skal jo ligge lidt for at sætte sig lidt, så går der noget tid, før koterne skal måles.	Miljøstyrelsen er opmærksom på, at det deponerede materiale vil sætte sig over tid. Dog fremgår det af vilkåret, at hvis den tilladte mængde affald er modtaget, uden at den maksimale tilladte kote er nået, så kan der ikke tilføres mere, uanset at det deponerede materiale sætter sig. I den anden situation, hvor den maksimale tilladte kote nås, uden at den tilladte mængde er modtaget, behandles dette i forbindelse med det generelle tilsyn og nedlukning af enheden. Der henvises til vilkår B5.
M3	65	Indmåling af kote for top deponering ved drone eller med GPS i acceptabelt grid,	Hvad menes med indmåling? Er det måling? Hvad er acceptabelt grid?	Indmåling er det samme som måling. Mht. "acceptabelt grid" handler det om, at der måles så tilpas tæt, at deponeringskoten kan angives med en rimelig sikkerhed. Det Nordic Sugar Nykøbing, der skal komme med udspil til metode og "acceptabelt grid" i nedlukningsplanen, som Miljøstyrelsen skal godkende.

M4	66	Såfremt vilkår om planlagte arealanvendelse i landzonetilladelserne af 12. april 2012 og 29. september 2015 ikke ændres, skal slutafdækningen for enheder der anvendes til dyrkningsformål slutafdækkes med en lagtykkelse på min. 1,7 m uforurenet jord eller etableres med rodspærre på 0,15 m og min. 1 m slutafdækning ovenpå. Slutafdækningen må maksimalt være 1,7 m.	Vil det sige 4,5 (+1,7=6,2 eller er det 1,15) at det er kote 4,5 i alt? Spørg MST.	Der må ikke deponeres materiale højere end kote + 4,5 meter DVR90, jf vilkår B5. Slutafdækning er normalt udefrakommende jord, der lægges ovenpå deponeret materiale. I revurdering er der lagt op til, at der ikke er brug for slutafdækning. Men hvis deponeret materiale ikke kan overholde kravene til kategori 1 jord, vil der være brug for slutafdækning, der tilgodeser planlagt anvendelse som enten naturområde eller landbrugsdrift, jf. landzonetilladelsen - med mindre landszonetilladelsen ændres vedr. landbrugsdrift. Se begrundelse til vilkår M4.
M5	67	Hvis der er tale om en vold, der deles af to eller flere deponeringsenheder, udjævnes den fælles del af volden, når den sidste af enhederne skal nedlukkes.	Ekstraomkostninger.	Miljøstyrelsen finder ikke, at der er ekstra omkostninger forbundet med at udskyde udjævning af fælles volde til sidste enhed skal nedlukkes. Vilkår fastholdes
M7	68	I efterbehandlingsperioden skal der minimum en gang årligt kontrolleres for sætninger i affaldet. Betydende sætninger registreres ved indmåling for skærpet opmærksomhed ved næste års kontrol. Såfremt sætninger blotlægger affald,	Er indmåling det samme som måling?	Ja, indmåling og måling er det samme. Registreringen skal omhandle korrekt placering af sætninger og en vurdering af størrelsen.
3.1.1	69	Jordbassinerne er anlagt på tidligere søbund.	Sø eller havbund? Har det betydning for eksempelvis, at det ikke er sandsynligt at der vil blive indvundet	Udtrykket "søbund" stammer fra revurdering af dec. 2006. Det er kommunen, der vurderer, om et område er egnet til indvinding.

			drikkevand fra en tidligere havbund, fx grundet for højt saltindhold?	
3.1.1	70	For at sikre kapacitet til ny sedimentering, udgraves bassinerne Det udgravede materiale (jord og spildevandsslam) deponeres efterfølgende i jordbassinerne 21-25, 27 og 29-34 syd for Midterkanalen. Bassin 1-6, 41-43, 45-47 samt 44 nord for Midterkanalen er også godkendt til endelig slutdeponering.	Bassin 44 er flere steder godkendt til deponering eller sedimentering. NYK ønsker bassin 44 som jorddeponi eller sedimenteringsbassin.	Bassin 44 er en del af deponiet, jf. vilkår B44, men kan ikke anvendes til sedimentering jf. vilkår B18. Hvis Nordic Sugar Nykøbing ønsker at udnytte bassin 44 til sedimentering, skal der ansøges via Byg og Miljø.
3.1.1	71	Den samlede vandstrøm betegnes "smudsvand". Nordic Sugar A/S Nykøbing oplyser desuden, at deponiet modtager overfladevand fra oplagsområder på Hasselø Nor til henholdsvis kul og cinders samt sten, grus, grønt og roeffald. En oversigt over vandstrømme til deponiet er vedlagt i Bilag D.	Kul blev fjernet i oktober 2025 fra pladsen på Hasselø Nor.	Miljøstyrelsen konsekvensretter teksten, så det fremgår, at kul blev fjernet fra pladsen i okt. 2025.
3.1.1	72	I mellemkampagnen består vandstrømmen, der ledes til bassin 1-6, 41-43 og 45-47, af overfladevand fra befæstede arealer på fabrikken samt overfladevand fra oplagsarealerne på Hasselø Nor. Vandet opmagasineres i bassinerne frem til kampagnestart d. 15.	1. september, ikke 15. sep.	Miljøstyrelsen konsekvensretter teksten, så det fremgår, at udledningsperioden starter 1. september.

		september, hvor udledningsperioden starter igen.		
3.1.2	73	Miljøstyrelsen har i sine beregninger anvendt et gennemsnit af de målte resultater for næringsstofferne N og P. Idet formålet med beregningerne er, at beskrive den samlede påvirkning af vandløbet fra deponierne som ét samlet kildeområde. Både det nordlige og det sydlige deponi har udsivning til Tjæreby Tang Kanal. Anvendelse af et samlet gennemsnit giver et integreret udtryk for den gennemsnitlige af total-N og Total-P i den samlede udsivning til recipienten.	Vi havde et møde med MST og Cowi hvor MST blev overbevist af Cowis argumenter om Cowis beregninger. Hvad er årsagen til at MST anvender egne beregninger? Cowi har lavet et svar på MST's manglende anvendelse af Cowis beregninger. Se vedhæftet notat fra Cowi.	Miljøstyrelsen skal vurdere udsivningens påvirkning til vandområder, hvor mængde og koncentration tages i betragtning fra hhv nord og syd. Det er den samlede påvirkning af vandløbet der skal vurderes. Afsnit 3.1.2 og Bilag E er opdateret på baggrund af NS Nyk's bemærkninger generelt, og der henvises hertil.
3.1.2	74	Analyserne af næringsstoffer viser meget høje og betydeligt varierede koncentrationer af både kvælstof og fosfor. Total-N spænder fra 15 til 600 mg/L	600 mg/ bør betragtes som en outlier.	Miljøstyrelsen har i begrundelse til vilkår B10 forklaret, at baggrunden for at stille krav til en opdateret miljøkonsekvensvurdering ikke alene baseres på en enkelt høj værdi, men på flere forhold. Krav til opdateret miljøkonsekvensvurdering bibeholdes.
3.1.2	75	COWI, 2025 rapporten omfatter ikke en vurdering af nedbrydningen fra deponi til kanal af kvælstofudvaskningen, og der vurderes at være behov for en sådan vurdering for at	Hvorfor anvender MST ikke analyser af midterkanalen indhold af N og P værdier og miljøeffekter af det indhold? For uanset udsivning eller ej eller den NP mængde der kommer ind i kanalen udefra, så er midterkanalens	En opdateret miljøkonsekvensvurdering skal redegøre for kildestyrke (koncentration og mængde) og stoftransport af relevante stoffer gennem dæmninger/volde og bund fra deponiet, jf. deponeringsbekendtgørelsens bilag 2,

		kunne fastslå transport og miljøeffekter af Total-N og Total-P.	indhold af N og P forholdsvis lav, hvilket vidner om en lav udsivning fra bassinerne.	afsnit 3.4. Dette opnås ikke ved at undersøge vandløbsdata. Miljøstyrelsen har ikke videreført vandløbsmonitoring, se vilkår B19 med tilhørende begrundelse.
3.1.3	76	Ved Hasselø Nor er der indenfor Nordic Sugar Nykøbings arealer registreret bevaringsværdigt landskab, naturbaseret friluftsliv, skovrejsningsområde og værdifuldt landbrugsområde.	<p>NYK (Jel og HLu) er ikke blevet informeret af kommunen om, at de har udpeget et rekreativt område på NYK's areal. Det skal undersøges yderligere om andre i virksomheden er informeret.</p> <p>I kommuneplantemaer ses ikke skovrejsningsområde, bevaringsværdigt landskab, værdifuldt landbrugsområde. Beskyttede søer er udelukkende udpeget. Kommunen har givet grønt lys for at vi kunne fortsætte med produktionen som hidtil, selvom der er beskyttede søer. Der er fredsskov op ad arealet men ikke på arealet.</p>	<p>Miljøstyrelsen har alene oplyst om de kommuneplantemaer, der er offentligt tilgængelige, og som er fundet via Miljøstyrelsens sagsgis. Hvorvidt Nordic Sugar Nykøbing er blevet informeret af kommunen, er ikke Miljøstyrelsen vedkommende.</p> <p>"Naturbaseret friluftsliv" slettes fra teksten.</p>
3.1.3	77	Den regionale grundvandsforekomst "DK205_dkms_3614_kalk" er i ringe kvantitativ tilstand på baggrund af "påvirkning af drikkevand" pga. en udnyttelsesgrad på 52 %, mens "DK205dkms_3001_ks" er i god kvantitativ tilstand. Miljømålet for den kvantitative tilstand for begge grundvandsforekomster er "God kvantitativ tilstand".	<p>Generelt mangler DK ikke drikkevand. Det der bliver udfordringen i fremtiden er tilstrækkelig rent drikkevand. Og når hele Falster får udpeget drikkevandsforekomster i så stor udstrækning, er det urealistisk at drikkevand under deponier vil blive anvendt, også selvom det teoretisk er angivet at være rent drikkevand. Årsagen er, at drikkevandsbekendtgørelsen ikke kræver analyser for samtlige stoffer der findes og dermed er det vanskeligt at forestille sig at myndighederne ikke vil anvende forsigtighedsprincippet i</p>	<p>De nævnte oplysninger om grundvandsforekomster stammer fra Vandområdeplanerne 2021-2027. Det vil være kommunen, der skal godkende evt. vandindvinding fra området.</p>

			udpegning af drikkevandsforekomster i denne sammenhæng.	
3.1.5	78	Miljøstyrelsen har derfor særligt i høringen af udkastet til afgørelse af revurdering anmodet virksomheden om at komme med partsindlæg til brug for Miljøstyrelsens vurdering af, hvilken frist for efterkommelse af forbuddet imod deponering af blandet affald, der skal fastsættes.	NYK vil komme med partsindlæg. Det er kommenteret tidligere. MST har angivet 1 år fra afgørelsens dato. Der søges om fem års fristforlængelse, grundet de væsentlige konsekvenser for fabrikkens eksistens.	Der henvises til svar ver B6, nr. 23.
3.1.5	79	Fortsat deponering af roejord på deponeringsenhederne vil herefter kræve, at ma-teriale, der ønskes deponeret, kan opnå klassificering som mineralsk affald og end-videre fremgår af positivlisten. Efter deponeringsbekendtgørelsens § 15, stk. 7 kan Miljøstyrelsen i særlige tilfælde efter ansøgning og på baggrund af en konkret vur-dering dispensere fra forbuddet mod deponering af blandet affald på ikke-kyst-nære deponeringsanlæg. Miljøstyrelsen kan ikke på forhånd vurdere, om en di-spensation til fortsat	Tiden for ansøgningen om fristforlængelsen afhænger af om NYK kan få dispensation eller godkendt jord/affald som mineralsk affald.	Med hensyn til tidsfrist henvises til svar ver B6, nr. 23. Med hensyn til "mineralsk affald" henvises til svar nr. 1.

		deponering af blandet affald kan opnås.		
3.1.6	80	Spildevandsdriften til del 1	Fabrikken vil undersøge muligheden for at få spildevandsbassinerne ud af deponi (Del 2) og ind i sukkerfabrik (Del 1).	Nordic Sugar Nykøbings bemærkning tages til efterretning.
B5	81	I de angivne affaldsmængder indregnes allerede deponeret blandet affald..... Miljøstyrelsen har fastsat vilkår B6 om positivliste således, at blandet affald skal udfases senest et år fra afgørelsesdatoen, og at der fortsat kan deponeres mineralsk affald i de eksisterende deponeringsenheder	Sukkerfabrikken søger/ønsker mineralsk affald i deponeringsenheder, dvs. 20'erne og 30'erne. Er det tilstrækkeligt at vi skriver det som høringssvar eller skal vi udarbejde en ansøgning om miljøgodkendelse?	Miljøstyrelsen bemærker, at nærværende revurdering allerede giver mulighed for deponering af mineralsk affald. Hvis Nordic Sugar Nykøbing ønsker ændringer ift denne revurdering, skal der indsendes ansøgning om miljøgodkendelse via Byg og Miljø (BOM).
B5	82	Det samlede areal for de nævnte deponeringsenheder kan på den baggrund udregnes til 298.240 m2	Hvis bassin 44 lægges til bliver det samlede areal 301.140 m2 (2.900+298.240).	Bassin 44 indgår allerede i det samlede areal af deponiet. Miljøstyrelsen bibeholder det samlede areal som nævnt i udkast til revurdering.

B5	83	<p>Begrebet deponeringsenhed er defineret i deponeringsbekendtgørelsens § 3, stk. 1, nr. 11, som ”11)</p> <p>Deponeringsenhed: En afgrænset og veldefineret del af et deponeringsanlæg, hvor der som udgangspunkt deponeres affaldstyper tilhørende én affaldsklasse sammen, og hvor der medmindre anlægget er godkendt uden membran- og perkolatopsamlingssystem, er etableret separat perkolatopsamling. En deponeringsenhed kan være opdelt i celler.” Miljøstyrelsen forstår denne definition sådan, at der lægges vægt på, at deponeringsenheder ikke er hydraulisk sammenhængende med andre deponeringsenheder.</p>	<p>Det vil sige at som udgangspunkt tolkes det som, at vi kan have blandet affald i en række af bassiner fx skovbassiner og mineralsk i en anden række fx 40'er bassiner.</p>	<p>Anlægget er oprindeligt godkendt til blandet affald med affaldsfraktioner, der både er mineralske (roejord alene) og blandede (slam pga. TOC-indhold) og dette bibeholdes. Men der kan ikke efter en given frist deponeres yderligere blandet affald, men kun mineralsk. Dvs. Nordic Sugar Nykøbing kan ikke forvente at have blandet affald i en række af bassinerne efter denne frist. Se begrundelse i afsnit "3.1.5 Anlægsklassificering". Frem til fristens udløb kan der stadig tilføres roejord og slam i alle tre enheder.</p>
B5	84	<p>NS Nykøbing har oplyst, at voldene er opbygget af en blanding af ler, sand, grus og muld. Det er tillige oplyst, at veje på anlægget vedligeholdes med grus, sand og affald fra kalkbrænding, dvs. der må formodes at være en "vejkasse" af disse materialer og af varierende højde de steder,</p>	<p>NYK har oplyst at voldene overvejende består af ler.</p> <p>'Hvad er definitionen af en "vejkasse"? Kan det være en container indeholdende hhv. grus eller affald fra kalkbrænding?</p>	<p>Geoteknisk rapport fremsendt til Miljøstyrelsen 8. januar 2025 beskriver, at materialerne består af en blanding af ler, sand, grus og muld. Ordlyden bibeholdes.</p> <p>Mht. begrebet "vejkasse" forstås opbygningen af vejens underlag. Begrundelsens ordlyd er omformuleret.</p>

		hvor der er en kørevej oven på en vold.		
B5	85	Begrundelse for vilkår om fyldhøjde Revurderingen fra december 2006 indeholder ikke vilkår om deponeringshøjden.	Dvs. jorden får tid til at sætte sig på nær det sidste bassin der opfyldes. Hvis revurderingen ikke indeholder vilkår om deponeringshøjden, vil vi ansøge om højere kote til 8,5 for deponeringsenhederne 20'er og 30'er bassiner.	Miljøstyrelsen præciserer, at det er 2006-revurderingen, der ikke indeholder vilkår om deponeringshøjden. Nærværende revurdering indeholder vilkår om deponeringshøjden. Hvis Nordic Sugar Nykøbing ønsker højere deponeringshøjde, end denne revurdering angiver, skal der ansøges om det via Byg og Miljø. Vilkårstekst bibeholdes uændret.
B5	86	Der er ikke søgt om miljøgodkendelse til at øge fyldhøjden fra kote + 4,5 m DVR90. Der er siden 2015 deponeret over kote + 4,5 m DVR90, uden at der er taget stilling til en evt. miljøpåvirkning for højden over kote + 4,5 m DVR90.	Cowi rapporten angiver, at der ikke burde være forskel på de 4,5 og de 8,5 i forhold til udsivningsmængder.	Miljøstyrelsen er ikke enig i Nordic Sugar Nykøbings gengivelse af COWI rapporten. Der er netop beregnet forskellige scenarier for forskellig deponeringshøjde, der viser, at højden har betydning for udsivningen jf. COWI notat af 1/9 2025. Vilkårstekst bibeholdes uændret.
B5	87	20026	2006	Rettelsen indarbejdes.
B6	88analyseresultater for slam... NAK ... kategoriseres som blandet affald.	Det vil tage lang tid at finde en løsning for slamproblematikken.	Se svar til nr. 23.

B9	89	<p>Der er stillet vilkår om, at NS Nykøbing skal opdatere miljøkonsekvensvurderingen for deponeringsanlægget, for så vidt angår udsivning (mængde og koncentration) gennem deponiets volde og bund af de samme parametre, som er nævnt i monitoringsvilkår B22, jf. deponeringsbekendtgørelsens bilag 2, afsnit 3.4. Se vejledning https://mst.dk/media/su4pgvfo/vejledende-udtalelse-om-miljoekonsekvensvurdering.pdf</p>	<p>Bund blev tidligere oplyst som værende tilstrækkelige og kun voldene skulle undersøges. Som jeg tolker det skal bunden i bassinerne også undersøges, er det korrekt? Mødet med MST og Cowi blev afholdt for at være sikre på at undersøgelsen var tilstrækkelig. MST godkendte metodikken i undersøgelserne.</p>	<p>Miljøstyrelsen tager udgangspunkt i, at bunden er undersøgt i forbindelse med revurdering af dec. 2006, og det er korrekt, at fokus er på voldene. Resultater vedr. bund skal selvfølgelig inddrages.</p> <p>Mht. den tidligere undersøgelse, finder Miljøstyrelsen ikke, at de fremsendte data fra 1-9-2025 for koncentration er retvisende, og derfor er der stillet krav til opdaterede data for udsivning. Miljøstyrelsen har i forbindelse med arbejdet med revurderingen fokuseret på, at data skal frembringes ved samme metode for at sikre sammenlignelighed mellem udsivnings- og monitoringsdata. På den baggrund er der stillet vilkår til metode, herunder batchudvaskningstests. Det er ikke et udtryk for, at metodevalg i sidste undersøgelse var forkert.</p>
B16	90	<p>Miljøstyrelsen vurderer det nødvendigt, at stabiliteten af voldene er tilstrækkelig sikret og dimensioneret til at modstå påvirkninger på voldene såsom kørsel veddeponeringsaktiviteter, bølgeskvulp fra kraftige vindforhold samt forventelige klimahændelser med meget nedbør. Omkostninger til redegørelsen vurderes proportionelle, da der på nuværende tidspunkt ikke er nærmere kendskab til voldenes</p>	<p>Med hvilken begrundelse kræver MST denne undersøgelse (hjemmel/fare)? NYK har ikke haft lækager i voldene. MST har modtaget tegning af bassin 29's opbygning. Årsagen til at beredskabsplanen er udarbejdet og implementeret, er, at forebygge at bassin vand skal ende i Guldborg Sund.</p>	<p>Mht. hjemmel henvises til begrundelse for vilkår B16 - at vilkåret er stillet med hjemmel i Miljøbeskyttelsesloven § 41. Mht lækager i voldene, har Nordic Sugar Naskov haft lækage i 2025, og dette er også sket for andre deponier med volde. Disse hændelser har givet anledning til øget fokus på voldenes stabilitet. Mht tegning af bassin 29's opbygning, omhandler denne kun en enkelt vold, og anses ikke som repræsentativ for alle volde. Mht beredskabsplan, gør en beredskabsplan det ikke ud for korrekt opbygning af voldene. Beredskabsplanen</p>

		opbygning og stabilitet. Evt. udslip på baggrund af stabilitetsbrud, kan nemt risikere at forurene omgivelserne, herunder "Midterkanalen" som efter mindre end en kilometer leder ud i natura 2000-området "Smålandsfarvandet nord for Lolland, Guldborgsund, Bøtø Nor og Hyllekrog-Rødsand" med bl.a. organisk materiale, næringsstoffer, tungmetaller, PFAS mv. indeholdt i det deponerede materiale.		skal alene anvendes som procedure til afhjælpning af uheld.
B16	91	Af hensyn til at sikre muligheden for at føre tilstrækkeligt tilsyn med voldene samt foretage reparationer, er der stillet vilkår om, at vegetation i øvrigt skal holdes nede.	Hvordan defineres vegetation i øvrigt?	Vi formoder, at Nordic Sugar Nykøbing bemærkning omhandler begrundelsen for vilkår B17. Vilkåret er præciseret.
B19	92	At verificere renhed/forureningsgrad af det deponerede materiale (>98 % roejord) på nuværende tidspunkt til forberedelse af senere nedlukning.	Det må være 98 % roejord og slam er typisk mellem 1-2 %.	På baggrund af bemærkninger fra Nordic Sugar Nykøbing vedr. monitoringsvilkår, er vilkårene omskrevet. Se nye monitoringsvilkår i B19-B25.
B19	93	Når deponiet er opfyldt, at verificere renhed/forureningsgrad af den øverste ½ m deponerede materiale (som til sin tid forventes udelukkende at bestå af roejord) er tilstrækkelig rent	MST deltog i møde med Cowi og NYK hvor MST tog beslutning om antallet og placering af prøvetagningerne, så det burde være tilstrækkeligt til at konkludere, at jorden er ren nok til at anvende som slutfaldning, særligt da gennemsnitligt er kategori 1 jord.	På tidspunktet for nedlukningen vides det ikke med sikkerhed, hvorvidt den øverste 0,5 meter repræsenterer ren nyere roejord eller om det også kan repræsentere slam eller tidligere deponeret flyveaske. Derfor stilles der vilkår om, at den øverste 0,5 meter deponerede materiale skal

		til, at der ikke er behov for yderligere slutafdækning. Krav til slutafdækning er behandlet i nedluknings- og slutafdækningsvilkår M4.		overholde krav til kategori 1 jord, jf. begrundelse til vilkår M4.
B20	94	<p>Alle jordprøver, både til batchudvaskningstest og jordprøveanalyse, skal udtages af en person, der er certificeret til prøveudtagning eller af et laboratorium, der er akkrediteret til prøveudtagning i henhold til samme bekendtgørelse.</p> <p>Formålet med vilkåret er at sikre, at egenkontrollen sker på et ensartet og fagligt betryggende grundlag. Ved at kræve, at analyse af prøver udføres i overensstemmelse med analysekvalitetsbekendtgørelsen, sikres det, at prøveresultater har en tilstrækkelig høj kvalitet til at vurdere påvirkning i forhold til miljøkvalitetskrav for modtagende vandområde</p>	<p>Tidligere (H8, del 1) har MST skrevet at en erfaren person også kan tage en prøve. Hvorfor forskel?</p> <p>I analysekvalitetsbekendtgørelsen ses at erfaring også er anerkendt. NYK ønsker dette ændret.</p>	<p>Vilkåret er stillet for at sikre, at prøverne udtages ensartet, korrekt og efter bedste praksis på området, således at data er sammenlignelige over tid, og der sikres korrekte og brugbare resultater. Med 'erfaren prøvetager' menes her en person, med dokumenteret erfaring i udtagning af prøver i jord, eksempelvis i form af relevant uddannelsesbaggrund, erhvervserfaring eller gennemførte kurser i jord-prøvetagning. Det er op til Nordic Sugar Nykøbing at dokumentere, at jeres prøvetager opfylder kravene.</p> <p>Vilkårets begrundelse præciseres.</p>
B21	95	Vilkåret indeholder krav om kontrol af stofudvaskning fra deponeret jord (I.) eller jord til deponering (II.), ved anvendelse af batchudvaskningstests. Miljøstyrelsen vurderer, at	Hvorfor batchudvaskningstests - er det virkelig nødvendigt, når vi er så tæt på ren jord? I hvilken § er det beskrevet?	Der kan fra "ren jord" forekomme en udvaskning/udsivning, der kan medføre miljøpåvirkning af det modtagende overfladevand. Der er sat krav om batchudvaskningstests af hensyn til at monitorere udsivningen fra deponiet. Miljøstyrelsen har på baggrund af

		monitering i Midterkanalen ikke i tilstrækkelig grad		virksomhedens høringssvar udbygget begrundelsen for vilkår B19 om batchudvaskningstests, så formål og lovgrundlag fremgår tydeligere.
B21	96	Batchtests er desuden valgt, da de sikrer sammenlignelighed med historiske udsivningsdata fra Nordic Sugar Nakskovs miljøkonsekvensvurderinger fra 2017 og 2025.	Hvad er årsagen til at vi skal sammenligne med de historiske data for Nakskov Sukkerfabrik? En miljøgodkendelse er netop lokal og jord/undergrund er lokale, ellers var der ingen grund til at have to miljøgodkendelser.	Miljøstyrelsen lægger vægt på ensartet monitoringspraksis for samme type af virksomhed. Der er kun få data vedr. selve jorden i roejordsdepoterne, og Miljøstyrelsen tillægger det værdi, at have et godt datagrundlag. På baggrund af bemærkninger fra Nordic Sugar Nykøbing vedr. monitoringsvilkår, er vilkårene omskrevet. Se nye monitoringsvilkår i B19-B25.
B21	97	Vilkåret er nyt og stillet med hjemmel i miljøbeskyttelseslovens § 41.	Hvordan defineres væsentlig forurening i denne sammenhæng, hvor der er tale om roejord der er anvendt til dyrkning af fødevarer?	Der henvises til høringssvar til vilkår B26 nummer 44.
B22	98	I notat af 30. juni 2025 konkluderer Nordic Sugar Nakskov, at roejord for Nordic Sugar Nakskov og Nykøbing må forventes at være sammenligneligt, hvorfor Miljøstyrelsen vurderer, at stoffer påvist i Nakskov i relevant omfang også bør indgå i egenkontrollen ved Nykøbing.	Sammenligneligt men ikke ens, derfor kun de relevante stoffer der skal undersøges. Så der vil naturligvis kræves yderligere undersøgelser.	På baggrund af bemærkninger fra Nordic Sugar Nykøbing vedr. monitoringsvilkår, er vilkårene omskrevet. Valg af parametre til parameterlisten for eluat fra batchudvaskningstests er uddybet i nyt vilkår B20.

B22	99	Kobber er i Nordic Sugar Nykøbings udsivningsberegninger af 1. september 2025 påvist i koncentrationer, som ifølge Miljøstyrelsens beregninger kan risikere at give anledning til overskridelse af miljøkvalitetskrav for kobber i vandmiljøet. Se Bilag E for uddybning af forholdet omkring kobber. Miljøstyrelsen vurderer det re-levant at kobber tilføjes egenkontrollen.	Ifølge de analyseresultater der blev gennemført i forbindelse med MST krav om undersøgelse af jord på deponiet viste de alle at ligge i kategori 1 og kobber var overholdt, derfor undrer det NYK at der stilles yderligere krav. Hvad er årsagen?	På baggrund af bemærkninger fra Nordic Sugar Nykøbing vedr. bilag E og monitoringsvilkår, er vilkårene omskrevet. Se nye monitoringsvilkår i B19-B25 og nyt bilag E. Miljøstyrelsen bemærker at der skelnes mellem udsivning (i nyt vilkår B20) og overholdelse af krav til kategori-1 jord.
B22	100	Af BTEX-stoffer er egenkontrollen tilføjet Benzen, Toluen, o-Xylen, m+p Xylen og Naphtalen. Alle førnævnte BTEX-stoffer er vurderet relevante i Nordic Sugar Nakskovs miljøkonsekvensvurdering af 11. juni 2017 og i forbindelse med notat af 30. juni 2025. De vurderes derfor også relevant for Nordic Sugar Nykøbing at følge i egenkontrollen.	Do mht. BTEX	Se svar nr. 98.
B22	101	Af PAH-forbindelser er egenkontrollen tilføjet Acenaphthen, Benzo(a)pyren, Benzon(b+j+k), fluoranthen, Benzo(g,h,i)perylene, Fluoranthen, Fluoren, Indeno(1,2,3-	Do mht. PAH'er.	Se svar nr. 98.

		cd)pyren, Phenanthren og Pyren.		
B22	102	Af pesticider er egenkontrollen tilføjet AMPA, glyphosat, 2,4-D, MCPA og mechlorprop. AMPA, glyphosat, 2,4-D og MCPA er påvist ved Nordic Sugar Nakskov og vurderet ift. udsivning og påvirkning af vandområde i miljøkonsekvensvurderingen af 11. juni 2017 for Nordic Sugar Nakskov	Do mht. bekæmpelsesmidler.	Se svar til nr. 98.
B22	103	Af PFAS-forbindelser er egenkontrollen tilføjet sum af PFAS 24 forbindelser (PFOA-ækvivalenter). I notat "Vurdering af udsivning fra roejordsdepoter" af 1. september 2025 er der påvist PFAS-forbindelser i fire vandprøver fra NS Nykøbings roejordsdepot. I to af prøverne udgør PFOA hovedparten af de påviste PFAS-forbindelser. Miljøstyrelsen vurderer det relevant, at egenkontrollen suppleres med PFAS 24 forbindelser, da der er fastsat miljøkvalitetskriterie herfor, samt at der er kendskab til PFAS-forbindelsers forekomst i NS Nykøbings roejordsdepot.	Hvorfor flere prøver? Undersøgelse som MST godkendte viste at de lå under grænseværdierne.	Se svar nr. 98. Miljøstyrelsen bemærker, at Miljøstyrelsen ikke som sådan har godkendt fremsendte undersøgelse af 1. sept. 2025, men har brugt datagrundlaget til videre vurdering af påvirkning af vandområder, men at data ikke blev vurderet retvisende, jf. vilkår B10 og tilhørende begrundelse.

B22	104	<p>Andre miljøskadelige stoffer Hvis Nordic Sugar Nykøbing får kendskab til eller begrundet mistanke om, at affald til deponering indeholder andre potentielt miljøskadelige stoffer, end dem omfattet af nærværende vilkår, skal der ansøges om ny miljøgodkendelse til deponering af affald med det nye indholdsstof hos godkendelsesmyndigheden. Det kan f.eks. være, hvis der bruges nye pesticider hos landbrug, der leverer roer.</p>	<p>Kemikalier i NYK skal gennem en godkendelsesproces, også miljøskadelige. Det sker løbende at roedyrkerne anvender nye bekæmpelsesmidler, ofte fordi de anvendte bliver ulovlige at anvende og så skal der anvendes et substitut.</p>	<p>En intern godkendelsesproces for pesticider kan ikke erstatte monitoringsvilkår.</p>
B23	105	<p>Der er behov for at kunne vurdere, om forureningsklassen er uforurennet/kategori 1 og typen mineralsk affald. Der stilles derfor vilkår om jordprøver, som kan sammenholdes med jordkvalitetskriteriernes kategorier i jordflytningsbekendtgørelsen og deponeringsbekendtgørelsens krav om < 5 % TOC for mineralsk affald. Ikke mindst efter at der fremover kun tilføres roejord til deponiet, vil der være behov for en vurdering af det deponerede affalds beskaffenhed.</p>	<p>COWI rapporten dokumenterer, at hovedparten af analyseresultaterne viser at de er kategori 1 og gennemsnitligt ligger de under grænseværdierne. Så hvorfor flere analyser?</p>	<p>Med hensyn til kategori 1 jord henvises til begrundelse for vilkår M4, samt Miljøstyrelsens svar nr. 93.</p>

B25	106	Der skal analyseres for de parametre, der fremgår af jordflytningsbekendtgørelsens bilag 3, tabel 3, med henblik på at sikre, at deponeret affald til stadighed kan anses for egnet til slutafdækning. Ifølge deponeringsbekendtgørelsen, bilag 2, pkt.,14.3 skal der anvendes uforurenet jord øverst, og ved uforurenet ²⁴ jord forstås jord, der er kategoriseret i kategori 1, jf. jordflytningsbekendtgørelsen eller som overholder jordkvalitetskriterierne ²⁵ . De nævnte metaller og organiske forbindelser fremgår af jordflytningsbekendtgørelsens bilag 3, tabel 3.	Røejorden stammer fra landbrugsarealer, der ikke er kortlagt efter jordforureningsloven, og hvor der ikke foreligger mistanke om forurening. Jorden er dokumenteret ren via analyser og bør derfor kunne anvendes som en del af slutafdækningslaget på deponeringsanlægget.	Udgangspunktet er, at der skal slutafdækkes med minimum 0,5 meter rent jord. I begrundelsen for vilkår M4 tilkendegiver Miljøstyrelsen, at det deponerede materiale forventes at kunne overholde kategori 1 jord. Og derfor er kravet om 0,5 meters slutafdækning erstattet med krav til dokumentation af, at det deponerede materiale kan overholde krav til kategori 1 jord. Vilkåret bibeholdes. Der henvises i øvrigt til vilkårsbegrundelsen for vilkår B23.
E	107	Spildevand.	Fabrikken vil undersøge muligheden for at få spildevandsbassinerne ud af deponi (Del 2) og ind i sukkerfabrik (Del 1).	Der henvises til svar vedr. E1, nr. 45.
E1	108	Jordbassinerne 1-6, 41-43 og 45-47 er godkendt som deponeringsanlæg til bortskaffelse af henholdsvis røejord, spildevandsslam og affald fra røggasrensning stammende fra driften af Nordic Sugar A/S Nykøbings sukkerfabrik. Bassinerne er omfattet af deponeringsbekendtgørelsen.	Foderpilletørreriet er nedlagt, så fra februar 2025 ledes ingen scrubber vand til jordbassinerne.	Oplysningen om scrubber vand harmonerer med vilkår E1, der præciserer, at deponeringsanlægget ikke må modtage flydende affald i form af spildevand, i den konkrete sag proces-, køle- og overfladevand. Affaldsfraktioner, der må tilføres et deponi, skal fremgå af positivlisten med EAK-kode.

E1	109	Virksomheden oplyser, at deponeringsanlæggets bassin 1-6, 41-43 og 45-47 desuden anvendes som sedimentationsbassiner til forrensning af proces- og overfladevand forud for den videre rensning af spildevandsstrømmene i virksomhedens spildevandsbehandlingsanlæg.	Hvilken type spildevandsstrøm vurderer MST at roevaskevand er? Er det procesvand?	Procesvand anses for vand fra selve sukkerproduktionen på fabrikken, mens roevaskevand stammer direkte fra vask af roer og anses som forskellig fra proces- og overfladevand.
H2	110	Nordic Sugar Nykøbing skal som udgangspunkt mindst en gang hvert 15. år få udført tæthedskontrol af anlægget (rør- og pumpesystem) på deponeringsanlægget af et uvildigt og dertil kvalificeret firma.	Hvis vilkåret stammer fra miljøgodkendelsen for NYKs olie tanke/rør, da vil det være hensigtsmæssigt at der i stedet for udarbejdes en plan med en risikovurdering tæthedskontrol for rør- og pumpesystem.	Vilkåret er en forlængelse af vilkår H1 i revurderingens Del 1: Sukkerfabrik, som omfatter rørsystemer mv. til og fra deponeringsanlægget. Vilkåret omhandler rørsystemer mv. på selve deponeringsanlægget. Vilkåret fastholdes.
K	111	Skema med bassinumre (enhedsnumre).	Bassin 44 er inkluderet i sikkerhedsstilling, så må bassinet også kunne bruges til sedimentering eller deponi.	Bassin 44 er en del af deponiet jf. vilkår B4, og derfor skal det være inkluderet i sikkerhedsstillingen. Bassin 44 kan ikke anvendes til sedimentering jf. vilkår B18.

K1	112	Øvrige krav i medfør af miljøgodkendelse 775.000 kr.	<p>Søges ændret til 75.000 kr. Da roejorden stammer fra landbrugsarealer, der ikke er kortlagt efter jordforureningsloven, og hvor der ikke foreligger mistanke om forurening. Jorden er, dokumenteret via analyser og har været anvendt som en del af slutafdækningslaget på deponeringsanlægget.</p>	<p>Virksomheden ønsker denne budgetpost ændret fra 775.000 til 75.000 kr. med baggrund i at jorden stammer fra landbrug og at der derfor ikke er mistanke om forurening. Budgetposten er sammensat af 4 del-poster.</p> <p>Første del-post om udgift til redegørelse mv bibeholdes på 70.000 kr. på baggrund af indeksregulering af 2006-tallet på 50.000 kr. til 70.000 kr. Del-posten bibeholdes.</p> <p>Anden del-post handler om prøvetagning af jord til sikring af, at deponeret materiale svarer til kategori 1-jord - se vilkår M4 og tilhørende begrundelse. På den baggrund bibeholdes del-posten, men udgiften tilpasses, så den i omfang svarer til krav i vilkår B22 inklusiv prøveudtagning og afrapportering. Dette anslås til 120.000 kr.</p> <p>Tredje del-post til enkeltstående monitoring i forbindelse med nedlukning på 105.000 kr. udgår, da Miljøstyrelsen vurderer, at en løbende monitoring kombineret med tjek i forbindelse med nedlukning er tilstrækkeligt.</p> <p>Fjerde del-post om opmåling af koter ændres til 50.000 kr. på baggrund af en overordnet markedsundersøgelse.</p> <p>Den samlede budgetpost ændres på</p>
----	-----	--	--	---

				baggrund af ovenstående fra 775.000 kr. til 240.000 kr.
K1	113	Den samlede sikkerhed er beregnet i beregningsværktøjet til 4.424.000 kr. i alt i 2024-priser.	Hvorfor en stigning på ca. 3 mio. kr., når det er rent jord?	Med hensyn til Nordic Sugar Nykøbings bemærkning og spørgsmål om sikkerhedsstillelsens størrelse, og om at der er tale om "ren jord", henvises til MST's svar vedrørende "Indledning" nr. 8.
K2	114	Pristalsregulering: Baggrunden for at stille dette vilkår er, at MST ønsker, at deponeringsanlæggene behandles ens, så Miljøstyrelsen ikke indirekte kommer til at godkende beregninger af sikkerhedsstillelse, der kan give anledning til forskelsbehandling eller konkurrenceforvridning.	Hvor ses konkurrenceforvridningen? Der er kun to sukkerfabrikker i DK og de konkurrerer ikke med de traditionelle lossepladser.	Virksomheden bemærker, at der ikke er konkurrenceforvridning mellem de to sukkerfabrikker og de traditionelle "lossepladser". MST bemærker, at hensigten med et ensartet regneark og ensartet pristalsregulering bl.a. er at sikre en ensartet sagsbehandling af deponibranchen som helhed. Der henvises til begrundelse for vilkår K2.

L	115	Der er stillet vilkår om, at der skal ske indberetning af enhver driftsforstyrrelse og uheld som kan have en negativ påvirkning af miljøet.	Voldsomt krav, der bør være en bagatelgrænse, fordi der står "kan have". Beskrivelsen søges ændret til "har" negativ påvirkning.	Vilkåret er et standardvilkår og bibeholdes i dets ordlyd.
COWI notat af 12-03-2026B9	116		I vilkår B9 beskrives, at der skal udføres et omfattende borearbejde: COWI forstår vilkåret som et krav til de ydre volde, dvs. der ønskes udført boringer for hver 200 m i disse, med geotekniske målinger af de nuværende voldes hydrauliske ledningsevne og andre "relevante parametre". Sprogligt er det vanskeligt at forstå den næste sætning, der siger at "målingerne" skal fordeles jævnt over højden, henholdsvis for voldniveau under kote + 5 meter DVR90 for de ydre volde og henholdsvis for voldniveau over kote + 5 meter DVR90. Vi antager, at der menes, at boringerne føres fra top til bund af vold og at jordprøver udtages fordelt over dybden. Vi må også bede MST angive, hvad der menes med "relevante parametre", da dette på ingen måde er åbenlyst. COWI kan ikke se formålet med det nævnte undersøgelsesprogram. Nordic Sugar har tidligere redegjort for, at voldene, som har ligget der i årtier, geoteknisk set ikke fejler noget, og COWI har redegjort for, at selv med $k=1E-7$ m/s i voldene vil denteoretiske udsivning af stoffer blive fortyndet	Med hensyn til boringer har Miljøstyrelsen ikke i vilkåret specificeret, hvilke metoder, der skal anvendes. Dette er op til virksomheden selv. Miljøstyrelsen har på baggrund af Nordic Sugar Nykøbings bemærkninger angående vanskeligt sprogbrug præciseret vilkårsteksten. Med hensyn til formålet med vilkåret samt proportionalitet henvises til begrundelsen for vilkår B9. Miljøstyrelsen lægger til grund, at BAT vedrørende voldenes tæthed skal overholdes, før en vurdering af påvirkningen af vandområder foretages. Miljøstyrelsen har på baggrund af Nordic Sugar Nykøbings bemærkninger, herunder om økonomi, revideret omfanget af undersøgelser af volde til hver 300 m.

			<p>tilstrækkeligt, hvilket er overensstemmende med analyserne opstrøms og nedstrøms jordbassinerne, som viser, at der ikke er nogen målbar miljøpåvirkning. Det meget omfattende undersøgelsesprogram vil ikke ændre på disse konklusioner, da de data, man kan opnå i et sådant program, vil være behæftet med så stor usikkerhed og variation, at de ikke vil kunne bidrage med noget nyt, hvis de overhovedet kan gennemføres på en meningsfuld måde. Feltforsøg, udført i lavpermeable aflejringer som her, giver i praksis ikke brugbare eller pålidelige resultater, dels fordi vandets strømning er meget langsom, dels fordi borearbejdet i sig selv vil forstyrre lagfølgen og dermed vil påvirke resultatet, så det ikke er retvisende. Med omkring 5 km volde kræves der ca. 25 boringer af varierende dybde mellem måske 4 og 10 m, antaget en bundkote på -1 m DVR90. COWI mener ikke, at et såomfattende boreprogram står mål med den risiko, der er ved drift af jordbassinerne, idet der netop er redegjort for, at der ikke er nogen miljørisiko. Der er således ikke proportionalitet mellem miljøpåvirkningen og de krævede undersøgelser.</p>	
--	--	--	---	--

<p>COWI notat af 12-03-2026</p> <p>B10</p>	<p>117</p>		<p>Vilkåret beskriver, at der igen skal udføres en opdateret miljøkonsekvensvurdering, baseret på prøver af deponeret roejord, der repræsenterer hele den periode, der er deponeret i. COWI skal referere til det undersøgelsesprogram, der blev godkendt af MST, og som blev afrapporteret i notatet om udsivning for netop at muliggøre en miljøkonsekvensvurdering. Boringerne blev udført, hvor det var praktisk muligt og havde til formål at vurdere miljøpåvirkningen fra jordbassinerne. Vi kan ikke se værdien af yderligere prøver, da resultaterne i meget høj grad vil afhænge af, hvor de præcist udtages. Måleværdierne vil kunne være 10 eller 100 gange større eller mindre end i en boring lige ved siden af, og de vil derfor ikke bidrage med anden viden end statistisk variation. Konklusioner kan drages allerede på det foreliggende grundlag. Batchudvaskningstests, som foreslås, siger alene noget om, hvor meget man kan vaske ud af en prøve, og ikke noget om den løbende miljøpåvirkning. Igen skal vi</p>	<p>Som beskrevet i begrundelsen til vilkår B10 har Miljøstyrelsen vurderet, at data fra notatet af 1. september 2025 ikke er retvisende. Dette er den primære grund til, at der stilles krav til en opdateret miljøkonsekvensvurdering for så vidt angår kildestyrke og mængde. Miljøstyrelsen finder desuden, at det er væsentligt, at det er retvisende værdier, der ligger til grund for vurdering af påvirkning af vandområder, samt potentielle fremadrettede vilkår om grænseværdier for udsivning.</p> <p>Med hensyn til batchudvaskningstest har Miljøstyrelsen vurderet, at der vil være bedst sammenhæng mellem miljøkonsekvensvurdering og fremtidig monitoring, når frembringelse af data er sket ved samme metode. Der henvises til begrundelsen for vilkår B19.</p> <p>Vilkår B10 og tilhørende begrundelse bibeholdes og præciseres.</p>
--	------------	--	--	---

			<p>fremhæve, at der ikke ses nogen påvirkning i recipienten, Tjæreby Tang Kanal, og</p> <p>at fortyndingen i øvrigt er tilstrækkelig til at nedbringe eventuel udsivning til et uskadeligt niveau. COWI mener derfor, at der ikke er nogen fornuftig begrundelse for at bruge flere ressourcer på dette, da det ikke bidrager med værdi, hverken i forhold til miljøet eller i forhold til de juridiske vurderinger.</p>	
<p>COWI notat af 12-03-2026</p> <p>B13</p>	118		<p>"Vandstanden i deponeringsenhederne skal holdes 0,5 meter under voldkronen".</p> <p>Det er dokumenteret, at vandstanden varierer meget som følge af selve brugen af bassinerne. I lange perioder er vandstanden mange meter under voldkronen. Det giver ikke mening at have et vilkår, der siger at vandstanden skal holdes 0,5 m under voldkronen. Vi antager, at der menes "mindst 0,5 m under voldkronen".</p>	<p>Vilkårets ordlyd rettes til "mindst 0,5 m under voldkronen"</p>
<p>COWI notat af 12-03-2026</p> <p>Bilag E</p>	119		<p>Nordic Sugar Nykøbing har i COWI notat af 12-03-2026 kommet med bemærkninger til bilag E vedr. fortynding og vandføring i Tjæreby Tang Kanal. Bilag E ønskes revideret derefter.</p>	<p>Miljøstyrelsen har på baggrund af Nordic Sugar Nykøbings bemærkninger revideret bilag E</p>

Fra mail 11-6-2026 - vedr. sikkerhedsstillelse	120		Er det korrekt forstået, at der ikke er krav til, at NYK skal anvende MST's skema for sikkerhedsstillelse til den bagudrettede sikkerhedsstillelse? Jeg har valgt at beregne det i vedhæftet fil "Garantistillelse 2006 til 2025 MST".	Den bagudrettede sikkerhedsstillelse skal blot pristalsreguleres. Der er ikke et officielt regneark til denne del.
Fra mail 11-6-2026 - vedr. sikkerhedsstillelse	121		Kan MST venligst uddybe, hvorfor NYK skal beregne størrelsen for sikkerhedsstillelsen bagudrettet hvert år? Ligger der en hjemmel i lovgivningen bag? Og kan den beregnes som i den vedhæftede fil "Garantistillelse 2006 til 2025 MST"? Heri er også beregnet en pristalsregulering for 2025-26 – er det sådan MST forventer, det skal gøres?	Mht pristalsregulering af den bagudrettede sikkerhedsstillelse følger det af Deponeringsbekendtgørelsens §8 stk. 3 at sikkerhedsstillelsen skal pristalsreguleres. Det sikrer at der til en hver tid er opbygget tilstrækkeligt midler i forhold til den deponerede mængde. Med hensyn til beregning i "Garantistillelse 2006 til 2025 MST" bemærker miljøstyrelsen at vilkår K2 er opdateret på baggrund af Nordic Sugar Nykøbings bemærkninger, således at beregningerne i det nævnte regneark skal ændres.
Fra mail 11-6-2026 - vedr. sikkerhedsstillelse	122		I note 3 henviser MST til bilag X. Hvor finder jeg det?	Bilag X repræsenterer pdf over udskrifter fra regneark. Bilaget var beklageligvis ikke kommet med i den særskilte høring af sikkerhedsstillelsen.
Fra mail 11-6-2026 - vedr. sikkerhedsstillelse	123		Under Begrundelse vilkår K1 er perioden, som årsrapporten omfatter fra 1. juli til 30. juni og dagen efter den 1. juli skal årsrapporten fremsendes til tilsynsmyndigheden, ifølge vilkår J5. Kan vilkår J5 udskydes så årsrapporten skal leveres den 1. august fx?	Perioden for indberetning er præciseret i vilkår J5 så den er sammenfaldende med sikkerhedsstillelsen. Afrapporteringsdatoen 1. juli bibeholdes.

<p>Fra mail 11-6-2026 - vedr. sikkerhedsstillelse</p>	<p>124</p>		<p>Nordic Sugar Nykøbing (NYK) har indsendt høringssvar 12. marts for udkastet til revurderingerne for jorddeponiet, del 2. Blandt høringssvarene var ønsket: om at bevare analyserne for midterkanalen, da netop analyserne beskrevet i COWI-dokumentet viste, at der ikke er en væsentlig udsivning af betydning fra jorddeponiet i tabel K1 "Det tidligere monitoringsprogram videreføres ikke, og der stilles ikke nye vilkår om monitoring i efterbehandlingen, så udgiften sættes til nul." Cowi-dokumentet blev sendt sammen med høringssvaret.</p> <p>Under "Begrundelsen - vilkår K2" er følgende beskrevet: "Baggrunden for at stille dette vilkår er, at Miljøstyrelsen ønsker, at deponeringsanlæggene behandles ens, så Miljøstyrelsen ikke indirekte kommer til at godkende beregninger af sikkerhedsstillelse, der kan give anledning til forskelsbehandling eller konkurrenceforvridning". I høringssvar fra NYK er der spørgsmål til, hvori der kan være konkurrenceforvridning, når der kun er to sukkerfabrikker i Danmark, og de hverken konkurrerer med hinanden eller med de traditionelle deponier (lossepladser).</p>	<p>Med hensyn til analyser i Midterkanalen henvises til svar nr. 7.</p> <p>Med hensyn til "konkurrenceforvridning" henvises til svar vedr. vilkår K2, nr. 114.</p>
---	------------	--	---	--

Fra mail 11-6-2026 - vedr. sikkerhedsstilling	125		Da sukkerfabrikkerne også skal indberette en del af de samme oplysninger om deponi til BEATE, som til MST, ville det være en fordel at indberette for den samme periode. Indberetningen for BEATE er for kalenderåret – det er lovpligtigt. Og selvom det nok ikke er muligt, vil jeg gerne nævne det, da der er flere ens oplysninger, der skal indberettes til flere myndigheder, hvilket medfører ekstraarbejde.	Mht. muligheden for at indberette for kalenderåret, så har Miljøstyrelsen taget udgangspunkt i, at der er tale om en revurdering, hvor vilkår fx om årsindberetning er bibeholdt fra tidligere godkendelser. Miljøstyrelsen har også tidligere forstået på NS Nykøbing, at en opgørelse pr. kampagne er mest hensigtsmæssig. På den baggrund er årsrapportfristen bibeholdt. Miljøstyrelsen bemærker for en god ordens skyld, at indberetninger i forbindelse med denne revurdering også er lovpligtige - hjemlen er angivet i begrundelsen til vilkåret.
Fra mail 11-6-2026 - vedr. sikkerhedsstilling	126		Herunder nogle detaljer: Under Begrundelse – vilkår K, står "indspulingskampagnen" – skal der stå "roekampagnen"?	Fejlen er rettet.
Fra mail 17-04-2026 vedr. sikkerhedsstilling	127		Nordic Sugar Nykøbing har ingen kommentarer til hverken sikkerhedsstilling eller enhedspriserne for nedlukning af enhederne, som MST har vurderet.	Taget til efterretning
Fra mail 11-6-2026 - vedr. sikkerhedsstilling	128		I partshøringen om sikkerhedsstillingen side 11 nederst, er der henvisning til et link på Danmarks Statistiks BYG71 for jordarbejder. BYG71 viser de årlige indekserede tal og det angives, at indekstal for hvert kvartal skal anvendes (Q2Y1, Q3Y1, Q4Y1 og Q1Y2). Hvis der ønskes kvartaler, har jeg anvendt et andet link	Miljøstyrelsen bibeholder anvendelse af årlige pristal jvf. BYG71. Dog har Danmarks Statistik lukket dette pristal i 2024, og ændret det til BYG72, som derfor anvendes. Miljøstyrelsen har derfor præciseret vilkår K 2 og begrundelsen for dette vilkår, så det

			til BYG62, se herunder. Er det årlig eller kvartalsvise indekstal, der skal anvendes?	tydeligt fremgår hvilket års pristal, der skal anvendes i afrapporteringen 1. juli.
Fra mail 11-6-2026 - vedr. sikkerhedsstillelse	129		Er det muligt at få visning af to decimaler på "Grundbeløb, primo"?	Det er ikke muligt at ændre på formlerne i officielle regneark, som skal bruges til indberetning. Rent teknisk er det muligt at lave en lokal kopi, hvor I kan gå ind i det relevante ark og fjerne beskyttelsen.