



Miljøministeriet
Naturstyrelsen

Lokalt høringsnotat

Forslag til vandplan for hovedvandopland
2.4 Køge Bugt

Resumé og kommentering af høringsvar
af lokal karakter

Oktober 2014

Titel:

Lokalt høringsnotat

Forslag til vandplan for hovedvandopland 2.4
Køge Bugt

Resumé og kommentering af hørings svar
af lokal karakter

Redaktion:

Vandplaner & Havmiljø
Naturstyrelsen

ISBN:

978-87-7091-688-2

Udgiver:

Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø
www.nst.dk

År:

2014

Må citeres med kildeangivelse

Indhold

1. Indledning	4
1.1 Høringsnotatets opbygning og indhold	4
2. Vandløb	6
2.1 Resumé	6
2.2 Miljømål	6
2.3 Datagrundlag og fagligt grundlag.....	7
2.3.1 Fjernelse af spærringer	7
2.3.2 Åbning af rørlagte vandløb	9
3. Kystvande	10
3.1 Resumé	10
4. Søer	11
4.1 Resumé	11
5. Spildevand	12
5.1 Resumé	12
5.2 Datagrundlag og fagligt grundlag.....	12
5.3 Virkemidler og indsatsprogram	13
5.4 Andre lokale forhold	16
6. Grundvand	17
6.1 Resumé	17
7. Særlige emner	18
7.1 Resumé	18

1. Indledning

Forslag til vandplaner for Danmarks i alt 23 hovedvandoplande var i 6 måneders offentlig høring fra 21. juni 2013. Efter udløbet af høringsfristen var der indkommet over 6.780 høringssvar.

På baggrund af bl.a. behandlingen af de indkomne høringssvar er der gennemført justeringer af vandplanerne. Disse justeringer medførte, at der i perioden 30. juni – 26. august 2014 blev gennemført en supplerende høring over ændringer i vandplanernes retningslinjer og indsatsprogram. I den forbindelse indkom der ca. 320 høringssvar.

Naturstyrelsen har udarbejdet et generelt høringsnotat med resuméer af og kommentarer til de synspunkter i høringssvarene, som er af overordnet og generel karakter. Det drejer sig fx om bemærkninger til høringsprocessen, miljømålene for vandområderne, det faglige grundlag for vandplanerne, virkemidler, økonomi og anvendelse af vandrammedirektivets undtagelsesbestemmelser.

Det generelle høringsnotat indeholder også et resume af den supplerende høring og oplysninger om de bestemmelser i vandrammedirektivet og miljømålsloven, som høringerne er gennemført på baggrund af.

Ud over det generelle høringsnotat har Naturstyrelsen udarbejdet 23 lokale høringsnotater – ét for hvert hovedvandopland.

I dette notat resumeres alle de indkomne høringssvar fra begge de to høringer, som er af lokal og stedspecifik karakter i tilknytning til vandområderne i hovedvandopland 2.4 Køge Bugt. Høringssvarene er kommenteret, og det oplyses hvor relevant, om og hvordan høringssvarene har haft indflydelse på udformningen af de endeligt vedtagne vandplaner.

Samtlige høringsnotater findes på Naturstyrelsens hjemmeside (www.naturstyrelsen.dk).

1.1 Høringsnotatets opbygning og indhold

Høringsnotatet er opbygget således, at indkomne høringssvar i relation til den forslåede vandløbsindsats resumeres og kommenteres i kapitel 2. Herefter følger kapitler om høringssvarene i relation til indsatserne for henholdsvis kystvande, søer, spildevand og grundvand. I det afsluttende kapitel 7 behandles høringssvar om "Særlige emner". Under hvert kapitel resumeres og kommenteres først de høringssvar, der indkom under den 6 måneders offentlige høring, dernæst de høringssvar, der indkom under den supplerende høring.

Som nævnt omhandler notatet kun hørings svar af lokal og stedspecifik karakter. For så vidt angår hørings svar af mere overordnet og generel karakter henvises der i dette notat til det generelle høringsnotat.

2. Vandløb

2.1 Resumé

Der er i høringsfasen fra 21. juni– 23. december 2013 modtaget hørings svar vedrørende vandløbene i oplandet til Køge Bugt (2.4).

Hørings svarene omhandler:

- Miljømål
- Datagrundlag og fagligt grundlag
- Fjernelse af spærringer
- Åbning af rørlagte vandløb

2.2 Miljømål

Der er modtaget hørings svar vedr. dette emne fra 2 enkeltpersoner.

Vandløb, der bør udpeges til stærkt modificerede

Sammenfatning af hørings svar

En borger ønsker et vandløb ændret til stærkt modificeret, da det både på nye og gamle kort ikke bugter sig som et naturligt vandløb, har ringe vandhastighed og er modificeret med henblik på at lede vand fra dyrkede arealer.

Naturstyrelsens bemærkninger

Ved vurdering af hørings svarene har Naturstyrelsen bl.a. lagt vægt på, at udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb følger de retningslinjer, der er omtalt i Naturstyrelsens retningslinjer for indsatsprogrammer ([http://naturstyrelsen.dk/vandmiljoe/vandplaner/vandplaner-\(2009-2015\)/retningslinjer/](http://naturstyrelsen.dk/vandmiljoe/vandplaner/vandplaner-(2009-2015)/retningslinjer/)), og at de beskrevne udpegninger kan bringes i overensstemmelse med den inddeling i vandområder, som er præsenteret i basisanalysen for vandområdeplanerne for anden planperiode. På baggrund heraf har det omtalte vandløb, hvor klassifikationen ønskes ændret til stærkt modificeret, ikke ført til ændringer i vandplanen. Derfor fastholdes den oprindelige klassifikation som normalt vandløb.

Vandløb, der bør udpeges til kunstige

Sammenfatning af hørings svar

En borger ønsker et vandløb ændret til kunstigt, da det går gennem en 3 m høj bakke.

Naturstyrelsens bemærkninger

Det er Naturstyrelsens vurdering, at vandløbsstrækningen ikke opfylder kriterierne for at blive udpeget til kunstigt, da det kan identificeres som naturligt vandløb på "Høje målebordsblade" fra slutningen af 1800-tallet.

Vandløb, der bør være blødbundsvandløb

Sammenfatning af høringssvar

En borger ønsker et vandløb ændret til blødbundsvandløb, da vandet er stillestående, og bunden er blød.

Naturstyrelsens bemærkninger

Ved vurdering af høringssvaret har Naturstyrelsen bl.a. lagt vægt på at den beskrevne udpegning er i overensstemmelse med Naturstyrelsens retningslinjer for indsatsprogrammer

([http://naturstyrelsen.dk/vandmiljoe/vandplaner/vandplaner-\(2009-2015\)/retningslinjer/](http://naturstyrelsen.dk/vandmiljoe/vandplaner/vandplaner-(2009-2015)/retningslinjer/)), og kan bringes i overensstemmelse med den inddeling i vandområder, som er præsenteret i basisanalysen for vandområdeplanerne for anden planperiode. På baggrund heraf har det indsendte høringssvar vedrørende udpegning af blødbundsvandløb ikke ført til ændring i vandplanen. Derfor fastholdes den oprindelige type som normalt vandløb.

2.3 Datagrundlag og fagligt grundlag

Høringssvar er modtaget fra følgende kommuner: Solrød.

Vandløbsstrækninger, der har ændret forløb

Sammenfatning af høringssvar

Solrød Kommune oplyser, at fire vandløb er forlagt og har fået ændret forløbet ved et nyligt vand- og naturprojekt i kommunen.

Naturstyrelsens bemærkninger

Naturstyrelsen har justeret vandplanens datagrundlag i forhold til kommunens oplysninger.

2.3.1 Fjernelse af spærringer

Høringssvar er modtaget fra følgende kommuner: Greve og Solrød.

Endelig er der modtaget høringssvar vedr. dette emne fra 1 enkeltperson.

Spærringer, der ikke bør fjernes

Sammenfatning af høringssvar

En borger ønsker ikke to spærringer fjernet. Den første er et reguleringsbygværk nedstrøms en fredet sø, der indgår i et Natura2000-område, hvor konsekvensen af en fjernelse af spærringen bliver, at søen tømmes for vand. Desuden sikres der ved fjernelsen kun adgang til en kortere vandløbsstrækning opstrøms.

Den anden spærring ønskes ikke fjernet, da det er en kampestensbro, der ikke nemt kan uddybes.

Naturstyrelsens bemærkninger

Naturstyrelsen har vurderet, at den første spærring ikke længere skal indgå i vandplanens indsatsprogram, og således ikke skal fjernes, da der kun skabes

passage til en mindre vandløbsstrækning opstrøms, og derudover på grund af omstændighederne omkring søen.

Af hensyn til opnåelse af god økologisk tilstand fastholdes det, at den anden spærring skal gøres passabel, hvilket ikke nødvendigvis betyder, at kampestensbroen skal uddybes.

Spærringer, der bør fjernes

Sammenfatning af høringssvar

Greve Kommune foreslår, at en spærring burde omfattes af vandplanens indsatsprogram igen.

Naturstyrelsens bemærkninger

Naturstyrelsen har vurderet, at spærringen ikke opfylder kriterierne for at indgå i vandplanens indsatsprogram, fordi der eksisterer yderligere 6 spærringer nedstrøms, så der vil alligevel ikke skabes passage gennem hele vandløbet, selvom den omtalte spærring fjernes.

Spærringer, der er fjernet

Sammenfatning af høringssvar

Solrød Kommune oplyser, at kommunen allerede har opnået tilskud til forundersøgelser i projekterne omkring fjernelse af de tre spærringer, der er udpeget i kommunen, og at spærringerne forventes fjernet i marts 2014.

Naturstyrelsens bemærkninger

Naturstyrelsen har ud fra kommunens oplysninger justeret datagrundlaget til vandplanen, og spærringerne betragtes nu som historiske.

-oOo-

Der er endvidere kommet høringssvar i den supplerende høring om emnet:

Sammenfatning af høringssvar

Greve Kommune ønsker to bortfaldne spærringsindsatser genindsat (ROS-423 og ROS-424) og udtaler følgende:

”Greve Kommune og Solrød Kommune har i 2013/2014 lavet forundersøgelser (inkl. detailprojekt) på fjernelsen af de to spærringer. Der er således allerede brugt økonomiske midler og tid på spærringerne - ressourcer som vil være spildt, hvis ikke projekterne udføres. Greve Kommune, Solrød Kommune og Greve Solrød Forsyning afslutter i 2014 desuden et restaureringsprojekt i Karlstrup Mose, nedstrøms de to spærringer, som giver bedre forhold i vandløbene og væsentligt øger vandløbenes naturværdi. Fjernelsen af de to spærringer vil supplere denne indsats ved at skabe mulighed for faunapassage i en større del af vandløbet. Dette sammen med de foreslåede forbedrende indsatser i Vandplan 2 vil øge sandsynligheden for, at vandløbene kan opnå miljømålsætningen. Greve Kommune anser dermed udtagelsen af de to spærringer som meget uhensigtsmæssig, både ud af et økonomisk - og naturmæssigt synspunkt”

Naturstyrelsens bemærkninger

Naturstyrelsen har på baggrund af Greve Kommunes oplysninger genindsats indsatsen over for de to nævnte spærringer.

2.3.2 Åbning af rørlagte vandløb

Høringssvar er modtaget fra 1 enkeltperson.

Sammenfatning af høringssvar

En borger ønsker ikke to rørlægninger på et vandløb genåbnet, da en åbning vil medføre væsentlige arronderingsmæssige problemer.

Naturstyrelsens bemærkninger

Naturstyrelsen har vurderet, at indsatsen på de to rørlægninger fjernes i vandplanen, fordi den vandløbsstrækning, der ved en åbning sikres passage til, ikke længere indgår i vandplanen, jf. de retningslinjer, der blev fastlagt efter arbejdet i Vandløbsforum om omfanget af vandløb i vandplanerne.

3. Kystvande

3.1 Resumé

Der er ikke modtaget høringsvar omhandlende kystvande til hovedvandopland Køge Bugt (2.4).

4. Søer

4.1 Resumé

Der er ikke modtaget hørings svar omhandlende søer til hovedvandopland Køge Bugt (2.4).

5. Spildevand

5.1 Resumé

Der er modtaget hørings svar vedrørende spildevand i oplandet til Køge Bugt (2.4).

Hørings svarene omhandler:

- Datagrundlag og fagligt grundlag
- Virkemidler og indsatsprogram
- Andre lokale forhold

5.2 Datagrundlag og fagligt grundlag

Hørings svar er modtaget fra følgende kommuner: Greve og Faxe.

Renseanlæg

Sammenfatning af hørings svar

Greve kommune oplyser, at Hulbækgård Renseanlæg i løbet af planperioden nedlægges og i stedet tilsluttes offentlig kloak.

Faxe Kommune oplyser, at det er indarbejdet i kommunens spildevandsplan 2012-2015, at Freerslev Renseanlæg nedlægges i 2015.

Naturstyrelsens bemærkninger

Naturstyrelsen har noteret sig Greve Kommunes oplysninger, men da tiltag på renseanlægget tilsyneladende ikke er endeligt vedtaget, har Naturstyrelsen ikke opdateret vandplanen efter kommunens oplysninger.

Naturstyrelsen har noteret, at Faxe Kommune oplyser, at Freerslev Renseanlæg vil blive nedlagt i 2015. Indsatsen overfor renseanlægget er fastholdt i vandplanen.

Regnbetingede udløb

Sammenfatning af hørings svar

Greve Kommune oplyser, at der ved overløbsbygværker nord for Tune er etableret et bassin på 20.000 m³.

Faxe Kommune oplyser, at overløbsbygværkerne i Dalby evt. helt nedlægges, fremfor at der etableres overløbsbassiner.

Naturstyrelsens bemærkninger

Naturstyrelsen har sig noteret sig Greve Kommunes oplysninger om udløb nord for Tune, men da vandplanens indsatsprogram afspejler den samlede besluttede reduktion for planperiode, finder NST det ikke hensigtsmæssigt løbende at ajourføre indsatsprogrammet.

Naturstyrelsen tager oplysningerne om, at indsatserne overfor de regnbetingede udledninger i Dalby eventuelt løses ved, at overløbsbygværkerne helt nedlægges, til efterretning. Vandplanerne er ikke til hinder for at kommunen vælger at nedlægge overløbsbygværkerne frem for at etablere overløbsbassiner.

5.3 Virkemidler og indsatsprogram

Høringssvar er modtaget fra følgende kommuner: Stevns, Faxe og Ringsted.

Sammenfatning af høringssvar

Faxe Kommune anbefaler, at det undersøges om manglende målopfyldelse i Tilløb til Freerslev Å skyldes tilledning af spildevand.

Desuden anfører Faxe Kommune, at den er i gang med at forbedre spildevandsrensningen i henhold til spildevandsplanen for 2012-2015. Indsatskravet på 708 ejendomme forventes afsluttet med udgangen af 2015, og den samlede indsats i 2021.

Kommunen finder det positivt, at der tidligere er givet fristforlængelse til at afslutte den samlede indsats i det åbne land til 2. eller 3. planperiode. En række grundejere har tilkendegivet over for kommunen, at det ikke er økonomisk muligt for dem at forbedre spildevandsrensningen inden for tidsfristen. Kommunen opfordrer derfor til, at Naturstyrelsen kun fastsætter krav til, hvornår den samlede indsats i det åbne land skal være afsluttet. Kommunen mener, at hvis grundejerne kan få en længere frist, vil det give bedre muligheder for at forbedre spildevandsrensningen.

I forhold til krav om reduktion fra 9 RBU beder kommunen om fristforlængelse til 2021, da kommunen grundet hensynet til klimaforandringer ønsker kloakseparering fremfor etablering af overløbsbassiner. Kommunen oplyser, at kloakseparering kræver en længere proces end etablering af bassiner, og at berørte grundejere bør have en rimelig frist for kloakseparering på egen grund.

Stevns Kommune har bemærkninger til konkrete baselineoplange, der ikke længere er omfattet af det foreliggende udkast til vandplanerne herunder, at to af oplandene udleder til områder med badevandsinteresse.

Ringsted Kommune anfører, at kommunen er i gang med at forbedre spildevandsrensningen i henhold til spildevandsplanen. Spildevandsplanen omfatter forbedret spildevandsrensning for i alt ca. 1875 ejendomme, heraf fastsætter vandplanen krav til de 437. Frem til 2018 bliver de ca. 1415 ejendomme tilsluttet offentlig kloak. Ifølge Ringsted Kommunes Spildevandsplan vil heraf ca. 1215 ejendomme blive kloakeret i vandplanernes 1. planperiode. I perioden 2016 -2020 bliver ca. 460 ejendomme påbudt forbedret rensning.

Dette betyder, at 65 % (1215 af 1875 ejendomme) af spildevandsindsatsen i Ringsted Kommune sker i 1. vandplanperiode, mens de resterende 35 % (660 af 1875 ejendomme) af Ringsted Kommunes indsats over for spildevand i

Smålandsfarvandet ligger i 2. vandplanperiode. Indsatsen i 2. vandplanperiode vil primært være påbud om forbedret rensning. Max. 60 ejendomme mangler at blive offentligt kloakeret i de 2 øvrige hovedvandoplande. Disse bliver ligeledes kloakeret i 2. vandplanperiode.

Naturstyrelsens bemærkninger

Naturstyrelsen har vurderet om punktkildeudledninger er betydende årsag til, at et miljømål ikke kan opnå. Hvis dette er fundet at være tilfældet, er der i vandplanen angivet en indsats overfor punktkilderne. Ifølge Naturstyrelsens vurderinger af den pågældende strækning ROS_2.4_08440 Tilløb til Freerslev Å, er det de fysiske forhold og ikke spildevandsudledninger, der er den betydende årsag til manglende målopfyldelse.

I relation til indsatsen overfor den spredte bebyggelse har Naturstyrelsen noteret sig, at Faxe Kommune oplyser, at de forventer indsatskravet på 708 ejendomme afsluttet med udgangen af 2015. Med hensyn til grundejernes økonomiske muligheder for at forbedre spildevandsrensningen inden for tidsfristen skal Naturstyrelsen oplyse, at miljøministeren er i gang med at ændre de gældende regler for økonomisk særligt trængte grundejere. Naturstyrelsen skal endvidere henlede kommunens opmærksom på, at der i de nu vedtagne vandplaner er givet mulighed for, at kommunerne kan strække gennemførelsen af indsatserne frem til to år efter vandplanernes vedtagelse. Kommunerne vil hermed have to år fra vedtagelsen af vandplanerne til at meddele påbud og gennemføre indsatserne overfor regnbetingede udløb og rensaneanlæg

Faxe Kommunes ønske om at udskyde indsatsen over for de 9 regnbetingede overløb imødekommes. Naturstyrelsen mener imidlertid, at der fortsat er behov for indsatsen. Styrelsen har vurderet, at der er grundlag for at anvende en undtagelsesbestemmelse for de vandområder, der påvirkes negativ af udledningerne fra overløbene. For de pågældende vandområder udskydes tidsfristen for målopfyldelse således til anden planperiode grundet uforholdsmæssigt store omkostninger ved at gennemføre indsatsen over for de regnbetingede udløb i første planperiode.

Stevns Kommunes bemærkninger har medført at område med ID 176 er medtaget i vandplanens baseline igen. Desuden kan bemærkes, at Naturstyrelsen ikke har udarbejdet retningslinjer, der direkte stiller krav til punktkilder i umiddelbar tilknytning til badeområder. Opfyldelse af krav til badevandskvaliteten følger af badevandsbekendtgørelsen.

I relation til indsatsen overfor den spredte bebyggelse har Naturstyrelsen noteret sig, at Ringsted Kommune er i gang med at gennemføre en omfattende forbedring af spildevandsrensningen i kommunen. I alt 1875 ejendomme vil have fået forbedret rensning inden udgangen af 2. vandplanperiode, heraf ca. 1215 i første planperiode. Vandplanen indeholder krav om gennemførelse af en indsats over for 437 ejendomme i første planperiode.

Ringsted Kommune ønsker at fastholde prioriteringen af rækkefølgen for gennemførelsen af spildevandsplanens indsatser. Kommunens ønske om fristudskydelse for den i vandplanen anførte spildevandsindsats overfor 437 ejendomme imødekommes. Styrelsen har vurderet, at der er grundlag for at anvende en undtagelsesbestemmelse for de vandområder, der påvirkes negativ af udledningerne fra ejendommene. For de pågældende vandområder udskydes tidsfristen for målopfyldelse således til anden planperiode grundet uforholdsmæssigt store omkostninger ved at gennemføre indsatsen i første planperiode. Det forudsættes, at hele indsatsen er gennemført inden udgangen af 2. planperiode.

Der er endvidere kommet høringssvar under den supplerende høring til emnet:

Sammenfatning af høringssvar

Solrød Kommune bemærker, at indsatsen overfor et regnbetinget udløb vest for Naurbjerg/ Ll. Skensved I Skensved Å udtages. Solrød Kommune undrer sig over, at indsatsen tages ud, idet regnbetingede udløb kan forårsage hydraulisk overbelastning af Skensved Å, foruden udledningen kan belaste vandløbet stofmæssigt nedstrøms. Kommunen oplyser, at vandløbet er målsat med god økologisk tilstand (Faunaklasse 5), er § 3-registreret og har udløb i et Natura 2000-område (Ølsemagle Strand og Staunings Ø). Kommunen mener derfor, at det vil være hensigtsmæssigt at bibeholde indsatsen på det regnbetingede udløb.

Ishøj Kommune bemærker, at det regnbetingede udløb B13 ved Brøndbyvej i Vallensbæk Kommune er taget ud af vandplanen, hvilket undrer kommunen.

Faxe og Roskilde kommuner har bemærkninger til tidsfristen for gennemførelsen af spildevandsindsatserne og mulighederne for at gennemføre indsatserne inden for denne tidsfrist.

Naturstyrelsens bemærkninger

Det fremgår af tilstandsvurderingen for den pågældende vandløbsstrækning i Solrød Kommune, at der er målopfyldelse (for kvalitetselementet smådyrsfauna, som er det kvalitetselement, der vurderes på i forhold til en evt. indsats overfor punktkilder) på hele den nedstrøms liggende strækning. På den baggrund er der i vandplansammenhæng ikke grundlag for at opretholde en indsats overfor det regnbetingede udkøb.

Da den pågældende vandløbsstrækning (Bækrenden) i Ishøj Kommune ikke længere er målsat i vandplanen, kan indsatsen overfor det regnbetingede udløb ved Brønbyvej ikke opretholdes.

Vandløbsstrækningerne er udtaget som en konsekvens af, at der efter politisk beslutning om basisanalysen for vandområdeplanerne for perioden 2015-2021 er foretaget en justering af de vandløb, der indgår i vandplanlægningen. Justeringen er foretaget på baggrund af et omfattende arbejde i det såkaldte Vandløbsforum, som miljøministeren har nedsat. En af Vandløbsforums opgaver har været at vurdere, hvilke vandløb der har en naturværdi, så de fremadrettet bør indgå i vandplanlægningen. Aarhus Universitet har i den forbindelse udarbejdet en metode til vurdering af vandløbenes naturværdi. Resultatet af justeringen er, at færre vandløb nu indgår i planlægningen. Alle større vandløb indgår dog fortsat (opland større end 10 km²), og desuden medtages mindre vandløb, som på hovedparten af deres udstrækning enten opfylder miljømålet udtrykt ved DVFI eller har gode faldforhold, høj grad af slyngning og høj værdi for fysisk indeks. Den nye udpegning af vandløb er således sket ud fra en konkret vurdering af vandløbenes naturpotentiale i form af faldforhold, slyngningsgrad og fysisk indeks.

Naturstyrelsen skal i øvrigt bemærke, at kommunen i henhold til gældende miljølovgivning kan indskrive en ønsket indsats overfor regnbetingede udløb i kommunens spildevandsplan.

I relation til Faxe og Roskilde kommuners bemærkninger til tidsfristen for gennemførelsen af spildevandsindsatserne henvises der til Naturstyrelsens overordnede høringsnotat.

5.4 Andre lokale forhold

Der er modtaget høringssvar fra 1 privat virksomhed.

Sammenfatning af høringssvar

DONG Energy, Thermal Power a/s bemærker, at Avedøreværket bør fremgå af oversigten på side 82.

Naturstyrelsens bemærkninger

Naturstyrelsen tager DONG Energys oplysning til efterretning, og den vil indgå i den fremadrettede vandplanlægning. Det kan i den forbindelse oplyses, at vandplanens redegørelsesdel ikke er generelt opdateret i forbindelse med genvedtagelsen af vandplanerne.

6. Grundvand

6.1 Resumé

Der er ikke modtaget høringsvar omhandlende grundvand til hovedvandopland Køge Bugt (2.4).

7. Særlige emner

7.1 Resumé

Der er ikke modtaget hørings svar omhandlende særlige emner til hovedvandopland Køge Bugt (2.4).



Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

www.nst.dk