

Topsoe A/S
Heimdalsvej 4-6
3600 Frederikssund

Virksomheder
J.nr. 2023 - 106910
Ref. lomah/anjro
Den 15. maj 2024

Afgørelse om, at øget produktion af LNMO batterimateriale i byg. P3 ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt)

Miljøstyrelsen har den 7. november 2023 (sidste revideret 20. marts 2024) modtaget jeres ansøgning om øget produktion af batterimateriale, LNMO i byg. P3 via Byg og Miljø.

Afgørelse

Miljøstyrelsen har på baggrund af en screening vurderet, at projektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt og er derfor ikke omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt). Afgørelsen er truffet efter § 21 i miljøvurderingsloven¹.

Bilag til afgørelsen omfatter:

- Bilag A: Virksomhedens anmeldelse og Miljøstyrelsens vurdering
- Bilag B: Kort over projektets placering og nærliggende naturområder
- Bilag C: Notat om vurdering af deposition

Begrundelse

Screeningen af ansøgningen viser, at:

- a) Det ansøgte vil ikke give anledning til ændringer af bygninger og belysning. Der vil ikke ske anlægsmæssige ændringer.
- b) Der vil ske en mindre forøgelse af mængden af affald fra produktionen. Affald vil blive bortskaffet til godkendt ekstern modtager.
- c) Projektet giver ikke anledning til forøget eller ændret udledning af overfladevand eller spildevand (osmosedrænvand) til overfladevandområder, grundet ændringer i udledningen andre steder i produktionen.
- d) Projektet forventes ikke at medfører lugtgener.
- e) Støjbelastningen i referencepunkterne vil ikke blive påvirket af projektet.
- f) Antallet af til- og frakørsler fra virksomheden vil forblive uændret.

¹ Lovbekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), nr. 4 af 3. januar 2023

- g) Der er i forbindelse med projektet lavet depositionsberegninger for støv indeholdende 4 forskellige metaller, som vurderes uproblematisk for naturområder og overfladevandområder, jf. bilag C.

Miljøstyrelsens screeningsskema er vedlagt som bilag A.

Afgørelsen er ikke en tilladelse, men alene en afgørelse om, at projektet ikke skal gennem en miljøvurdering før Miljøstyrelsen kan træffe afgørelse om det ansøgte.

Sagens oplysninger

Ansøgningen er indgivet i henhold til § 18 i miljøvurderingsloven. Ansøgningen er fremsendt til Miljøstyrelsen, som varetager kommunalbestyrelsens opgaver og beføjelser for anlægget, jf. § 3 i miljøvurderingsbekendtgørelsen². Ansøgningen er vedlagt som bilag A.

Der tale om en øget produktion af et produkt, som Miljøstyrelsen tidligere har givet tilladelse til at producere, jf. miljøgodkendelse af 22. september 2023 (ændret ved påbud af 7. december 2023). Den øgede produktion vil foregå på samme måde som i miljøgodkendelsen, med brug af samme procesudstyr.

Det ansøgte vil give anledning til en øget produktion af osmosedrænvand, der er en saltholdig spildevandsstrøm, som stammer fra virksomhedens vandbehandlingsanlæg. Osmosedrænvand udledes til Roskilde Fjord. Der vil ikke ske en øget udledning af til nærliggende overfladevandområder, da der vil blive gennemført foranstaltninger andre steder på virksomheden, som sikrer, at den samlede udledte mængde ikke øges.

Det ansøgte projekt er omfattet af bilag 2, 13 b) i miljøvurderingsloven.

Høring af Frederikssund Kommune

Miljøstyrelsen har foretaget en høring af Frederikssund Kommune, der har indsendt sit høringssvar den 10. november 2023.

Af kommunens høringssvar fremgår det, at kommunen vurderer, at projektet ikke påvirker bilag IV-arter.

Kommunen gør opmærksom på, at virksomheden ligger lige ud til Natura 2000-område nr. 136 Roskilde Fjord og at der tidligere er konstateret bilag IV-arten stor vandsalamander i søen på virksomheden. Miljøstyrelsen tager dette til efterretning.

Høring af Topsoe A/S

Miljøstyrelsen har foretaget en høring af Topsoe A/S den 7. maj 2024, hvor udkast til afgørelse er fremsendt. Af virksomhedens høringssvar fremgår det, at virksomheden ikke har bemærkninger til det fremsendte.

²Bekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), nr. 806 af 14. juni 2023

Natura 2000-områder

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at projektet ikke kan påvirke udpegede naturtyper i Natura 2000 områder, og derfor ikke skal vurderes ift. Natura 2000-reglerne. Det ansøgte projekt medfører ikke udledninger eller emissioner, der kan påvirke naturtyperne i områderne, jf. bilag C.

Bilag IV-arter

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at projektet ikke kan beskadige eller ødelægge bilag IV-arter og derfor ikke skal vurderes ift. reglerne om bilag IV-arter. Det ansøgte projekt medfører ikke øget støj, udledning eller emissioner, der kan påvirke bilag IV-arterne.

Screeningen er gennemført med udgangspunkt i det projekt, som I har beskrevet i ansøgningen og på baggrund af de miljømæssige forudsætninger, som er gældende på screeningtidspunktet.

Hvis projektet ændres, er I forpligtet til at ansøge igen med henblik på at få afgjort om ændringen er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt).

Afgørelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. miljøvurderingslovens § 39.

Offentliggørelse

Miljøstyrelsens afgørelse offentliggøres udelukkende digitalt. Materialet kan tilgås på Miljøstyrelsens hjemmeside www.mst.dk. Offentliggørelsen finder sted den 15. maj 2024.

Offentligheden har adgang til sagens øvrige oplysninger med de begrænsninger, der følger af lovgivningen.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages for så vidt angår retlige spørgsmål af enhver med retlig interesse i sagens udfald samt af landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer, jf. miljøvurderingslovens § 50.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.naevneneshus.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med MitID.

Klagen sendes gennem Klageportalen til Miljøstyrelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Miljøstyrelsen i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 900 for private og kr. 1800 for virksomheder og organisationer. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Du kan læse mere om gebyrordningen og klage på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside (<https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklage-naevnet/>).

Miljø- og Fødevareklagenævnet afviser din klage, hvis du sender den uden om klageportalen, medmindre du er blevet fritaget for brug af klageportalen.

Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet via mail på mfkn@naevneneshus.dk. Nævnet afgør herefter, om du kan fritages for at bruge klageportalen.

[Se betingelserne for at blive fritaget.](#)

Klagen skal være modtaget senest 12. juni 2024.

Orientering om klage

Hvis Miljøstyrelsen får besked fra Klageportalen om, at der er indgivet en klage over afgørelsen, orienterer Miljøstyrelsen virksomheden herom.

Miljøstyrelsen orienterer ligeledes virksomheden, hvis Miljøstyrelsen modtager en klage over afgørelsen fra en klager, som efter anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet er blevet fritaget for at klage via Klageportalen.

Herudover orienterer Miljøstyrelsen ikke virksomheden.

Betingelser mens en klage behandles

Klage over afgørelsen har ikke opsættende virkning, medmindre klagenævnet bestemmer noget andet. Dette indebærer, at en samtidigt eller efterfølgende meddelt miljøgodkendelse eller dispensation til at påbegynde bygge- og anlægsarbejder efter miljøbeskyttelseslovens § 33, stk. 2, som udgangspunkt kan udnyttes. Udnyttes afgørelsen, indebærer dette ingen begrænsning i Miljø- og Fødevareklagenævnets mulighed for at ændre eller ophæve afgørelsen. Hvis nævnet tillægger en klage opsættende virkning, kan en meddelt miljøgodkendelse ikke udnyttes, og nævnet kan påbyde påbegyndte bygge- og anlægsarbejder standset.

Søgsmål

Hvis man ønsker at anlægge et søgsmål om afgørelsen ved domstolene, skal det ske senest 6 måneder efter, at Miljøstyrelsen har offentliggjort afgørelsen, jf. miljøvurderingslovens § 54. På www.domstol.dk findes vejledning om at anlægge en retssag ved domstolene.

Med venlig hilsen
Lonnie Maria Hansen

Kopi til:

Frederikssund Kommune
Danmarks Naturfredningsforening
Dansk Ornitologisk Forening
Friluftsrådet
Styrelsen for Patientsikkerhed

Bilag:

Bilag A: Ansøgning samt Miljøstyrelsens screeningsskema

Bilag B: Kort over projektets placering og nærliggende naturområder

Bilag C: Notat om vurdering af deposition

Bilag A: Skema til ansøgning samt bilag til myndighedsvurdering om screening for miljøvurderingspligt

Projekt navn: Demonstrationsanlæg til produktion af batterimateriale i byg. P3, Haldor Topsøe A/S, Heimdalsvej 4-6, 3600 Frederikssund

MST-journalnummer: 2023-106910

Vejledning til ansøger om udfyldelse af skemaet:

Nedenstående skema anvendes til anmeldelse af projekter omfattet af bilag 2 i miljøvurderingsloven (Lovbekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), nr. 4 af 3. januar 2023 eller senere ændringer). Det er kun kolonnen i midten ("Anmeldte oplysninger"), som skal udfyldes af ansøger. Ansøger skal udfylde rækkerne til og med punkt 42, resten udfyldes af myndigheden.

Hvis der er pligt til at ansøge om projektet gennem den digitale selvbetjening Byg og Miljø (BOM) kan nedenstående skema vedlægges i BOM, når der er svaret "Ja" til at projektet er omfattet af bilag 2 i miljøvurderingsloven. Hvis dette skema udfyldes og vedlægges, skal ansøger ikke samtidigt udfylde de øvrige efterfølgende spørgsmål om VVM/miljøvurdering i BOM. Udfyldelse af nedenstående skema er tilstrækkeligt. Skemaet skal vedlægges i word-format.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Topsoe A/S fik september 2023 godkendelse til produktion af 20 tons LNMO på et demonstrationsanlæg til opskalering, udvikling og optimering af næste generations batterimaterialer i bygning P3. Demonstrationsanlægget har kapacitet til produktion af op til 200 tons pr år. Anlægget er midlertidigt og skal kun producere i 2 år, hvorefter det nedtages og flyttes til ny lokation. Der søges derfor om godkendelse til produktionen af 380 tons LNMO-materiale, med en maksimal produktion op til 200 tons årligt på anlægget. Batterimaterialet produceres ved en fældeproces i bygning P3. Derudover skal precursor-materiale	7. december 2023 gav Miljøstyrelsen efter ansøgning fra Topsoe A/S påbud om ændring af vilkår B1 og E1 i miljøgodkendelse til produktion af batterimateriale LNMO i byg. P3 af 22. september 2023. Ved ændringen blev perioden for produktion af de 20 tons flyttet fra 2023 til perioden 1. januar 2024 – 31. marts 2024.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
	(mellemprodukt), fremstillet i afdeling F, færdiggøres ved opvarmning og tørformaling i demonstrationsan-lægget. Ovnene til opvarmning er el-opvarmede. Der er godkendt 2 testproduktioner af precursor materiale i afd. F. Ved behov for yderligere produktion i afd. F, søges der særskilt herom. Til produktionen i bygning P3 anvendes eksisterende nedgrave tanke ved siden af bygning P3 til spildevand fra filtreringsprocessen. For at sikre at der ikke sker merudledning af nikkel, i form af deposition til vandområder ved drift af LNMO-pilotanlæg i P3, gennemføres der kompenserende foranstaltning. Foranstaltningen består af forbedret filtrering med HEPA H13 filter af eksisterende luftstrøm i afd. P1, der indeholder nikkelstøv. HEPA-filteret er idriftsat.	
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Haldor Topsøe A/S Nymøllevej 55 2800 Lyngby Tlf: + 45 4527 2000 www.topsoe.dk	Virksomheden har ændret navn til Topsoe A/S i 2022.
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherres kontaktperson	Morten Lützhøft-Madsen Heimdalsvej 4-6 3600 Frederikssund Direkte: +4553393335 e-mail: miljoe_frs@topsoe.dk	Ingen bemærkninger.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)			Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).	Haldor Topsøe A/S Heimdalsvej 4-6 3600 Frederikssund Matrikelnummer: 15a Ude Sundby, Frederikssund jorder			Virksomheden har ændret navn til Topsoe A/S i 2022.
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Frederikssund kommune			Ingen bemærkninger.
Oversigtskort i målestok 1:50.000 (målestok skal angives). For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.	Se bilag 4a Oversigtskort 1:50000			Bilag B til afgørelsen.
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg) (målestok skal angives)	Se bilag 4 Oversigtskort 1:2000			Bilag B til afgørelsen.
Forholdet til reglerne	Ja	Nej		
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		x	Hvis ja, er der obligatorisk krav om miljøvurdering. Angiv punktet på bilag 1:	Ingen bemærkninger.
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	x		Angiv punktet på bilag 2: Pkt 13 b). Anlægget tjener hovedsageligt til udvikling og afprøvning og optimering af næste generations batterimaterialer. Anlægget er midlertidigt og skal anvendes i 2 år, hvorefter det nedtages.	Miljøstyrelsen vurdere, at det ansøgte er opført på bilag 2 under pkt. 13 b).

Basisoplysninger		Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)		Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
				Myndighedsvurdering
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst	
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav			Bygherre ejer arealerne	Ingen bemærkninger.
2. Arealanvendelse efter projektets realisering Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²			Projekter foregår i eksisterende bygning, der inddrages ikke nye arealer	Projektet foregår i den eksisterende bygning P3.
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ² Projektets bebyggede areal i m ² Projektets nye befæstede areal i m ² Projektets samlede bygningsmasse i m ³ Projektets maksimale bygningshøjde i m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet			Projekter foregår i eksisterende bygning, der inddrages ikke nye arealer	Projektet foregår i den eksisterende bygning P3.
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden			Projekter foregår i eksisterende bygning, der vil ikke være behov for anlægsarbejde	Der vil ikke være anlægsarbejde i forbindelse med projektet.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå		
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen	Se ansøgning om miljøgodkendelse pkt 15)	Topsoe A/S har den 7. maj 2024 oplyst at råvarer og færdigvarer opbevares i bygning P3 og på lager L4. Spildevand fra produktionen opbevares i bygningerne P3 og R3 i palletanke.
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald:	Se ansøgning om miljøgodkendelse pkt 25 og 30)	Pkt. 25 omhandler spildevand. Pkt. 30 omhandler affald – det fremgår ikke om der er farligt affald fra produktionen.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)			Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Andet affald: Spildevand til renseanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:				Regnvand er ikke relevant for projektet, da det foregår indendørs i eksisterende bygninger. Der vil ikke være ændringer for så vidt afvanding af befæstede arealer og tagflader. Mht. deposition af stoffer fra luftafkast tilknyttet projektet henvises til bilag C.
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		x		Ingen bemærkninger.
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?		X	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 10	Ingen bemærkninger.
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelse?	X		Hvis »nej« angives og begrundes hvilke vilkår, der ikke vil kunne overholdes.	Ikke relevant, se punkt 8.
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?	X		Se ansøgning om miljøgodkendelse pkt 20)	Det er Miljøstyrelsens vurdering at virksomheden er omfattet af følgende BAT-reference dokumenter (BREF): • BREF for spildevands- og luftrensning og dertil hørende styringssystemer i den kemiske industri (CWW BREF) • Emissioner fra oplag ("Oplags BREF") • WGC BREF for spildgasser i den kemiske sektor • Energi effektivitet • Industrielle kølesystemer ("BREF for køling")

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)			Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?	X		Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BREF-dokumenter, der ikke vil kunne overholdes.	Ingen bemærkninger.
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?	X		Se ansøgning om miljøgodkendelse pkt 20)	Det ansøgte projekt er omfattet af CWW BREF. Virksomheden har allerede indført et miljøledelsessystem. I BREF-dokumentet findes ikke bindende grænseværdier for udledninger til luft. Projektet er ligeledes omfattet af WGC BREF-dokumentet. I BAT-konklusionerne findes bindende grænseværdier for udledninger af bl.a. støv til luft. Støvholdige luftstrømme ledes gennem et posefilter efterfulgt af et HEPA-filter inden udledning, i overensstemmelse med BAT. BAT AEL-værdien for støv med indhold af bl.a. nikkel overholdes som følge af høje rensesgrad.
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?	X		Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes.	Ingen bemærkninger.
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?	X		Vejledningen fra Miljøstyrelsen – Ekstern støj fra virksomheder, Vejledning nr. 5/1984	Ingen bemærkninger.
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen	Der vil ikke være anlægsarbejde i forbindelse med det ansøgte projekt.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)			Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
16. Vil det samlede anlæg, når projektet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen	Det ansøgte projekt vil ikke ændre på virksomhedens støjforhold.
17. Er projektet omfattet af Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?	X		Luftvejledningen (MST. Vejledning nr. 2 fra 2001) B-værdivejledningen (MST, Vejledning nr. 2 fra 2002 samt supplement fra 2008)	Ingen bemærkninger.
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	X		Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen. Vær opmærksom på, at det er anlægsperioden der behandles i dette felt.	Der vil ikke være anlægsarbejde i forbindelse med det ansøgte projekt.
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening? Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet som følge af den forventede luftforurening, medsendes disse oplysninger.	X		Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.	Både de vejledende grænseværdier og grænseværdierne i virksomhedens miljøgodkendelse vil kunne overholdes. Der anvendes posefilter og HEPA-filter.
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse. Hvis der er tale om støv fra punktkilder, skal det være oplyst herom i punkt 17	Der er ingen anlægsarbejde i forbindelse med det ansøgte projekt, derfor vil der ikke være støvgener i anlægsperioden. Miljøstyrelsen forventer ikke at driften af det ansøgte projekt vil give anledning til støvgener pga. de opsatte støvfiltre.
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener		X	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.	Miljøstyrelsen forventer ikke, at det ansøgte projekt vil give anledning til lugt af betydning.

Basisoplysninger		Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)		Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
I anlægsperioden?				
I driftsfasen?			Hvis der er tale om lugt fra punktkilder, skal det være oplyst herom i punkt 17	
22. Vil projektet som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden?			X	Projektet foregår indendørs, så der vil ikke være behov for udendørs belysning. Der vil ikke ske ændringer for så vidt angår belysninger.
I driftsfasen?				
23. Er projektet omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		X		Virksomheden er omfattet af risikobekendtgørelsen. Det ansøgte projekt giver ikke anledning til ændrede risikomæssige forhold på virksomheden.
			Haldor Topsøe er omfattet af miljøministeriets bekendtgørelse om kontrol med risiko for større uheld med farlige stoffer. Se ansøgning om miljøgodkendelse punkt 7	

Anmelders oplysninger				Myndighedsvurdering
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst	
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	X		Hvis »nej«, angiv hvorfor:	Virksomheden er omfattet af lokalplan nr. 23 "Lokalplan for et erhvervsområde ved Linderupvej/Heimdalsvej". Miljøstyrelsen har 10. november 2023 modtaget svar fra Frederikssund Kommune, som ikke har haft bemærkninger til det ansøgte.

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		X	Hvis »ja« angiv hvilke:
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		X	Det kan fx være en sikkerhedszone, et miljøkonsekvensområde, eldriftsservitut, kabelservitut
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		X	
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		X	
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		X	Definition af skov fremgår af skovloven.
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		X	Se http://fredningsnaevn.dk/fredninger
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			Sø i den sydelige ende af virksomheden Strandengområderne ca. 100 m nord for virksomheden
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?	X		Bilag IV arten stor vandsalamander
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			Se http://fredningsnaevn.dk/fredninger 860 m til Stenø Øer i Roskilde Fjord, Reg.nr. 07692.00

Myndighedsvurdering
Ikke relevant.
Ikke relevant.
Ikke relevant.
Det ansøgte projekt ligger – ligesom den øvrige del af virksomheden – inden for den kystnære del af byzonen, men det vurderes at være uproblematisk, da produktionen vil ske i en eksisterende bygning op virksomheden.
Ikke relevant.
Ikke relevant.
Der henvises til bilag B.
Frederikssund Kommune har oplyst at der tidligere er konstateret bilag IV arten stor vandsalamander i søen på virksomheden.
Der findes to fredninger indenfor 1000 m af virksomheden: - Jenriksbakken, syd for det ansøgte projekt - Øen Stenø i Roskilde Fjord, nord for det ansøgte projekt.

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			250 m nord for virksomheden EF-Habitatområde nr. 136: "Roskilde Fjord og Jægerspris Nordskov" EF-Fuglebeskyttelsesområde: Roskilde Fjord, Kattinge Vig og Kattinge Sø
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		X	Hvis »ja« angives hvilken påvirkning, der er tale om.
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandsinteresser?		X	Området er områdeklassificeret, da det er byzone.
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		X	
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.?		X	Udpegningen i kommuneplaner har til formål at forebygge skader ved oversvømmelse eller erosion og skal give mulighed for at etablere kystbeskyttelsesanlæg uden tilvejebringelse af en lokalplan. Der henvises til de gældende kommuneplaner.

Myndighedsvurdering
Ingen af disse fredninger vurderes at blive påvirket af det ansøgte projekt.
Det ansøgte projekt vil give anledning til deposition af metaller (mangan, lithium og et metal, hvis identitet virksomheden ønsker af holde fortrolig). Depositionen/udledningen vurderes ikke at påvirke områderne. Se bilag C.
Se bilag C.
Virksomheden er ikke beliggende i et område med særlige drikkevandsinteresser.
Området registreret som V2-kortlagt (dvs. kortlagt på baggrund af konkret viden om forurening på arealet).
Virksomheden grænser op til Roskilde Fjord. Der er udarbejdet en handlingsplan for tiltag til udførelse i forbindelse med varsel om stormflod. Der er i den forbindelse etableret et dige. Oversvømmelse/klimatilpasning indgår som en del af virksomhedens sikkerhedsrapport. Diget er med til at mindske risikoen for oversvømmelse af virksomhedens areal, som ligger lavt i forhold til havet.

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		X	Områderne kan ses her: http://www.klimatilpasning.dk/vaerktoej/oversvoemmelseskort.aspx
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		X	
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		X	
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			Se ansøgning om miljøgodkendelse

Myndighedsvurdering
Virksomheden er placeret i et område, som i Frederikssund Kommunes klimatilpasningsplan er udpeget som risikoområde for oversvømmelse. Se også pkt. 38.
Det ansøgte projekt vurderes ikke, at udgøre en væsentlig ændring af påvirkningerne fra den samlede virksomhed.
Den forventede miljøpåvirkning vil ikke kunne berøre nabolande.
Afkastet der anvendes til projektet er støjdæmpet.

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Kan projektets kapacitet og længde for strækingsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger			X		
Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: anlægsfasen driftsfasen		X			Det ansøgte giver anledning til øget produktion af osmosedrænvand, som er en saltholdig spildevandsstrøm, som stammer fra virksomhedens vandbehandlingsanlæg. Osmosedrænvand udledes til Roskilde Fjord. Der vil ikke ske en øget udledning af til nærliggende overfladevandområder, da der vil blive gennemført foranstaltninger andre steder på virksomheden, som sikrer, at den samlede udledte mængde ikke øges.
Indebærer projektet brugen af naturressourcer eller særlige jordarealer		X			Der anvendes grundvand til produktionen.
Indebærer projektet risiko for større ulykker og/eller katastrofer, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer			X		
Indebærer projektet risiko for menneskers sundhed			X		Det ansøgte projekt giver ikke anledning til påvirkning af menneskers sundhed. Projektet vil kunne overholde Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier for luft. Projektet vil ikke betyde forøgelse af støjbelastningen i referencepunkterne.
Indebærer projektet en væsentlig udledning af drivhusgasser			X		Ikke relevant.
Tænkes projektet placeret i Vadehavsområdet			X		Ikke relevant.
Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker			X		Ikke relevant, der er ikke etableret eller planlagt reservater/naturparker i nærheden.
Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder			X		Det vurderes ikke at der er en mulig påvirkning af sårbare vådområder, jf. bilag C.
Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede naturområder 1. Nationalt:			X		Der er ingen påvirkning.

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
2. Internationalt (Natura 2000):			X		
Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV		X			Frederikssund Kommune har oplyst, at der er konstateret bilag IV-arten stor vandsalamander i området.
Forventes området at rumme danske rødlistearter			X		Miljøstyrelsen har ikke kendskab til rødlistede arter i projektområdet. Projektet forventes ikke at kunne påvirke eventuelle arter nævneværdigt, da miljøpåvirkningen er lille.
Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet			X		Overfladevand: Der sker ikke ændringer i udledning af overfladevand fra det ansøgte. Grundvand: Det ansøgte projekt vurderes ikke at kunne påvirke grundvandet. Virksomheden er beliggende i et område uden drikkevandsinteresser. Boligområder: Miljøkvalitetsnormer ikke overskredet. Støjforhold ændres ikke. Der sker ikke ændringer i forhold til belysning. Naturområder: Projektet indebærer deposition af metaller. Dette vurderes ikke at kunne påvirke naturområder, jf. bilag C.
Overfladevand: Grundvand: Naturområder: Boligområder (støj/lys og Luft):					

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør under- søges	
Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning	X				Ikke relevant, da miljøpåvirkningen er minimal.
Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område:		X			Virksomheden grænser op til større boligområder. De omkringboende forventes ikke at blive berørt.
Kan projektet påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk.			X		Der er ingen påvirkning, da projektet gennemføres i eksisterende bygninger på virksomheden.
Miljøpåvirkningernes omfang (geografisk område og omfanget af personer, der berøres)					Det ansøgte projekt vurderes ikke at have nævneværdig miljøpåvirkning.
Miljøpåvirkningens grænseoverskridende karakter					Miljøpåvirkningen er ikke grænseoverskridende.
Miljøpåvirkningsgrad og -kompleksitet					Kompleksiteten er begrænset, da der er tale om enkelte udledte stoffer. Miljøpåvirkningen er som følge heraf minimal.
Miljøpåvirkningens sandsynlighed					Projektet forventes gennemført i 2024 og 2025.
Miljøpåvirkningens: Varighed Hyppighed Reversibilitet					Da projektet ikke medfører en væsentlig miljøpåvirkning af omgivelserne, har varighed, hyppighed og reversibilitet ingen betydning.

Myndighedens konklusion

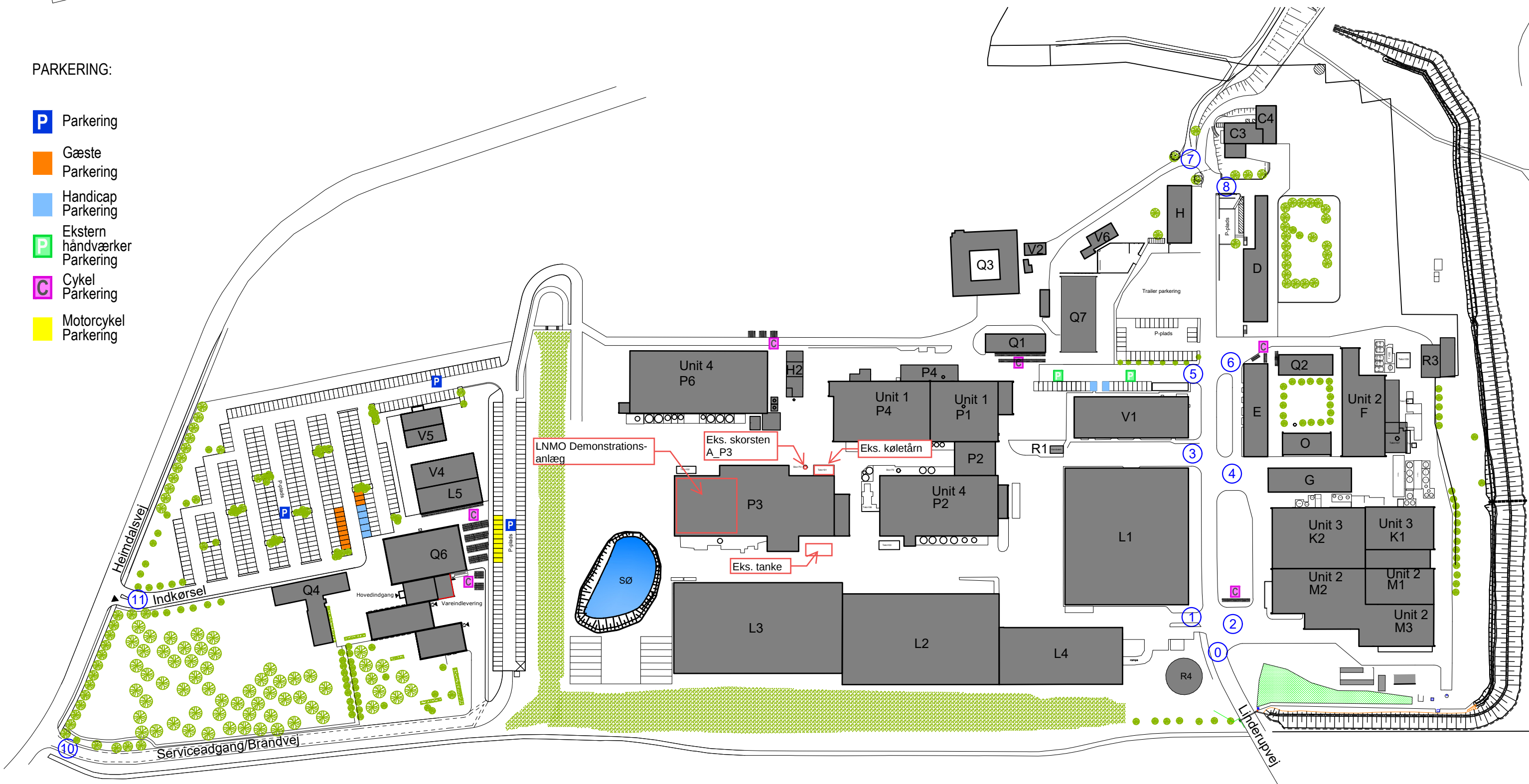
	Ja	Nej	
Giver resultatet af screening anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er krav om miljøvurdering:		X	På baggrund af objektive kriterier kan det udelukkes, at projektet i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke udpegningsgrundlaget i omkringliggende Natura 2000-områder væsentligt eller forårsage en tilstandsændring af beskyttet natur. Det ansøgte kan endvidere ikke beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for dyrearter og plantearter, der er optaget i habitatdirektivets bilag IV. Det vurderes derfor samlet set, at der ikke skal foretages en nærmere konsekvensvurdering efter habitatreglerne.

Dato: 7. maj 2024 Sagsbehandler: Lonnie Maria Hansen/Anne-Louise Jørgensen



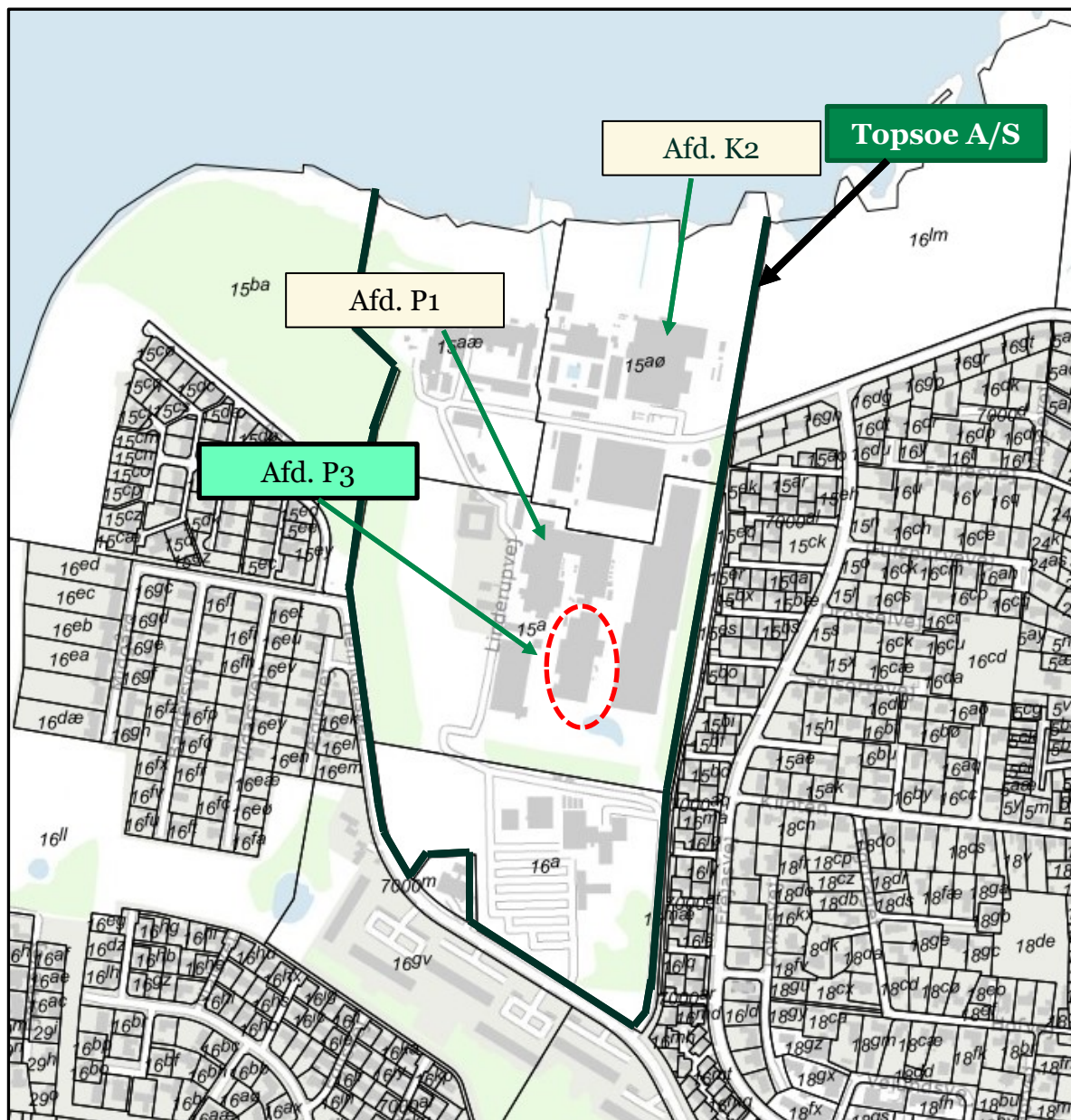
PARKERING:

- P** Parkering
- G** Gæste Parkering
- H** Handicap Parkering
- P** Ekstern håndværker Parkering
- C** Cykel Parkering
- M** Motorcykel Parkering

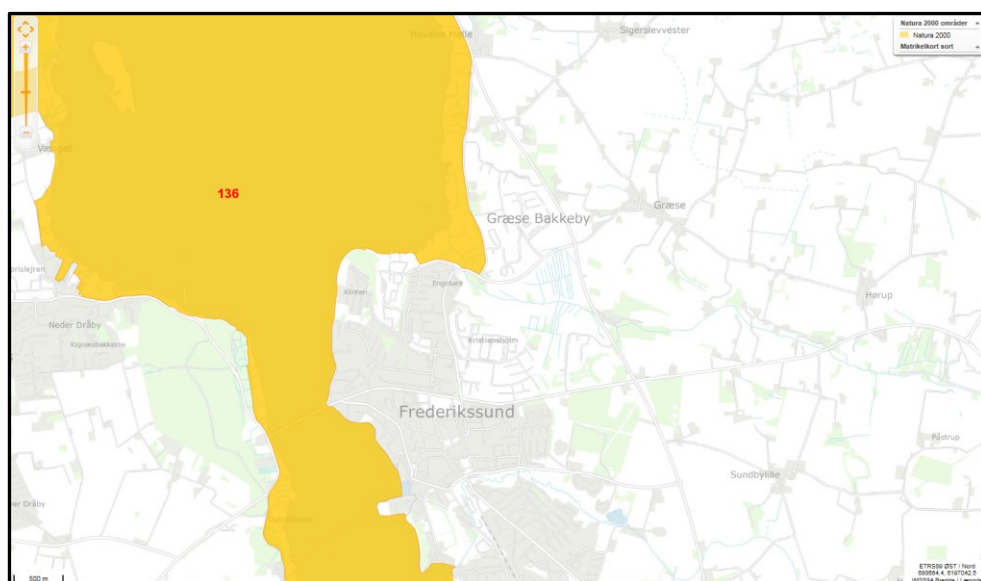
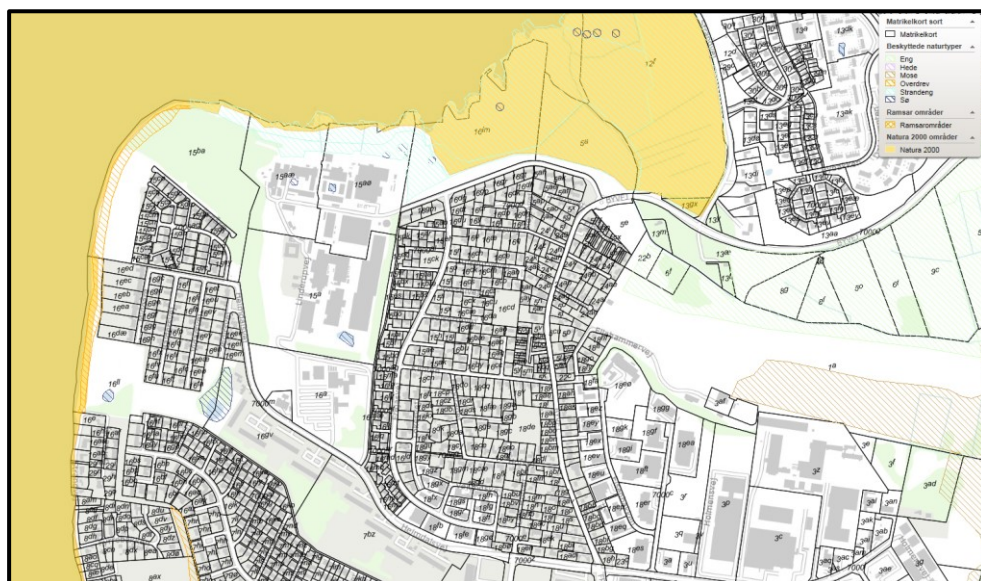


BILAG B

Placering af virksomheden og det ansøgte



Virksomhedens placering med angivelse af Natura 2000-område 136 (markeret med gult) og beskyttede naturtyper



Bilag C

Vurdering af deposition

Der sker deposition af stoffer, der udledes til luften. Mængden af nikkel vil blive reduceret med de kompenserende handlinger, der udføres i forbindelse med projektet.

Der vil ikke ske ændringer på arealer med afledning til overfladevandssystemet. Dvs. at mængden og sammensætningen af overfladevandet ikke ændres.

Ad metalstøv

Der vil være en udledning af litium, mangan, nikkel og et 4. metal, som Miljøstyrelsen er bekendt med.

Grundet kompenserende foranstaltninger, vil der samlet set ske en reduceret udledning af nikkel fra virksomheden.

Der er udført depositionsregninger for støv for udledningen fra projektet. Udledningen sker via afkast A_P3. Beregningerne har vist en maksimal deposition over land på 0,038 $\mu\text{g}/\text{m}^2/\text{år}$.

Støvet indeholder maksimalt 12% nikkel, hvilket svarer til en maksimalt 0,00456 $\mu\text{g}/\text{m}^2/\text{år}$. Tålegrænsen for terrestrisk natur er 2,7 $\mu\text{g}/\text{m}^2/\text{år}$. Dermed vurderes depositionen fra det ansøgte at være ubetydelig set i forhold til tålegrænsen (<0,2 %). Det skal bemærkes, at der ikke sker en merudledning af nikkel fra projektet.

Støvet indeholder desuden mangan, hvoraf der udledes ca. 3 gange så meget som nikkel. Nikkel er indplaceret i B-værdivejledningen som et hovedgruppe 1 klasse I stof med en B-værdi på 0,0001 mg/m^3 . Til sammenligning er mangan indplaceret som et hovedgruppe 2 klasse III-stof med en B-værdi på 0,001 mg/m^3 . På den baggrund vurderer Miljøstyrelsen vurderer, at nikkel er langt mere skadeligt end mangan, og vurderer derfor, at depositionen af mangan ikke er kritisk.

Endelig indeholder støvet lithium og et 4. metal, hvis identitet ønskes holdt fortrolig. Der udledes ca. 5-10 gange så meget nikkel som de 2 metaller. Lithium er indplaceret i B-værdivejledningen som et hovedgruppe 2 klasse III-stof, med en B-værdi på 0,01 mg/m^3 , dvs. lithium er mindre giftigt end nikkel. Det 4. metal er ikke omfattet B-værdivejledningen. Pga. de små mængder af de 2 metaller vurderer Miljøstyrelsen, at depositionen af lithium og det 4. metal ikke kan påvirke terrestrisk natur.

Ad kvælstofoxider

Der dannes ikke kvælstofoxider, da der tilsættes en beskyttet atmosfære i procesovnen, og der tilsættes inert nitrogen kontinuert, så der ikke er ilt tilstede. Ovnene er elopvarmet, dvs. der sker ikke udledning af kvælstof fra forbrænding af naturgas.

Fugle og bilag IV-arter

Der er kendskab til forekomst af flagermus, stor vandsalamander og spidssnudet frø, der alle er bilag IV-arter. Derudover omfatter udpegningsgrundlaget for Natura 2000-områderne flere fuglearter. Projektet giver ikke anledning til påvirkning af fugle og bilag IV-arter, herunder disses yngle- og rasteplasser.

Anden beskyttet natur

Der findes i virksomhedens nærhed enkelte mindre søer samt strandenge, som er omfattet af Naturbeskyttelsesloven § 3. Områderne påvirkes ikke af det ansøgte projekt.

Overfladevand

Projektet giver ikke anledning til forøget eller ændret udledning af overfladevand eller spildevand (osmosedrænvand) til overfladevandområder.

Udledning af procesluft fra projektet vil give anledning til deposition (nedfald) af metaller over nærliggende overfladevandområder.

Miljøstyrelsen vurderer samlet, at det ansøgte projekt ikke vil medføre en påvirkning af overfladevandene, der vil medføre en tilstandsændring eller hindre målopfyldelse i de berørte overfladevande. Der er lavet konkrete vurderinger på 9 målsatte søer og 4 målsatte kystvandområder inden for en radius på 15 km fra virksomheden. Vurderingerne er lavet for lithium, mangan og det 4. metal, hvis identitet virksomheden ønsker holdt fortrolig.

Nikkel vil samlet set blive udledt i en mindre mængde, og der vil derfor ikke ske en påvirkning af overfladevand.

Udledning fra projektet

Vandfase

Koncentrationsforøgelsen i vandfasen af metallerne er så minimal, at selvom der i forvejen evt. skulle være overskridelse af et af metallernes generelle kvalitetskrav, vil udledningen ikke udgøre over 5 % af det generelle kvalitetskrav i overfladevand. Koncentrationsstigningen vurderes ikke at være målbar ved en repræsentativ målestation. På den baggrund konkluderer Miljøstyrelsen, at udledningen ikke vil medføre en overskridelse af det generelle miljøkvalitetskrav for metallerne i overfladevandene.

Grundet sammenhængen mellem generelt kvalitetskrav og biotakrav, kan det konkluderes, at projektet ikke vil medføre overskridelse af biotakrav, hindre målopfyldelse for biotakravene eller give anledning til væsentlig ophobning i biota.

Sediment

Miljøstyrelsen har beregnet, at det ansøgte projekt giver anledning til en koncentrationsstigning i sedimentet på langt under 1 % af PNEC-værdierne.

Miljøstyrelsen vurderer, at hvis der skulle være metaller, hvor der i forvejen er overskridelse af kvalitetskriterier i sedimentet, kan koncentrationsstigningen i sedimentet fra det ansøgte ikke give anledning til yderligere forringelse og mulighed for målopfyldelse.

Udledningen medfører ikke en målbar koncentrationsstigning i sedimentet og kan ikke i sig selv medføre overskridelse af miljøkvalitetskrav eller kriterier for sediment.

Kumulation

Den beregnede deposition fra Topsoe A/S er på naturområder størst i en afstand af 300 m fra virksomheden i sydlig retning.

Der er ikke kendskab til, at der er ansøgt om tilladelse til andre projekter med emission af de udledte metaller i en omkreds af op til 300 meter fra Topsoe A/S.

Depositionen fra det ansøgte projekt vurderes ikke at forringe tilstanden eller hindre målopfyldelsen i overfladevandene. Hvis der er andre kilder til de udledte metaller i området, som ikke er inddraget i de i forvejen forekommende koncentrationer anvendt for overfladevandene og luften, så vurderes det, at påvirkningen fra det ansøgte projekt ikke vil være den afgørende faktor for, om der er en påvirkning af overfladevandene.