



Danish Crown A/S
Langbro 7B
6400 Sønderborg

Virksomheder
J.nr. 2021 - 44135
Ref. metho/tasme
Den 2. november 2021

*Sendes digitalt til CVR nr. 26121264 med kopi til mur@danishcrown.com
og anbni@danishcrown.com*

Afgørelse om, at etablering af to støjvolde ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt)

Miljøstyrelsen har den 6. september 2021 modtaget jeres ansøgning om at etablere to støjvolde.

Afgørelse

Miljøstyrelsen har på baggrund af en screening vurderet, at projektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt og er derfor ikke omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt). Afgørelsen er truffet efter § 21 i miljøvurderingsloven¹.

Begrundelse

Afgørelsen er begrundet i, at de ansøgte støjvolde vil reducere støjpåvirkningen fra trafik og parkering ved nærmeste nabo. Herudover vil etablering af støjvoldene ikke i sig selv medføre øget forurening i omgivelserne, da der anvendes jord fra en del af slagteriets eget område, der ikke er klassificeret som jordforurenet.

Endvidere har Miljøstyrelsen lagt vægt på, at Sønderborg Kommune har vurderet, at etablering af støjvoldene kan rummes inden for lokalplanen for området, samt at Danish Crown på opfordring fra kommunen har tilkendegivet, at man ved etablering af støjvolden langs skel mod sydøst vil søge at beskytte det eksisterende levende hegn eller alternativt etablere ny beplantning oven på støjvolden.

Miljøstyrelsens screeningsskema er vedlagt som bilag A.

Afgørelsen er ikke en tilladelse, men alene en afgørelse om, at projektet ikke skal gennem en miljøvurdering før Miljøstyrelsen kan træffe afgørelse om det ansøgte.

¹ Lovbekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), nr. 973 af 25. juni 2020

Sagens oplysninger

Ansøgningen er indgivet i henhold til § 18 i miljøvurderingsloven. Ansøgningen er fremsendt til Miljøstyrelsen, som varetager kommunalbestyrelsens opgaver og beføjelser for anlægget, jf. § 3, stk. 3. i miljøvurderingsbekendtgørelsen². Ansøgningen er vedlagt som bilag B.

Danish Crown A/S, Blans er omfattet af bilag 2, punkt 7.f (slagterier) i nævnte bekendtgørelse. Etablering af de nye støjvolde er omfattet af punkt 10.a i nævnte bekendtgørelse, da der er tale om et anlægsprojekt i et erhvervsområde.

Det fremgår af ansøgningen, at der ønskes etableret to støjvolde. Støjvoldene placeres henholdsvis langs den sydøstlige side af brovægten og langs skel op til det levende hegn sydøst for personale-p-pladsen. Støjvoldene bliver 3-3,5 m høje. Der anvendes jord fra egen matrikel opgravet i forbindelse med etablering af nyt anlæg til håndtering af regnvand. Området, hvor jorden opgraves, er ikke kortlagt som forurenet i henhold til jordforureningsloven.

Sønderborg Kommune har udtalt sig til sagen vedrørende de planmæssige forhold. Kommunen oplyser indledningsvist, at der er ikke noget i lokalplanen, som regulerer terrænforhold, og at kommunen derfor ikke har nogen bemærkninger, så længe jordvoldene placeres inden for byzone/lokalplanområdet.

Herudover bemærker kommunen, at området ifølge kommuneplanen ikke er udpeget som bevaringsværdigt landskab og heller ikke er en del af udpegningen af større sammenhængende landskaber. Der er dog en kommuneplanretningslinje, der handler om byrande. Det eksisterende afskærmende markhegn langs skel mod sydøst danner således en god overgang mellem byzonen og landzonen. Kommunen oplyser på den baggrund, at hvis jordvoldene havde ligget på den anden side af markhegnet i ikke-rammelagt område i landzone, havde det krævet landzonetilladelse, og kommunen ville have stillet vilkår om beplantning, så det på afstand ville fremstå som en del af det eksisterende markhegn.

Kommunen appellerer derfor til, at Danish Crown tager hensyn hertil ved at bevare hegnet i en levedygtig tilstand, fx ved at holde en afstand på minimum 1 meter til markhegnet ved etablering af støjvoldene.

Danish Crown har tilkendegivet, at man ved etablering af støjvolden langs skel mod sydøst vil søge at tage hensyn til det eksisterende levende hegn eller alternativt etablere ny beplantning oven på støjvolden.

Natura 2000-områder

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at projektet ikke kan påvirke udpegede naturtyper i Natura 2000 områder, og derfor ikke skal vurderes ift. Natura 2000-reglerne. Dette

²Bekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM). Bekendtgørelse nr. 1376 af 21. juni 2021

begrundes i, at projektet ikke medfører udledninger eller emissioner, der kan påvirke naturtyper i områderne.

Bilag IV-arter

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at projektet ikke kan beskadige eller ødelægge bilag IV-arter og derfor ikke skal vurderes ift. reglerne om bilag IV-arter. Dette begrundes i, at støjvoldende etableres inden for virksomhedens område og på arealer, der hidtil har været udlagt som græs. Endvidere er der lagt til grund, at eksisterende levende hegn vil blive søgt beskyttet eller alternativt erstattet af beplantning på støjvoldende.

Screeningen er gennemført med udgangspunkt i det projekt, som I har beskrevet i ansøgningen og på baggrund af de miljømæssige forudsætninger, som er gældende på screeningtidspunktet.

Hvis projektet ændres, er I forpligtet til at ansøge igen med henblik på at få afgjort om ændringen er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt).

Afgørelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. miljøvurderingslovens § 39.

Offentliggørelse

Miljøstyrelsens afgørelse offentliggøres udelukkende digitalt. Materialet kan tilgås på Miljøstyrelsens hjemmeside www.mst.dk. Offentliggørelsen finder sted den 2. november 2021.

Offentligheden har adgang til sagens øvrige oplysninger med de begrænsninger, der følger af lovgivningen.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages for så vidt angår retlige spørgsmål af enhver med retlig interesse i sagens udfald samt af landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer, jf. miljøvurderingslovens § 50.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.naevneneshus.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID.

Klagen sendes gennem Klageportalen til Miljøstyrelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Miljøstyrelsen i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 900 for private og kr. 1800 for virksomheder og organisationer. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Du kan læse mere om gebyrordningen og klage på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside (<https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklage-naevnet/>).

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Miljøstyrelsen videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagen skal være modtaget senest den 30. november 2021.

Orientering om klage

Hvis Miljøstyrelsen får besked fra Klageportalen om, at der er indgivet en klage over afgørelsen, orienterer Miljøstyrelsen virksomheden herom. Miljøstyrelsen orienterer ligeledes virksomheden, hvis Miljøstyrelsen modtager en klage over afgørelsen fra en klager, som efter anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet er blevet fritaget for at klage via Klageportalen. Herudover orienterer Miljøstyrelsen ikke virksomheden.

Betingelser mens en klage behandles

Klage over afgørelsen har ikke opsættende virkning, medmindre klagenævnet bestemmer noget andet. Dette indebærer, at en samtidigt eller efterfølgende meddelt miljøgodkendelse eller dispensation til at påbegynde bygge- og anlægsarbejder efter miljøbeskyttelseslovens § 33, stk. 2, som udgangspunkt kan udnyttes. Udnyttes afgørelsen, indebærer dette ingen begrænsning i Miljø- og Fødevareklagenævnets mulighed for at ændre eller ophæve afgørelsen. Hvis nævnet tillægger en klage opsættende virkning, kan en meddelt miljøgodkendelse ikke udnyttes, og nævnet kan påbyde påbegyndte bygge- og anlægsarbejder standset.

Søgsmål

Hvis man ønsker at anlægge et søgsmål om afgørelsen ved domstolene, skal det ske senest 6 måneder efter, at Miljøstyrelsen har meddelt afgørelsen.

Med venlig hilsen
Mette Thorsen

Kopi til:

Sønderborg Kommune
Danmarks Naturfredningsforening
Dansk Ornitologisk Forening
Friluftsrådet

Bilag:

Bilag A: Miljøstyrelsens screeningsskema
Bilag B: Bygherres ansøgning

BILAG A

Skema til ansøgning samt bilag til myndighedsvurdering om screening for miljøvurderingspligt

Projekt navn: Danish Crown A/S, Blans – etablering af to støjvolde

MST-journalnummer: 2021 - 44135

Vejledning til ansøger om udfyldelse af skemaet:

Nedenstående skema anvendes til anmeldelse af projekter omfattet af bilag 2 i miljøvurderingsloven (lov nr. 973 af 25. juni 2020 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)). Det er kun kolonnen i midten ("Anmeldte oplysninger"), som skal udfyldes af ansøger. Ansøger skal udfylde rækkerne til og med punkt 42, resten udfyldes af myndigheden.

Hvis der er pligt til at ansøge om projektet gennem den digitale selvbetjening Byg og Miljø (BOM) kan nedenstående skema vedlægges i BOM, når der er svaret "Ja" til at projektet er omfattet af bilag 2 i miljøvurderingsloven. Hvis dette skema udfyldes og vedlægges, skal ansøger ikke samtidigt udfylde de øvrige efterfølgende spørgsmål om VVM/miljøvurdering i BOM. Udfyldelse af nedenstående skema er tilstrækkeligt. Skemaet skal vedlægges i word-format.

Basisoplysninger	Myndighedscreening
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Virksomheden begrundes ansøgningen med at der pga. overskridelser af støjvilkår, er udarbejdet en støj dæmpningsplan, som omfatter opførelse af støj dæmpning langs indkørselsvejen til slagteriet. Da slagteriet på samme tid er i gang med at etablere et nyt anlæg til regnvandshåndtering, ønsker virksomheden at bruge jord udgravet fra regnvandsbassinet til at etablere støj dæmpning i form af støjvolde. Det fremgår af ansøgningen, at der ønskes etableret to støjvolde. Voldene placeres henholdsvis langs den sydøstlige side af brovægten og langs skel op til det levende hegn sydøst for personale-parkeringspladsen. Støjvoldene bliver 3-3,5 højde. Der anvendes jord fra egen matrikel opgravet i forbindelse med etablering af nyt anlæg til håndtering af regnvand.

Basisoplysninger	Myndighedscreening		
	Støjvoldene opbygges af jord opgravet på slagteriets egen matrikel i forbindelse med etablering af et nyt anlæg til håndtering af regnvand. Området hvor jorden opgraves er ikke kortlagt som forurenet i henhold til jordforureningsloven.		
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Danish Crown A/S, Marsvej 43, 8960 Randers SØ		
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherres kontaktperson	Anja Braad Nielsen, Tulipvej 1, 8940 Randers SV E-mail: anbni@danishcrown.com Telefon: 30746066		
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav.	Danish Crown Langbro 7, Blans, 6400 Sønderborg		
Projektet berører følgende kommune	Sønderborg Kommune		
Oversigtskort	Oversigtskort med placering af støjvolde fremgår af ansøgningen		
Forholdet til reglerne	Ja	Nej	
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		x	Hvis ja, er der obligatorisk krav om miljøvurdering. Angiv punktet på bilag 1:
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	x		Angiv punktet på bilag 2: 10.a anlægsprojekter i erhvervsområder
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst

Basisoplysninger	Myndighedscreening	
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav		Danish Crown ejer arealerne
2. Arealanvendelse efter projektets realisering Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²		Der ændres ikke på omfanget af bebyggede eller befæstede arealer.
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ² Projektets bebyggede areal i m ² Projektets nye befæstede areal i m ² Projektets samlede bygningsmasse i m ³ Projektets maksimale bygningshøjde i m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet		Der ændres ikke på omfanget af bebyggede eller befæstede arealer. Dimensioner på støjvolden findes i ansøgningsmaterialet. Der vil ikke være behov for grundvandssænkning
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden		Etablering af støjvoldene kræver ikke anvendelse af vand eller andre råstoffer, hverken i anlægsperioden, eller når voldene er færdige.

Basisoplysninger	Myndighedscreening	
Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå		Projektet ønskes gennemført hurtigst muligt og inden udgangen af december 2021.
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen		Ikke relevant
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renseanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:		Ikke relevant
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?	x	

Basisoplysninger	Myndighedscreening		
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?		x	
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelse?			Ikke relevant
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?		X	
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?			Ikke relevant
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?		x	
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?			Ikke relevant
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?		x	Støjvoldene opføres som en del af virksomhedens støjdempningsplan. Projektet medfører således ikke øget støj.
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		Der er tale om almindelig "byggeplads" brug af maskiner.
16. Vil det samlede anlæg, når projektet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		Ikke relevant
17. Er projektet omfattet af Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?		x	Ikke relevant
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?			

Basisoplysninger	Myndighedscreening		
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening? Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet som følge af den forventede luftforurening, medsendes disse oplysninger.	x		Ikke relevant
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		x x	Det kan forventes mindre støvemissioner, som kan forekomme ved jordflytning. Men distancen af flytning er minimal, og luft/jord fugtighed i efteråret forventes at være højt. Derfor forventes det, at støvemissionerne er ubetydelige.
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		x x	Ikke relevant
22. Vil projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?		x x	Projektet medfører ikke øget behov for belysning.
23. Er projektet omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		x	Ikke relevant

Myndighedsscreening

Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	x		Sønderborg Kommune har til sagen oplyst, at der er ikke noget i lokalplanen, som regulerer terrænforhold, og at kommunen derfor ikke har nogen bemærkninger, så længe jordvoldene placeres inden for byzone/lokalplanområdet. Området er ifølge kommuneplanen ikke udpeget som bevaringsværdigt landskab, og det er heller ikke en del af udpegningen af større sammenhængende landskaber. Der er dog en kommuneplanretningslinje, der handler om byrande. Det eksisterende afskærmende markhegn langs skel mod syd danner en god overgang mellem byzonen og landzonen. Kommunen oplyser på den baggrund, at hvis jordvoldene havde ligget på den anden side af markhegnet i ikke-rammelagt område i landzone havde det krævet landzonetilladelse, og kommunen ville have stillet vilkår om beplantning, så det på afstand ville fremstå som en del af det eksisterende markhegn. Sønderborg Kommunen appellerer derfor til, at Danish Crown tager hensyn hertil ved at bevare markhegnet i en levedygtig tilstand, fx ved at holde en afstand på minimum 1 meter til hegnet ved etablering af støjvoldene. Danish Crown har tilkendegivet, at man ved etablering af støjvolden langs skel mod sydøst vil søge at beskytte det eksisterende levende hegn i størst muligt omfang eller alternativt etablere ny beplantning oven på støjvolden.
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		x	Jordvoldene etableres inden for erhvervsområdet. Der er ikke kortlagte bygge- eller beskyttelseslinjer i nærheden af det område, hvor jordvoldene placeres.
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		x	Projektet vil ikke påvirke naboarealer negativt. Støjen forventes at blive reduceret hos naboerne på den modsatte side af støjvoldene
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		x	Der er ikke udlagt råstofområder i nærheden.
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?	x		Det eksisterende slagteri ligger inden for kystnærhedszonen, og området er i forvejen udlagt som erhvervsområde. Etablering af støjvoldene medfører ikke behov for nye arealudlæg indenfor kystnærhedszonen
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		x	Der er ikke skov inden for projektområdet.

Myndighedsscreening

Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		x	Nærmeste registrerede fredede område ligger ca. 2 km fra slagteriet ved Ullerup. Der er ikke oplysninger om igangværende fredningssager i nærheden af slagteriet på Fredningsnævnets hjemmeside.
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			Nærmeste beskyttede naturområde er en minder sø/vandhul ca. 300 m nordøst for projektområdet.
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?		x	Støjvoldene etableres i et område, der i dag udlagt med græs. Der er ikke oplysninger om forekomst af beskyttede arter i dette område. Der er et eksisterende markhegn langs skel op til det område, hvor en af støjvoldene skal etableres. Det kan ikke udelukkes, at markhegnet kan være levested for beskyttede arter. Danish Crown har tilkendegivet, at man vil søge at beskytte det eksisterende levende hegn i størst muligt omfang eller alternativt etablere ny beplantning oven på støjvolden. Endvidere vil etableringen af regnvandsbassinene i sig selv bidrage til flere levesteder i området. På den baggrund vurderes projektet ikke at ville påvirke levesteder for beskyttede arter.
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			Nærmeste registrerede fredede område ligger ca. 2 km fra slagteriet ved Ullerup.
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			Det nærmeste Natura 2000-område er Rinkenæs Skov, Dyrehaven og Rode Skov, der ligger i en afstand af ca. 5 km sydvest for slagteriet. Som følge af projektets karakter og den store afstand udelukkes det, at etablering af støjvoldene vil påvirke Natura 2000-området. Da projektet ikke omfatter ændring af eventuel tilledning af spildevand til vandmiljøet eller ændring af vandløb i øvrigt, er det ikke relevant at vurdere i forhold til vandplaner. I de tilstødende natur- og landbrugsarealer omkring slagteriet er der ifølge Sønderborg kommune registreret flere bilag IV-arter, og der findes sandsynligvis egnede yngle- og levesteder for særligt beskyttede padder (bilag IV) i nærheden af slagteriet. Projektet vil ikke ændre på dette.
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		x	Projektet medfører ikke øget påvirkning af overfladevand eller grundvand, da der ikke vil blive anvendt forurenede jord til opbygning af støjvoldene.
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandsinteresser?			Området hvor støjvoldene placeres ligger i et område med almindelige drikkevandsinteresser (OD).

Myndighedsscreening			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		x	Området hvor selve slagteriet ligger, er kortlagt som muligt jordforurenet (V1). Området hvor støjvolde og anlæg til regnvandshåndtering (hvor jorden til voldene hentes) skal ligge er ikke omfattet af denne kortlægning.
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse?		x	Ikke relevant
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		x	
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		x	
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		x	
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			Det vurderes, at støjvolden er en god støjdæmpningsløsning. Herudover har Danish Crown tilkendegivet, at man ved etablering af støjvolden langs skel mod sydøst vil søge at beskytte det eksisterende levende hegn i størst muligt omfang eller alternativt etablere ny beplantning oven på støjvolden.

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør under- søges	
Kan projektets kapacitet og længde for strækingsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger			x		Støjvoldene etableres i et område der er udlagt til erhvervsformål og kan rummes inden for lokalplanbestemmelserne for området. Området er ifølge kommuneplanen ikke udpeget som bevaringsværdigt landskab, og det er heller ikke en del af udpegningen af større sammenhængende landskaber. Sønderborg Kommune har oplyst, at der er kommuneplanretningslinje, der handler om byrande, samt at det er kommunens vurdering, at det eksisterende afskærmende markhegn langs skel mod sydøst danner en god overgang mellem byzonen og landzonen. Kommunen oplyser på den baggrund, at hvis jordvoldene havde ligget på den anden side af markhegnet i ikke-rammelagt område i landzone havde det krævet landzonetilladelse, og kommunen ville have stillet vilkår om beplantning, så det på afstand ville fremstå som en del af det eksisterende markhegn. Sønderborg Kommunen appellerer derfor til, at Danish Crown tager hensyn hertil ved at bevare markhegnet i en levedygtig tilstand, fx ved at holde en afstand på minimum 1 meter til hegnet ved etablering af støjvoldende. Danish Crown har tilkendegivet, at man ved etablering af støjvolden langs skel mod sydøst vil søge at beskytte det eksisterende levende hegn i størst muligt omfang eller alternativt etablere ny beplantning oven på støjvolden.
Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: anlægsfasen driftsfasen			x		Støjvoldene vil ikke medføre øget produktion af affald eller spildevand, hverke i anlægsfasen eller driftsfasen.
Indebærer projektet brugen af naturressourcer eller særlige jordarealer			x		Støjvoldene etableres ved brug af overskudsjord fra etablering af et nyt anlæg til regnvandshåndtering. Både støjvolde og regnvandsanlæg etableres inden for virksomhedens egen matrikel.
Indebærer projektet risiko for større ulykker og/eller katastrofer, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer			x		Støjvoldene påvirker ikke risikoen for større uheld eller katastrofer.
Indebærer projektet risiko for menneskers sundhed			x		Støjvoldene vurderes at reducere påvirkningen af støj fra slagteriet ved de nærmeste naboer.

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Indebærer projektet en væsentlig udledning af drivhusgasser			x		Etablering af støjvoldene medfører ikke øget udledning af drivhusgasser.
Tænkes projektet placeret i Vadehavsområdet			x		Der er langt til Vadehavet
Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker			x		Miljøstyrelsen har ikke kendskab til planlagte reservater eller naturområder i området omkring slagteriet.
Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder			x		Nærmeste §3-beskyttede område ligger ca. 300 m fra projektområdet, og vil ikke blive påvirket af opførelsen af støjvoldene.
Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede naturområder 1. Nationalt: 2. Internationalt (Natura 2000):			x		Etablering af støjvoldene vil på grund af afstanden og projektets karakter ikke kunne påvirke beskyttede naturområder omkring virksomheden.
Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV			x		Støjvoldene etableres i et område, der i dag udlagt med græs. Der er ikke oplysninger om forekomst af beskyttede arter i dette område. Der er et eksisterende markhegn langs skel op til det område hvor en af støjvoldene skal etableres. Det kan ikke udelukkes, at markhegnet kan være levested for beskyttede arter. Danish Crown har tilkendegivet, at man vil søge at beskytte det eksisterende levende hegn i størst muligt omfang eller alternativt etablere ny beplantning oven på støjvolden. Endvidere vil etableringen af regnvandsbassinerne i sig selv bidrage til flere mulige levesteder i området. På den baggrund vurderes projektet ikke at ville påvirke levesteder for beskyttede arter væsentligt.
Forventes området at rumme danske rødlistearter			x		Der er ikke kendskab til rødlistearter nærområdet.
Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet Overfladevand: Grundvand:					Etablering af støjvoldene vil ikke medføre øget udledning af forurenende stoffer, og vil derfor ikke kunne påvirke vand- eller naturområder, hvor der er fastsat miljøkvalitetskriterier.

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør under- søges	
Naturområder: Boligområder (støj/lys og Luft):					Støjvoldene forventes at reducere støjpåvirkningen fra slagteriet mod de nærmeste naboer.
Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning			x		Projektet medfører ikke øget miljøpåvirkning.
Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område:			x		Slagteriet ligger i et erhvervsområde omgivet af områder i landzone.
Kan projektet påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk.			x		Området er ifølge kommuneplanen ikke udpeget som bevaringsværdigt landskab, og det er heller ikke en del af udpegningen af større sammenhængende landskaber. Der er dog en kommuneplanretningslinje, der handler om byrande. Det eksisterende afskærmende markhegn langs skel mod sydøst danner en god overgang mellem byzonen og landzonen. Sønderborg Kommune oplyser på den baggrund, at hvis jordvoldene skulle ligge på den anden side af markhegnet i ikke-rammelagt område i landzone havde det krævet landzonetilladelse, og kommunen ville have stillet vilkår om beplantning, så det på afstand ville fremstå som en del af det eksisterende markhegn. Kommunen appellerer derfor til, at Danish Crown tager hensyn hertil ved at bevare be-vare hegnet i en levedygtig tilstand, fx ved at holde en afstand på minimum 1 meter til markhegnet ved etablering af støjvoldene. Danish Crown har tilkendegivet, at man vil søge at beskytte det eksisterende levende hegn i størst muligt omfang eller alternativt etablere ny beplantning oven på støjvolden.
Miljøpåvirkningernes omfang (geografisk område og omfanget af personer, der berøres)					Projektet medfører ikke øget miljøpåvirkning.
Miljøpåvirkningens grænseoverskridende karakter					Projektet medfører ikke øget miljøpåvirkning
Miljøpåvirkningsgrad og -kompleksitet					Projektet medfører ikke øget miljøpåvirkning, og vurderes at ville gavne biodiversiteten, når jordvoldene bliver begroet.
Miljøpåvirkningens sandsynlighed					Projektet medfører ikke øget miljøpåvirkning

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør under- søges	
Miljøpåvirkningens: Varighed Hyppighed Reversibilitet					Projektet medfører ikke øget miljøpåvirkning

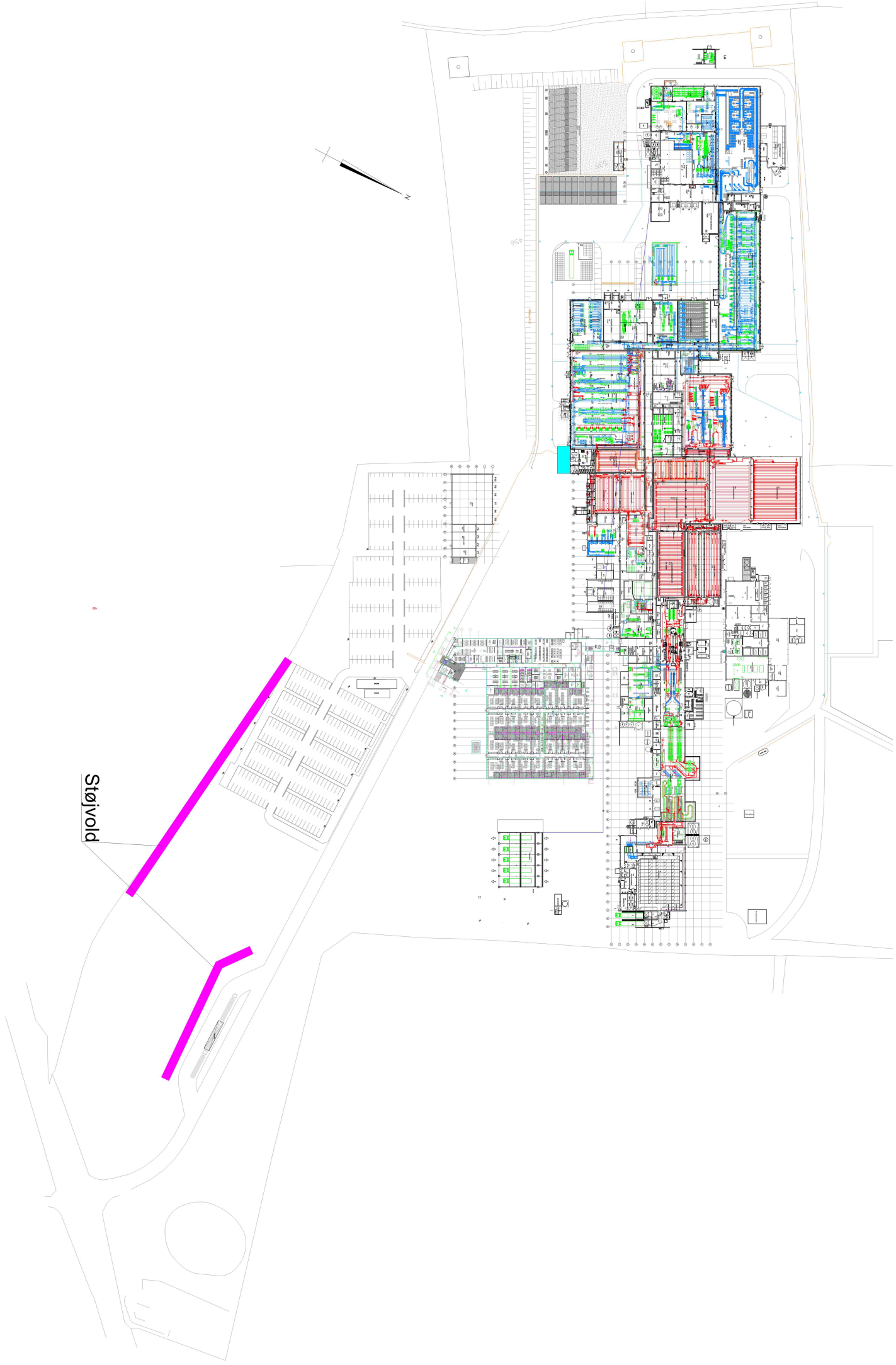
Myndighedens konklusion

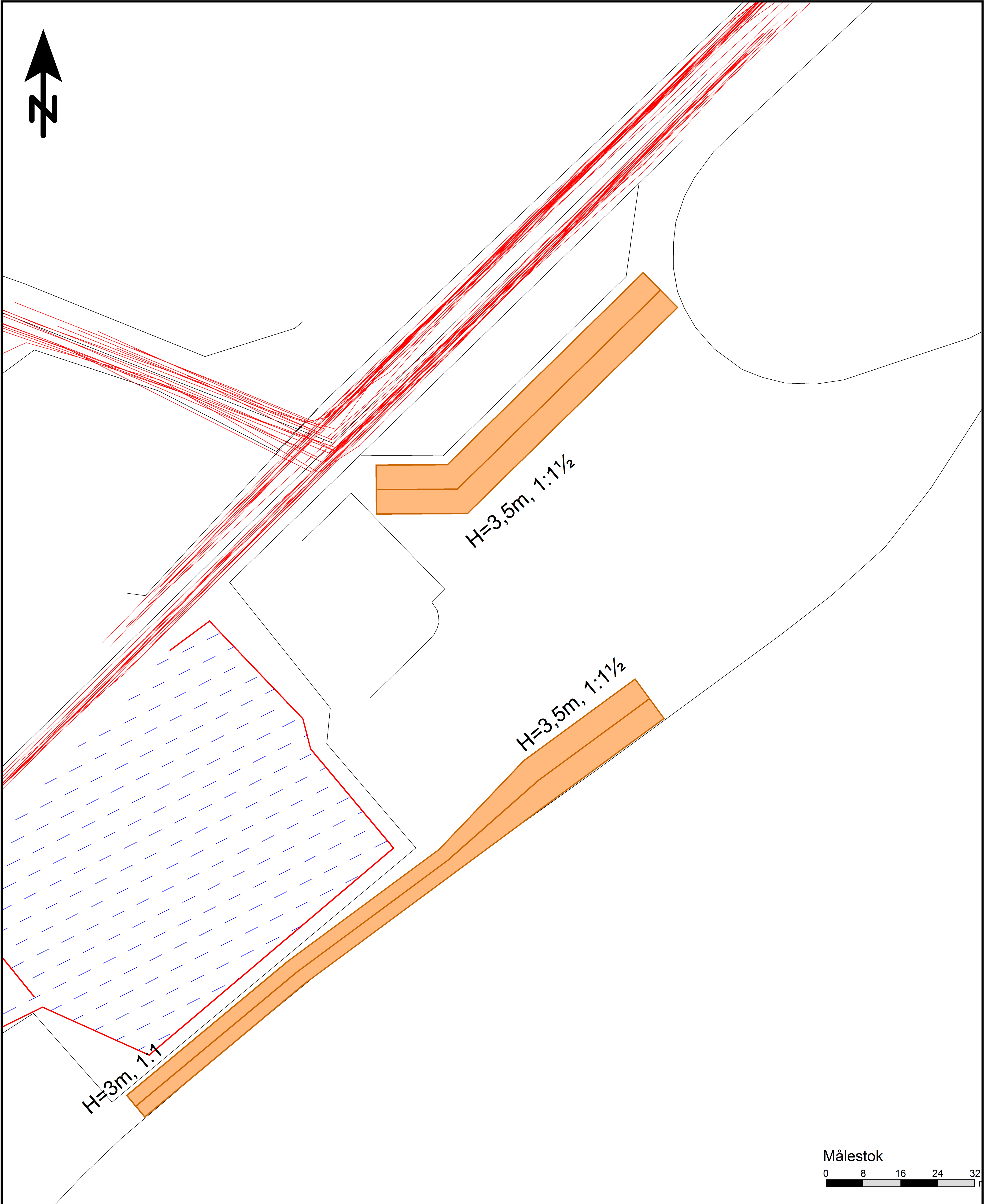
	Ja	Nej	
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er krav om miljøvurdering:		x	Miljøstyrelsen har på baggrund af screeningen vurderet, at projektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt og er derfor ikke omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt). Vurderingen er begrundet i, at de ansøgte støjvolde vil reducere støjpåvirkningen fra trafik og parkering ved de nærmeste naboer. Herudover vil etablering af støjvoldene ikke i sig selv medføre øget forurening i omgivelserne, da der anvendes jord fra en del af slagteriets eget område, der ikke er klassificeret som jordforurenet. Endvidere har Miljøstyrelsen lagt vægt på, at Sønderborg Kommune har vurderet, at etablering af støjvoldene kan rummes inden for lokalplanen for området, samt at Danish Crown som anmodet af kommunen, har tilkendegivet, at man vil søge at beskytte det eksisterende levende hegn i størst muligt omfang eller alternativt etablere ny beplantning oven på støjvolden.

Dato: 2. november 2021 Sagsbehandler: Mette Thorsen

Støjvold

1





Sagsnr. 1024283-002
Ekstern støj fra
Danish Crown, Blans
Langbro 7
6400 Sønderborg

Situationsplan, Kilder

Signaturforklaring

- Punktkilde
- Liniekilde
- Arealkilde
- Bygning
- Støjskærm
- Beregningspunkt
- Jordvold



Vi opgraver 2700 m³ jord fra regnvandsbassinet og bruger til støjvold.

Dette jord ligger udenfor vore forurenede jordområde område.



Notat

Danish Crown A/S

Danish Crown A/S

Støjberegninger

Projekt ID: 1024283-002

Ændret:

Revision:

Udarbejdet af cvi

Kontrolleret af cawe

Godkendt af cvi

1 Indledning

I forlængelse af ajourføring af Alecia's støj kortlægning pr. 2016 har NIRAS foretaget en række støjmålinger på nye/ændrede støj kilder og opdateret den underliggende beregningsmodel.

Efterfølgende er der sammen med virksomheden foretaget en række undersøgelser af hvilke støj dæmpnings-muligheder der vil kunne gennemføres for at opnå overholdelse af virksomhedens støj grænser. Løsningsforslaget herfra præsenteres i det efterfølgende.

Disse er seneste beskrevet i støj notat pr. 12. oktober 2020.

I tillæg til ovennævnte er der ved nærværende støjberegning dels foretaget en ændring af en planlagt afskærmning ved vaskehallerne og dels beregninger af støj niveauet ved forskellige højder af en afskærmning langs den sydlige del af adgangsvejen til virksomheden,

2 Løsningsforslag

Udgangspunktet for støj dæmpningerne er;

- At "nå ned under støj grænsen", hvilket indebærer at støj bidraget fra virksomheden bliver så lavt at det - **uden hensyntagen til usikkerheden** - kommer ned under støj grænsen. Dette scenarie er ønskeligt - og som oftest nødvendigt - at opnå, såfremt der ønskes mulighed for at søge om ændringer/udvidelser af aktiviteterne på virksomheden, idet myndighederne ved godkendelse af sådanne skal vurdere om det er sandsynligt at støj grænserne efter ændringen vil kunne overholdes. Og en "sandsynliggørelse" finder først sted når det samlede støj niveau inkl. ændringen/udvidelsen er lavere end støj grænsen uden hensyntagen til usikkerheden. Med andre ord kommer usikkerheden ikke virksomheden til gode i en ansøgningsfase.

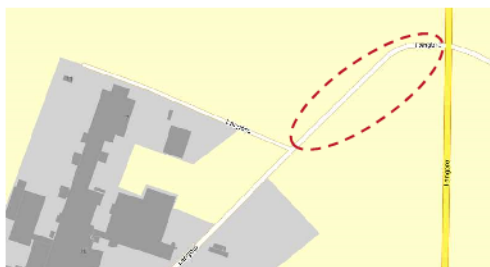
For at kunne opnå så lave støj niveauer at støj grænserne - uden hensyntagen til usikkerheden - overholdes, foreslås følgende løsning:

- Adgangsvejen fra hovedvejen (Langbro) op til nær virksomhedens nordligste parkeringspladser afskærmes mod syd af en min. 2,5m høj. Det nævnte vejs-tykke er vist indenfor den stiplede cirkel på tegningen nedenfor:

NIRAS A/S
Ceres Allé 3
8000 Aarhus C

T: +45 8732 3232
D: +45 3016 9279
E: CVI@NIRAS.DK

www.niras.dk
CVR-nr. 37295728
FRI, FIDIC



- Der opføres en 5m høj støjafskærmning ud for vaskehallen. Se appendix 1.
- Der foretages dæmpninger af en række støjklilder (se appendix 2 og nedenstående tabel)

Støjkilde der foreslås dæmpet	Omtrentlig omkostning [kr]
36 - Afkast tag (fedthus) - 10 dB	30.000
46 - Rørføring på tag - 8 dB	50.000
62 - Afkast tag (pluks) - 8 dB	30.000
68 - Anlæg (pluks) - 8 dB	50.000
130 - Vaskehal (5m høj afskærmning; 31m á 10.000)	310.000
"Adgangsvej" (2,5m høj afskærmning; 190 m á 5.000)	950.000
Sum af omkostning (vurderet)	1.420.000

Tabel 1: Forslag til dæmpning af støjklilder.

Flere detaljer vedr. støjdæmpningerne fremgår af ovennævnte tidligere støjnotat.

3 Resultater

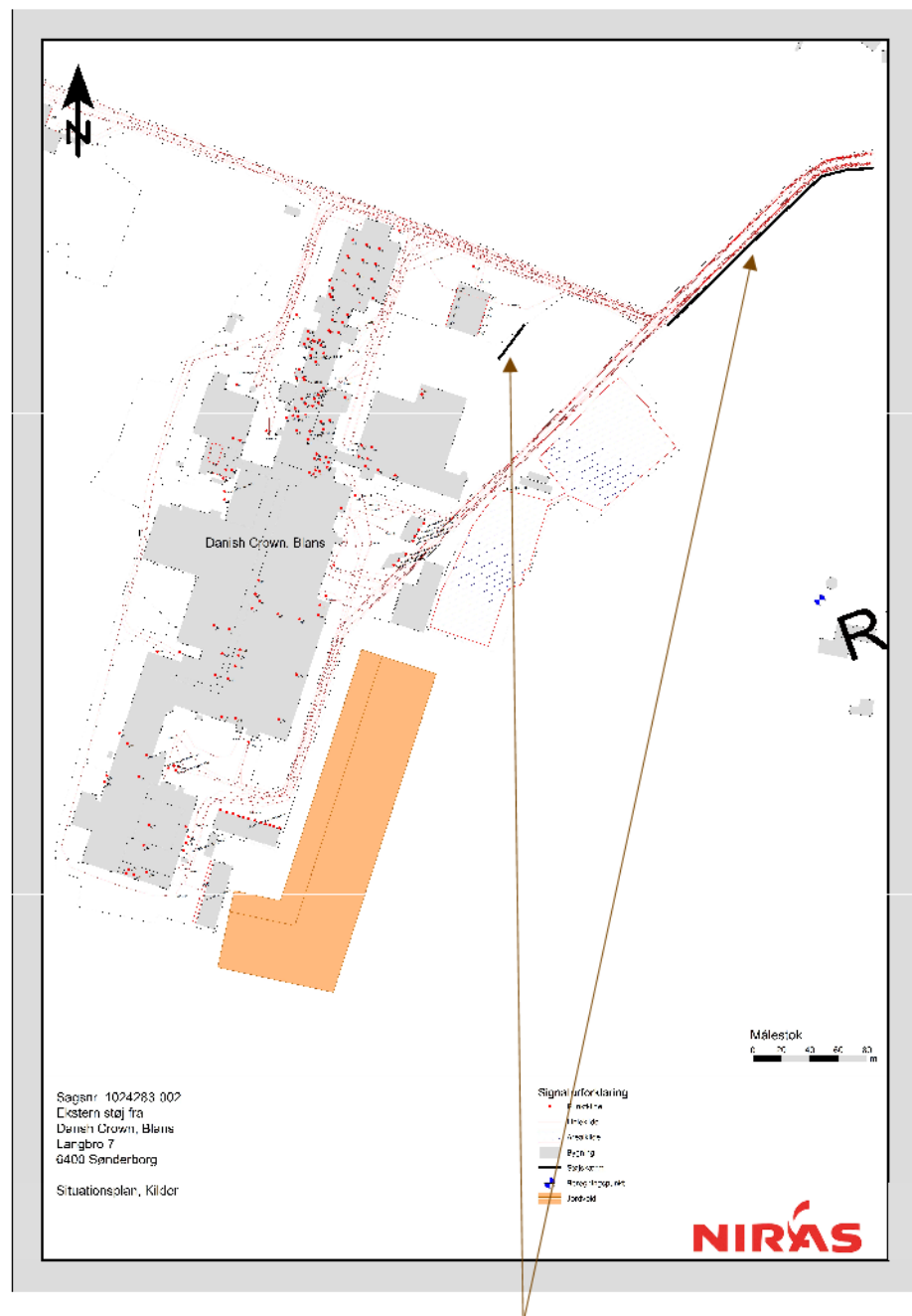
Når ovenstående støjdæmpningstiltag er gennemført forventes følgende resultater:

Alle resultater er angivet som det resulterende ækvivalente korrigerede støjniveau i dB(A) re. 20 µPa	Resulterende støjbidrag L _n , hverdage dag/aften/nat dB(A)	Vilkår hverdage dag/aften/nat dB(A)	Udvidet usikkerhed hverdage dag/aften/nat dB
R1	45,7 / 44,4 / 42,0	55 / 45 / 42	± 2,8 / 2,6 / 2,2
R3	35,5 / 34,6 / 34,3	45 / 40 / 35	± 2,2 / 2,2 / 2,1
R4	34,0 / 33,4 / 30,7	45 / 40 / 35	± 2,6 / 2,7 / 2,6

Tabel 2: Støjbidrag efter støjdæmpning (hverdage)

Se endvidere appendix 3.

Appendix 1: Tegning



Situationsplan der viser den foreslåede 5m skærm øst for vaskehallen samt den foreslåede 2,5m høje skærm langs adgangsvejen.

Appendix 2: Støjdæmpningsforslag

Støjkilde	Billede af støjkilde	Målt kildestyrke, L_{WA} [dB(A)]	Kildestyrke den minimum skal dæmpes til, L_{WA} [dB(A)] $\leq$
36 - Afkast tag (fedthus)		98	88
46 - Rørføring på tag - 8 dB		92	84
62 - Afkast tag (pluks) - 8 dB		93	85
68 - Anlæg (pluks) - 8 dB		88	80
130 - Vaskehal udkørsel. Der opføres en 5m høj skærm ud for de åbne porte mod øst, i alt ca. 40m		-	-

Appendix 3: Resultater v. løsningsforslag

Alle resultater er angivet som det resulterende ækvivalente korrigerede støjniveau i dB(A) re. 20 µPa	Resulterende støjbidrag L _r , hverdage dag/aften/nat dB(A)	Vilkår hverdage dag/aften/nat dB(A)	Udvidet usikkerhed hverdage dag/aften/nat dB
R1	45,7 / 44,4 / 42,0	55 / 45 / 42	± 2,8 / 2,6 / 2,2
R3	35,5 / 34,6 / 34,3	45 / 40 / 35	± 2,2 / 2,2 / 2,1
R4	34,0 / 33,4 / 30,7	45 / 40 / 35	± 2,6 / 2,7 / 2,6

Ved anbefalede 2,5m høje skærm langs adgangsvejen.

Skemaerne nedenfor er med førnævnte skærm i 2m højde og i 3m hhv. 4m højde:

Alle resultater er angivet som det resulterende ækvivalente korrigerede støjniveau i dB(A) re. 20 µPa	Resulterende støjbidrag L _r , hverdage dag/aften/nat dB(A)	Vilkår hverdage dag/aften/nat dB(A)	Udvidet usikkerhed hverdage dag/aften/nat dB
R1	45,7 / 44,5 / 42,1	55 / 45 / 42	± 2,8 / 2,6 / 2,2
R3	35,4 / 34,6 / 34,3	45 / 40 / 35	± 2,2 / 2,2 / 2,1
R4	34,0 / 33,5 / 30,7	45 / 40 / 35	± 2,6 / 2,7 / 2,6

Med 2m skærm langs adgangsvej

Alle resultater er angivet som det resulterende ækvivalente korrigerede støjniveau i dB(A) re. 20 µPa	Resulterende støjbidrag L _r , hverdage dag/aften/nat dB(A)	Vilkår hverdage dag/aften/nat dB(A)	Udvidet usikkerhed hverdage dag/aften/nat dB
R1	45,6 / 44,4 / 42,0	55 / 45 / 42	± 2,8 / 2,6 / 2,2
R3	35,5 / 34,7 / 34,3	45 / 40 / 35	± 2,2 / 2,2 / 2,1
R4	34,0 / 33,4 / 30,7	45 / 40 / 35	± 2,6 / 2,7 / 2,6

Med 3m skærm langs adgangsvej

Alle resultater er angivet som det resulterende ækvivalente korrigerede støjniveau i dB(A) re. 20 µPa	Resulterende støjbidrag L _r , hverdage dag/aften/nat dB(A)	Vilkår hverdage dag/aften/nat dB(A)	Udvidet usikkerhed hverdage dag/aften/nat dB
R1	45,6 / 44,4 / 41,9	55 / 45 / 42	± 2,8 / 2,6 / 2,2
R3	35,5 / 34,7 / 34,3	45 / 40 / 35	± 2,2 / 2,2 / 2,1
R4	34,0 / 33,4 / 30,7	45 / 40 / 35	± 2,6 / 2,7 / 2,6

Med 4m skærm langs adgangsvej

Appendix 4: Forudsatte driftsforhold

[illegible]

[illegible]