



Juni 2026

Vippelime og neglelime indeholder allergifremkaldende stoffer i store mængder, men kan også indeholde andre problematiske stoffer

Projektet har undersøgt indholdet i gennemsigtige vippelime og neglelime på det danske marked. Mange indeholder store mængder allergifremkaldende stoffer samt andre problematiske stoffer. Samtidig er limene ikke omfattet af kosmetiklovgivningen, hvilket betyder, at forbrugerne ikke er beskyttet i samme grad som ved almindelig kosmetik.

Baggrund

Lim anvendes til en række skønhedsprodukter, såsom kunstige negle, kunstige øjenvipper, hårextensions og ansigtsdekorationer, som f.eks. glimmer eller sten. Der findes flere forskellige typer af lim på markedet med forskellige typer af ingredienser, og desuden både farvet lim og gennemsigtig/farveløs lim. Lovgivningsmæssigt er gennemsigtig lim ikke omfattet af kosmetikforordningen, da det ikke betragtes som et kosmetisk produkt, som har til formål at rense, beskytte eller ændre udseende. Det er derimod de kunstige negle, øjenvipper eller ansigtsdekorationer, der har til formål at ændre udseendet. Gennemsigtig lim er i dag omfattet af lovgivning for kemiske blandinger, dvs. REACH- og CLP-forordningen, som ikke nødvendigvis yder den samme sundhedsmæssige beskyttelse, som kosmetikforordningen gør. Dette projekt har haft fokus på netop gennemsigtig lim til skønhedsprodukter.

Hovedkonklusioner

Denne artikel præsenterer de væsentligste resultater fra en omfattende kortlægning af markedet for gennemsigtige lime til skønhedsprodukter. Oplevede gener ved anvendelsen af disse produkter, bl.a. via en brugerundersøgelse, samt resultater fra kemiske analyser af udvalgte lime er præsenteret

Neglelim og vippelim indeholder akrylater, men hudlim gør ikke

Kortlægningen viser, at neglelime og vippelime typisk er baseret på akrylater og indeholder store mængder af forskellige akrylater – typisk mellem 60 og 95 %. Mange af de anvendte akrylater er allergifremkaldende. Når allergien først er udviklet, kan der opstå allergiske reaktioner omkring øjne og fingre ved brug af produkterne. Hudlime er derimod baseret på andre ingredienser, og indeholder typisk ikke akrylater.

Mange brugere har oplevet gener ved brug af lim til skønhedsprodukter

En mindre brugerundersøgelse blandt primært unge, viste at 15 % af de 161 respondenter selv havde oplevet gener en eller flere gange ved brug af lim til skønhedsprodukter. Derudover kendte 17 % af respondenterne nogen, der havde oplevet gener eller fået allergiske reaktioner ved brug af lim til skønhedsprodukter. En litteraturundersøgelse og informationer fra både Videncenter for Allergi og Astma-Allergi Danmark, viser desuden, at forbrugere oplever forskellige gener fra neglelime og

vippelime. Generne kan være i form af typiske kontaktallergiske reaktioner med rødme, hævelse, kløende små blærer, afskalning og evt. revner i huden, men også i form af forbrændinger eller deforme eller permanent ødelagte negle. Øjenlæger har oplevet eksempler på brugere, der har fået svær kemisk øjenbetændelse eller har fået limet deres øjenvipper sammen.

Andre problematiske kemiske stoffer identificeret i negle- og vippelime

Kortlægningen viste, at der ud over allergifremkaldende akrylater, også kan forekomme andre problematiske stoffer i negle- og vippelime. Bl.a. var bortrifluorid, der klassificeres som ætsende og livsfarlig ved indånding, deklareret i en neglelim. Bortrifluorid er forbudt i kosmetiske produkter, men ikke i kemiske blandinger til privat brug.

Analysen for frigivelse af formaldehyd viste, at 13 af 27 negle- og vippelime afgiver formaldehyd i koncentrationer over 10 ppm (svarende til 0,001 %), som er den grænseværdi, der er sat for mærkning af kosmetiske produkter, så brugere af kosmetik kan undgå produkter, der frigiver formaldehyd, hvis de er allergiske overfor stoffet eller gerne vil undgå at blive det. To lime afgav over 100 ppm formaldehyd, hvilket betyder, at der er risiko for at fremkalde sensibilisering, dvs. at man bliver allergisk og fremover ved udsættelse for stoffet får en allergisk reaktion overfor selv mindre koncentrationer.

Forbrugerne ville være bedre beskyttet overfor indholdsstoffer som bortrifluorid og formaldehyd, hvis limen blev betragtet som kosmetik, fordi lovgivningen for kemiske blandinger ikke stiller samme krav til disse indholdsstoffer i blandinger til privat brug.

Risiko for udvikling af allergi

En eksponeringsvurdering og risikovurdering af udvalgte analyserede ingredienser (formaldehyd og visse akrylater) i 27 negle- og vippelime viste, at der for to neglelime er en risiko for sensibilisering for formaldehyd, dvs. at brugeren kan udvikle en allergi overfor formaldehyd. I de anvendte brugsscener kunne der ikke beregnes en risiko for sensibilisering for akrylaterne.

Spilder man limen og får mere lim på fingrene end nødvendigt for at lime kunstige negle fast, bliver man udsat for større mængder og øger dermed risikoen for udvikling af allergi. Forsøg med limenes pH-effekt viste desuden, at nogle lime potentielt kan være ætsende, og en nedbrudt hudbarriere kan have en forstærkende effekt ift. udvikling af allergi.

Er en bruger først blevet allergisk overfor et stof, skal der en lavere koncentration til at udvikle allergiske reaktioner ved udsættelse for samme stof næste gang. Mange af de undersøgte negle- og vippelime kan således udløse allergiske reaktioner hos brugere, der allerede har udviklet en allergi, og der kan også forekomme krydsreaktioner, således at man reagerer overfor flere typer akrylater.

Perspektiver

Resultaterne af projektet viser, at brugere af gennemsnitlige lime i dag ikke er beskyttet på samme måde, som hvis limene havde været omfattet af kosmetikforordningen. Lovgivningen for kemiske blandinger (REACH- og CLP-forordningerne) sikrer, at limen skal faremærkes. Det betyder dog, i modsætning til under kosmetiklovgivningen, at der gives advarsler om f.eks. irritation via faresymbolet. Havde de gennemsnitlige lime været omfattet af kosmetikforordningen måtte visse problematiske stoffer ikke være indeholdt i limen.

Argumentation for, at de gennemsnitlige lime ikke bør være omfattet af kosmetikforordningen, forekommer ikke hensigtsmæssig, da resultaterne i dette projekt viser, at forbrugerne fratages mulighed for at få passende advarsler mod f.eks. allergifremkaldende stoffer. Forbrugerne modtager

derfor ikke nødvendigvis de samme oplysninger om potentielle sundhedsrisici, som de ville gøre ved brug af kosmetiske produkter.

Samme akrylater som anvendes i negle- og vippelim, anvendes også til f.eks. tandfyldninger og visse former for medicinsk udstyr. Det betyder, at en udviklet allergi overfor akrylaterne i negle- og vippelim kan være årsag til, at almindelige behandlinger i sundhedsvæsenet ikke kan anvendes pga. allergiske reaktioner.

Metoden

Projektet blev udarbejdet for Miljøstyrelsen af FORCE Technology, der stod for brugerundersøgelse, kortlægning og de kemiske analyser, samt DHI A/S der foretog risikovurderingen af udvalgte kemiske stoffer. En mindre brugerundersøgelse blandt især unge under 25 år blev gennemført for bl.a. at få viden om deres brug af lim til skønhedsprodukter, indkøbsvaner, samt oplevelse af gener ved brug af denne type lim. Der blev foretaget en kortlægning af gennemsigtige lime på primært det danske marked, da de fleste i brugerundersøgelsen indkøber deres lime på det danske marked. Ingredienser i forskellige gennemsigtige lime blev undersøgt via sikkerhedsdatablade, indkøb af produkter på markedet og kemiske analyser. Der blev analyseret for udvalgte akrylater i 27 vippe- og neglelime og for afgivelse af formaldehyd i 32 lime til skønhedsprodukter, og der blev efterfølgende foretaget en risikovurdering af disse. Projektet blev gennemført i perioden april til november 2025, og er publiceret i rapporten "Kortlægning og risikovurdering af lim til skønhedsprodukter".