

Dialogprocessen forud for udarbejdelse af forslag til Natura 2000-planer for 2016-21

Interesseorganisationer og kommuner. Noter fra møde den 12. marts 2014 i Ringkøbing.

I mødet deltog 14 repræsentanter fra organisationerne og 6 fra kommunerne. Deltagerliste ses bagest.

Dagsordenspunkt	Naturstyrelsens indlæg i punktform	Spørgsmål/kommentar	Svar
Velkomst	<ul style="list-style-type: none"> • Velkomst v. Søren Hald 		
Et tilbageblik – hvor langt er vi med N2000	<ul style="list-style-type: none"> • Arealer med LDP-tilsagn, tilskudsordninger, ændringer ift. sidste planrunde mv. 	(FLV): Ved NST noget nyt om de igangværende forhandlinger i folketinget om kommende tilskudsordninger til landbruget?	Nej vi kender ikke status pt.
Direktivforpligtigelser	<ul style="list-style-type: none"> • Lovgivningen ifm. N2000 planlægningen, direktiver, arter på udpegningsgrundlaget (UPG), præsentation af data, tidsfrister mv. 	<p>(SK): Hvorfor kan man ikke bare ændre på udpegningsgrundlaget/områdeafgrænsningen af habitat og fuglebeskyttelsesområderne løbende?</p> <p>(VL): Vil områdernes UPG blive revideret i hver planperiode?</p>	<p>Vi ændrer ikke et områdes UPG eller ét områdes afgrænsning uden forudgående høring, og for ikke at skabe for megen usikkerhed om retsreglerne, gør vi det samlet og med års mellemrum.</p> <p>Muligheden foreligger. Justeringer i UPG forudsætter, at der er registreret nye arter/naturtyper eller, at nogle er dokumenteret forsvundet. Det er nemmere at få nye arter/naturtyper på udpegningsrundlagene, end at få pillet noget af. Arten/naturtypen skal have</p>

		<p>(HIL): Dvs. man skal tænke sig rigtigt godt om hvad der kommer på UPG, men hvordan foregår det rent praktisk?</p> <p>Konstatering fra (FLV): Det er jo en helt naturlig proces, at arter kommer og går i et område.</p> <p>(DJ): Der sker store forandringer i Vestjylland ifm. de store naturgenopretningsprojekter. Fuglene, herunder kortnæbbet gås, er f.eks. ikke ret meget mere i Vest Stadil Fjord området, men er flyttet længere sydpå ned langs Ringkøbing Fjord. Kan man finde på at pille bare denne art ud af UPG for Vest Stadil Fjord planen?</p>	<p>været væk fra området i gentagne planperioder, og det må ikke være et resultat af misforvaltning af området.</p> <p>NST udarbejder et forslag på baggrund af overvågningen og måske med faglig rådgivning fra DCE. Det forslag kommer i offentlig høring.</p> <p>Vi skal sikre gunstig bevaringsstatus for arterne, men på overordnet på bestandsniveau og på tværs af flere områder. At en art er på udpegningsgrundlaget betyder ikke nødvendigvis, at der skal gøres en indsats for arten i den kommende Natura 2000-plan.</p>
--	--	---	--

		<p>(FLV): Hvorfor bruger man ikke bare de bundmateriale inde fra Limfjorden, som alligevel skal fjernes fra sejlrende mv. til strandfodring (kystsikring) langs Vestkysten i stedet for at hente materialerne langt ude i Nordsøen?</p> <p>(DN): Hvornår skal der opnås gunstig bevaringsstatus.</p> <p>(VL): Vil det så sige, at når NST nu har kortlagt 120.000 ha habitatnatur inden for N2000 områderne kan man så regne med fremover, at resten <u>ikke</u> er habitatnatur. Vigtigt at vide ift. udvidelsesønsker fra landmænd.</p> <p>(LL): Kan man sige noget om hvor meget af de kortlagte arealer der er private hhv. offentligt ejede?</p> <p>(FLV): Hvor stor indflydelse har vi (som landmænd?) på pasning af arealerne?</p>	<p>Det vil komme an på en konkret vurdering i hvert enkelt tilfælde om man kan få lov at flytte materialer på den måde. Det er i øvrigt ikke Naturstyrelsen men Kystdirektoratet der er myndighed inden for dette område.</p> <p>Det er der ikke noget præcist svar på, men der skal gerne ske noget inden for et "rimeligt åremål" – der er ikke nogen præcis definition heraf, men det er nok noget i retning af 3-5 planperioder.</p> <p>Der vil altid være mindre ændringer fra gang til gang – nogle arealer vil forsvinde (gro til etc.) og andre komme til som et resultat af den gennemførte indsats.</p> <p>Det er ikke opgjort, men det vil man kunne.</p> <p>Kommunen har ansvaret for gennemførelsen af planerne på de private arealer; men det foregår med frivillige tilskudsordninger, så landmændene har stor indflydelse. Staten har ansvaret på egne arealer, og her gennemføres alle de indsatser der fremgår af de statslige handleplaner -</p>
--	--	---	---

		<p>Kommentar fra VL: Der er og bliver store problemer fremover med at få dyr til afgræsning af arealerne. De vil naturligt skulle opstaldes i nærheden af områderne om vinteren, men så er der typisk problemer med N-emission fra stalden. Desuden er der problemer med pleje af arealerne. De nuværende tilskudsordninger skal gøres bedre og meget enklere (støttes af mange i salen). Mange landmænd opgiver at gå i gang med dyrehold, når det er så besværligt som det er nu, og fordi direktoratet jævnligt falder over fejl og mangler ifm. krydsoverensstemmelser, der så koster landmændene dyrt.</p> <p>Kommentar fra (HIL): Nogle gange beder vi selv om problemerne fra EU!</p> <p>Kommentar fra (DJ): Nogle gange er der problem med at får og andre dyr drukner i Skjern Å deltaet!</p> <p>(HF): Hvad gør man ift. den randpåvirkning der er konstateret på naturtyperne ifm. kortlægningen af områderne?</p>	<p>uden undtagelse.</p> <p>Vi har hørt om problematikken adskillige gange før. NST har i lighed med landbrugs- og de grønne organisationer de samme ønsker til et godt tilskuds og kontrolsystem.. Når vi langt hen ad vejen har valgt at basere plejetilskuddene på midler fra EU er vi nødt til at tilpasse ordningerne til de krav der stilles fra EU.</p> <p>Fokus i 1. planperiode var et andet; men det er et af de emner, som kan være på dagsordenen i næste planperiode</p>
--	--	--	--

		<p>Kommentar fra (VL): Der skal ikke indføres generelle bufferzoner omkring områder med habitatnatur.</p> <p>(NN Landboforening): Der må kunne findes en rationel løsning på problemet med randzoner, så man f.eks. kan "flytte" nogle naturarealer til andre steder, dvs. få love at fjerne nogle arealer nogle steder mod at udlægge arealer andre steder til natur.</p> <p>(DN): Er der noget nyt om hvordan det går med Naturfonden.</p> <p>(DJ) vedr. snak om invasive arter: Har NST givet op over for bekæmpelse af rynket rose?</p> <p>(DJ): Hvad har NST tænkt sig at gøre med den problemstilling der er dukket op i Vejlerne, hvor to arter på UPG er i konflikt – odder der æder sortternens unger?</p> <p>Kommentar fra (DJ): mink og mårhund skal også fremover bekæmpes.</p> <p>(DJ): Hvorfor er det lige at stavsild er på UPG i Venø-planen når man nu ved der er sæler og at disse uden tvivl æder stavsild?</p>	<p>Det er ikke altid muligt sådan at flytte et kortlagt areal. Stedets jordstruktur, fugtighed mv. er ikke noget man nødvendigvis bare kan flytte et andet sted hen, men det kan ikke afvises at de i enkelte tilfælde vil kunne lade sig gøre.</p> <p>Nej – vi har ingen viden om evt. nyt i den henseende.</p> <p>Nej - slet ikke.</p> <p>Konflikten vil helt sikkert ikke afstedkomme, at vi skal ud og aflive odde, og man kan, som det blev gjort i forbindelse med den første Natura 2000-plan i afsnittet modstridende interesser godt prioritere mellem arterne så man nogle steder vælger en art frem for en anden.</p> <p>Der i forbindelse med fiskeundersøgelser fanget stavsild i Limfjorden.</p>
--	--	--	--

		(LK): Hvorfor gøres der ikke noget for vand i N2000-planerne?	Vandplaner og Natura 2000 planer er nu skilt ad i hver sin organisering, og indtil videre lader vi vandplanerne om at sikre en tilfredsstillende vandkvalitet i vandområderne. Det kan ikke afvises, at der i løbet af
Basisanalyserne	<ul style="list-style-type: none"> • Præsentation af basisanalyserne • Tidsplan • Der suppleres med 9 nye naturtyper inden længe • Færdige planer kommer i off. høring den 22/12-2014. 	<p>(LK): Hvad med de store søer – hvor er deres tilstandsvurdering?</p> <p>(VL): Undren over at der ikke er kortlagt mere habitatnatur i Skjernå-deltaet.</p> <p>Kommentar - det er svært at læse tekststørrelsen på x-aksen i basisanalyserne.</p> <p>(DJ): Er fugletællinger sket i relation til hvor der er græsningsaftaler.</p> <p>Kommentar fra (VL) Slåning bør tilpasses fuglene yngletid, der flytter sig fra år til år. De nuværende tilskudsordninger er for ufleksible.</p>	<p>NST afventer fortsat en endelig udmelding fra DCE, det er NST's håb at basisanalyserne bliver opdateret med tilstandsberegning af de store søer</p> <p>Der er tale om tidligere landbrugsjord, og det tager typisk mange år før der etableres habitat-naturtyper.</p> <p>Nej – tællingerne er foretaget på kendte levesteder.</p>
Miljømålsloven	<ul style="list-style-type: none"> • Ændringer, dialogprocessen, planprocessen og datoer fremover i processen. 	<p>(NN landbrugsorganisation): Vil listen med "særligt berørte lodsejere" blive offentlig tilgængelig så landbrugsorganisationerne kan se hvem NST har kontaktet?</p> <p>(NN landbrugsorganisation): Hvor mange lodsejere er "særligt berørte" i vores område i Vestjylland.</p>	Ca. 30-40 stykker.

		<p>HK: Bliver kommunerne inviteret med til disse møder med særligt berørte lodsejere?</p> <p>Kommentar fra salen: Opfordring til at NST bliver mere synlig i denne proces, så landmændene bliver mere engagerede. NST skal kommunikere mere direkte med landmændene.</p> <p>Kommentar fra (FLV): der skal fortsat være mange penge i tilskudsordningerne, hvis det skal komme til at fungere fremover.</p>	Ja
--	--	--	----

Anvendte forkortelser:

FLV: Familielandbruget Vest

SK: Struer Kommune

VL: Vestjysk Landboforening

HIL: Herning Ikast Landboforening

DJ: Danmarks Jægerforbund

DN: DN Samråd Vestjylland

LL: Landbo Limfjord

HF: Heden og Fjorden:

LK: Lemvig Kommune

HK: Herning Kommune

UPG: Udpegningsgrundlag

Deltagerliste:

Allan Kjær Villesen, Friluftsrådet

Karen V. Thomassen, Heden og Fjorden

Linda Thordal, Landbo Limfjord

Frands Jensen, Danmarks Jægerforbund

Jan B. Rasmussen, Danmarks Jægerforbund, Skive

Bo Nielsen, Danmarks Jægerforbund, Ringkøbing-Skjern

Lone Meyer, Danmarks Jægerforbund, Ringkøbing-Skjern

Mogens Gude, Danmarks Jægerforbund

Niels Erik Jørgensen, Danmarks Jægerforbund

John Clausen, DN Samråd Vestjylland

Svend Bodholt, Familielandbruget Vest

Søren Christensen, Vestjysk Landboforening

Rikke Ilsøe Mogensen, Vestjysk Landboforening

Karsten Willumsen, Herning-Ikast Landboforening

Louise Berg Hansen, Herning Kommune

Iben S. Bisgaard Jacobsen, Herning Kommune

Erik Skibsted, Herning Kommune

Tina Pedersen, Struer Kommune

Jann Ribergaard, Viborg Kommune

Jane Groos, Lemvig Kommune

Mette L. Klenum, NST Ringkøbing

Søren Hald (SHL), NST Ringkøbing

Peter Bundgaard Jensen (PBJ), NST Ringkøbing

Frits Rost (FRERO), NST, Ringkøbing