



Mammen Mejerierne A/S, Mammen Mejeri
Mammen Byvej 32
8850 Bjerringbro

Virksomheder
J.nr. 2025-51232
Ref. nislj/amklo
Den 27. maj 2026

*Sendes kun med digital post til CVR: 69980015
samt i kopi til Peter Filtenborg Staunsbæk: peter@mammenost.dk
og Henrik Kæmpe: hek@mammenost.dk*

Afgørelse om, at udvidelse af Mammen Mejeri så kapaciteten til at modtage mælk overstiger 200 tons/dag, inkl. opførelse af siloer til spildevand samt udvidelse af pakkeri ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt)

Miljøstyrelsen har den 27. april 2026 modtaget jeres opdaterede ansøgning om udvidelse af Mammen Mejeri så kapaciteten til at modtage mælk overstiger 200 tons/dag, inkl. opførelse af siloer til spildevand samt udvidelse af pakkeri til hytteost via Byg og Miljø.

Afgørelse

Miljøstyrelsen har på baggrund af en screening vurderet, at projektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt og er derfor ikke omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt). Afgørelsen er truffet efter § 21 i miljøvurderingsloven¹.

Begrundelse

Projektet omfatter primært øget produktion på eksisterende mejerivirksomhed, herunder øget mælkeindvejning, etablering af siloer til spildevandshåndtering samt mindre udvidelser inden for eksisterende bygningsmasse og erhvervsområde udlagt til mejeridrift. Projektet medfører ikke væsentlige ændringer i arealanvendelse eller nye større befæstede arealer.

Miljøstyrelsen har ved screeningen lagt vægt på, at projektet kan drives inden for gældende miljømæssige rammer, herunder at vejledende grænseværdier for støj og luftforurening kan overholdes forudsat at 3 støjkluder dæmpes. Projektet vurderes ikke at medføre væsentlige støv-, lugt- eller lysgener eller risiko for større ulykker eller påvirkning af menneskers sundhed.

Projektet er placeret på eksisterende erhvervsareal uden for sårbare naturområder og vurderes ikke at påvirke Natura 2000-områder, beskyttede naturtyper, bilag IV-arter eller rødlistede arter væsentligt. Overfladevand og processpildevand håndteres via eksisterende systemer og efter gældende tilslutningstilladelser.

¹ [Lovbekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter \(VVM\), nr. 4 af 3. januar 2023.](#)

Miljøpåvirkningerne vurderes samlet at være lokale, begrænsede, reversible og af en karakter, som kan reguleres gennem virksomhedens miljøgodkendelse. Miljøstyrelsen vurderer derfor, at projektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed ikke er omfattet af krav om miljøvurdering.

Miljøstyrelsens screeningsskema er vedlagt som bilag A.

Afgørelsen er ikke en tilladelse, men alene en afgørelse om, at projektet ikke skal gennem en miljøvurdering før Miljøstyrelsen kan træffe afgørelse om det ansøgte.

Sagens oplysninger

Ansøgningen er indgivet i henhold til § 18 i miljøvurderingsloven. Ansøgningen er fremsendt til Miljøstyrelsen, som varetager kommunalbestyrelsens opgaver og beføjelser for anlægget, jf. § 3, stk. 3 i miljøvurderingsbekendtgørelsen². Ansøgningen er vedlagt som bilag A.

Projektet er omfattet af bilag 2, 7.c (fremstilling af mejeriprodukter) i miljøvurderingsloven.

Miljøstyrelsen har foretaget en høring af Viborg kommune.

Kommunens kommentarer om naturområder og bilag IV arter modtaget til sagen:

Beskyttet natur: Nærmeste natur er eng, overdrev og vandløb 200-500 meter syd-sydvest for. Disse påvirkes ikke af projektet – hverken direkte (udvidelsen sker i eksisterende bygningsmasse) eller indirekte (N-merdeposition ligger på 0,0212-0,0314 kg/ha/år).

Natura 2000: projektet påvirker ikke N2000, idet afstanden er over 4 km.

Beskyttede arter: Flagermus kan fouragere langs vandløb eller ledelinjer. En øget tilkørsel af mælk på gns. 250 kg/år vurderes ikke at påvirke evt. flagermus eller andre beskyttede arter i området, idet det ikke medfører ændringer, der kunne påvirke (lys, støj, inddragelse af arealer eller fældning af træer).

Der er desuden ikke planlagt lavbundsprojekter langs vandløbet.

Natura 2000-områder

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at projektet ikke kan påvirke udpegede naturtyper i Natura 2000 områder, og derfor ikke skal vurderes ift. Natura 2000-reglerne.

Der er ved vurderingen lagt vægt på, at nærmeste Natura 2000-område ligger ca. 3,7 km nord fra virksomheden. Herudover viser de fremsendte OML- og depositionsregninger, at emissioner fra virksomhedens kedelanlæg overholder gældende b-værdier, og at bidraget til kvælstofdeposition i selv de nærliggende naturområder er meget begrænset og under 1 % af områdernes tålegrænser.

²[Bekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter \(VVM\), nr. 1608 af 9. december 2024.](#)

Bilag IV-arter

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at projektet ikke kan beskadige eller ødelægge bilag IV-arter og derfor ikke skal vurderes ift. reglerne om bilag IV-arter.

Der er lagt vægt på, at projektet gennemføres på eksisterende erhvervsareal, som i forvejen er bebygget og anvendt til mejeridrift, samt at der ikke er registreret bilag IV-arter på virksomhedens areal.

Screeningen er gennemført med udgangspunkt i det projekt, som I har beskrevet i ansøgningen og på baggrund af de miljømæssige forudsætninger, som er gældende på screeningstidspunktet.

Hvis projektet ændres, er I forpligtet til at ansøge igen med henblik på at få afgjort om ændringen er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt).

Afgørelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. miljøvurderingslovens § 39.

Offentliggørelse

Miljøstyrelsens afgørelse offentliggøres udelukkende digitalt. Materialet kan tilgås på Miljøstyrelsens hjemmeside www.mst.dk. Offentliggørelsen finder sted den 27. maj 2026.

Offentligheden har adgang til sagens øvrige oplysninger med de begrænsninger, der følger af lovgivningen.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages for så vidt angår retlige spørgsmål af enhver med retlig interesse i sagens udfald samt af landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer, jf. miljøvurderingslovens § 50.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.naevneneshus.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med MitID.

Klagen sendes gennem Klageportalen til Miljøstyrelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Miljøstyrelsen i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 900 for private og kr. 1800 for virksomheder og organisationer. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Du kan læse mere om gebyrordningen og klage på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside (<https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklagenaevnet/>).

Miljø- og Fødevareklagenævnet afviser din klage, hvis du sender den uden om klageportalen, medmindre du er blevet fritaget for brug af klageportalen.

Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet via mail på mfkn@naevne-neshus.dk. Nævnet afgør herefter, om du kan fritages for at bruge klageportalen. [Se betingelserne for at blive fritaget.](#)

Klagen skal være modtaget senest den 25. juni 2026.

Orientering om klage

Hvis Miljøstyrelsen får besked fra Klageportalen om, at der er indgivet en klage over afgørelsen, orienterer Miljøstyrelsen virksomheden herom.

Miljøstyrelsen orienterer ligeledes virksomheden, hvis Miljøstyrelsen modtager en klage over afgørelsen fra en klager, som efter anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet er blevet fritaget for at klage via Klageportalen.

Herudover orienterer Miljøstyrelsen ikke virksomheden.

Betingelser mens en klage behandles

Klage over afgørelsen har ikke opsættende virkning, medmindre klagenævnet bestemmer noget andet. Dette indebærer, at en samtidigt eller efterfølgende meddelt miljøgodkendelse eller dispensation til at påbegynde bygge- og anlægsarbejder efter miljøbeskyttelseslovens § 33, stk. 2, som udgangspunkt kan udnyttes. Udnyttes afgørelsen, indebærer dette ingen begrænsning i Miljø- og Fødevareklagenævnets mulighed for at ændre eller ophæve afgørelsen. Hvis nævnet tillægger en klage opsættende virkning, kan en meddelt miljøgodkendelse ikke udnyttes, og nævnet kan påbyde påbegyndte bygge- og anlægsarbejder standset.

Søgsmål

Hvis man ønsker at anlægge et søgsmål om afgørelsen ved domstolene, skal det ske senest 6 måneder efter, at Miljøstyrelsen har offentliggjort afgørelsen, jf. miljøvurderingslovens § 54. På www.domstol.dk findes vejledning om at anlægge en retssag ved domstolene.

Med venlig hilsen
Niclas S. L. Jacobsen

Kopi til:

Viborg Kommune
Danmarks Naturfredningsforening
Dansk Ornitologisk Forening
Friluftsrådet

Bilag:

Bilag A: Ansøgning samt Miljøstyrelsens screeningsskema

[Sådan håndterer Miljøstyrelsen Miljø og Produktion dine personoplysninger](#)

[Sådan håndterer vi dine personoplysninger](#)

Miljøstyrelsen er underlagt reglerne om aktindsigt i offentlighedsloven og i miljøoplysningsloven, og det er kun oplysninger omfattet af undtagelsesbestemmelserne i disse love, som kan undtages aktindsigt og dermed holdes fortrolige. Denne vurdering vil Miljøstyrelsen foretage i forbindelse med en konkret anmodning om aktindsigt.

Skema til ansøgning samt bilag til myndighedsvurdering om screening for miljøvurderingspligt

Projekt navn: Mammen Mejerierne - Mammen

MST-journalnummer: 2025-51232

Vejledning til ansøger om udfyldelse af skemaet:

Nedenstående skema anvendes til anmeldelse af projekter omfattet af bilag 2 i miljøvurderingsloven (Lovbekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), nr. 1608 af 09/12/2024). Det er kun kolonnen i midten ("Anmeldte oplysninger"), som skal udfyldes af ansøger. Ansøger skal udfylde rækkerne til og med punkt 42, resten udfyldes af myndigheden.

Hvis der er pligt til at ansøge om projektet gennem den digitale selvbetjening Byg og Miljø (BOM) kan nedenstående skema vedlægges i BOM, når der er svaret "Ja" til at projektet er omfattet af bilag 2 i miljøvurderingsloven. Hvis dette skema udfyldes og vedlægges, skal ansøger ikke samtidigt udfylde de øvrige efterfølgende spørgsmål om VVM/miljøvurdering i BOM. Udfyldelse af nedenstående skema er tilstrækkeligt. Skemaet skal vedlægges i word-format.

| Basisoplysninger | Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger) | Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden) |
|------------------------------------|--|---|
| Projektbeskrivelse (kan vedlægges) | <p>Mammen Mejerierne A/S ønsker godkendelse af Mammen Mejeri, så kapaciteten til at modtage mælkemængde overstiger 200 tons/dag (i gennemsnit på årsbasis), hvilket gør virksomheden miljøgodkendelsespligtig.</p> <p>Der ønskes godkendelse til at modtage mælk på ca. 330 tons/dag i gennemsnit over et år. Dette svarer til en indvejning af mælk på ca. 120.000 tons/år mod i dag ca. 50.000 tons/år, som er den nuværende godkendte produktion.</p> <p>Projektet vil ikke kræve udvidelse af eksisterende bygningsmasse udover en mindre bygning til forrenseanlæg.</p> <p>Se i øvrigt vedlagte miljøansøgning (bilag 1).</p> | <p>Desuden to konkrete projekter vedlagt: Siloer til spildevandshåndtering samt udvidelse af pakkeri til bedre arbejdsforhold. (vedlagt som supplerende ansøgninger efter miljøvurderingsloven)</p> <p>Derudover skal virksomheden øge produktionen på det eksisterende procesudstyr og eksisterende bygningsmasse.</p> |

| Basisoplysninger | Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger) | Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden) |
|---|---|--|
| Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre | Mammen Mejerierne A/S Afd. Mammen Mejeri Mammen Byvej 32 8850 Bjerringbro Telefonnr.: 80 68 50 05 peter@mammenost.dk | |
| Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherres kontaktperson | Vicedirektør Peter Staunsbæk Mammen Byvej 32 8850 Bjerringbro Telefonnr.: 30 94 22 69 peter@mammenost.dk | |
| Projektets adresse, matr.nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum). | Mammen Byvej 32 8850 Bjerringbro Matr. nr. 4h, Mammen By, Mammen | - |
| Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet) | Viborg Kommune | - |
| Oversigtskort i målestok 1:50.000 (målestok skal angives). For havbrug angives anlæggets placering på et søkort. | Oversigtskort, 1:25.000 (se vedlagte bilag 2) | |

| Basisoplysninger | Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger) | | |
|---|---|------------|--|
| Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg) (målestok skal angives) | Placering af anlæg, 1:2.500 (se vedlagte bilag 3) | | |
| Forholdet til reglerne | Ja | Nej | |
| Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM). | | X | Angiv punktet på bilag 1: |
| Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM). | X | | Projektet vil være omfattet af punkt 7 c) Fremstilling af mejeriprodukter og 3 a) Industrianlæg til fremstilling af elektricitet, damp og varmt vand. |

**Myndighedsvurdering
(udfyldes af myndigheden)**

| |
|---|
| |
| - |
| - |

| Projektets karakteristika | Ja | Nej | Tekst |
|---|----|-----|--|
| 1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr.nr. og ejerlav | | | Ikke relevant. |
| 2. Arealanvendelse efter projektets realisering | | | |
| Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² | | | Det fremtidige samlede bebyggede areal vil være ca. 8.700 m ² . |
| Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² | | | Det fremtidige samlede befæstede areal vil være ca. 8.700 m ² . |

Myndighedsvurdering

| |
|--|
| Ok |
| Ok Screeningen er foretaget på det samlede fremtidige projekt inkl. opstilling af 2 siloer til spildevand samt udvidelse af pakkeri for hytteost. |

| Basisoplysninger | Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger) | | Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden) |
|--|---|--|---|
| Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ² | | | |
| <p>3. Projektets areal og volumenmæssige udformning</p> <p>Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m</p> <p>Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m²</p> <p>Projektets bebyggede areal i m²</p> <p>Projektets nye befæstede areal i m²</p> <p>Projektets samlede bygningsmasse i m³</p> <p>Projektets maksimale bygningshøjde i m</p> <p>Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet</p> | Nej | <p>Det samlede grundareal er 53.122 m² (uændret ved projektet).</p> <p>-</p> <p>-</p> <p>Virksomhedens samlede bygningsmasse vil være ca. 42.000 m³.</p> <p>Maksimal bygningshøjde på arealet er 8,6 m (eksisterende bygninger).</p> | <p>ok</p> <p>Mammen Mejerierne ejer både matrikel 4h hvor alt bebyggelse er på, samt matrikel 4aa som p.t. er beplantet men kan ifølge lokalplanen bruges til udvidelse af mejeriet i fremtiden.</p> <p><i>Det samlede grundareal er for begge matrikler.</i></p> |
| <p>4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden</p> <p>Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde:</p> <p>Vandmængde i anlægsperioden</p> <p>Affaldstype og mængder i anlægsperioden</p> <p>Spildevand til renselanlæg i anlægsperioden</p> | | <p>Ikke relevant</p> <p>Se ovenfor.</p> <p>Ingen</p> <p>Små mængder.</p> <p>Ingen.</p> | <p>ok</p> |

| Basisoplysninger | Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger) | | Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden) |
|---|---|--|--|
| Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå | | Ikke relevant Afledes til terræn | |
| 5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: | | Med den ansøgte produktionskapacitet forventes forbruget af råstoffer at udgøre ca. 120.000 ton mælk/år. Dette er en stigning i forhold til den nuværende godkendte produktion, hvor der godkendelse til ca. 50.000 tons/år. Hertil kommer et øget forbrug af salt, kalciumchlorid, osteløbe, ostevoks m.m. Der vil desuden blive anvendt produkter til rengøring- og desinfektion. Mængden heraf vurderes at være i størrelsesordenen ca. 400.000 l/år. | Ok Virksomhedens etablerer med projektet deres eget interne forrenseanlæg for processpildevand, hvorefter det forrensede processpildevand ledes til kommunalt renseanlæg i henhold til eksisterende tilslutningstilladelse. |
| Råstoffer – type og mængde i driftsfasen | | Se ovenfor. | |
| Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen | | Der produceres ikke egentlige mellemprodukter. Et biprodukt til produktionsprocessen er valle, der | Ok |

| Basisoplysninger | Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger) | | Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden) |
|---|---|--|---|
| <p>Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen</p> <p>Vandmængde i driftsfasen</p> | | <p>afhændes til videre forarbejdning og valle, der bortskaffes som fodervalle. Mængden af valle, der afhændes til videre forarbejdning forventes at udgøre i størrelsesordenen 31.000 tons/år, mens fodervalle forventes at udgøre ca. 18.000 ton/år.</p> <p>Med den ansøgte produktionskapacitet vil færdigvarer udgøre i størrelsesordenen 14.000 tons ost og andre mejeriprodukter/år, i størrelsesordenen 3.500 tons fløde/år og i størrelsesordenen 0-2.000 tons mælk/år.</p> <p>Med den ansøgte produktion forventes vandforbruget at være ca. 100.000 m³/år. Mejeriet er pt i gang med test af vand fra prøveboring og herefter ansøgning om fornyelse af indvindingstilladelsen på 70.000 m³/år (Reg. nr. 761-V81-0004-00), da der er fundet nedbrydningsprodukter af pesticider i mejeriets vandboring, hvilket gør at mejeriet ikke lever op til drikkevandsbekendtgørelsen og pt kun anvender vandet til tekniske formål i produktionen som f.eks. rengøring. Den resterende mængde på 30.000 m³/år mængde kan uden problemer leveres fra Mammen By Vandværk. Dvs. at der ikke kræves en ny øget vandindvinding.</p> | <p>Ok</p> <p>Miljøstyrelsen vurderer på baggrund af de foreliggende oplysninger, at virksomheden kan drives inden for den nuværende vandforsyningsituation, idet virksomheden oplyser, at vandbehovet til produktion kan dækkes af Mammen Vandværk og vandbehov til rengøring kan dækkes af egen indvinding.</p> <p>Viborg Kommune har i høringssvar angivet, at de er i proces og dialog med mejeriet angående vandforsyningen og de forventer en løsning snarest muligt.</p> <p>Viborg Kommune er myndighed for vandindvinding og den videre vurdering af virksomhedens egen indvindingsboring, herunder spørgsmålet om fornyelse af indvindingstilladelse og eventuel etablering af ny boring.</p> |
| <p>6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen:</p> | | | <p>ok</p> |

| Basisoplysninger | Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger) | | Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden) |
|--|--|---|---|
| <p>Farligt affald:</p> <p>Andet affald:</p> <p>Spildevand til renseanlæg:</p> <p>Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav:</p> <p>Håndtering af regnvand:</p> | | <p>Der genereres farligt affald i forbindelse med drift og vedligehold af materiel og udstyr (olieaffald), ligesom der afhændes enkelte kemikalier som farligt affald. Samlet mængde af farligt affald forventes at udgøre i størrelsesordenen 50 kg/år.</p> <p>Der vil være andet affald, herunder bl.a. dagrenovation og brændbart affald (estimat på fraktionen af brændbart affald vil være ca. 60 tons/år). Emballageaffald mm. i form af pap frasorteres særskilt. Mængden af denne affaldsfraktion forventes at være i størrelsesordenen 20 tons/år. Herudover vil der være en fraktion af slam, der afhændes til biogasproduktion. Denne mængde forventes at udgøre i størrelsesordenen 4.000 tons/år. Plastaffald til genanvendelse er ca. 10 tons/år</p> <p>Spildevand til renseanlæg forventes at være op til 410 m³/dag.</p> <p>Der er ingen spildevand med direkte udledning til vandløb, sø eller hav.</p> <p>Regnvand fra tagflader tilføres til det eksisterende afløbssystem (uændret ved projektet).</p> | <p>Ok</p> <p>Viborg Kommune har med en tilslutningstilladelse givet vilkår til spildevandet fra mejeriet angående bl.a. fysiske parametre, fedtudskiller, afledningshastighed og mængde. Mejeriet må aflede op til 450 m³ spildevand i døgnet.</p> |
| 7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning? | <div style="background-color: red; width: 20px; height: 20px; display: inline-block;"></div> | <div style="background-color: green; color: white; text-align: center; width: 20px; height: 20px; display: inline-block;">X</div> | ok |
| 8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtørelse? | | <div style="background-color: green; color: white; text-align: center; width: 20px; height: 20px; display: inline-block;">X</div> | <p>ok. Kedlen er omfattet af luftvejledningen da den er taget i brug før 2018. Den vil blive omfattet af MCP i 2030 da den er over 1 MW, men mindre end 5 MW. Virksomheden skal indsende oplysninger i BoM om kedelanlægget, senest den 1. september 2028, hvis fyringsanlægget er ≥ 1 MW og ≤ 5 MW. (§</p> |

| Basisoplysninger | | Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger) | | Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden) |
|---|---|---|--|--|
| | | | Det naturgasfyrede kedelanlægs indfyrede effekt på ca. 1,9 MW betyder, at kedelanlægget ikke er omfattet af standardvilkår. | 83, stk. 1). |
| 9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelse? | | | Ikke relevant | Ok |
| 10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter? | x | | https://eippcb.jrc.ec.europa.eu/sites/default/files/2020-01/JRC118627_FDM_Bref_2019_published.pdf | ok |
| 11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter? | x | | | Ok |
| 12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner? | | X | Anlægget er omfattet af BAT-konklusioner for fødevarer, drikkevare- og mejerisektoren, som blev offentliggjort 4. december 2019. | ja, projektet er omfattet af BAT-konklusioner for FDM. Der er indsendt oplysninger i form af BAT checkskema. |
| 13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner? | x | | | Ok |
| 14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser? | X | | Vejledning fra Miljøstyrelsens nr. 5/1984, "Ekstern støj fra virksomheder". Vejledning fra Miljøstyrelsen nr. 6/1984, 1996, "Måling af ekstern støj fra virksomheder". Vejledning fra Miljøstyrelsen nr. 5/1993, "Beregning af ekstern støj fra virksomheder". Vejledning fra Miljøstyrelsen nr. 3/1996, "Supplement til vejledning om ekstern støj fra virksomheder". Tillæg til vejledning nr. 5/1984: Ekstern støj fra virksomheder, juli 2007. | Ok |
| 15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer? | x | | | ok |

| Basisoplysninger | Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger) | | |
|--|---|--|--|
| 16. Vil det samlede anlæg, når projektet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer? | X | | |
| 17. Er projektet omfattet af Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening? | X | | Vejledning fra Miljøstyrelsen nr. 4/1985, "Begrænsning af lugtgener fra virksomheder". Vejledning fra Miljøstyrelsen nr. 2/2001, "Luftvejledningen – Begrænsning af luftforurening fra virksomheder". Vejledning fra Miljøstyrelsen nr. 20/2016, "Vejledning om B-værdier". |
| 18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening? | x | | |
| 19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening? Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet som følge af den forventede luftforurening, medsendes disse oplysninger. | X | | Der er udelukkende emission fra virksomhedens naturgasfyrede kedel. Den eksisterende kedel er tilstrækkelig stor til at dække energiforbruget ved produktionsudvidelsen. OML-beregningen er foretaget ud fra maksimal indfyret effekt på det eksisterende kedelanlæg. Der vil derfor ikke være tale om ændringer i forhold til den nuværende produktion. |

| Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden) |
|---|
| Ok. Det er indsendt støjdokumentation i form af Miljømåling Ekstern støj med miljøansøgningen. Det fremgår af miljøansøgningen, at der er foretaget en opdatering af virksomhedens støjdokumentation. Støjgrænserne kan overholdes under forudsætning af støjdæmpning af tre støjkluder. Miljøgodkendelsen vil fastsætte krav om udførelse af støjdæmpning i henhold til støjberegningen. Det er dermed Miljøstyrelsens vurdering at virksomheden kan overholde vejl. støjgrænser. |
| Er omfattet af Luftvejledning nr. 71, 2024 som erstatter nr. 2/2001 |
| Ok. Der er vedlagt dokumentation for luftforurening i miljøansøgningen. |
| Ok Naturgas kedelanlæg på 1,9 MW. Der er indsendt OML-beregninger med ansøgningen der viser at virksomheden kan overholde b-værdierne for NO ₂ , der udledes til luft i forbindelse med afbrænding af naturgas. De |

| Basisoplysninger | Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger) | | Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden) |
|--|---|----------------------------|---|
| | | | <p>beregnete mængder ligger langt under grænseværdien, både inde og ude for virksomhedens skel.</p> <p>Der er ligeledes indsendt depositionsregninger i forbindelse med ansøgningen. Depositionen er NO₂ er under 1 % af de nærliggende naturområders tålegrænse. Miljøstyrelsen vurderer, at mængden af NO₂-deposition ikke vil have en væsentlig påvirkning på det nærliggende miljø.</p> |
| <p>20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener</p> <p>I anlægsperioden?</p> <p>I driftsfasen?</p> | | <p>X</p> <p>x</p> <p>x</p> | <p>Ok. Mejeriproduktion med arealer med asfalt vurderes ikke at give anledning til støvgener.</p> <p>Selve mejeriproduktionen eller energiforsyningen vurderes ikke at give anledning til støvgener.</p> |
| <p>21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener</p> | | <p>X</p> | <p>Mejeriproduktion med godt flow på produktion samt spildevandsstrømme og affaldshåndtering mv, vurderes ikke at give anledning til væsentligt lugtgener.</p> |

| Basisoplysninger | Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger) | | Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden) |
|---|---|--|---|
| I anlægsperioden? I driftsfasen? | x X | | Anlægsfase for siloer til spildevand samt udvidelse af bygningsmasse vurderes ikke at give anledning til lugtgener. Forrenseanlæg for processpildevand placeres indendøre og forventes ikke at give anledning til lugtgener i omgivelserne. Opbevaring af slam fra forrenseanlæg opbevares udendørs i tank. Såfremt dette håndteres korrekt forventes der ikke lugtgener fra oplaget. |
| 22. Vil projektet som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen? | x x X | Ingen ændringer. Der vil kunne forekomme lyskegler fra til- og frakørende lastbiler. | Ok. Mejeridriften vurderes grundet placering ikke give anledning til væsentlig belysning af naboarealer eller omgivelser i øvrigt. |
| 23. Er projektet omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016? | X | Anlægget er ikke omfattet af risikobekendtgørelsen, idet virksomhedens oplag af ammoniak i køleanlæg kun udgør 500 kg. | ok |

| Anmelders oplysninger | | | |
|--|----|-----|---|
| Projektets placering | Ja | Nej | Tekst |
| 24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål? | X | | |
| 25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer? | | X | |
| 26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer? | | X | |
| 27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder? | | X | |
| 28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen? | | X | |
| 29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.) | | X | |
| 30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag? | | X | |
| 31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3. | | | Nærmeste § 3 beskyttet naturtype er beliggende i en afstand af ca. 300 m syd for projektet (§3 beskyttet vandløb). Ca. 300 m syd for projektet ligger der et engområde. |

| Myndighedsvurdering |
|---|
| Viborg Kommune har i høringssvar angivet at projektet kan rummes indenfor lokalplanen. Projektet medfører anvendelse af eksisterende bygningsmasse samt ny håndtering af spildevand i nyetablerede silotanke, samt etablering af ny bygning til bedre arbejdsforhold omkring pakkeri af hytteost. Disse projekter vurderes at kunne rummes indenfor lokalplanen. |
| ok |
| ok |
| ok |
| ok |
| ok |
| ok |
| ok |
| ok |

| Anmelders oplysninger | | | |
|---|----|-----|---|
| Projektets placering | Ja | Nej | Tekst |
| 32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke? | | X | Ifølge arealinfo, er der ikke registreret beskyttede arter i ovennævnte § 3 beskyttede vandløb. |
| 33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område. | | | Nærmeste fredede område er beliggende ca. 220 m nordvest for projektet (Mammen Kirke). |
| 34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder). | | | Nærmeste internationale naturbeskyttelsesområder er: Lovns Bredning, Hjarbæk Fjord og Skals, Simested og Nørre Ådal, Skravad Bæk (nr. 30), der ligger ca. 3,7 km nord for projektet. |
| 35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster? | | X | Der afledes tag- og overfladevand fra tagflader og befæstede arealer til eksisterende afløbssystem. |
| 36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandsinteresser? | | X | Projektet ligger i et område med drikkevandsinteresser. |

| Myndighedsvurdering |
|---|
| Ok. Viborg Kommune har i høringssvar angivet at der ikke er registreret beskyttede arter på virksomhedens areal. Kommunen nævner at der kan forekomme fouragerende flagermus, men projektet vurderes ikke at føre til ændringer som kan påvirke dem. |
| ok |
| ok |
| Ok. Almindeligt belastet overfladevand afledes til separatkloakeret regnvandskloak i henhold til kommunens tilslutningstilladelser: Tilslutningstilladelse for tilledning af overfladevand til regnvandssystemet den 5. februar 2013 og tilslutningstilladelse til udledning af overfladevand fra ny administrationsbygning og ny parkeringsplads" af den 7. februar 2019. Overfladevand fra produktionsbygninger og asfalteret areal ledes til regnvandstank inden det ledes videre til regnvandskloakken. Overfladevand fra området med tankanlæg ledes til processpildevand. Der skal derfor tages et særligt hensyn med sikring af jord og grundvand herunder olieudskillere på afløb af processpildevand samt overfladevand med afløb af industrielt belastet overfladevand. |

| Anmelders oplysninger | | | | Myndighedsvurdering |
|--|----|-----|--|---|
| Projektets placering | Ja | Nej | Tekst | |
| | | | | Der er fokus på indretning og drifts vilkår i miljøgodkendelse af virksomhedens drift, pga. mejeriet ligger i område med drikkevandsinteresser. |
| 37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening? | | X | Dele af matriklen 4h er beliggende i et område, der er områdeklassificeret. | ok |
| 38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.? | | X | Jf. Viborg Kommunes Kommuneplan 2017-2029 ligger projektet ikke i et område, der er udpeget med risiko for oversvømmelse. https://viborg.viewer.dkplan.niras.dk/plan/37#/4113&gid=1&pid=4 | ok |
| 39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse? | | X | Projektområdet er ikke placeret i område, der jævnfør oversvømmelsesloven er udpeget som risikoområde. http://miljoegis.mim.dk/spatialmap?&profile=oversvoem2 | ok |
| 40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)? | | X | Der vurderes ikke at være kumulative forhold, da der ikke er andre lignende anlæg eller aktiviteter, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet. | ok |
| 41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande? | | X | Nej | ok |
| 42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet? | | | Der er etableret afskærmning ved de tankanlæg, hvor der er risiko for påkørsel. Mejeriet anvender primært silotanke til opbevaring af råvarer, valle og slam til biogas. Tankene er dels placeret indendørs og dels udendørs. De udendørs tankanlæg er placeret på betonfundament og hegnet ind. | Ok |

| Anmelders oplysninger | | | | Myndighedsvurdering |
|-----------------------|----|-----|---|---|
| Projektets placering | Ja | Nej | Tekst | |
| | | | <p>Mammen Mejeri foretager affaldssortering, og hovedparten af virksomhedens affaldsfraktioner går til genbrug eller nyttiggørelse i form af forbrænding eller biogasproduktion.</p> <p>Alt processpildevand ledes til rensning på kommunalt rensesanlæg.</p> <p>Virksomheden har en nedgravet tank, der fungerer som udligningstank i forhold til tilledning af processpildevand til det kommunale rensesanlæg. Tanken vil fremadrettet blive anvendt som buffertank, da der etableres 2 nye tanke a 200 m3 til opbevaring af råspildevand.</p> <p>Virksomheden har oplag af kemikalier til rengøring og desinfektion. Disse er placeret i aflåst rum på tæt belægning.</p> <p>I tilfælde af spild vil kemikalierne blive opsamlet i udligningstanken, hvor det kan blive fjernet med slamsuger eller neutraliseret (afhængig af omfanget).</p> <p>Der er etableret overfyldningsalarm på udligningstankene, som aktiveres, når væskestanden i tanken er 0,5 m under kanten. Virksomheden tester overfyldningsalarmernes funktion mindst én gang årligt.</p> <p>Eksisterende udligningstank er etableret i 2017. Hvert 5. år bliver der foretaget inspektion af tanken af sagkyndig.</p> <p>Mindre oplag af kemikalier til drift af kedelanlægget opbevares i kedelrum, hvor evt. spild vil blive ledt til opsamling i udligningstanken.</p> | <p>Ok. Alle virksomheder har pligt til at sortere deres affald og sikre, at affald egnet til materialenyttiggørelse ikke bliver sendt til forbrænding.</p> <p>Ok. Virksomheden har en gældende tilslutningstilladelse.</p> <p>I forbindelse med etablering af nye tanke til råspildevand, hvor spildevandet ledes via nedgravede ledninger til en nedgravet tank, skal virksomheden være opmærksom på, at der kan fastsættes yderligere vilkår til eksisterende nedgravede tanke og ledningsanlæg i forbindelse med § 33-godkendelse af anlæggene.</p> <p>Ok.</p> <p>Ok, udligningstanken skal kunne lukkes af, så videre udledning til kloaksystemet kan stoppes.</p> <p>Ok.</p> <p>Ok.</p> <p>Ok.</p> |

| Anmelders oplysninger | | | | Myndighedsvurdering |
|-----------------------|----|-----|---|--|
| Projektets placering | Ja | Nej | Tekst | |
| | | | <p>Kemikalier og olieprodukter, der skal afhændes som farligt affald, opbevares i kemirum, hvor evt. spild eller lækage vil blive ledt til virksomhedens udligningstank.</p> <p>I eksisterende bygning er der placeret en olietank med volumen på 5,9 m³. Tanken indeholder dieselolie til tankning af mejeriets egne biler. Der er etableret opsamlingskar under tanken. Der anvendes spildbakke ved tankning således at evt. spild kan opsamles.</p> | <p>Ok.</p> <p>I forbindelse med tankning via dieselolietanken, skal virksomheden være opmærksom på, at der kan gælde yderligere krav til tankningsområdet, tankningsprocessen og/eller frekvensen.</p> |

Bilag:

- Bilag 1 Miljøansøgning
- Bilag 2 Oversigtskort
- Bilag 3 Situationsplan for virksomheden
- Bilag 4 Notat vedrørende OML- og depositionsberregning

Myndighedsscreening

| | Ikke relevant | Ja | Nej | Bør undersøges | |
|---|---------------|----|-----|----------------|---|
| Kan projektets kapacitet og længde for strækingsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger | | x | x | | Der er ikke strækingsanlæg involveret i projektet. |
| Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: anlægsfasen driftsfasen | | x | x | | Virksomheden har gældende ordninger for bortskaffelse af affald og gældende tilslutningstilladelser som Miljøstyrelsen vurderer at projektet overholder. |
| Indebærer projektet brugen af naturressourcer eller særlige jordarealer | | | x | | |
| Indebærer projektet risiko for større ulykker og/eller katastrofer, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer | | | x | | Nej, projektet indebærer ikke risiko for større ulykker eller katastrofer. |
| Indebærer projektet risiko for menneskers sundhed | | | x | | Nej, de største risici forbundet med menneskers sundhed er støj- og luftforurening forbundet med driften og her holder virksomheden sig under de gældende grænseniveauer. |
| Indebærer projektet en væsentlig udledning af drivhusgasser | | | x | | |
| Tænkes projektet placeret i Vadehavsområdet | | | x | | |
| Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker | | x | x | | Projektet etableres på mejeriets egen matrikel som er udlagt i lokalplanen til erhverv i form af mejeri. |
| Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder | | | x | | |

Myndighedsscreening

| | Ikke relevant | Ja | Nej | Bør undersøges | |
|---|---------------|----|------------------|----------------|--|
| Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede naturområder 1. Nationalt: 2. Internationalt (Natura 2000): | | | x | | Virksomheden har via OML- og depositionsregninger dokumenteret at udledning af NO ₂ via kedelanlægget holder sig under B-værdien. Miljøstyrelsen vurderer at mængden af udledet NO ₂ fra kedelanlægget ikke vil føre til væsentlig påvirkning af nærliggende beskyttede naturtyper da udledningen er under 1 % af områdernes tålegrænse. |
| Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV | | | x | | Projektet omfatter ikke områder der forventes at rumme bilag IV arter, da hele projektet er inde for virksomhedens matrikel 4h, som stort set er bebygget erhvervsområde. Projektet medfører ikke ændringer som vurderes at kunne påvirke flagermus som kunne fouragere i området. |
| Forventes området at rumme danske rødlistearter | | | x | | Projektet omfatter ikke områder der forventes at rumme rødlistede arter, da hele projektet er inde for virksomhedens matrikel 4h, som stort set er bebygget erhvervsområde. |
| Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet Overfladevand: Grundvand: Naturområder: Boligområder (støj/lys og Luft): | | | x x x x | | Virksomheden leder regn- og overfladevand til kommunal regnvandsledning. Områder hvor der er risiko for spild ledes til processpildevand eller der benyttes spildbakke (ved tankning af dieselolie). Projektet vurderes ikke at have væsentlig påvirkning på naturområder da virksomheden overholder b-værdier for NO ₂ og depositionen af NO ₂ er neglignibel. Virksomhedens støjberegning viser at de ved dæmpning af tre støjkilder kan overholde de vejledende støjgrænser. |
| Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning | | | x | | På den vestlige halvdel af mejeriet er Mammen by og ellers er mejeriet generelt omkranset af landbrugsarealer. |

Myndighedsscreening

| | Ikke relevant | Ja | Nej | Bør undersøges | |
|---|---------------|----|-----|----------------|--|
| Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område: | | | x | | Mod vest ligger Mammen by som er en by i Midtjylland med omkring 300 indbyggere. |
| Kan projektet påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk. | | | x | | Projektet omfatter hovedsageligt øget indvejning af mælk og skaber derfor ikke større æstetiske ændringer. Jf. lokalplanen skal fremtidig bebyggelse opføres i lignende farver og materialer. |
| Miljøpåvirkningernes omfang (geografisk område og omfanget af personer, der berøres) | | | | | <p>Projektet etableres på virksomhedens egen matrikel inde for lokalplanen som udpejer området til erhversområde (mejeri).</p> <p>Evt. miljøpåvirkning vil være begrænset til virksomhedens nærområde.</p> <p>Virksomhedens støjberegning viser at de ved dæmpning af tre støjkilder kan overholde de vejledende støjgrænser. Det vurderes derfor at personer ikke vil blive påvirket væsentligt af støj fra virksomheden.</p> |
| Miljøpåvirkningens grænseoverskridende karakter | | | | | Miljøstyrelsen vurderer at der ikke er miljøpåvirkning af grænseoverskridende karakter i forbindelse med projektet. |
| Miljøpåvirkningsgrad og -kompleksitet | | | x | | Øget mælkeindvejning og mejeridrift på eksisterende mejerivirksomhed vurderes at være af simpel kompleksitet. |
| Miljøpåvirkningens sandsynlighed | | | | | Miljøpåvirkninger fra mejeridriften, primært i form af støj fra lastbilkørsel samt støj fra stationære kilder, samt udledning af spildevand vurderes at være sandsynlig. |
| Miljøpåvirkningens: Varighed Hyppighed Reversibilitet | | | | | <p>Miljøpåvirkningen i form af støj og spildevand vurderes at være pågående i mejeriets samlede driftstid, men vurderes at være reversibel i forbindelse med evt. ophør af mejeridriften.</p> <p>Miljøpåvirkning i form af deposition af NO₂ er ikke reversibel men vurderes at være så lille at det ikke vil føre til væsentlig miljøpåvirkning.</p> |

Myndighedsscreening

| | | | |
|---------------|----|-----|----------------|
| Ikke relevant | Ja | Nej | Bør undersøges |
|---------------|----|-----|----------------|

Myndighedens konklusion

| | Ja | Nej | |
|---|-----------|------------|--|
| <p>Giver resultatet af screening anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er krav om miljøvurdering:</p> | <p>Ja</p> | <p>Nej</p> | <p style="text-align: center;">x</p> <p>På baggrund af den gennemførte screening vurderer Miljøstyrelsen, at det anmeldte projekt ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt. Projektet er derfor ikke omfattet af krav om miljøvurdering.</p> <p>Miljøstyrelsen har i vurderingen lagt vægt på, at projektet gennemføres på virksomhedens eksisterende areal, som i lokalplanen er udlagt til mejeridrift. Projektet omfatter primært øget mælkeindvejning og drift på eksisterende procesudstyr og inden for eksisterende bygningsmasse samt etablering af nye siloer til spildevandshåndtering og en mindre udvidelse af pakkeriet. Projektet medfører ikke grundvandssænkning, væsentlige nye befæstede arealer, strækingsanlæg eller behov for ændringer af de eksisterende ordninger for affald og spildevand.</p> <p>Der er desuden lagt vægt på, at virksomheden kan overholde de vejledende grænseværdier for støj, når de forudsatte støjdæmpende tiltag gennemføres, og at emissioner fra det eksisterende naturgasfyrede kedelanlæg kan overholde gældende grænseværdier for luftforurening. Projektet vurderes derved ikke at give anledning til væsentlige støv-, lugt- eller lysgener.</p> <p>Miljøstyrelsen vurderer endvidere, at projektet ikke vil medføre væsentlig påvirkning af overfladevand, grundvand, beskyttede naturområder, Natura 2000-områder, bilag IV-arter eller rødlistede arter. Det er indgået i vurderingen, at processpildevand ledes til kommunalt renseanlæg, at almindeligt belastet overfladevand ledes til kommunal regnvandsledning, og at områder med risiko for spild håndteres via processpildevandssystemet eller med opsamlende foranstaltninger. Der er også lagt vægt på, at depositionsregninger viser, at NO₂-bidraget fra kedelanlægget ikke vurderes at kunne medføre væsentlig påvirkning af nærliggende naturområder.</p> <p>Samlet vurderes miljøpåvirkningerne fra projektet at være begrænsede, lokale og af en karakter, som kan reguleres inden for en miljøgodkendelse. På den baggrund vurderer Miljøstyrelsen, at projektet ikke er miljøvurderingspligtigt.</p> |

Dato: 18. maj 2026

Sagsbehandler: Niclas S L Jacobsen