

Naturstyrelsen Vadehavet  
J.nr. NST-422-01358  
Ref. PJENS  
Februar 2016**NOTAT  
vedrørende høringssvar til forslag til Natura 2000-plan 2016-2021 for N226 Svanemosen**

Forslag til Natura 2000-plan for N226 Svanemosen har været i offentlig høring fra den 19. december 2014 til den 10. april 2015.

Indkomne høringssvar kan ses på:

<http://www3.naturstyrelsen.dk/2015/natura2000/>

Alle forslag til Natura 2000-planer er annonceret offentligt på Naturstyrelsens hjemmeside og desuden sendt i høring hos relevante myndigheder, jf. miljømålsloven § 43. Den offentlige høring er endvidere annonceret i en række landsdækkende og regionale aviser. Lodsejere med væsentlige interesser, der vil kunne berøres af et eller flere elementer i planlægningen for et Natura 2000-område, er individuelt blevet orienteret om høringen over forslag til Natura 2000-planer.

Naturstyrelsen har modtaget i alt ca. 760 høringssvar vedrørende de enkelte Natura 2000-planer og mere generelle høringssvar vedrørende naturplanlægningen. De generelle høringssvar er sammenfattet i et samlet høringsnotat – se [www.naturstyrelsen.dk/natura2000/hoeringsnotat2016-2021](http://www.naturstyrelsen.dk/natura2000/hoeringsnotat2016-2021).

Til denne Natura 2000-plan er der modtaget i alt 2 høringssvar.

Svarene har berørt følgende emner:

- 1) Udpegningsgrundlag - områdeafgrænsning
- 2) Datagrundlag
- 3) Indsatsprogram
- 4) Virkemidler – LDP og Finansiering

Flere emner er uddybende behandlet i særskilt høringsnotat om generelle emner [www.naturstyrelsen.dk/natura2000/hoeringsnotat2016-2021](http://www.naturstyrelsen.dk/natura2000/hoeringsnotat2016-2021).

I det følgende sammenfattes de væsentligste synspunkter til de overfor nævnte punkter.

Naturstyrelsens bemærkninger hertil er anført i kursiv.

Det bemærkes, at høringssvarene kun er gengivet i hovedtræk. Liste over høringssvar med ID-nummer vedlægges som bilag 1. Høringssvarene kan i sin helhed læses på

<http://www3.naturstyrelsen.dk/2015/natura2000/>

## Bemærkninger til planforslaget

### 1. Udpegningsgrundlag – områdeafgrænsning

Danmarks Naturfredningsforening (Kolding) (DN) opfordrer til at habitatområdet udvides med en 50-100m bufferzone samt Fovlet skov, som DN vurderer at indeholde skovnaturtyperne: 9110 Bøgeskove på morbund uden kristtorn, 9120 Bøgeskove på morbund med kristtorn og 9130 Bøgeskove på muldbund.

*Spørgsmål om Natura 2000-områdernes størrelse og afgrænsning er ikke omfattet af denne høring. Da områderne blev udpeget, var udpegningerne genstand for en selvstændig høring.*

### 2. Datagrundlag

Kolding Kommune påpeger at en del af arealet i den centrale del af svanemosen fejlagtigt er kortlagt som skovbevokset tørvemose.

*Skovnaturtyperne blev kortlagt i forbindelse med den første planperiode. Da der ikke planlægges for skovnaturtyperne i denne omgang af Natura 2000 planerne, er kortlægningen af skovnaturtyperne ikke revideret. Kortlægningen af de lysåbne naturtyper er revideret i forbindelse med nærværende natura 2000 planer. Siden kortlægningen af skovnaturtyperne er en del af den skovbevoksede tørvemose ryddet til fordel for genopretning af aktiv højmoser. Det betyder at en del af mosen optræder som skovbevokset tørvemose på kortlaget for skovnaturen, men samtidig optræder arealet som nedbrudt højmoser på kortlægningen over lysåbne naturtyper. Da kortlægningen af lysåbne naturtyper er den senest opdaterede kortlægning, er denne kortlægning den gældende.*

### 3. Indsatsprogram

Kolding Kommune finder at den skitserede indsats overordnet ikke er tilstrækkelig til at sikre at området bevæger sig i retning af områdets målsætning. Kolding Kommune påpeger, at en yderligere indsats for hydrologien er nødvendig, og spørger om det er korrekt, at der ikke er angivet en specifik indsats for området.

*Det langsigtede mål for hvert enkelt område er, at naturen er i en god og stabil naturtilstand, således at området kan bidrage til at sikre gunstig bevaringsstatus på nationalt/biogeografisk niveau.*

*Målene er langsigtede, hvorfor der planperiode for planperiode prioriteres en særlig indsats, hvor behovet vurderes at være størst, og hvor der findes ensartede, nationale data til at dokumentere dette. Hydrologi var en prioriteret del af indsatsen i den første planperiode, men er ikke en prioriteret del af indsatsen i planperioden 2016-21. Naturstyrelsen vurderer, at for planperioden 2016-2021 er en generel indsats for naturtyperne tilstrækkelig til at sikre den langsigtede målsætning for området.*

#### **4. Virkemidler – LDP og Finansiering**

Kolding Kommune finder det uhensigtsmæssigt, at de økonomiske rammer ikke er vedtaget i forbindelse med høring af planerne. Kolding Kommune ønsker at tilskudsordningerne gøres mere attraktive for den enkelte lodsejer, samt at der kan søges midler til facilitering og planlægning af indsatsen.

*Naturstyrelsen har noteret sig Kolding Kommunes synspunkter og kan oplyse, at styrelsen har sikret sig, at der er overensstemmelse mellem den krævede indsats og de økonomiske ressourcer, der er til rådighed for gennemførelsen af planerne.*

*Emnet er uddybet i Naturstyrelsens generelle høringsnotat, som kan læses på styrelsens hjemmeside.*

#### **Justering af forslag til Natura 2000-plan for N226 Svanemosen**

*De indkomne bemærkninger giver ikke anledning til ændring i Natura 2000-planen.*

*Der er foretaget justering af teksten i afsnit 1. Natura 2000-planlægning og afsnit 4. Indsatsprogram - med henblik på at præcisere videreførelse og konsolidering af indsatsen fra 1. planperiode i lyset af, at indsatsen fra den første generation planer har haft en kortere periode til gennemførelse end forudsat.*

*Ingen af ændringerne i forhold til planforslaget giver anledning til fornyet høring over planforslaget, jf. miljømålslovens § 45.*

## **Bilag 1: Indkomne høringssvar til Natura 2000-planforslaget N226 Svanemosen**

- 2015040814475776 - Kolding Kommune
- 20150324155934385 - Danmarks Naturfredningsforening