



Ørsted Bioenergy & Thermal Power A/S, Skærbækværket
Fremsendt med digitalpost.

Miljø og produktion
J.nr. 2026-81619
Ref. Rikrg/Tikol
Den 22. september 2026

Afgørelse om, at etablering af tankgård inkl. HCl-tank og NaOH-tank på Skærbækværket ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt)

Miljøstyrelsen har den 13. maj 2026 modtaget jeres ansøgning om etablering af tankgård inklusiv HCl-tank og NaOH-tank via Byg og Miljø.

Afgørelse

Miljøstyrelsen har på baggrund af en screening vurderet, at projektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt og er derfor ikke omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt). Afgørelsen er truffet efter § 21 i miljøvurderingsloven¹.

Begrundelse

Resultatet for VVM-screening for ansøgte projekt om HCl og NaOH tanke på Skærbækværket giver ikke anledning til at kunne påvirke miljøet væsentligt og der er dermed ikke krav om miljøvurdering.

Miljøstyrelsens screeningsskema er vedlagt som bilag A.

Afgørelsen er ikke en tilladelse, men alene en afgørelse om, at projektet ikke skal gennem en miljøvurdering før Miljøstyrelsen kan træffe afgørelse om det ansøgte.

Sagens oplysninger

Ansøgningen er indgivet i henhold til § 18 i miljøvurderingsloven. Ansøgningen er fremsendt til Miljøstyrelsen, som varetager kommunalbestyrelsens opgaver og beføjelser for anlægget, jf. §3, stk. 3 i miljøvurderingsbekendtgørelsen². Ansøgningen er vedlagt som bilag A.

Projektet er omfattet af bilag 2, 13a i miljøvurderingsloven.

Miljøstyrelsen har foretaget en høring af Fredericia Kommune.

¹ [Lovbekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter \(VVM\), nr. 4 af 3. januar 2023.](#)

² [Bekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter \(VVM\), nr. 1608 af 9. december 2024.](#)

Kommunen har ikke haft bemærkninger til Bilag IV-arter.

Natura 2000-områder

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at projektet ikke kan påvirke udpegede naturtyper i Natura 2000 områder, og derfor ikke skal vurderes ift. Natura 2000-reglerne. Opslag af HCl og NaOH kan ikke påvirke området.

Bilag IV-arter

Ved opslag på arter.dk er der inden for de sidste 5 år ikke fundet Bilag IV-arter. Dog er der observeret følgende rødlistearter: vandrefalk og bakketidsel inden for matriklen, samt agerhøne og grønspejle lige uden for matriklen.

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at projektet ikke kan beskadige eller ødelægge bilag IV-arter og derfor ikke skal vurderes ift. reglerne om bilag IV-arter.

Screeningen er gennemført med udgangspunkt i det projekt, som I har beskrevet i ansøgningen og på baggrund af de miljømæssige forudsætninger, som er gældende på screeningstidspunktet.

Hvis projektet ændres, er I forpligtet til at ansøge igen med henblik på at få afgjort om ændringen er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt).

Afgørelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. miljøvurderingslovens § 39.

Offentliggørelse

Miljøstyrelsens afgørelse offentliggøres udelukkende digitalt. Materialet kan tilgås på Miljøstyrelsens hjemmeside www.mst.dk. Offentliggørelsen finder sted den 22. september 2026.

Offentligheden har adgang til sagens øvrige oplysninger med de begrænsninger, der følger af lovgivningen.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages for så vidt angår retlige spørgsmål af enhver med retlig interesse i sagens udfald samt af landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer, jf. miljøvurderingslovens § 50.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.naevneneshus.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med Mit-ID.

Klagen sendes gennem Klageportalen til Miljøstyrelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Miljøstyrelsen i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 900 for private og kr. 1800 for virksomheder og organisationer. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Du kan læse mere om gebyrordningen og klage på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside (<https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklage-naevnet/>).

Miljø- og Fødevareklagenævnet afviser din klage, hvis du sender den uden om klageportalen, medmindre du er blevet fritaget for brug af klageportalen.

Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet via mail på mfkn@naevneneshus.dk. Nævnet afgør herefter, om du kan fritages for at bruge klageportalen.

[Se betingelserne for at blive fritaget.](#)

Klagen skal være modtaget senest den 20. oktober 2026.

Orientering om klage

Hvis Miljøstyrelsen får besked fra Klageportalen om, at der er indgivet en klage over afgørelsen, orienterer Miljøstyrelsen virksomheden herom.

Miljøstyrelsen orienterer ligeledes virksomheden, hvis Miljøstyrelsen modtager en klage over afgørelsen fra en klager, som efter anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet er blevet fritaget for at klage via Klageportalen.

Herudover orienterer Miljøstyrelsen ikke virksomheden.

Betingelser mens en klage behandles

Klage over afgørelsen har ikke opsættende virkning, medmindre klagenævnet bestemmer noget andet. Dette indebærer, at en samtidigt eller efterfølgende meddelt miljøgodkendelse eller dispensation til at påbegynde bygge- og anlægsarbejder efter miljøbeskyttelseslovens § 33, stk. 2, som udgangspunkt kan udnyttes. Udnyttes afgørelsen, indebærer dette ingen begrænsning i Miljø- og Fødevareklagenævnets mulighed for at ændre eller ophæve afgørelsen. Hvis nævnet tillægger en klage opsættende virkning, kan en meddelt miljøgodkendelse ikke udnyttes, og nævnet kan påbyde påbegyndte bygge- og anlægsarbejder standset.

Søgsmål

Hvis man ønsker at anlægge et søgsmål om afgørelsen ved domstolene, skal det ske senest 6 måneder efter, at Miljøstyrelsen har offentliggjort afgørelsen, jf. miljøvurderingslovens § 54. På www.domstol.dk findes vejledning om at anlægge en retssag ved domstolene.

Med venlig hilsen

Rikke Krebbers Grünnewald

Kopi til:

Fredericia Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

Dansk Ornitologisk Forening

Friluftsrådet

Sådan håndterer Miljøstyrelsen Miljø og Produktion dine personoplysninger

Sådan håndterer vi dine personoplysninger

Miljøstyrelsen er underlagt reglerne om aktindsigt i offentlighedsloven og i miljøoplysningsloven, og det er kun oplysninger omfattet af undtagelsesbestemmelserne i disse love, som kan undtages aktindsigt og dermed holdes fortrolige. Denne vurdering vil Miljøstyrelsen foretage i forbindelse med en konkret anmodning om aktindsigt.

Bilag:

Bilag A: Ansøgning samt Miljøstyrelsens screeningsskema med vurdering

Bilag A.

Skema til ansøgning samt bilag til myndighedsvurdering om screening for miljøvurderingspligt

Projektnavn: Etablering og drift af tankanlæg til opbevaring af saltsyre og natriumhydroxid, Klippehagevej 22, Fredericia

MST-journalnummer: 2026-81619

Vejledning til ansøger om udfyldelse af skemaet:

Nedenstående skema anvendes til anmeldelse af projekter omfattet af bilag 2 i miljøvurderingsloven (Lovbekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), nr. 4 af 3. januar 2023 eller senere ændringer). Det er kun kolonnen i midten ("Anmeldte oplysninger"), som skal udfyldes af ansøger. Ansøger skal udfylde rækkerne til og med punkt 42, resten udfyldes af myndigheden.

Hvis der er pligt til at ansøge om projektet gennem den digitale selvbetjening Byg og Miljø (BOM) kan nedenstående skema vedlægges i BOM, når der er svaret "Ja" til at projektet er omfattet af bilag 2 i miljøvurderingsloven. Hvis dette skema udfyldes og vedlægges, skal ansøger ikke samtidigt udfylde de øvrige efterfølgende spørgsmål om VVM/miljøvurdering i BOM. Udfyldelse af nedenstående skema er tilstrækkeligt. Skemaet skal vedlægges i word-format.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Skærbækværket er ved at projektere et nyt udendørs anlæg til opbevaring af saltsyre (30 % HCl-opløsning) og Natriumhydroxid (50% NaOH-opløsning). Projektbeskrivelsen har til formål at give en beskrivelse af hvordan kemikalierne er tænkt opbevaret og håndteret i forhold til risiko for utilsigtet udledning. HCl og NaOH benyttes i kraftværkets vandproduktionsanlæg til at rense vand, både nyt spædevand såvel som cirkulerende kondensatvand fra kedelanlæggene samt vand til fjernvarmeanlægget. Rensning af vandet er nødvendig da de ioner og mineraler som kan forårsage korrosion og belægninger i anlæggene skal fjernes. Projektbeskrivelse er vedhæftet	Ingen bemærkninger

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)			Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på byg-herre	Ørsted – Skærbækværket Klippehagevej 22,7000 Fredericia Projektleder: Anders Madsen, mobil nr +45 99 55 51 57 annim@orsted.com			Ingen bemærkninger
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på byg-herres kontaktperson	Environmental specialist: Mette Breintoft mobil nr +45 99 55 20 98 metbr@orsted.com			Ingen bemærkninger
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).	Ørsted, Klippehavevej 22,7000 Fredericia Mart. Nr. 4d Ejerlav: Skærbæk By, Skærbæk			Ingen bemærkninger
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Fredericia kommune			Den anførte kommune høres som berørt myndighed
Oversigtskort i målestok 1:50.000 (målestok skal angives). For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.	Bemærk målestok skal angives			Kort er vedlagt ansøgningen
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg) (målestok skal angives)	Bemærk målestok skal angives			Kort er vedlagt ansøgningen
Forholdet til reglerne	Ja	Nej		
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		Nej	Hvis ja, er der obligatorisk krav om miljøvurdering. Angiv punktet på bilag 1:	Ikke relevant
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	Ja		Angiv punktet på bilag 2: 13a Ændringer eller udvidelser af projekter i bilag 1 13a) Ændringer eller udvidelser af projekter i bilag 1 eller nærværende bilag, som allerede er godkendt, er udført eller er ved at blive udført, når de kan have væsentlige skadelige indvirkninger på miljøet (ændringer eller udvidelse, som ikke er omfattet af	Ingen bemærkninger

Basisoplysninger		Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)		Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
			bilag 1)	
				Myndighedsvurdering
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst	
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav			Ikke relevant	Ikke relevant
2. Arealanvendelse efter projektets realisering Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²			- 0 m ² – der etableres en betonplade og 2 tankgårde Området er på nuværende tidspunkt befæstet – fremtidig bliver det samlede befæstet areal ca 200 m ² Tankgårde udvendige mål ca 110 m ² aflæsserpladen ca 90 m ²	Anmeldte oplysninger omhandler kun nærværende projekt.
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ² Projektets bebyggede areal i m ² Projektets nye befæstede areal i m ² Projektets samlede bygningsmasse i m ³ Projektets maksimale bygningshøjde i m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet			Nej Befæstet areal ca 200 m ² 0 m ² 0 m ² Ingen bygning men 2 tanke opføres (HCl 30 m ³ – NaOH tank – 20 m ³) Tankenes højde fra terræn til stålbjælke over tank er 6,5m begge tanke er 5 m over terræn. Asfalt og jord fra projektområdet fjernes og håndteres jf. jordhåndteringsplan – asfalt og forurennet jord bortskaffes til godkendt modtager.	Ingen bemærkninger Ingen bemærkninger Ingen bemærkninger Ingen bemærkninger Ingen bemærkninger Ingen bemærkninger

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå	Evt forurennet jord opgøres hvis/når det bortskaffes. Der vil ikke forekomme spildevand i anlægsperioden til rensningsanlægget. Der vil ikke forekomme spildevand i anlægsperioden til vandløb, søer, hav. Regnvand bortledes til eksisterende regnvands afledning. 01/07/2026 til 01/03/2027	Ingen bemærkninger Ingen bemærkninger Ingen bemærkninger Ingen bemærkninger
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen	I driftsfasen benyttes: 30% HCl i vandig opløsning, dette oplagres i 30 m³ tank (ca forbrug 100-120 m³/år) og 50% NaOH vandig opløsning i 20m³ tank (ca. forbrug 40-60 m³/år) Ingen mellemprodukter forekommer Ingen færdigvarer i driftsfasen Ved normal drift forventes ca 10-15 m³/år til skyllevand – dette afledes til neutralisationsbassin (65) til kommunal spildevandsrensning.	Ingen bemærkninger Ingen bemærkninger Ingen bemærkninger
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald:	Intet farligt affald i driftsfasen. Intet andet affald i driftsfasen	Ingen bemærkning Ingen bemærkning

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)			Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Spildevand til renseanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:			Ved normal drift forventes ca 10-15 m³/år til skyllevand – dette afledes til neutralisationsbassin (65) til kommunal spildevandsrensning. Intet spildevand til direkte udløb til vandløb, sø, hav. Regnvand bortledes til eksisterende regnvands afledning.	Ingen bemærkning Ingen bemærkning Ingen bemærkning
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		Nej		Ingen bemærkning
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?		Nej	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 10	Ingen bemærkning
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelse?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke vilkår, der ikke vil kunne overholdes.	Der er ikke standardvilkår eller branchebekendtgørelse for dette projekt.
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?	Ja		Projektet er omfattet af tværgående BREF-dokument for oplagring af kemikalier.	Ingen bemærkninger
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?	Ja		Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BREF-dokumenter, der ikke vil kunne overholdes.	Ingen bemærkninger
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?	Ja		Projektet er omfattet af BAT-tjekliste for emissioner fra oplag.	Emissioner fra oplag er et BREF-dokument.
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?	Ja		Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes.	Ingen bemærkninger
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?	Ja		Det forventes ikke at ændre på støj billedet Projektet vil ikke medføre øget trafik.	Ingen bemærkninger
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	Ja		Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen	Ingen bemærkninger

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)			Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
16. Vil det samlede anlæg, når projektet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	Ja		Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen	Ingen bemærkninger
17. Er projektet omfattet af Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?		Nej	Fortrængningsluft opsamles – se projektbeskrivelse.	Projektet er omfattet af Luftvejledningen nr. 71, december 2024
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	Ja		Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen. Vær opmærksom på, at det er anlægsperioden der behandles i dette felt.	Ingen bemærkninger
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening? Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet som følge af den forventede luftforurening, medsendes disse oplysninger.	Ja		Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.	Ingen bemærkninger
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		Nej Nej Nej	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse. Hvis der er tale om støv fra punktkilder, skal det være oplyst herom i punkt 17	Ingen bemærkninger
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		Nej Nej Nej	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse. Hvis der er tale om lugt fra punktkilder, skal det være oplyst herom i punkt 17	Ingen bemærkninger
22. Vil projektet som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden?		Nej Nej	Hvis »ja« angives og begrundes omfanget.	Ingen bemærkninger

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)		Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
I driftsfasen?		Nej	
23. Er projektet omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		Nej	Ingen bemærkninger
		Skærbækværket eller projektet er ikke omfattet af risikobekendtgørelsen Der er tale om 2 tanke med vandigopløsning af henholdsvis 30 m ³ HCl (30%) og NaOH 20 m ³ (50%).	

Anmelders oplysninger				Myndighedsvurdering
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst	
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	Ja		Hvis »nej«, angiv hvorfor:	Fredericia Kommune har i deres §7 udtalelse oplyst at virksomheden skal søge om dispensation for lokalplanen vedr. byggefelt.
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		Nej	Hvis »ja« angiv hvilke:	Se overfor.
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		Nej	Det kan fx være en sikkerhedszone, et miljøkonsekvensområde, eldriftsservitut, kabelservitut	Ingen bemærkninger
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		Nej		Ingen bemærkninger
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?	Ja		Skærbækværket er placeret inden for kystnærhedszonen.	Ingen bemærkninger. Projektet vurderes ikke at medføre ændringer ift. kystnærhedszonen.
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end 1/2 ha og mere end 20 m bredt.)		Nej	Definition af skov fremgår af skovloven.	Ingen bemærkninger
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		Nej	Se http://fredningsnaevn.dk/fredninger	Ingen bemærkninger
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i			Afstanden til nærmeste naturbeskyttede §3 område er ca 300 meter.	Ingen bemærkninger

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?		Nej	
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			Se http://fredningsnaevn.dk/fredninger Nærmeste fredede område ligger 1200 m fra Skærbækværket.
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			Nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde ligger 1,5 km syd for Skærbækværket
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		Nej	Hvis »ja« angives hvilken påvirkning, der er tale om.
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?		Nej	
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?	Ja		Området er kortlagt på vidensniveau jf. jordforureningsloven.
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.?		Nej	Skærbækværket er placeret i område udpeget som område med lav risiko for oversvømmelse. Anlægget er placeret i kote 2,7 m – sikret til kote 3,3 m over normal vandstand.
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		Nej	Skærbækværket er placeret i et område med meget lavrisiko for oversvømmelser.
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		Nej	

Myndighedsvurdering
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Projektet er placeret på et V1 område. Projektet vurderes ikke at have betydning ift. områder med registreret jordforurening.
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		Nej	
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			Se vedhæftede projektbeskrivelse hvor foranstaltninger er beskrevet.

Myndighedsvurdering
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger

Myndighedsscreening				
	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges
Kan projektets kapacitet og længde for strækningsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger	X			
Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: anlægsfasen driftsfasen			X	
Indebærer projektet brugen af naturressourcer eller særlige jordarealer			X	
Indebærer projektet risiko for større ulykker og/eller katastrofer, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer			X	
Indebærer projektet risiko for menneskers sundhed			X	
Indebærer projektet en væsentlig udledning af drivhusgasser			X	
Tænkes projektet placeret i Vadehavsområdet			X	

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker			X		Projektet etableres på Skærbækværkets areal.
Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder			X		Projektet etableres på Skærbækværkets areal. Det vurderes at projektet ikke fører til risiko for påvirkning af vandområder.
Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede naturområder 1. Nationalt: 2. Internationalt (Natura 2000):			X		Fredericia Kommune har ikke haft bemærkninger til punktet. Miljøpåvirkningerne er minimale for nærværende projekt og rækker ikke ud over virksomhedens område.
Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV			X		Fredericia kommune har ikke haft bemærkninger til punktet.
Forventes området at rumme danske rødlistearter			X		Ved opslag på arter.dk er der inden for de sidste 5 år ikke fundet Bilag IV-arter. Fredericia kommune har ikke haft bemærkninger til punktet.
Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet Overfladevand: Grundvand: Naturområder: Bologområder (støj/lys og Luft):			X X X X		Ved opslag på arter.dk er der observeret følgende rødlistearter: vandrefalk og bakketidsel inden for matriklen, samt agerhøne og grønspejle lige uden for matriklen. Projektet kan ikke påvirke overfladevand, grundvand, naturområder og boligområder, hvor miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet.
Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning			X		Projektet etableres på Skærbækværkets areal.
Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område:			X		Projektet etableres på Skærbækværkets areal. Der er et boligområde umiddelbart øst for virksomheden.
Kan projektet påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk.			X		Projektet etableres på Skærbækværkets areal.
Miljøpåvirkningernes omfang (geografisk område og omfanget af personer, der berøres)					Der er tale om etablering af to nye tanke til hhv. 30% HCl og 50% NaOH. Desuden etableres tankgår til begge tanke som kan indeholde 110% af tankens indhold. Anlægget er permanent og er i drift hele året rundt. Der er ingen miljøpåvirkning udenfor virksomhedens område.

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Miljøpåvirkningens grænseoverskridende karakter					Det vurderes at projektet ikke forårsage grænseoverskridende miljøpåvirkninger.
Miljøpåvirkningsgrad og -kompleksitet					Det vurderes, at der er lav miljøpåvirkningsgrad og kompleksitet.
Miljøpåvirkningens sandsynlighed					Det vurderes at der ved det ansøgte projekt er lav sandsynlighed for miljøpåvirkning.
Miljøpåvirkningens: Varighed Hyppighed Reversibilitet					Det ansøgte projekt er til et permanent anlæg. Miljøpåvirkningen er lav, men permanent.

Myndighedens konklusion

	Ja	Nej	
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er krav om miljøvurdering:		X	Resultatet for VVM-screening for ansøgte projekt om HCl og NaOH tanke på Skærbækværket giver ikke anledning til at kunne påvirke miljøet væsentligt og der er dermed ikke krav om miljøvurdering.

Dato: 22. september 2026 Sagsbehandler: Rikke Krebbers Grünnewald