



Afgørelse om, at etablering af to nødgeneratorer ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt)

Miljøstyrelsen har den 16. december 2024 modtaget jeres ansøgning om etablering af to nødgeneratorer via Byg og Miljø.

Afgørelse

Miljøstyrelsen har på baggrund af en screening vurderet, at projektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt og er derfor ikke omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt). Afgørelsen er truffet efter § 21 i miljøvurderingsloven¹.

Begrundelse.

Miljøstyrelsens screeningskema er vedlagt som bilag A.

Der er i dette tilfælde tale om to nød anlæg, som kun vil være i brug 5-10 min om måneden.

Der er gennemført en OML- beregning således, at afksthøjden medfører at der ikke sker væsentlige miljøpåvirkninger.

Virksomheden har redegjort for, at projektet ikke vil medføre en ændring i støjen fra virksomheden.

På baggrund af ansøgers oplysninger og Miljøstyrelsens screening af projektet er det Miljøstyrelsen vurdering, at projektet ikke vil kunne få en væsentlig indvirkning på miljøet.

Afgørelsen er ikke en tilladelse, men alene en afgørelse om, at projektet ikke skal gennem en miljøvurdering før Miljøstyrelsen kan træffe afgørelse om det ansøgte.

Sagens oplysninger

Ansøgningen er indgivet i henhold til § 18 i miljøvurderingsloven. Ansøgningen er fremsendt til Miljøstyrelsen, som varetager kommunalbestyrelsens opgaver og

¹ [Lovbekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter \(VVM\), nr. 4 af 3. januar 2023.](#)

beføjelser for anlægget, jf. §3 stk. 3 i miljøvurderingsbekendtgørelsen². Ansøgningen er vedlagt sammen med miljøgodkendelsen.

De to nødgeneratorer er omfattet af bilag 2, 13.a i miljøvurderingsloven.

Miljøstyrelsen har foretaget en høring af København kommune.

Kommentarer modtaget til sagen:

Natura 2000-områder

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at projektet ikke kan påvirke udpegede naturtyper i Natura 2000 områder, og derfor ikke skal vurderes ift. Natura 2000-reglerne. Idet der er tale om meget begrænset brug af anlæggene.

Bilag IV-arter

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at projektet ikke kan beskadige eller ødelægge bilag IV-arter og derfor ikke skal vurderes ift. reglerne om bilag IV-arter. Idet anlæggene kun vil være i brug 5-10 min om måneden vil projektet ikke kunne påvirke Bilag-IV arter.

Screeningen er gennemført med udgangspunkt i det projekt, som I har beskrevet i ansøgningen og på baggrund af de miljømæssige forudsætninger, som er gældende på screeningstidspunktet.

Hvis projektet ændres, er I forpligtet til at ansøge igen med henblik på at få afgjort om ændringen er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt).

Afgørelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. miljøvurderingslovens § 39.

Offentliggørelse

Miljøstyrelsens afgørelse offentliggøres udelukkende digitalt. Materialet kan tilgås på Miljøstyrelsens hjemmeside www.mst.dk. Offentliggørelsen finder sted den 16. juni 2026

Offentligheden har adgang til sagens øvrige oplysninger med de begrænsninger, der følger af lovgivningen.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages for så vidt angår retlige spørgsmål af enhver med retlig interesse i sagens udfald samt af landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som doku-

²[Bekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter \(VVM\), nr. 1608 af 9. december 2024.](#)

menterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer, jf. miljøvurderingslovens § 50.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.naevneneshus.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med MitID.

Klagen sendes gennem Klageportalen til Miljøstyrelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Miljøstyrelsen i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 900 for private og kr. 1800 for virksomheder og organisationer. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Du kan læse mere om gebyrordningen og klage på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside (<https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklagenaevnet/>).

Miljø- og Fødevareklagenævnet afviser din klage, hvis du sender den uden om klageportalen, medmindre du er blevet fritaget for brug af klageportalen. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet via mail på mfkn@naevneneshus.dk. Nævnet afgør herefter, om du kan fritages for at bruge klageportalen. [Se betingelserne for at blive fritaget.](#)

Klagen skal være modtaget senest den 13. juli 2026.

Orientering om klage

Hvis Miljøstyrelsen får besked fra Klageportalen om, at der er indgivet en klage over afgørelsen, orienterer Miljøstyrelsen virksomheden herom.

Miljøstyrelsen orienterer ligeledes virksomheden, hvis Miljøstyrelsen modtager en klage over afgørelsen fra en klager, som efter anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet er blevet fritaget for at klage via Klageportalen.

Herudover orienterer Miljøstyrelsen ikke virksomheden.

Betingelser mens en klage behandles

Klage over afgørelsen har ikke opsættende virkning, medmindre klagenævnet bestemmer noget andet. Dette indebærer, at en samtidigt eller efterfølgende meddelt miljøgodkendelse eller dispensation til at påbegynde bygge- og anlægsarbejder efter miljøbeskyttelseslovens § 33, stk. 2, som udgangspunkt kan udnyttes. Udnyttes afgørelsen, indebærer dette ingen begrænsning i Miljø- og Fødevareklagenævnets mulighed for at ændre eller ophæve afgørelsen. Hvis nævnet tillægger en klage opsættende virkning, kan en meddelt miljøgodkendelse ikke udnyttes, og nævnet kan påbyde påbegyndte bygge- og anlægsarbejder standset.

Søgsmål

Hvis man ønsker at anlægge et søgsmål om afgørelsen ved domstolene, skal det ske senest 6 måneder efter, at Miljøstyrelsen har offentliggjort afgørelsen, jf. mil-

jøvurderingslovens § 54. På www.domstol.dk findes vejledning om at anlægge en retssag ved domstolene.

Med venlig hilsen
Malene Jozeffa Sørensen

Kopi til:

Køge Kommune
Danmarks Naturfredningsforening
Dansk Ornitologisk Forening
Friluftsrådet

Bilag:

Bilag A: Miljøstyrelsens screeningsskema

[Sådan håndterer Miljøstyrelsen Miljø og Produktion dine personoplysninger](#)

[Sådan håndterer vi dine personoplysninger](#)

Miljøstyrelsen er underlagt reglerne om aktindsigt i offentlighedsloven og i miljøoplysningsloven, og det er kun oplysninger omfattet af undtagelsesbestemmelserne i disse love, som kan undtages aktindsigt og dermed holdes fortrolige. Denne vurdering vil Miljøstyrelsen foretage i forbindelse med en konkret anmodning om aktindsigt.

Bilag A.

Skema til ansøgning om screening for miljøvurderingspligt.

Projekt navn: Etablering af to nødstrømsgeneratorer på Novo Nordisk Pharmatech A/S

Vejledning til ansøger om udfyldelse af skemaet:

Nedenstående skema anvendes til anmeldelse af projekter omfattet af bilag 2 i miljøvurderingsloven (lov nr. 1225 af 25. oktober 2018 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)). Det er kun kolonnen i midten ("Anmeldte oplysninger"), som skal udfyldes af ansøger. Ansøger skal udfylde rækkerne til og med punkt 42, resten udfyldes af myndigheden.

Hvis der er pligt til at ansøge om projektet gennem den digitale selvbetjening Byg og Miljø (BOM) kan nedenstående skema vedlægges i BOM, når der er svaret "Ja" til at projektet er omfattet af bilag 2 i miljøvurderingsloven. Hvis dette skema udfyldes og vedlægges, skal ansøger ikke samtidigt udfylde de øvrige efterfølgende spørgsmål om VVM/miljøvurdering i BOM. Udfyldelse af nedenstående skema er tilstrækkeligt. Skemaet skal vedlægges i word-format.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Bilag 1	Ingen bemærkninger
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Novo Nordisk Pharmatech A/S Københavnsvej 216 4600 Køge Telefonnummer: 56 67 10 00 E-mail: nnprinfo@novonordisk.com	Ingen bemærkninger
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherres kontaktperson	Martin S. Møller Københavnsvej 216 4600 Køge Telefonnummer: 31 97 02 37 E-mail: egmq@novonordisk.com	Ingen bemærkninger



Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)			Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).	Københavnsvej 216 4600 Køge Matrikel nr. 27b Ølsemagle by, Ølsemagle			Ingen bemærkninger
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Køge Kommune.			Ingen bemærkninger
Oversigtskort i målestok 1:50.000 (målestok skal angives). For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.	Se bilag 1			Ingen bemærkninger
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækingsanlæg) (målestok skal angives)	Se bilag 1.			Ingen bemærkninger
Forholdet til reglerne	Ja	Nej		
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		X		
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	X		6. Den kemiske industri (Projekter som ikke er omfattet af bilag 1)	Miljøstyrelsen vurderer, at projektet har listepunkt 13a idet der er tale om en udvidelse af godkendelsespligtig virksomhed.
				Myndighedsvurdering
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst	



Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)		Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav		NNPR ejer arealet, som projektet udføres på.	Ingen bemærkninger
2. Arealanvendelse efter projektets realisering Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²		Ingen ændringer i arealanvendelsen. Ingen ændringer i det befæstede areal.	Ingen bemærkninger
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ² Projektets bebyggede areal i m ² Projektets nye befæstede areal i m ² Projektets samlede bygningsmasse i m ³ Projektets maksimale bygningshøjde i m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet		Der vil ikke være behov for grund vandssænkning i anlægsperioden. Det samlede bygningsareal vil være 85,5 m ² . Det samlede bygningsareal vil være 85,5 m ² . Se pkt. 2 ovenfor. Den samlede volumen af bygnings massen vil være 271,2 m ³ . Maks. byggehøjde for nye bygninger vil være max.	Miljøstyrelsen har ingen bemærkninger.



Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)		Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
		3,4 m over terræn jf. Lokalplanen. Der vil ikke være ned rivningsarbejder i forbindelse med projektet.	
<p>4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden</p> <p>Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde:</p> <p>Vandmængde i anlægsperioden</p> <p>Affaldstype og mængder i anlægsperioden</p> <p>Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden</p> <p>Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden</p> <p>Håndtering af regnvand i anlægsperioden</p>		<p>Der vil ikke være behov for råstoffer til projektet.</p> <p>Der vil ikke være behov for råstoffer til projektet.</p> <p>Der vil ikke være behov for vand til projektet.</p> <p>Der vil forekomme almindeligt byggeaffald af de anvendte materialer i begrænset omfang. Genanvendelse/genbrug vil ske jf. krav om affaldshåndtering fra Køge kommune.</p> <p>Der vil ikke forekomme spildevand fra projektet.</p> <p>Der sker ingen direkte udledning til recipient i anlægsfasen eller driftfasen.</p> <p>Der vil ikke være behov for håndtering af regnvand under anlægsfasen.</p>	<p>Projektet kræver ikke væsentlige mængder råstoffer. Dette tager Miljøstyrelsen til efterretning.</p>

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)			Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Spildevand til renseanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:			Der vil ikke blive udledt spildevand direkte til recipient. Regnvand vil blive ledt til "blåt" system, dvs. regnvandssystemet på NNPR.	
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?				
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?		X	-	Miljøstyrelsen vurderer, at projektet er omfattet af olietanksbekendtgørelsen og bekendtgørelsen om mellemstore fyringsanlæg.
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelse?	X		-	Miljøstyrelsen har vurderet, at virksomheden vil kunne overholde krav i olietanksbekendtgørelsen og bekendtgørelsen om mellemstore fyringsanlæg.
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?	X		Disse BREF-noter er relevante: 1. Spildevands- og luftrensning og dertil hørende styringsystemer i den kemiske industri (CWW, Common Waste Water and Waste Gas Treatment/Management Systems in the Chemical Sector, 2016)	Miljøstyrelsen vurderer, at projektet er omfattet af både CWW og WGC, men at ikke alle BAT-konklusioner i WGC er relevante i forhold til dette projekt.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)			Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
			I forbindelse med udarbejdelse af Miljøansøgningen, vil der blive redegjort nærmere herfor.	
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?	x		Ja	Miljøstyrelsen vurderer, at projektet vil kunne overholde de angivne BREF-dokumenter.
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?	X		Ja, se ovenstående punkt 10.	Se myndighedsvurdering til punkt 10.
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?	X		Ja	Miljøstyrelsen vurderer, at projektet vil kunne overholde de angivne BAT-konklusioner.
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?	X		Vejledning, ekstern støj fra virksomheder, 1984 m.fl.	<p>Projektet introducerer nye støjkluder på virksomhedens matrikel. Projektet er omfattet af</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vejledning, ekstern støj fra virksomheder, november 1984 • Vejledning, Beregning af ekstern støj fra virksomheder 1993 • Supplement til vejledning om ekstern støj fra virksomheder 1996 • Tillæg til vejledning nr. 5/1984: Ekstern støj fra virksomheder, juli 2007 <p>Virksomheden har indsendt en ansøgning om miljøgodkendelse til projektet. Miljøstyrelsen vil i forbindelse med ansøgning fastsætte regler for regulering af støj fra virksomheden.</p>
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		<p>I byggefasen vil der være påvirkninger i form af støj og trafik fra kørsel med lastbiler med materialer og entreprenormaskiner.</p> <p>Der vil ikke blive foretaget nedramning af pæle til fundering.</p>	<p>Byggearbejdet vil medføre øget støj i anlægsfasen. Miljøstyrelsen vurderer dog ikke at anlægsfasen vil føre til væsentlige støjgener eller miljøpåvirkninger generelt.</p> <p>Miljøstyrelsen vurderer, at de eksisterende støjvilkår i revurdering kan overholdes under anlægsarbejdet.</p>

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)		Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)	
			<p>Der må forventes et vist støjbidrag under opførelsen af de nye bygninger/anlæg. Eventuelt særligt støjende aktiviteter vil så vidt muligt blive planlagt indenfor normal arbejdstid og blive anmeldt til Køge Kommune. Midlertidige aktiviteter, der kan medføre støj og vibrationer, vil følge Køge Kommunes forskrift for midlertidige byggeaktiviteter. Denne forskrift danner grundlag for den konkrete planlægning i forhold til begrænsning af eventuelle støj- og vibrationen ved anlægsprojektet.</p>	
<p>16. Vil det samlede anlæg, når projektet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?</p>	<p>X</p>		<p>Der er udført en støjberegning af det maksimale støjbidrag, så støjklenderne ikke øger støjniveauet i omgivelserne. De støjklender der sættes op vil blive dæmpet i henhold til dette og kontrolmålt når anlæggene sættes i drift.</p>	<p>Virksomheden har i forbindelse med ansøgning om miljøgodkendelse indsendt støj-beregninger for projektet. Miljøstyrelsen har været inde at vurdere på virksomhedens nuværende støj-belastning på sitet, og har konkluderet, at virksomheden kan gennemføre projektet.</p> <p>Vurderingen ligger vægt på følgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De nye støjklender vil støje 20 dB under grænseværdien i alle referencepunkter. • Der vil ske en forøgelse af støjen, men ikke i de referencepunkter, hvor virksomheden anvender usikkerheden for overholdelse af støjgrænserne. • Projektet introducerer både støjklender, der er konstant aktive og støjklender der kun er aktive når nødstrømsgeneratorerne er i drift. De konstante støjklender er meget svage. De resterende støjklender er kun aktive i omkring 5-10 minutter om måneden.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)		Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
			Der vil blive sat vilkår til støj i driftsperioden i miljøgodkendelsen.
17. Er projektet omfattet af Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?	X		<p>Miljøstyrelsen er kommet med en ny luftvejledning 11. november 2024. Virksomheden er derfor omfattet af følgende bekendtgørelser.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vejledning fra Miljøstyrelsen nr. 71 2024. - Begrænsning af luftforurening fra virksomheder. • Vejledning fra Miljøstyrelsen nr. 72 2024 - Vejledning om B-værdier. <p>Nødgeneratoren, der placeres ved bygning 47 er også omfattet af: Bekendtgørelse nr 1408 om mellemstore fyringsanlæg</p>
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	X		Miljøstyrelsen vurderer, at den primære emission til luft vil ske under drift af nødgeneratoren, og altså ikke i anlægsperioden. Derfor vurderer Miljøstyrelsen, at anlægsarbejdet kan overholde de vejledende grænseværdier.
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening? Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet som følge af den forventede luftforurening, medsendes disse oplysninger.	X		Miljøstyrelsen vurderer, at den primære emission til luft vil ske under drift af nødgeneratoren, nødgeneratoren er kun i drift i 5-10 minutter pr måned, så emissionen fra dette er ikke væsentlig.
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden?		X	Miljøstyrelsen vurderer, at støvgener primært kan opstå i løbet af anlægsfasen. Projektet vurderes dog ikke til at give årsag til væsentlige støvgener.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)		Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
I driftsfasen?		X	
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X X	Miljøstyrelsen vurderer, at projektet ikke vil give anledning til lugtgener. Der vil ikke være lugtgener fra anlægsfasen. Der forventes ikke lugtgener fra driftsfasen.
22. Vil projektet som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?		X X	Miljøstyrelsen vurderer, ikke at projektet kan være årsag til væsentlige lysgener hverken i driftsfasen eller anlægsfasen. Der vil ikke være behov for belysning i byggefasen, som kan oplyse naboarealer. Der vil ikke være behov for belysning i driftsfasen, som kan oplyse naboarealer.
23. Er projektet omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		X	Novo Nordisk Pharmatech er en risikovirksomhed (kolonne 3). Dette projekt vil ikke ændre på virksomhedens status som risikovirksomhed. Virksomhedens oplag af dieselolie vil i forbindelse med projektet stige med 8900 liter. Miljøstyrelsen vurderer, at projektet kan gennemføres hvis man tager hensyn til risikoforholdene på virksomheden. Der er blevet taget kontakt til relevante risikomyndigheder. Vurdering i forhold til risiko er at projektet kan gennemføres på virksomhedens grund, så længe der tages højde for de brandtekniske forskrifter.

Anmelders oplysninger				Myndighedsvurdering
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst	
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	X		NNPR er ikke omfattet af en lokalplan.	Virksomheden er ikke omfattet af lokalplan.
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		X	Nej, der er ikke behov for dispensation fra bygge- eller beskyttelseslinjer	Projektet er ikke i konflikt med gældende bygge og beskyttelseslinjer.
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		X	Nej, projektet har ikke indflydelse på anvendelsen af naboarealer.	Miljøstyrelsen vurderer ikke at anvendelsespotentialen af naboarealet bliver påvirket af dette projekt.
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		X	Ingen nærliggende råstofområder.	Miljøstyrelsen har kigget på de nærmeste udlagte råstofområder, og har vurderet, at projektet ikke kan påvirke anvendelsen af disse områder.
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?	X			Ja virksomheden er placeret i kystnærhedszonen.
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end 1/2 ha og mere end 20 m bredt.)		X		Nej projektet etableres på virksomhedens område.
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		X	Ingen fredninger på NNPRs matrikel	Miljøstyrelsen er ikke bekendt med aktive fredningssager på virksomhedens matrikel.
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			Korteste afstand til §3 område er fra B51 til sø mod øst, ca. 25 meter.	Virksomheden er placeret ud til Køge bugt. I denne del er bugten er der sket lagunedannelser. Der kan derfor forventes mange vådområder omkring virksomhedens grund.

<p>32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?</p>		X	<p>Der er ikke konstateret forekomst af beskyttede arter hverken fredede, rødlistede eller arter på EU-listen på lokaliteten.</p>	<p>Miljøstyrelsen er ikke bekendt med Bilag IV arter der kan påvirkes af projektet. Nærmeste bilag IV arter er rensdyrlav på revlen omtrent 800 meter væk. Idet at nødgeneratoren kun testes i 5-10 minutter i måneden vurderes det ikke at den resulterende emission til luften vil kunne påvirke rensdyrlav på denne afstand.</p> <p>Der er også observeret padder af arten <i>Rana dalmatina</i> 1250 meter nord for virksomheden. Samt <i>R. arvalis</i> 1300 meter syd for virksomheden. Disse individer og deres levesteder vurderes ligeledes ikke at blive påvirket af projektet.</p>
<p>33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.</p>			<p>Der er en fredet bro på Københavnsvej, ca. 280 meter sydvest for B51.</p>	<p>Miljøstyrelsen vurderer ikke, at projektet kan påvirke fredede områder i nærheden af virksomheden.</p>
<p>34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).</p>			<p>Nærmeste NATURA 2000 område er Ølsemagle Strand og Staunings Ø, ca. 75 meter øst for B51.</p>	<p>Virksomhedens matrikel er omkranset af NATURA 2000 området ” Ølsemagle Strand og Staunings Ø” nord nord, syd og øst.</p> <p>Virksomheden har indsendt OML-beregning, der er ud fra spredningsfaktoren beregnet afkasthøjderne, således at immissionerne ikke vil påvirke omgivelserne.</p>
<p>35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?</p>		X	<p>Nej, der vil ikke være udledninger fra projektet.</p>	<p>Miljøstyrelsen bemærker, at der vil ske udledninger til luft, som kan nå overfladevand i Køge bugt.</p> <p>Anlægget er etableret som nødanlæg, og har ikke en planlagt brug andet end at kunne dække virksomhedens strømbehov i tilfælde af udfald på strømmettet.</p> <p>Virksomheden har indsendt OML-beregning, der er ud fra spredningsfaktoren beregnet afkasthøjderne, således at immissionerne ikke vil påvirke omgivelserne.</p>
<p>36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandsinteresser?</p>		X	<p>Området hvori lokaliteter ligger er ikke udlagt med særlige drikkevandsinteresser (OSD).</p>	<p>Virksomhedens matrikel ligger i område med drikkevandsinteresser, men ligger ikke i område med særlige drikkevandsinteresser.</p> <p>Virksomhedens matrikel grænser dog op til område med særlige drikkevandsinteresser.</p>

				Miljøstyrelsen vurderer ikke, at projektet kan påvirke grundvand i område med særlige drikkevandsinteresser.
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?	X		Ja, området er V2 kortlagt areal	Der har været produktion af kemiske eller pharmaceutiske produkter på matriklen siden 1949. Virksomhedens matrikel er konstateret forurenede med Kviksølv, p-Xylen, o-Xylen, Benzen, Pesticider, Chlorerede opløsningsmidler og dimethylamin. Disse stoffer forekommer alle i jord og grundvand med undtagelse af pesticider og dimethylamin, som udelukkende kan konstateres i jorden. Miljøstyrelsen vurderer ikke at denne forurening kan påvirke projektet, eller at projektet kan føre til øget forurening i området.
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse?	X		Ja, ifølge Køge Kommune er området oversvømmelsestruet ved stormflod på 2,8 meter. Køge Kommune er i proces med at sikre kystlinjen mod oversvømmelse med et dige. Diget påbegyndes efter planen i 2026.	Pharmatech er i gang med at etablere cloud burst-system. Dette system kan opsamle volumen svarende til 100-års-hændelse på virksomhedens matrikel. Dette projekt vurderes ikke, at ændre virksomhedens oversvømmelsesrisiko, og vil heller ikke udgøre en øget risiko i forbindelse med oversvømmelse.
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?	X		Jf. https://oversvommelse.kyst.dk/ . Ligger lokaliteten indenfor risikoområdet for oversvømmelse. Køge Kommune er i proces med at sikre kystlinjen mod oversvømmelse med et dige. Diget påbegyndes efter planen i 2026.	Pharmatech er i gang med at etablere cloud burst-system. Dette system kan opsamle volumen svarende til 100-års-hændelse på virksomhedens matrikel. Dette projekt vurderes ikke at ændre virksomhedens oversvømmelsesrisiko og vil heller ikke udgøre en øget risiko i forbindelse med oversvømmelse.
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		X	Anlægget giver ikke anledning til væsentlige miljøpåvirkninger, og bidrager ikke til kumulative forhold. Der ligger øvrige industrier i lokalplanområdet, men ingen sammenlignelige produktionsvirksomheder. Det er i punkt pkt. 16 beskrevet hvordan det vil sikres, at NNPRs støjbidrag vil overholde gældende grænser. Projektet vurderes derfor	Virksomheden er placeret i industriområde med andre produktionsvirksomheder. Miljøstyrelsen har ikke kendskab til fyringsanlæg på disse virksomheder, som i kombination med det ansøgte projekt kan medføre kumulative effekter.

			ikke at bidrage målbart til den kumulative støj.	
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		X	Der er tale om et lokalt projekt.	Miljøstyrelsen vurderer ikke at der er risiko for at projektet kan have en miljøpåvirkning på nabolande.
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			<p>Som nævnt ovenfor i punkterne nr. 1-41, begrænses den miljømæssige påvirkning med følgende tiltag:</p> <ul style="list-style-type: none"> Oplag af dieselolie etableres med spildsikring, så der ikke sker spild til jord, grundvand eller regnvandskloak. Der er foretaget støjberegning, så det sikres at eksterne støjkilder ikke vil bidrage til øget støj i omgivelserne. <p>Samlet vurderes projektet at kunne etableres uden væsentlig påvirkning af miljøet.</p>	<p>Miljøstyrelsen vurderer, at projektet kan etableres uden væsentlig påvirkning af miljøet.</p> <p>Virksomheden har taget foranstaltninger der sikrer at projektet kan gennemføres under hensyntagen til omgivelsernes sårbarhed og kvalitet.</p>

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Kan projektets kapacitet og længde for strækingsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger			X		Projektet er afgrænset til virksomhedens matrikel
Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: anlægsfasen driftsfasen			X		<p>Der vil i forbindelse med dette projekt ikke være øgede mængder af spildevand i hverken anlægs eller driftsfasen.</p> <p>Der vil i forbindelse med dette projekt, fremkomme mindre mængder af affald, i både anlægs og driftsfasen. Det kræver ikke ændring i bestående ordninger, at fjerne dette.</p>

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Indebærer projektet brugen af naturressourcer eller særlige jordarealer			X		Projektet indebærer ikke brug af væsentlige mængder af naturressourcer eller jordarealer.
Indebærer projektet risiko for større ulykker og/eller katastrofer, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer			X		Projektet kan udformes således, at risiko for større ulykker forhindres.
Indebærer projektet risiko for menneskers sundhed			X		Projektet indebærer ikke risiko for menneskers sundhed.
Indebærer projektet en væsentlig udledning af drivhusgasser					
Tænkes projektet placeret i Vadehavsområdet			X		Projektet etableres nord for Køge.
Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker			X		Projektet bliver etableret på virksomhedens grund, så det vil ikke være til hinder for etablering af reservater eller naturparker.
Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder		X			Nødgeneratoren vil under normal drift ikke forårsage påvirkninger af vådområder. Ved brug vil påvirkninger af vådområderne ikke være signifikante.
Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede naturområder 1. Nationalt: 2. Internationalt (Natura 2000):					Der er sat vilkår omkring højden på afkastene ud fra en spredningsfaktor. Hvis afkastene etableres efter disse mål, skulle immissionerne i forbindelse med dette projekt ikke kunne påvirke omgivelserne.
Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV			X		Området forventes ikke at indeholde bilag IV arter eller andre beskyttede arter.
Forventes området at rumme danske rødlistearter		X			Rødbrun kogleaks og hættemåger meget tæt på virksomheden.
Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet					

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Overfladevand:		X			Køge Bugt er allerede belastet af for høje koncentrationer af kviksølv, bly og cadmium. Der findes meget små mængder af bly i diesel, men det vurderes at disse ikke vil have betydning i forhold til den nuværende økologiske tilstand af Køge bugt. Idet tankoplag sikres imod spild, vil der ikke være en risiko for forurening af grundvandet i forbindelse med dette projekt. Under normal drift vil naturområder ikke påvirkes af projektet i betydelig grad. Projektet kan rummes indenfor gældende grænser i forhold til lys, støj, lugt og luft.
Grundvand:			X		
Naturområder:			X		
Boligområder (støj/lys og Luft):			X		
Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning			X		OML-beregningerne viser, at området ikke vil blive væsentligt påvirket af projektet.
Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område:		X			Projektet placeres i Køge Nord.
Kan projektet påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk.			X		Projektet etableres på virksomhedens grund.
Miljøpåvirkningernes omfang (geografisk område og omfanget af personer, der berøres)				X	Miljøpåvirkningen i form af støj, luftemission og risiko for forurening af jord og grundvand vil alle være uvæsentlige.
Miljøpåvirkningens grænseoverskridende karakter				X	Miljøpåvirkningen vil ikke overskride landegrænser.
Miljøpåvirkningsgrad og -komplexitet			X		Det vurderes at ved normal drift af nødstrømsanlægget, vil miljøpåvirkningen ikke være væsentlig.
Miljøpåvirkningens sandsynlighed					Idet projektet kun skal anvendes i nødsituationer, vil sandsynligheden for miljøpåvirkninger være lav. Risiko for forurening af jord og grundvand kan kun ske ved lækager af olieoplag. Virksomheden træffer foranstaltninger imod dette.
Miljøpåvirkningens: Varighed Hyppighed Reversibilitet					Det forventes, at miljøpåvirkningen i form af luftemission er uvæsentlig og vil vare 5-10 minutter hver måned. Ved ophør vil emissionen ligeledes ophøre. Det forventes, at miljøpåvirkningen i form af støj er uvæsentlig og vil vare 5-10 minutter hver måned. Ved ophør vil emissionen ligeledes ophøre.

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges
	<p>Det forventes, at miljøpåvirkningen i form af risiko for forurening af jord og grundvand vil være konstant. Risikoen vil dog være større når dieselolie transporteres rundt mellem oplag og ved påfyldning. Virksomheden træffer foranstaltninger imod spild af dieselolie.</p>			

Myndighedens konklusion

	Ja	Nej
<p>Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er krav om miljøvurdering</p>		<p>X</p> <p>Det anmeldte projekt foregår på en allerede eksisterende virksomhed.</p> <p>Der er redegjort for via. OML-beregninger, at der ikke vil ske en påvirkning i omgivelserne.</p> <p>Virksomheden har sikret, at projektet ikke vil medføre en forurening med støj og af jord og grundvand.</p> <p>Screeningen af projektet viser at hverken i sig selv eller sammenholdt med den øvrige forurening i området, som stammer fra samme virksomhed, kan påvirke omgivelserne i mærkbar grad.</p> <p>Samlet set vurderer Miljøstyrelsen, at det ansøgte projekt, ikke at vil kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed ikke er omfattet af krav om miljøvurdering</p>