

Nr./Afsender	Høringsvarets indhold	Bygherres bemærkninger	Miljøstyrelsens bemærkninger
1.Karin Di Martini	Forslag om at ændre nybyggeriet så det ikke skærmer for slottet set fra bysiden /torvet.	<p>Visionen for projektet er at genetablere slottet som et firefløjet anlæg, for dermed at styrke forståelsen af Nyborg Slot og Nyborg By som en sammenhængende historisk helhed, og hertil forbedre tilgængeligheden og rammerne for formidling af slottet til offentligheden.</p> <p>Dette vil medføre en ændring af slottets nuværende fremtoning, men projektets præmis har fra starten været, at ændringerne samlet set skulle styrke oplevelsen af Nyborgs kulturhistoriske værdier, samt at de nye tiltag skal kunne gennemføres uden at fortidsmindet lider overlast.</p> <p>Projektets nuværende form er resultatet af en lang og grundig proces, herunder omfangsrige arkæologiske forundersøgelser og dialog med både fortidsminde- og bygningsfredningsmyndigheden, hvor projektet er blevet tilpasset og justeret i forhold til at sikre fortidsmindet mod negative påvirkninger.</p> <p>Forudsætningen for den igangsatte miljøvurderingsproces er at det er det foreliggende forslag der arbejdes videre med.</p> <p>Miljøvurderingsprocessen drejer sig således om det foreliggende forslag og høringsfasens formål er at inddrage offentlighedens hjælp til identifikation af miljøpåvirkninger som skal behandles.</p> <p>De væsentlige påvirkninger relateret til det foreslåede projekt vil blive behandlet, med eventuelle projektilpasninger og afværgeforanstaltninger. Men det er ikke</p>	I miljøkonsekvensrapporten behandles de væsentlige miljøpåvirkninger relateret til det ansøgte projekt.

		<p>miljøkonsekvensrapportens opgave at udarbejde et andet projekt end det ansøgte.</p> <p>Rapporten vil overordnet gengive de i designfasen fravalgte alternativer.</p>	
2.Eva Mott	<p>Bygningen bliver for massiv forslag om noget mere luftigt, så man kan se slottet fra torvet. Ønsker at der bliver adgang til det øverste loft.</p>	<p>I forhold til adgang til loftet, kan der af fredningsmæssige hensyn ikke etableres nye adgangsveje i samme omfang som i Kongefløjens øvrige stokværk/etager. Dette fordi både flugtvejsforhold og adgangsveje for gangbesværede bliver for begrænsede til at en generel adgang til loftet kan forsvares sikkerhedsmæssigt.</p> <p>Bygherre har noteret ønsket og vil sammen med Østfyns Museum undersøge, om der kan findes andre muligheder for adgang til øverste loft (særomvisninger, mv.)</p>	<p>I miljøkonsekvensrapporten behandles de væsentlige miljøpåvirkninger relateret til det ansøgte projekt.</p>
3.Søren og Sanne Dichmann Pedersen	<p>Ønsker præcisering af, at afsætningspladsen er til kortvarige ophold for busser, og hvis der er behov for parkering, må der ikke holdes i tomgang.</p>	<p>Trafik og støj behandles i miljøkonsekvensrapporten. Heri indgår tvangsruter for tung trafik i anlægsfasen og busser, svarende til lokalplanen.</p> <p>Afsætningspladsen er udelukkende til kortvarige ophold for busser til afsætning og optagning af passagerer. Parkering henvises til andet sted.</p> <p>I forhold til støj er det i kommunens miljøvurdering af lokalplanen vurderet, at busser der bruger afsætningspladsen vil overholde gældende støjgrænser.</p> <p>Skiltning og trafikregulering af pladsen og byens parkeringsmuligheder er som sådan ikke en del af projektet, men en kommunal opgave.</p>	<p>Trafik og støj, herunder afsætningspladsen, inddrages i bygherres miljøkonsekvensrapport.</p>

<p>4.Nyborg Grundejerforening</p>	<p>Forventes jord og grundvand behandlet i miljøkonsekvensrapporten? Bliver der lavet en GEO teknisk rapport for området på og omkring Slotsholmen, hvor der ligger 13 fredede huse? Hvordan sikres det at vibrationsgrænsen ikke overskrides? Måles og registreres disse i realtid, så der kan gribes ind med det samme ved overskridelse? Hvorledes sikres det, at vibrationsbelastningen i nærområdet fra den tunge trafik i både anlægs- og driftsfasen ikke skader omkringliggende ejendomme? Bliver vandstanden i voldgraven sænket eller reguleret under byggeriet? Medtages konsekvenserne for midtbyens handelsliv, hvad angår parkeringsbehovet og kapaciteten?</p>	<p>Jord og grundvand behandles ikke i rapporten, da der ikke vil ske sænkninger af grundvandet, og fordi der ikke er jordforureninger i projektområdet.</p> <p>Vandstanden i voldgraven bliver ikke sænket eller reguleret som følge af dette projekt. Der er dog kendskab til kommunens planer om en regulering (forøgelse) af vandstanden, og dette vil blive behandlet som et kumulativt element (et ekstra element) i miljøkonsekvensrapporten.</p> <p>Anlægsarbejderne omfatter ikke vibrationstunge aktiviteter, der kan være en trussel for kulturarven.</p> <p>Mængden af tung trafik er begrænset. Der laves en plan for de mest hensigtsmæssige adgangsveje. Jf. lokalplanen.</p> <p>I forhold til parkeringsbehov og kapacitet indgår dette i Nyborg Kommunes trafikplanlægning og er behandlet i miljøvurderingen af lokalplanen. Fremstillingen herfra gengives i miljøkonsekvensrapporten, og der indhentes og inddrages i relevant omfang kommunens erfaringer fra de tidligere afsluttede byggefasen samt kommunens bedømmelse af udviklingen siden miljøvurderingen af lokalplanen.</p> <p>I forhold til handelslivet har kommunen i forbindelse med miljøvurderingen af lokalplanen udarbejdet en detailhandelsanalyse, hvoraf en konklusion er, at "<i>Der forventes at blive lagt et sted mellem 10 og 20 mio. kr. ekstra i Nyborgs detailhandel hvert år. Og det inkluderer ikke den øgede omsætning i service- og restaurationssektoren i byen.</i>"</p>	<p>Trafik, herunder parkering og køreveje for tung trafik, inddrages i bygherres miljøkonsekvensrapport.</p> <p>Der vil ikke være væsentlige påvirkninger af jord og grundvand, som følge af projektet, dette emne vil derfor ikke blive behandlet i bygherres miljøkonsekvensrapport.</p>
-----------------------------------	---	--	--

5. Martin Madsen	<p>Vedr. afsætningspladsen, der ønskes begrænset tidsperiode for afsætning og at parkering ikke bliver en mulighed. Der skal findes en trafikalløsning, for biler og busser omkring slottet, så de ikke kører via Slotsgade, den tunge trafik giver de gamle huse sætningsskader. Dette gælder ligeledes i anlægsfasen, ingen tung trafik gennem Slotsgade.</p>	<p>Trafik og støj behandles i miljøkonsekvensrapporten, jf. kommentarer ovenfor.</p> <p>Om tung trafik, se bemærkninger til punkt 4. Der kan i både anlægsfasen og driftsfasen foreskrives de mest hensigtsmæssige adgangsveje.</p>	<p>Trafik og støj, herunder afsætningspladsen og køreveje for tung trafik, inddrages i bygherres miljøkonsekvensrapport.</p>
6. Peter Dragsbo	<p>Støtter projektet og ønsker det gennemført.</p> <p>Høringsvaret er en diskussion af fire forskellige typer af holdninger i forhold til bevaring/renovering/genopbyggelse af kulturarv, med eksempler fra andre projekter og andre lande.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. "Antikvarisk fundamentalisme" - ethvert stykke kulturarv skal ligge, som det er. 2. Man kan godt bygge ved eller i kulturarven, f.eks. i gamle bykerner, bare det nye taler "nutidens sprog". 3. Mistet kulturarv bør rekonstrueres, helst som nøjagtig kopi - Man vil gerne have sin tabte historie tilbage. 4. At man i og omkring kulturarven kan bygge, gendigte eller tilføje, hvis man har sans for stedets ånd. - At berige kulturarven ved at tilføje. <p>Høringsvaret påpeger, at projektet, efter borgerens vurdering, falder inden for den 4. kategori.</p>	<p>Det er modtaget.</p> <p>Jf. punkt 1 er det en forudsætning for at genoptage projektet, at der arbejdes videre med det fremlagte projektforslag og dets målsætninger om at genskabe og formidle borganlægget. Heri er der afvejet forskellige tilgange til projektet og dets virkninger på kulturhistorien, bymidten, landskabet mv.</p> <p>Miljøvurderingsprocessen skal inden for formålet nærmere undersøge og formidle de miljømæssige virkninger af dette forslag, der kan undergå yderligere bearbejdning og munde ud i et forslag til en anlægslov og en politisk behandling.</p>	<p>Ingen bemærkninger</p>

7. Karin Di Martini	Gør opmærksom på den V2 kortlagte grund i nærheden af slotsområdet. Ønsker at det undersøges, hvilke påvirkninger byggeriet på Slotsholmen kan have på forureningen samt efterfølgende påvirkninger.	Den V2-kortlagte forureningsgrund ligger nær vandløbsstrækningen, opstrøms for, men ikke i en nærhed af projektområdet. Projektet kan derfor ikke komme til at indvirke på denne forurening, som må være et anliggende for den pågældende grundejer. I forhold til vandløbet og projektets påvirkning herpå, vil emnet indgå i miljøkonsekvensrapportens behandling af natur og overfladevand.	Projektets påvirkning af vandløbet inddrages i bygherres miljøkonsekvensrapport. Projektet vurderes ikke at påvirke den omtalte grund, der er jordforurenet.
8. René Rottgarn	Ønsker at infrastruktur og p-forhold belyses og dokumenteres.	Kommunens planlægning og administration af trafikken Inkl. parkering i Nyborg By er behandlet i Kommunens miljøvurdering af lokalplanen. Denne fremstilling gengives i miljøkonsekvensrapporten, og der indhentes og inddrages i relevant omfang kommunens erfaringer fra de tidligere afsluttede byggefaser samt kommunens bedømmelse af udviklingen siden miljøvurderingen af lokalplanen.	Trafik, herunder parkering, inddrages i bygherres miljøkonsekvensrapport.
9. Banedanmark	Ingen bemærkninger.	Det er modtaget.	Ingen bemærkninger
10. Aksel Andersen	Støtter projektet og glæder sig til det er gennemført.	Det er modtaget.	Ingen bemærkninger
11. Jep Loft	Forslag om at ændre byggeriet, kritik af den moderne byggestil.	I forhold til design henvises der til kommentar til høringsvar nr. 1. Der henvises desuden til indholdet i høringsvar 6, i forhold til positioner i vedrørende håndtering af kulturarv.	I miljøkonsekvensrapporten behandles de væsentlige miljøpåvirkninger relateret til det ansøgte projekt.
12. Foreningen for By og Landskabskultur Østfyn	Støtter projektet, ser frem til at det bliver muligt at formidle historien om den gamle Kongeborg.	Det er modtaget.	Ingen bemærkninger

<p>13. Bygningsbevaringsfonden af 1975.</p>	<p>Antager at høringsvar, indsigelser m.m. medfølger når sagen atter forelægges Det særlige Bygningssyn. Påpeger at der ikke er fremkommet saglige argumenter mod klagenævnets afgørelse "Hensynet til de formidlingsmæssige interesser ikke opvejer projektets omfattende fysiske og visuelle indgreb i fortidsmindet". Forstår alternative muligheder.</p>	<p>Der vil i 2. offentlighedsfase igen ske en høring af berørte parter, myndigheder og interesseorganisationer, på samme måde som for 1. offentlighedsfase.</p> <p>Høringsvar og indsigelser er omfattet af retten til aktindsigt.</p> <p>Det særlige Bygningssyn har været forelagt projektet til udtalelse flere gange tidligere, og deres bemærkninger er blevet indarbejdet i projektet frem mod udstedelsen af tilladelsen fra bygningsfredningsmyndigheden.</p> <p>En opsummering af høringsvar og deres konsekvenser for miljøkonsekvensvurderingen fremgår af dette dokument, og af miljøkonsekvensrapporten.</p> <p>Der henvises desuden til kommentar til høringsvar nr. 1</p>	<p>I miljøkonsekvensrapporten behandles de væsentlige miljøpåvirkninger relateret til det ansøgte projekt.</p> <p>Den endelige miljøkonsekvensrapport vil blive offentliggjort og sendt i høring ved relevante parter.</p>
<p>14. Klaus Nielsen</p>	<p>Miljøkonsekvenserne er for store CO₂, flagermus, øget trafik, pilotering af pæle i voldgraven og ved slottet, ændringer i grundvandsstand og giftgrund i nærheden.</p> <p>Slottet skal kunne ses fra torvet.</p>	<p>Anlægsaktiviteterne vil udlede CO₂ ligesom et hvilket som helst andet anlægsprojekt. Det forventes dog ikke at være væsentlige mængder, projektets størrelse taget i betragtning. Uanset det, vil der i projektets kommende faser afsøges muligheder for at reducere projektets CO₂-aftryk.</p> <p>Miljøkonsekvensrapporten vil indeholde grundige undersøgelser og vurderinger i forhold til flagermus.</p> <p>Alle pæle og fundamenter er nøje placeret efter omfattende arkæologiske undersøgelser. Anlægsmetoderne, der anvendes, udgør ikke</p>	<p>Flagermus samt trafikforhold inddrages i bygherres miljøkonsekvensrapport.</p> <p>Projektet medfører ikke ændringer i grundvandsstanden og påvirker derfor ikke den omtalte grund, der er jordforurennet.</p>

		<p>vibrationsrisiko for fortidsminder og fredede bygninger.</p> <p>Den trafikale vurdering er foretaget i kommunens miljøvurdering af lokalplanen. Fremstillingen gengives i miljøkonsekvensrapporten, og der indhentes og inddrages i relevant omfang kommunens erfaringer fra de tidligere afsluttede byggefaser samt kommunens bedømmelse af udviklingen siden miljøvurderingen af lokalplanen.</p> <p>Projektet ændrer ikke på grundvandsstanden. Der er kendskab til et kommunalt projekt som ønsker at hæve vandstanden i voldgraven. Dette behandles som en kumulativ effekt i miljøkonsekvensrapporten.</p> <p>Mht. giftgrund henvises der til besvarelsen af høringssvar nr. 7.</p> <p>For udsynet henvises der til besvarelsen af høringssvar nr. 1.</p>	
<p>15. Mogens Vedsø og Kirstin S. Eliassen</p>	<p>Det store indgreb i fortidsmindet Nyborg Slot er stadig ikke foreneligt med Museumslovens hovedsigte om beskyttelse af vores fortidsminder.</p> <p>Fremhæver skadesvirkningerne ved anbringelse af de mange pæle under nordfløjen ved ændret tiltilgang og vandspejl. Påpeger historiske fejl i Miljøstyrelsens fremsendte materiale (idéoplægget).</p>	<p>Der er i de senere år gennemført ændringer af Museumsloven, der åbner muligheder for at gennemføre projekter som det foreslåede.</p> <p>Om tilgang til design og påvirkningen af kulturarv henvises der til besvarelsen af høringssvar nr. 1 og til indholdet i høringssvar nr. 6.</p> <p>Alle pæle og fundamenter er nøje placeret og etableres med anlægsmetoder der ikke udgør en vibrationsrisiko for fortidsminder og fredede bygninger.</p> <p>Der ændres ikke ved grundvandsstanden. Vandstanden i voldgraven bliver ikke sænket eller</p>	<p>I miljøkonsekvensrapporten behandles de væsentlige miljøpåvirkninger relateret til det ansøgte projekt.</p> <p>Projektet medfører ikke ændringer i grundvandsstanden eller i vandstanden i voldgraven.</p> <p>De historiske fejl er noteret.</p>

		<p>reguleret som følge af dette projekt. Der er dog kendskab til kommunens planer om en regulering (forøgelse) af vandstanden, og dette vil blive behandlet som et kumulativt element i miljøkonsekvensrapporten. En forøgelse af vandstanden udgør ikke en risiko for forøget "ilttilgang".</p> <p>Historiske fejl er noteret og vil tilgå fremstillingen i miljøkonsekvensvurderingen, hvori det naturligvis ønskes, at den historiske fortælling gengives korrekt. De påpegede fejl har dog ikke umiddelbar betydning for det konkrete projektdesign eller de potentielle miljøpåvirkninger.</p>	
16. Claus M. Smidt	<p>Uforstående overfor at man kan se bort fra Klagenævnets afgørelse. Projektet indebærer en vægtning af det nye på bekostning af det gamle og ægte. Foreslår alternative placeringer til besøgscenter.</p>	<p>Om design og vægtning af påvirkning af kulturarv henvises der til besvarelsen af høringsvar nr. 1. og til indholdet i høringsvar nr. 6.</p> <p>Klagenævnets afgørelse er på grundlag af den tidligere Museumslov, der er justeret efter politisk beslutning, ligesom det er politisk besluttet at søge projektforslaget fremmet via en anlægslov.</p>	I miljøkonsekvensrapporten behandles de væsentlige miljøpåvirkninger relateret til det ansøgte projekt.
17. Ettie Castenskiold, Europa Nostra	<p>Påpeger at der ikke er harmoni mellem den gamle borg og nybyggeriet. Foreslår at der udskrives en ny konkurrence, og at projektet tages op til nyvurdering.</p>	<p>Om design og vægtning af påvirkning af kulturarv henvises der til besvarelsen af høringsvar nr. 1. og til indholdet i høringsvar nr. 6.</p>	I miljøkonsekvensrapporten behandles de væsentlige miljøpåvirkninger relateret til det ansøgte projekt.

<p>18. Forening for Nyborg forskønnelse</p>	<p>Undrer sig over at Miljøstyrelsen indkalder idéer fra borgere.</p> <p>Fremhæver klagenævnsafgørelsen og at projektet er ulovligt og ønsker Miljøstyrelsens stillingtagen til dette.</p> <p>Mener nybyggeriet ødelægger Nyborgs bykerne.</p> <p>Foreslår at man i stedet anvender teknologi til formidling, apps, 3D m.m. og/eller anvender en byggegrund bag slottet.</p> <p>Ønsker CO₂ belastningen belyst i miljøkonsekvensrapporten.</p> <p>Projektet fremstilles desuden i flere omgange som en "affredning" af områdets beskyttede kulturarv.</p>	<p>Projektforslaget er ikke ulovligt, idet det ikke vil blive realiseret, før der foreligger gyldig lovhjemmel.</p> <p>At forberede en gyldig lovhjemmel til at projekt i planlægningsfasen er et almindeligt grundvilkår for alle bygge- og anlægsprojekter.</p> <p>Indkaldelsen af idéer og forslag ved berørte myndigheder og den brede offentlighed er lovbestemt.</p> <p>Denne skal ligeledes ses som supplement i forhold til evt. lokalkendskab, til styrelsens egne vurderinger om indholdet af miljøkonsekvensrapporten.</p> <p>I forhold til klagenævnsafgørelsen og henvises der til besvarelsen af høringssvar nr. 16.</p> <p>Om design og vægtning af påvirkning af kulturarv henvises der til besvarelsen af høringssvar nr. 1. og til indholdet i høringssvar nr. 6.</p> <p>Anlægsaktiviteterne vil udlede CO₂ ligesom et hvilket som helst andet anlægsprojekt. Det forventes dog ikke at være væsentlige mængder, projektets størrelse taget i betragtning. Uanset det, vil der i projektets kommende faser afsøges muligheder for at reducere projektets CO₂-aftryk.</p> <p>Det skal i øvrigt bemærkes, at der aldrig har været tale om en affredning i forbindelse med projektet.</p>	<p>Indkaldelse er idéer og forslag fra offentligheden er lovbestemt jf. miljøvurderingsloven: LBK nr. 4 af 03/01/2023 Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)</p> <p>I miljøkonsekvensrapporten behandles de væsentlige miljøpåvirkninger relateret til det ansøgte projekt.</p>
<p>19. Vejdirektoratet</p>	<p>Ingen bemærkninger</p>	<p>Det er modtaget.</p>	<p>Ingen bemærkninger</p>