



Syddansk Universitet
Att. Erik Kristensen

Kystzoneforvaltningen
J.nr. 2025 - 102477
Ref. JUELS
Den 29. oktober 2026

Tilladelse til sandcapping samt udplantning af ålegræs ved Egensedybet i Odense Fjord, Nordfyns Kommune.

Miljøstyrelsen giver hermed tilladelse til sandcapping samt udplantning af ålegræs ved Egensedybet i Odense Fjord, Nordfyns Kommune.

Tilladelsen indeholder afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, kysthabitatbekendtgørelsen og miljøvurderingsloven.

Miljøstyrelsen har vurderet, at det ansøgte kan tillades efter kystbeskyttelsesloven.

Miljøstyrelsen har vurderet, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

Miljøstyrelsen har vurderet, at projektet ikke er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 1 eller 2.

Lovgrundlag

Etablering af en sandcappe samt udplantningen af ålegræs på søterritoriet kræver tilladelse fra Miljøstyrelsen, jf. § 16 a, stk. 1, nr. 2 i kystbeskyttelsesloven (LBK nr. 245 af 28/02/2025). I henhold til § 16 a, stk. 4, kan der stilles vilkår i forbindelse med en tilladelse efter kystbeskyttelseslovens § 16 a.

Miljøstyrelsen skal, når der træffes afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, vurdere om projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller visse udpegede arter væsentligt, jf. § 3 i bekendtgørelse om administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter for så vidt angår kystbeskyttelsesforanstaltninger samt etablering og udvidelse af visse anlæg på søterritoriet (BEK nr. 654 af 19/05/2020).

Miljøstyrelsen skal, når træffes afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, samtidig vurdere om projektet kræver en miljøkonsekvensvurdering (VVM), jf. § 21, stk. 1, i bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (LBK nr. 4 af 03/01/2023).

Tilladelsen gives på følgende vilkår

Fælles vilkår efter kystbeskyttelsesloven og kysthabitatbekendtgørelsen:

1. Udformningen og etableringen af anlægget skal ske i overensstemmelse med det ansøgte.
2. Der må ikke uden Miljøstyrelsens tilladelse foretages udvidelser eller ændringer af anlægget eller anlægsmetoderne.

Vilkår efter kystbeskyttelsesloven:

3. Tilladelsen bortfalder hvis anlægsarbejdet ikke er afsluttet indenfor 5 år fra udstedelsen af denne tilladelse.
4. Der må alene anvendes rene sandfraktioner til projektet.
5. Såfremt udplantningen af ålegræs på sandcappen ikke opnår succes skal myndigheden orienteres herom.
6. Samtidig med at anlægsarbejdet afsluttes, skal Miljøstyrelsen (mst@mst.dk), Beredskabsstyrelsen – Sikre Farvande (sifa@brs2.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) underrettes herom. Snarest herefter skal samme myndigheder tilsendes en færdigmelding, som dokumenterer at projektet er opført i overensstemmelse med tilladelsen samt angiver anlæggets endelige position.
7. Tilladelsen til at etablere anlægget og det opførte anlæg må ikke uden tilladelse fra Miljøstyrelsen overdrages til andre.
8. Anlægget eller dele heraf kan af Miljøstyrelsen kræves fjernet, for ejers regning, såfremt vilkår for tilladelsen ikke opfyldes eller overholdes.

I forbindelse med en fjernelse af anlægget skal området bringes i en stand så tæt på de forhold, som eksisterede inden anlæggets etablering, som muligt.

Der skal tilsendes Miljøstyrelsen (mst@mst.dk), Beredskabsstyrelsen – Sikre Farvande (sifa@brs2.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) dokumentation for reetableringen.

Fælles bemærkninger:

Miljøstyrelsen skal gøre opmærksom på at tilladelsen fortabes, hvis nogle af de for tilladelsen fastsatte vilkår ikke måtte blive opfyldt.

Tilladelsen fritager ikke modtageren for pligt til at opnå tilladelser og godkendelser, der måtte være nødvendige for gennemførelse af projektet i henhold til anden lovgivning.

Tilladelsen erstatter ikke privatretlige aftaler med fysiske og juridiske personer, som kan være berørt af projektet, ligesom den ikke fritager ejeren af anlægget for et, i forbindelse med anlæggets tilstedeværelse eller etablering, opstået civilretligt ansvar.

Miljøstyrelsen skal gøre opmærksom på bekendtgørelse nr. 1229 af 3. oktober 2023 om sejladsikkerhed ved entreprenørarbejder og andre aktiviteter i danske farvande.

Afgørelse efter kystbeskyttelsesloven

Miljøstyrelsen har vurderet, at der kan gives tilladelse til det ansøgte projekt med den begrundelse, at der ikke synes at være væsentlige hensyn der taler imod projektet. Miljøstyrelsen har bl.a. vurderet at der ikke er væsentlige naturhensyn som taler imod projektet, ligesom der ikke synes at være hensyn i øvrigt, som taler imod projektet.

I forbindelse med Miljøstyrelsens vurdering er der bl.a. blevet lagt vægt på de indkomne høringssvar samt at formålet med projektet er naturgenopretning, som skal bidrage til bedre økologisk tilstand og øget biodiversitet i Odense Fjord.

Miljøstyrelsen har ligeledes vægtet at udplantningen af ålegræs vil bidrage til en forbedret vandkvalitet, reduktion af næringsstoffer og CO₂ samt øget biodiversitet. Det er hertil vægtet at Syddansk Universitet selv foretager udplantningen, som gennem flere års forskning har udarbejdet en effektiv, og succesfuld metode til at udplante ålegræs i de danske farvande. Det er desuden tillagt betydning, at ansøger i forbindelse med sagen har oplyst, at den tidligere tilladte sandcappe allerede har vist sig at være effektiv.

I forbindelse med sagen er Otterup Lystbådehavn kommet med følgende bemærkninger:

"Vores bekymring går på om projektet medfører tilsanding af vores sejlrende og vi i givet fald holdes skadesløs hvis det sker... At lægge sandlag oven på mobilt mudder mener jeg, der er stor fare for at mudder/sand vil ende i sejlløbet... Som landmand ved jeg fra marker, at våde områder ikke kan løses med at lægge jord ovenpå..."

Jeg har også noteret mig i skrivelserne, at området ikke har nogen rekreativ betydning, kun fritidsfiskere. Jeg ved ikke om Odense Fjords samarbejdspartnere ikke ved at der ligger en lystbådehavn i bunden af Egensedybet. Der er jo både, som sejler der dagligt, desuden er havnen et stort aktiv for lokalområdet, der er cykelrute der går forbi havnen, autocampere og meget andet..."

Selv om jeg ikke sejler på fjorden mere vil jeg foreslå, at der skal tages hensyn til, at arbejdet mest muligt ikke forstyrrer sejlads i det tidsrum havnen besejles af fartøjer, dvs. april til november..."

Det lyder som en fremragende idé at flytte materiale fra sejlrenden hen til der SDU ønsker det placeret i stedet for at fragte det langvejs fra..."

Ansøger er i forbindelse med partshøringen, kommet med følgende bemærkninger til Otterup Lystbådehavns høringssvar:

"... Et 10-13 cm sandlag placeret oven på mudder vil være stabilt og ikke flytte sig overhovedet. Strøm og bølgeforhold er for svage til at ophvirvle sandet og flytte det. Hældningen på bunden er desuden for lille til at sandet kan skride ud i sejlrenden. Det bevises af den mindre sandkappe på 1,5 ha, som vi i 2018 anlagde indenfor det ansøgte område. Denne sandkappe har i de seneste 8 år haft en stabil tykkelse og har ikke flyttet sig overhovedet. Faktisk er diversiteten og tætheden af bunddyr på denne sandkappe betydeligt højere end i det omgivende mudder..."

Vores ansøgning går derfor ud på at anlægge den nye sandkappe på lavere vand, hvor ålegræsset får mere lys og kan vokse...

Vi har stor respekt for lystbådehavnens virke som et aktiv for lokalområdet, og beklager, at vi ikke nævnte dette som en rekreativ aktivitet i Egensedybet. Vores aktivitet med at etablere sandkappen vil selvfølgelig foregå på en måde, så det generer bådsejladser til og fra havnen mindst muligt. Når sandkappen er etableret, vil der ikke være gener for bådsejladser. Faktisk håber vi, at sejlerfolket vil få en bedre naturoplevelse, når ålegræsset vokser igen og biodiversiteten øges.

Der forespørges om vi, i forbindelse med udlægning af sand, kan oprense sejlrunden til Otterup Lystbådehavn... Desuden kan platformen, vi vil anvende til udlægning af sand, ikke suge materiale op, men kun udlægge det... For øvrigt er bundmaterialet fra sejlrunden til Otterup Lystbådehavn alt for mudret, og kan ikke anvendes til en sandkappe..."

Miljøstyrelsen finder at ansøger har besvaret de indkommende høringssvar fyldestgørende i forbindelse med partshøringen. Miljøstyrelsen finder derfor at projektet ikke vil have nogle negative påvirkninger på sejlrunden, eller den fremtidige brug af sejlrunden. Det er ligeledes vurderet, at projektet i sin helhed ikke vil medføre væsentlige gener for brugere af vandområdet, da projektet ikke er uforenelig med områdets brug. Det er hertil vægtet, at ansøger har oplyst at de i forbindelse med anlæggelsen af sandcappen tager hensyn til de brugere der er af vandområdet. Sandcappen vil ligeledes ikke påvirke brugere når den er etableret.

Miljøstyrelsen skal slutligt gøre opmærksom på nyttiggørelse fra sejlrunden kræver særskilt tilladelse, hvor sedimentets egnethed indledningsvist skal vurderes af Miljøstyrelsen. Det er i forbindelse med sagen desuden oplyst at sedimentet hentes fra et råstofvindingsområde.

Ifølge vedtaget genbesøgt vandområdeplan 2021-2027 er den samlede økologiske tilstand i Odense Fjord, ydre ringe, mens den kemiske tilstand er ikke-god. Målsætningen for området er, at der skal være god økologisk tilstand og god kemisk tilstand. Målsætningen for både den økologiske og kemiske tilstand er således ikke opfyldt. Det er Miljøstyrelsens vurdering, at projektet samlet set ikke vil hindre mål opfyldelse af god økologisk, samt god kemisk tilstand. I forbindelse med anlægsarbejdet vil der kunne opleves en mindre sediment ophvirvling i vandfasen i forbindelse med etableringen af sandcappen. Det er dog Miljøstyrelsens vurdering at etableringen af sandcappen på sigt, vil kunne bidrage til mere stabile sedimentforhold lokalt, i en fjord som er præget af mudret sediment.

Det ansøgte vurderes ikke at forhindre at målsætning for Danmarks Havstrategi II kan opfyldes, jævnfør strategiens 11 deskriptorer, og dermed ikke medføre forringelse af havmiljøet.

Projektet foregår i følgende zoner i havplanen: Zone til indflyvningsplaner for luftfart - Ii12, Zone til respektafstande for luftfart - Ir1 og Natur- og miljøbeskyttelsesområder (N) - N130.

Formålet med udlægning af området til indflyvningsplaner for luftfart er at sikre, at der ikke lægges luftfartshindringer i vejen for ud- og indflyvningen til offentlige flyvepladser.

Formålet med udlægning af området til respektafstande for luftfart er at sikre, at offentlige flyvepladseres radarsystemer virker efter hensigten, og at eventuelle luftfartshindringer ikke forstyrrer radarsignaler.

Formålet med angivelsen af natur- og miljøbeskyttelsesområder er at sikre, at havplanen afspejler de områder som er udlagt til havstrategiområder og Natura 2000-områder eller som er fredede for at sikre beskyttelse af havets natur og miljø.

Det vurderes, at det ansøgte projekt ikke er i strid med intensificationerne med den fremlagte Havplan.

Miljøstyrelsen finder derfor, at der kan gives tilladelse til det ansøgte projekt.

Afgørelse efter kysthabitatbekendtgørelsen

Alle planer og projekter, der ikke er direkte forbundet med eller nødvendige for et internationalt naturbeskyttelsesområdes forvaltning, skal vurderes med hensyn til deres virkning på områdets naturtyper og levesteder samt de arter, området er udpeget for at bevare. Alle planer og projekter skal samtidig vurderes med hensyn til deres virkning på arter omfattet af habitatdirektivets bilag IV.

Hvis Miljøstyrelsen efter høring af andre berørte myndigheder vurderer, at projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller en beskyttet art væsentligt, skal der foretages en konsekvensvurdering af projektets virkning.

Det ansøgte projekt vil finde sted i Natura 2000-område nr. 110 "Odense Fjord".

Udpegningsgrundlaget er følgende:

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 94		
Naturtyper:	Sandbanke (1110)	Vadeflade (1140)
	Lagune* (1150)	Bugt (1160)
	Rev (1170)	Strandvold med enårige planter (1210)
	Strandvold med flerårige planter (1220)	Kystklint/klippe (1230)
	Enårig strandengsvegetation (1310)	Strandeng (1330)
	Søbred med småurter (3130)	Næringsrig sø (3150)
	Vandløb (3260)	Våd hede (4010)
	Tør hede (4030)	Enekrat (5130)
	Kalkoverdrev* (6210)	Tidvis våd eng (6410)
	Urtebræmme (6430)	Kildevæld* (7220)
	Rigkær (7230)	Bøg på muld (9130)
	Ege-blandskov (9160)	
	Arter:	Skæv vindelsnegl (1014)

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 75		
Fugle:	Rørdrum (Y)	Knopsvane (T)
	Sangsvane (T)	Havørn (TY)
	Rørhøg (Y)	Blishøne (T)
	Klyde (Y)	Hjejle (T)
	Splitterne (Y)	Fjordterne (Y)
	Havterne (Y)	

Der er kortlagt habitatnaturtypen bugt (1160) inden for projektområdet.

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at etableringen af en sandcap og udplantningen af ålegræs ikke vil have en væsentlig negativ betydning på habitatnaturtypen bugt, da ålegræs er en naturlig forekommende art, som er karakteristisk for naturtypen. Det er hertil vægtet, at etableringen af sandcappen skal give bedre bundforhold, og vækstbetingelser til ålegræsset, på et bundsubstrat som ellers er mudderet. Øvrige marine naturtype vurderes ikke at blive påvirket af projektet, grundet afstanden på over 3 km.

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at projektet ikke vil have en væsentlig negativ betydning for fugle på udpegningsgrundlaget, med tilknytning til det marine. Det er Miljøstyrelsens vurdering, at eventuelle gener fra anlægsarbejdet vil være sammenlignelige med almindelig sejlads.

Der kan forekomme individer af bilag IV arten marsvin i og i nærheden af projektområdet. Det er Miljøstyrelsens vurdering, at bilag IV arten marsvin ikke vil blive påvirket af projektet, idet der er tale om anlægsarbejder af kort varighed. Det er hertil vægtet, at der i forbindelse med arbejdet ikke vil være impulsstøj fra de maskiner der udlægger sandet. Enkelte individer der skulle befinde sig i området, vil desuden kunne fortrække til øvrige områder mens arbejdet pågår.

Miljøstyrelsen har i denne sag samlet vurderet, at projektet ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af Natura 2000-området. Miljøstyrelsen vurderer således at der ikke vil ske en væsentlig forringelse af naturtyper og levesteder eller at projektet i øvrigt vil medføre forstyrrelser, der har betydelige konsekvenser for de arter, området er udpeget for. Miljøstyrelsen vurderer derfor, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

Miljøstyrelsens vurdering er foretaget på baggrund af sagens samlede oplysninger og egne konkrete vurderinger samt almene erfaringer fra sagsområdet.

Miljøstyrelsens vurdering, af at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering, skyldes bl.a. projektets begrænsede omfang og naturgenoprettende karakter.

Begrundelse for at projektet ikke er omfattet af miljøvurderingsloven

Det ansøgte projekt er efter Miljøstyrelsens vurdering ikke omfattet af bilag 1 eller 2 i miljøvurderingsloven.

Miljøstyrelsen har endvidere ikke kendskab til, at det ansøgte projekt er en del af et større projekt på land, som er omfattet af miljøvurderingslovens regler.

Det er derfor Miljøstyrelsens vurdering, at der ikke er hverken funktionel sammenhæng med andre projekter eller på anden måde integreret sammenhæng med andre projekter.

Vurderingen er foretaget på baggrund af det ansøgte, Miljøstyrelsens kendskab til området og andre sager, ligesom ansøgningen har været sendt i høring ved kommunen og en lang række statslige myndigheder og interesseorganisationer, som ikke har oplyst om andre projekter.

Projektbeskrivelse

Tilladelsen omfatter anlæg af en sandcappe på 8 ha, samt udplantningen af ålegræs på den udlagte sandcappe.

Projektet etableres i forlængelse af eksisterende sandcappede område.



Sandcappen samt udplantningen af ålegræs udføres indenfor følgende koordinater:

55.50963, 10.49459

55.51136, 10.49799

55.51500, 10.49183

55.51350, 10.48875

Sandkappen etableres med sand fra et godkendt råstofudvindingsområde i farvandet nord for Fyn. Der skal udlægges sand til en i et lag på 10-15 cm på 8 ha (8.000-12.000 m³). Materialets renhed testes inden det anvendes til projektet. Sandet vil blive udlagt med et uddybningsfartøj, som er forsynet med hydraulisk graveudstyr. Med en vanddybde på ca. 1,5 m vil sandet fordeles jævnt ned gennem vandsøjlen, når sandet med graveudstyret drysses fra en højde på 1-2 m over vandoverfladen. Eventuelle udsving i lagtykkelsen af sandet afrettes med skovlen.

Transplantation af ålegræs gennemføres af SDU. Der vil blive transplanteret ålegræsskud i cirkulære mønstre med en gennemsnitlig tæthed på 25 skud pr. m² på udvalgte områder af sandkappen ved Firtalsdæmningen. Ålegræsskuddene til transplantationen vil blive høstet nænsomt fra de store bevoksninger i Dalby Bugt nær Odense Fjord.

Vanddybden i det valgte område til naturgenopretning er lav og varierer fra <1 til 3 meter. Bunden i den vestlige del af Egensedybet består i dag af sand tæt på kysten og blødt mudder på dybder over 1-2 m.

Effekter af sandcappen og ålegræsset udplantningen monitoreres på generelle miljøparametre herunder flora, bunddyr, småfisk og mobile krebsdyr. Det undersøges for disse miljøparametre ved en screening inden, og kontinuert monitoring i årene efter naturgenopretningen.

For yderligere beskrivelse af projektet henvises til ansøgningsmaterialet.

Sagsgennemgang

Efter Miljøstyrelsen modtog ansøgningen, har den været sendt i høring hos Søfartsstyrelsen – Havplansekretariatet, Beredskabsstyrelsen – Sikre Farvande, Trafikstyrelsen, Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø, Plan- og Landdistriktsstyrelsen, Landbrugs- og Fiskeristyrelsen, Etablissement- og Terrænkommendoen, Slots- og Kulturstyrelsen, Nordfyns Kommune samt sendt til orientering til Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet, Sommerhusejernes Landsforening, EjendomDanmark, Landsforening for Digelag i Danmark, Dansk Sejlunion, Brancheforeningen Marin Natur og Geodatastyrelsen, samt Otterup Lystbådehavn.

Nedenfor gengives de væsentligste bemærkninger.

Beredskabsstyrelsen – Sikre Farvande skrev den 8. juni 2026 følgende:

”BRS/SIFA har gennemgået ansøgningen om at udvide den allerede tilladte sandkappe til udplantning af ålegræs i Odense Fjord. Det bemærkes at den ønskede udvidelse af sandkappen befinder sig meget tæt på den afmærkede sejlrende. Se vedhæftet udklip fra søkort, hvor positionerne fra ansøgningen er markeret.

Derfor henstilles der til at sagen også bliver sendt i høring hos Otterup Lystbådehavn. Derudover skal sandkappen opmåles efter endt etablering og sendes til Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) for rettelse af dybder i søkortet.

Arbejdet skal anmeldes til Efterretninger for Søfarende, hvis det findes relevant forhold til den øvrige sejlads i området. Anmeldes arbejdet følges nedenstående retningslinjer:

Til Efterretninger for Søfarende, efs@brs2.dk med cc Sikre Farvande, sifa@brs2.dk, indsendes følgende ca. 4

uger før arbejdet påbegyndes:

- Oplysning om tidspunkt for arbejdets påbegyndelse og forventet tidspunkt for afslutning
- Kortfattet beskrivelse af hvorledes arbejdet udføres, samt koordinater for projektområdet
- Oplysninger herunder koordinater for evt. oprettelse af midlertidige arbejds-/forbudsområde og afmærkning heraf.
- Oplysninger om anvendt materiel med angivelse af evt. skibsnavne
- Eventuelt oplysninger om evt. permanent eller midlertidig afmærkning.
- Umiddelbart efter at arbejdet er afsluttet indsendes meddelelse herom til efs@brs2.dk.

BRS/SIFA henviser generelt til vedhæftede BEK nr 1229 af 03/10/2023 - Bekendtgørelse om sejladsikkerhed ved entreprenørarbejder og andre aktiviteter i danske farvande. Informationer omkring etableringsarbejdet bl.a. til brug for udarbejdelse af Efterretninger for Søfarende skal indarbejdes i vedhæftede vurderingsskema for sejladsikkerhed. Vurderingsskemaet indsendes cirka 4 uger i forvejen før arbejdet kan gå i gang.”

Havplansekretariatet skrev den 9. juni 2026 følgende:

”Havplansekretariatet har ikke nogen bemærkninger til denne.”

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø skrev den 4. juni 2026 bl.a. følgende:

”(...) Som følge af politisk prioriteret opgavebortfald jf. Finansloven for 2025, skal SGAV fremover informere om, at SGAV efter en konkret vurdering, kun i visse sager, vil afgive bemærkninger i høringer som berørt myndighed. Det vil navnlig være høringer over anlægslove (...)”

Etablissement- og Terrænkommendoen skrev den 17. juni følgende:

”Etablissement- og Terrænkommendoen har ingen bemærkninger til høringen vedrørende; sandcapning og udplantning af ålegræs i Odense Fjord.”

Otterup Lystbådehavn skrev den 7. august 2026 bl.a. følgende:

”(...) Som udgangspunkt synes vi at Sandcap projektet er en rigtig god ide, alt hvad der kan gøres for at genoprette naturen og bevare den, støtter vi op omkring. Vores bekymring går på om projektet medfører tilsanding af vores sejlløbet og vi i givet fald holdes skadesløs hvis det sker.

Vi har fået nogle bemærkninger fra nogle Andelshavere, som er sat ind her:

1. Jeg synes, at det er en god ting at hjælpe havmiljøet, hvis det bliver på en god måde. Når jeg ser placeringen af sandlaget, mener jeg, at det kommer for tæt på løbet Egensedybet. At lægge sandlag oven på mobilt mudder mener jeg, der er stor fare for at mudder/sand vil ende i sejlløbet, vi kan vel alle huske Nordic Waste, hvordan der skete et stor skred. Som landmand ved jeg fra marker, at våde områder ikke kan løses med at lægge jord ovenpå.
Jeg mener, at ålegræs på 1,5 m er for dybt. Jeg fiskede efter ål i 70-80'erne. Der hvor der var meget ålegræs var på 80-100 cm ved 1,5-2,0 m aftog ålegræsset meget. Det er som jeg husker det.
Jeg har også noteret mig i skrivelserne, at området ikke har nogen rekreativ betydning, kun fritidsfiskere. Jeg ved ikke om Odense Fjords samarbejdspartnere ikke ved at der ligger en lystbådehavn i bunden af Egensedybet. Der er jo både, som sejler der dagligt, desuden er havnen et stort aktiv for lokalområdet, der er cykelrute der går forbi havnen, autocampere og meget andet. Jeg kunne frygte at havnen kun bliver til småjoller og havneområdet vil dø ud
2. Selv om jeg ikke sejler på fjorden mere vil jeg foreslå, at der skal tages hensyn til, at arbejdet mest muligt ikke forstyrrer sejllads i det tidsrum havnen besejles af fartøjer, dvs. april til november (...)”
3. Det lyder som en fremragende idé at flytte materiale fra sejlløbet hen til der SDU ønsker det placeret i stedet for at fragte det langvejs fra. Skørt hvis de ikke har tænkt tanken før du skriver det til dem.”

Alle bemærkninger blev sendt i partshøring og Miljøstyrelsen modtog den 31. august 2026 følgende bemærkninger:

”Vi er glade for, at Otterup Lystbådehavn er positive og støtter vores projekt. Nedenfor har vi oplistet svar på bemærkninger fra lystbådehavnen og dens andelshavere:

1. Et 10-13 cm sandlag placeret oven på mudder vil være stabilt og ikke flytte sig overhovedet. Strøm og bølgeforhold er for svage til at ophvirvle sandet og flytte det. Hældningen på bunden er desuden for lille til at sandet kan skride ud i sejlrenden. Det bevises af den mindre sandkappe på 1,5 ha, som vi i 2018 anlagde indenfor det ansøgte område. Denne sandkappe har i de seneste 8 år haft en stabil tykkelse og har ikke flyttet sig overhovedet. Faktisk er diversiteten og tætheden af bunddyr på denne sandkappe betydeligt højere end i det omgivende mudder. Dette beviser den gavnlige miljøeffekt af en sandkappe.
En sandkappe kan ikke sammenlignes med en våd jord. Sandkappen vil lægge sig ovenpå og sammenpresse muddret nedenunder og derved skabe en mere stabil bund.
Vi er enige i, at det bliver svært at få ålegræs til at vokse på 2 m vanddybde. Faktisk har vi ikke haft succes med at plante ålegræs på den eksisterende sandkappe. Vores ansøgning går derfor ud på at anlægge den nye sandkappe på lavere vand, hvor ålegræsset får mere lys og kan vokse.
2. Vi har stor respekt for lystbådehavnens virke som et aktiv for lokalområdet, og beklager, at vi ikke nævnte dette som en rekreativ aktivitet i Egensedybet. Vores aktivitet med at etablere sandkappen vil selvfølgelig foregå på en måde, så det generer bådsejladser til og fra havnen mindst muligt. Når sandkappen er etableret, vil der ikke være gener for bådsejladser. Faktisk håber vi, at sejlerfolket vil få en bedre naturoplevelse, når ålegræsset vokser igen og biodiversiteten øges.
3. Der forespørges om vi, i forbindelse med udlægning af sand, kan oprense sejlrenden til Otterup Lystbådehavn. Det har vi desværre ikke ressourcer til, da det vil gøre projektet meget dyrere. Desuden kan platformen, vi vil anvende til udlægning af sand, ikke suge materiale op, men kun udlægge det. Det kræver et helt andet fartøj. For øvrigt er bundmaterialet fra sejlrenden til Otterup Lystbådehavn alt for mudret, og kan ikke anvendes til en sandkappe. Vi er i dialog med Odense Havn om at anvende sand fra deres vedligeholdelse af sejlrenden ved Gabet. Her er vandstrømmen så stor, at bundmaterialet faktisk er sand, som kan anvendes til sandkappen.”

Klagevejledning

Dette dokument indeholder tre afgørelser:

- afgørelse om at give tilladelse til projektet
- afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering
- afgørelse om, at projektet ikke er omfattet af miljøvurderingslovens anvendelsesområde

Afgørelserne kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet.

For afgørelserne gælder følgende:

- Miljøstyrelsens afgørelse kan alene påklages for så vidt angår retlige forhold.
- Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.
- Der klages via Klageportalen, som der er et link til på forsiden af <https://naevneneshus.dk>. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Man logger på via www.borger.dk eller www.virk.dk typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Det koster 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer i gebyr at indgive en klage. Gebyret betales med betalingskort i Klageportalen.
- Klageberettigede efter kystbeskyttelsesloven er:
 - 1) adressaten for afgørelsen,
 - 2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
 - 3) enhver, der har en væsentlig individuel interesse i sagens udfald,
 - 4) en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
 - 5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
 - 6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
 - 7) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser, og
 - 8) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.
- Klageberettigede efter kysthabitatbekendtgørelsen er:
 - 1) adressaten for afgørelsen,
 - 2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
 - 3) enhver, som har en væsentlig, individuel interesse i sagen,
 - 4) en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
 - 5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
 - 6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
 - 7) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser, og

8) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.

- Klageberettigede efter miljøvurderingsloven er:

1) miljøministeren,

2) enhver med retlig interesse i sagens udfald, og

3) landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelse af natur og miljø eller varetagelse af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis man ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal man sende en begrundet anmodning til Miljøstyrelsen. Miljøstyrelsen videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt anmodningen kan imødekommes.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 18 b i kystbeskyttelsesloven, samt § 54, stk. 1, i miljøvurderingsloven.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Hvis der bliver klaget over afgørelsen kan tilladelsen ikke udnyttes, før klagesagen er færdigbehandlet, medmindre Miljøstyrelsen eller Miljø- og Fødevareklagenævnet konkret bestemmer andet.

Med venlig hilsen

Julie Elisa Ancker



juels@mst.dk

Kopi: Søfartsstyrelsen – Havplansekretariatet, Beredskabsstyrelsen – Sikre Farvande, Trafikstyrelsen, Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø, Plan- og Landdistriktsstyrelsen, Landbrugs- og Fiskeristyrelsen, Etablissement- og Terrænkommendoen, Slots- og Kulturstyrelsen, Nordfyns Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet, Sommerhusejernes Landsforening, EjendomDanmark, Landsforening for Digelag i Danmark, Dansk Sejlunion, Brancheforeningen Marin Natur og Geodatastyrelsen, samt Otterup Lystbådehavn.

Miljøstyrelsens afgørelse offentliggøres på Miljøstyrelsens hjemmeside.