



CP Kelco ApS
Ved Banen 16
4623 Lille Skensved

Virksomheder
J.nr. 2022-79438
Ref. Ledes/Linha
Den 14. april 2023

Afgørelse om, at ombygning af inddamper 9 ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt)

Miljøstyrelsen har den 17. oktober 2022 modtaget jeres ansøgning via BOM om ombygning af inddamper 9 til at blive el-drevet.

Afgørelse

Miljøstyrelsen har på baggrund af en screening vurderet, at projektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt og er derfor ikke omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt). Afgørelsen er truffet efter § 21 i miljøvurderingsloven¹.

Screeningen er gennemført med udgangspunkt i det projekt, som I har beskrevet i ansøgningen og på baggrund af de miljømæssige forudsætninger, som er gældende på screeningstidspunktet.

Hvis projektet ændres, er I forpligtet til at ansøge igen med henblik på at få afgjort om ændringen er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt).

Afgørelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. miljøvurderingslovens § 39.

Begrundelse

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at projektet ikke vil give anledning til væsentlige indvirkninger på miljøet. Dette begrundes med, at projektet ikke har væsentlig betydning for eller indvirkning på Natura 2000-områder, overfladevandområder, §3-beskyttet natur, bilag IV-arter eller de omkringboendes sundhed.

Miljøstyrelsens screeningsskema er vedlagt som bilag A.

Afgørelsen er ikke en tilladelse, men alene en afgørelse om, at projektet ikke skal gennem en miljøvurdering før Miljøstyrelsen kan træffe afgørelse om det ansøgte.

¹ Lovbekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), nr. 4 af 3. januar 2023

Sagens oplysninger

Ansøgningen er indgivet i henhold til § 18 i miljøvurderingsloven. Ansøgningen er fremsendt til Miljøstyrelsen, som varetager kommunalbestyrelsens opgaver og beføjelser for anlægget, jf. § 3, stk. 3 i miljøvurderingsbekendtgørelsen².

Ansøgningen er vedlagt som bilag A.

Ombygning af inddamper 9 er omfattet af bilag 2, 13 a i miljøvurderingsloven.

Miljøstyrelsen har foretaget en høring af Køge kommune.

Udtalelse fra Køge kommune.

Habitat

Ifølge bestemmelserne i habitatbekendtgørelsen skal der foretages en vurdering af, om virksomhedens udledninger kan påvirke Natura 2000-områder væsentligt. De 3 habitatområder, der ligger nærmest virksomheden er: H131 Køge Å (4 km), H 130 Ølsemagle Strand og Staunings Ø (4 km) samt H132 Tryggevejle Å (10 km).

Påvirkning af habitatområderne H130, H131 og H132

Vurdering habitatområder

Da der ikke vil være nogen form for udledning af virksomhedens overfladevand til habitatområderne, og afstanden til habitatområderne er mindst 4 km, vurderer Køge Kommune at habitatområderne ikke vil blive påvirket af øget støjbelastning fra virksomheden.

Bilag IV-arter

Køge Kommune har ikke kendskab til Bilag IV arter herunder røde- og gullistede arter i området som kunne være særligt følsomme overfor øget støjbelastning fra virksomheden.

Natura 2000-områder

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at projektet ikke kan påvirke udpegede naturtyper i Natura 2000 områder, og derfor ikke skal vurderes ift. Natura 2000-reglerne. Der henvises til Miljøstyrelsens vurdering i bilag A.

Bilag IV-arter

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at projektet ikke kan beskadige eller ødelægge bilag IV-arter og derfor ikke skal vurderes ift. reglerne om bilag IV-arter. Der henvises til Miljøstyrelsens vurdering i bilag A.

Offentliggørelse

Miljøstyrelsens afgørelse offentliggøres udelukkende digitalt. Materialet kan tilgås på Miljøstyrelsens hjemmeside www.mst.dk. Offentliggørelsen finder sted den 12. april 2023.

²Bekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM). Bekendtgørelse nr. 1376 af 21. juni 2021

Offentligheden har adgang til sagens øvrige oplysninger med de begrænsninger, der følger af lovgivningen.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages for så vidt angår retlige spørgsmål af enhver med retlig interesse i sagens udfald samt af landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer, jf. miljøvurderingslovens § 50.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.naevneneshus.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID/MitID.

Klagen sendes gennem Klageportalen til Miljøstyrelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Miljøstyrelsen i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 900 for private og kr. 1800 for virksomheder og organisationer. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Du kan læse mere om gebyrordningen og klage på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside (<https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklage-naevnet/>).

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Miljøstyrelsen videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagen skal være modtaget senest den 12. maj 2023.

Orientering om klage

Hvis Miljøstyrelsen får besked fra Klageportalen om, at der er indgivet en klage over afgørelsen, orienterer Miljøstyrelsen virksomheden herom.

Miljøstyrelsen orienterer ligeledes virksomheden, hvis Miljøstyrelsen modtager en klage over afgørelsen fra en klager, som efter anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet er blevet fritaget for at klage via Klageportalen.

Herudover orienterer Miljøstyrelsen ikke virksomheden.

Betingelser mens en klage behandles

Klage over afgørelsen har ikke opsættende virkning, medmindre klagenævnet bestemmer noget andet. Dette indebærer, at en samtidigt eller efterfølgende meddelt miljøgodkendelse eller dispensation til at påbegynde bygge- og anlægsarbejder efter miljøbeskyttelseslovens § 33, stk. 2, som udgangspunkt kan udnyttes. Udnyttes af-

gørelsen, indebærer dette ingen begrænsning i Miljø- og Fødevareklagenævnets mulighed for at ændre eller ophæve afgørelsen. Hvis nævnet tillægger en klage opsættende virkning, kan en meddelt miljøgodkendelse ikke udnyttes, og nævnet kan påbyde påbegyndte bygge- og anlægsarbejder standset.

Søgsmål

Hvis man ønsker at anlægge et søgsmål om afgørelsen ved domstolene, skal det ske senest 6 måneder efter, at Miljøstyrelsen har offentliggjort afgørelsen, jf. miljøvurderingslovens § 54. På www.domstol.dk findes vejledning om at anlægge en retssag ved domstolene.

Med venlig hilsen
Lene Deshasta

Kopi til:

Køge Kommune
Danmarks Naturfredningsforening
Dansk Ornitologisk Forening
Friluftsrådet

Bilag:

Bilag A: Ansøgning samt Miljøstyrelsens screeningsskema

Bilag A.



Skema til ansøgning samt bilag til myndighedsvurdering om screening for miljøvurderingspligt

Projekt navn: Inddamper 9 konvertering til MVR CP Kelco ApS

MST-journalnummer: 2022-79438

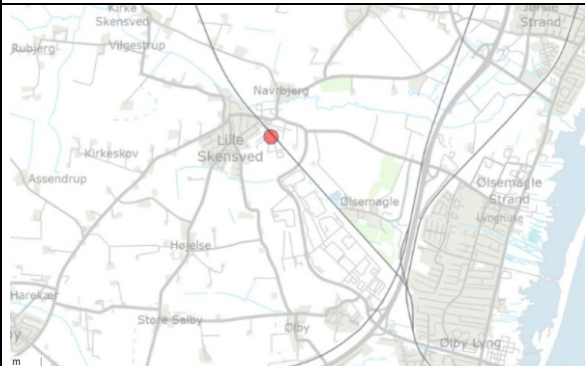
Vejledning til ansøger om udfyldelse af skemaet:

Nedenstående skema anvendes til anmeldelse af projekter omfattet af bilag 2 i miljøvurderingsloven (Lovbekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), nr. 1976 af 27. oktober 2021). Det er kun kolonnen i midten ("Anmeldte oplysninger"), som skal udfyldes af ansøger. Ansøger skal udfylde rækkerne til og med punkt 42, resten udfyldes af myndigheden.

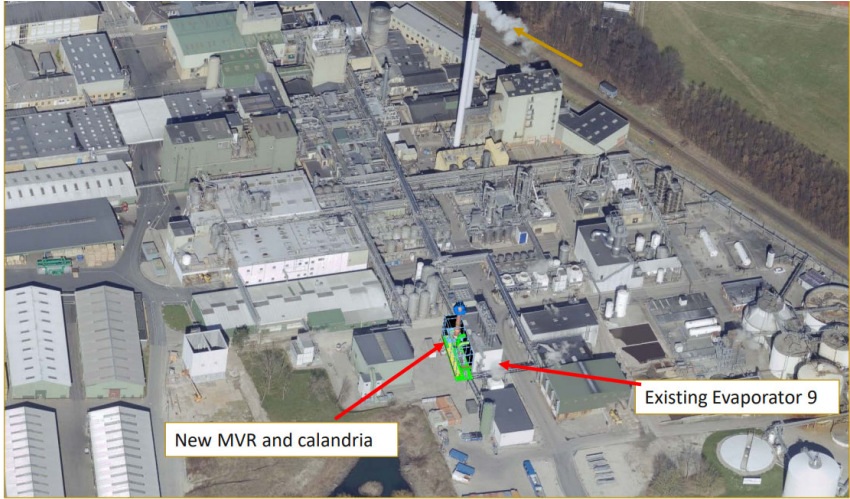
Hvis der er pligt til at ansøge om projektet gennem den digitale selvbetjening Byg og Miljø (BOM) kan nedenstående skema vedlægges i BOM, når der er svaret "Ja" til at projektet er omfattet af bilag 2 i miljøvurderingsloven. Hvis dette skema udfyldes og vedlægges, skal ansøger ikke samtidigt udfylde de øvrige efterfølgende spørgsmål om VVM/miljøvurdering i BOM. Udfyldelse af nedenstående skema er tilstrækkeligt. Skemaet skal vedlægges i word-format.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Produktionsenheden ligger i Ll. Skensved. Der produceres pektin, carrageenan og raffineres LBG (Locust bean Gum). CP Kelco har eget kraftværk, som producerer damp og strøm til fabrikken. Der anvendes en kombination af gas og gasolie på virksomhedens 4 kedler. Ombygning af eksisterende indamper 9 til MVR teknologi, vil reducere virksomhedens udledning af CO2 og bidrage til virksomhedens og Danmarks Grønne omstilling (1. fase i virksomhedens langsigtede elektrificerings strategi)	Ingen bemærkninger

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	CPKelco ApS Ved banen 16,4623 Lille Skensved. CVR-nummer 21210285 P-nummer 1001573553
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherres kontaktperson	CPKelco ApS Ved banen 16,4623 Lille Skensved. Pernille Jensen email: Pernille.jensen@cpkelco.com
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).	Ejendomsnr.: 019826, BFE numre: 2218552, 7127388, 7127388 Matrikel nr.: 6as, Ejerlav: Ll. Skensved By, Højelse
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	CP Kelco er beliggende i Køge Kommune
Oversigtskort i målestok 1:50.000 (målestok skal angives). For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.	Oversigtskort findes elektronisk i BOM og er desuden fremsendt i forbindelse med sagsbehandling af MST

Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger


Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)		
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækingsanlæg) (målestok skal angives)	Vedlagt situationskort nr. 046-0001 AJ situationsplan. Site layout		
Forholdet til reglerne	Ja	Nej	
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		X	Hvis ja, er der obligatorisk krav om miljøvurdering. Angiv punktet på bilag 1:
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	X		Angiv punktet på bilag 2: Miljøstyrelsen har tidligere angivet, at CP Kelco er opført på bilag 2 punkt 7g i VVM-bekendtgørelsen (Levnedsmiddelindustrien, fremstilling af stivelse og stivelsesprodukter).

Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Målestoksforhold 1:50.000
 The image is an aerial photograph of an industrial complex. A red arrow points to a green-colored structure labeled 'New MVR and calandria'. Another red arrow points to a white cylindrical tank labeled 'Existing Evaporator 9'. A yellow arrow points to a tall chimney in the background. The facility is surrounded by other industrial buildings and parking areas.
Ingen bemærkninger
Miljøstyrelsen er enig i, at den samlede virksomhed er omfattet af bilag 2 punkt 7g og dette projekt er omfattet af bilag 2 punkt 13a.

Basisoplysninger		Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	
			Projektet Inddamper 9 konvertering til MVR vil kunne være omfattet af bilag 2 punkt 13a: "Ændringer eller udvidelser af projekter i bilag 2, som allerede er godkendt, er udført eller er ved at blive udført, når de kan have væsentlige skadelige indvirkninger på miljøet...." Derfor er dette screeningsskema udfyldt.
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav			
2. Arealanvendelse efter projektets realisering Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²			Samlede bebyggede areal er 43068 m2 dette øges med 200m2 + 60 m2 befæstet areal
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning			

Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Myndighedsvurdering
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m² Projektets bebyggede areal i m² Projektets nye befæstede areal i m² Projektets samlede bygningsmasse i m³ Projektets maksimale bygningshøjde i m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet	Ikke relevant Ikke relevant	
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden	Der vil være ressourceforbrug af råstoffer i anlægsperiode, idet der blive opført en bygning i beton inkl. udstyr i bl.a. stål. I anlægsperioden vil der forbruges brændstof til byggemaskiner (diesel), vand og byggestrøm. Der er ingen affald eller øget bidrag til det interne rensningsanlæg. Anlægsperiode 1. april 2023 - 1. oktober 2023	Ingen bemærkninger

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Spildevand til renselanlæg i anlægsperioden Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå		
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen	Projektet omhandler ombygning af inddamper hvor reduktion i brændselsinput er det væsentligste. Der er ikke ændringer til den øvrige produktionskapacitet for så vidt angår flow ind og ud. Placering fremgår af Oversigtskort som findes elektronisk i BOM og er desuden fremsendt i forbindelse med sagsbehandling af MST.	Ingen bemærkninger
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen:	Der vil ikke være en forøgelse af affald forbundet med projektet	Ingen bemærkninger

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	
Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renseanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:	Der vil ikke være en farligt affald forbundet med projektet Der er ikke et øget bidrag til det interne rensningsanlæg. Regnvand håndteres at det etablerede kloaksystem i området	
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		X
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?	X	
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelse?	X	X
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?		X
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?		

Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Ingen bemærkninger
Ombygning af inddamper 9 er ikke omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse
Ikke relevant
Ombygning af inddamper er omfattet af den tværgående BREF-note Energieffektivitet (ENE) 2009
Det er BAT at skifte til elektrisk effektive motorer. Dette projekt er en ombygning af inddamperen til el-drift ved, at montere en såkaldt MVR-unit. Denne unit består af en stor blæser-kompressor, som drives af en elmotor. MVR-uniten virker som en varmepumpe således, at

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)		
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?		X	
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?			Ikke relevant
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?	X		Støjvejledningen, støj fra virksomheder
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?		X	I anlægsperioden vil der forventeligt være et øget støjbidrag i dagtimerne fra byggeaktiviteten.
16. Vil det samlede anlæg, når projektet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		Eftervist af SWECO rapport
17. Er projektet omfattet af Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?		X	
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?			Ikke relevant

Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
inddamperen i endnu højere grad recirkulerer energien og nyttevirkningen øges markant. Til af fjerne ca. 31 m³ vand/time, bruges i dag ca. 3,2 MW, som leveres fra 6 bar damp og efter ombygningen forventes det, at der bruges ca. 600 kW el til kompressoren og 0,1 MW damp under drift. Den nuværende dampforsyning til inddamperen kommer fra fabrikkens eget kraftværk, som drives af naturgas/gasolie.
Ingen bemærkninger
Der vil blive stillet vilkår i fornødent omfang
Miljøstyrelsens vejledning om ekstern støj fra virksomheder, nr. 5/1984.
Det fremgår af støjnotat at CP Kelco vil kunne overholde deres støjgrænser, hvis inddamper 9 kommer ind i en betonbygning. CP Kelco har derfor besluttet, at inddamper 9 samt de øvrige inddamper bliver bygget ind i en betonbygning.
Se punkt 15
Der sker ingen udledning til luften fra inddamper 9
Ikke relevant, da der ikke vil forekomme luftemissioner fra inddamper 9.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening? Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet som følge af den forventede luftforurening, medsendes disse oplysninger.		Ikke relevant
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		x Der vil kunne være mindre interne støvgener i anlægsfasen Der vil ikke være støvgener i driftsfasen
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		x Der vil ikke være lugtgener i anlægsfasen Der vil ikke være lugtgener af i driftsfasen.
22. Vil projektet som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?		x

Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Ikke relevant, da der ikke vil forekomme luftemissioner fra inddamper 9.
Ingen bemærkninger.
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	
23. Er projektet omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		x

Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Projektet med ombygning af inddamper 9 er ikke omfattet af risikobekendtgørelsen. Men virksomheden CP Kelco er omfattet af risikobekendtgørelsen om kontrol med risiko for større uheld med farlige stoffer. I den forbindelse har Risikomyndighederne inden for hver deres område vurderet de sikkerhedsmæssige forhold af betydning for placeringen af virksomheden, oplaget af farlige stoffer og bygningsmæssige forhold.

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	X		
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?	x		Det planlægges at monterer støjdæmpningspaneler i ca. 20 meters højde over på nuværende inddamper 9 bygning og tilbyggede inddampertårn
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		x	Nej. Projektet vil ikke have nogen indflydelse på de omkringliggende bygninger.

Myndighedsvurdering
Køge Kommune har i deres høringssvar oplyst, at ombygning og indkapsling af inddamperne er en udvidelse, som ikke medfører behov for ændringer i de planmæssige forhold. Området er allerede udlagt i kommuneplan og lokalplan som erhvervsområde.
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger

Anmelders oplysninger				Myndighedsvurdering
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst	
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		x	Nej. Virksomheden er ikke placeret på et råstofområde	Ingen bemærkninger
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		x	Nej. Virksomheden er placeret uden for kystnærhedszonen.	Ingen bemærkninger
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end 1/2 ha og mere end 20 m bredt.)		x	Nej.	Ingen bemærkninger
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		x	Nej. Projektet er ikke i konflikt med rejste fredningssager.	Ingen bemærkninger
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			Ifølge Danmarks Arealinformation er der registreret 3 vandhuller eller søer på virksomhedens grund. De to nordligste søer er/bliver nedlagt i henhold til dispensation. Det tredje, sydligste vandhul er anlagt efter 2016 og er et regnvandsbassin/bassin til overfladevand. I Danmarks Arealinformation er denne ikke registreret som §3-beskyttet. Da de ligger på egen grund, er afstanden hertil 0 meter. Ca 260 meter mod nordøst ligger en beskyttet sø som er registreret beskyttet.	Ingen bemærkninger
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?			Der er inden for 1 km af virksomheden ikke registreret nogle fredede arter eller arter opført på habitatdirektivets bilag IV.	Køge Kommune oplyser, at de ikke har kendskab til Bilag IV arter herunder røde- og gullistede arter i området som kunne være særligt følsomme overfor øget støjbelastning fra virksomheden.
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			Se http://fredningsnaevn.dk/fredninger Ca. 2 km mod sydvest, ved Højelse, er det nærmeste fredede område. Fredningen er en Kirkefredning, af Højelse Kirke.	Ingen bemærkninger

Anmelders oplysninger				Myndighedsvurdering
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst	
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			2,6 km mod øst findes det nærmeste Natura 2000-område Ølsemagle Strand og Staunings Ø nr. 147 (Habitatområde H130).	Ingen bemærkninger
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		X	Der vil ikke være udledninger til vandområder.	Der vil ske en mindre forøgelse af det befæstede areal og dermed øget afstrømning af overfladevand. Overfladevandet vil fortsat ledes til virksomhedens eget renseanlæg. Der vil ikke ske fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster.
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?		X	Virksomheden ligger inden for OSD (Område med Særlige Drikkevandsinteresser) . Det vurderes ikke at projektet med ombygning af inddamper 9 påvirker dette forhold	Der sker med ombygningen af inddamper 9 ikke ændringer i produktionen og dermed heller ikke afledningen af spildevand.
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		X	Virksomheden har V1 registrerede områder på matriklen. Projektet placeres ikke i et område med registreret jordforurening.	Ingen bemærkninger
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.?		x	Området er ikke i Køge Kommunes Kommuneplan 2021-2033 udpeget som område med særlig risiko for oversvømmelse.	Ingen bemærkninger
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		x	Projektet er ikke placeret i risikoområde for oversvømmelse.	Ingen bemærkninger
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget		x	Der vil ikke være en kumulativ virkning af projektet.	Ingen bemærkninger

Anmelders oplysninger				Myndighedsvurdering
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst	
samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?				
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		x	Nej. Projektet er af lokal karakter.	Ingen bemærkninger
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?				Ingen bemærkninger

Myndighedsscreening				
	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges
Kan projektets kapacitet og længde for strækingsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger			x	
Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: anlægsfasen driftsfasen			x x	
Det ansøgte projekt giver ikke anledning til væsentlige påvirkninger				
Der kræves ikke ændringer i bestående ordninger, hverken i anlægs- eller driftsfasen				

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør under- søges	
Indebærer projektet brugen af naturressourcer eller særlige jordarealer			x		
Indebærer projektet risiko for større ulykker og/eller katastrofer, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer			x		Miljøstyrelsen vurderer, at projektet ikke ændrer væsentligt på eksisterende forhold ift. risici for ulykker mv.
Indebærer projektet risiko for menneskers sundhed			x		Det ansøgte projekt giver ikke anledning til påvirkning af menneskers sundhed. Der vil med projektet ikke forekomme øget luft-/lugtemissioner. Virksomheden har i forvejen lempede støjgrænser i forhold til de vejledende grænseværdier. Projektet vil ikke give anledning til yderligere overskridelse af gældende grænseværdier for støj.
Indebærer projektet en væsentlig udledning af drivhusgasser			x		Der forventes ikke en øges udledning af drivhusgasser
Tænkes projektet placeret i Vadehavsområdet			x		Virksomheden er placeret langt fra Vadehavet.
Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker			x		Projektet vil blive placeret på eksisterende virksomhedsareal. Projektet vurderes ikke at være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker.
Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder			x		Der vil med projektet ikke ske en øget udledning af luft/lugt emissioner
Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede naturområder 1. Nationalt: 2. Internationalt (Natura 2000):			x		Der vil med projektet ikke ske en øget udledning af luft/lugt emissioner
Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV			x		Projektet med ombygning af inddamper 9 er beliggende inde på virksomhedens produktionsareal. Miljøstyrelsen har ikke oplysninger om bilag VI-arter i projektområdet
Forventes området at rumme danske rødlistearter			x		Projektet med ombygning af inddamper 9 er beliggende inde på virksomhedens produktionsareal. Miljøstyrelsen har ikke oplysninger om bilag VI-arter i projektområdet

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet			x		Overfladevand: der sker ingen ændringer i eksisterende flow. Grundvand: Inddamperne bliver placeret i bygning. Derudover sker der en befæstelse af et areal på ca. 60kvm. Projektet skønnes ikke at påvirke grundvandet. Naturområder: ingen påvirkning Boligområder: Projektet medfører ingen ændrede forhold for boligområder.
Overfladevand:					
Grundvand:					
Naturområder:					
Boligområder (støj/lys og Luft):					
Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning			x		Området er ikke sårbart ift. projektets forventede miljøpåvirkning. Projektet gennemføres på det eksisterende fabriksområde. Området er i gældende planlægning udlagt til erhvervsområde.
Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område:			x		Projektet er placeret på virksomhedens areal, som er udlagt til erhverv. Der forventes ingen væsentlig ændring i påvirkningen af personer eller beboelser under anlægsfasen eller fra selve driften.
Kan projektet påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk.			x		Projektet gennemføres i tilknytning til eksisterende bygninger og anlæg. Området er udlagt til erhverv. Projektet vurderes ved sin art, størrelse og karakter ikke at kunne påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk.
Miljøpåvirkningernes omfang (geografisk område og omfanget af personer, der berøres)					Påvirkningerne forventes alene at forekomme lokalt omkring virksomheden og vil således primært berøre ansatte på virksomheden og de naboer, der er lokaliseret tæt på virksomheden.
Miljøpåvirkningens grænseoverskridende karakter					Der er langt til andre lande. Miljøpåvirkningen vurderes på baggrund af projektets art, størrelse og karakter ikke at være grænseoverskridende

Myndighedsscreening					
	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Miljøpåvirkningsgrad og -kompleksitet			x		Miljøpåvirkningen vurderes ikke at være stor eller kompleks.
Miljøpåvirkningens sandsynlighed					
Miljøpåvirkningens: Varighed Hyppighed Reversibilitet					<i>Varighed:</i> Projektet er ikke tidsbegrænset, men vurderes ikke at have en væsentlig miljøpåvirkning. <i>Hyppighed:</i> Miljøpåvirkningen fra brug af inddamper 9 pågår, når denne er i drift. <i>Reversibilitet:</i> Miljøpåvirkningerne fra projektet er reversible efter ophør af brugen af inddamper 9.
Myndighedens konklusion					
	Ja	Nej			
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er krav om miljøvurdering:			Det er Miljøstyrelsens vurdering, at det ansøgte projekt ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (ikke er VVM-pligtigt), da det, ud fra det i sagen oplyste, ikke vil kunne få en væsentlig indvirkning på miljøet. Dette begrundes med, at projektet ikke har væsentlig betydning for eller indvirkning på: Natura 2000-områder, vandområder, §3-beskyttet natur, bilag IV-arter eller de omkringboendes sundhed.		

Dato: __14. april 2023__ Sagsbehandler: __Lene Deshasta__