



Andels-Kartoffelmelsfabrikken Danmark A.m.b.a
Herningvej 38
7330 Brande

C/O AKD Toftlund
Tøndervej 3
6520 Toftlund

Virksomheder
J.nr. 2025 - 65338
Ref. frskf
Den 18. februar 2026

Sendt til CVR nr: 62818328

Kopi til: trj@akddanmark.dk, kdh@wh-pa.dk

Afgørelse om, at etablering af silo og dekanterbygning ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt)

Miljøstyrelsen har den 15. august 2025 modtaget jeres ansøgning om silo og dekanterbygning via Byg og Miljø.

Afgørelse

Miljøstyrelsen har på baggrund af en screening vurderet, at projektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt og er derfor ikke omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt). Afgørelsen er truffet efter § 21 i miljøvurderingsloven¹.

Begrundelse

Siloen bliver et markant bygningsværk på grunden, men vurderes ikke at medføre en væsentlig ændring af det samlede visuelle indtryk af området. Siloen etableres i et erhvervsområde i tilknytning til den eksisterende kartoffelmelfabrik og bliver et supplement til de eksisterende siloer. Miljøstyrelsen har herudover lagt vægt på, at projektet er i overensstemmelse med den gældende lokalplan for området samt at projektet ikke har væsentlig indvirkning på omkringboendes sundhed, bilag IV arter, Natura 2000-områder og § 3-beskyttet natur. Det bevoksede område der fjernes i forbindelse med siloens etablering er ikke fredskov og er ikke et rasteområde for bilag IV arter.

Miljøstyrelsens screeningsskema er vedlagt som bilag A.

Afgørelsen er ikke en tilladelse, men alene en afgørelse om, at projektet ikke skal gennem en miljøvurdering før Miljøstyrelsen kan træffe afgørelse om det ansøgte.

Sagens oplysninger

Ansøgningen er indgivet i henhold til § 18 i miljøvurderingsloven. Ansøgningen er fremsendt til Miljøstyrelsen, som varetager kommunalbestyrelsens opgaver og

¹ [Lovbekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter \(VVM\), nr. 4 af 3. januar 2023.](#)

beføjelser for anlægget, jf. §3 stk. 3. i miljøvurderingsbekendtgørelsen². Ansøgningen er vedlagt som bilag A.

Projektet er omfattet af bilag 2, punkt 13.a.) i miljøvurderingsloven.

Miljøstyrelsen har foretaget en høring af Tønder kommune

Kommentarer modtaget til sagen:

Tønder kommune har udtalt følgende vedrørende oplysninger om bilag IV-arter og naturtyper inden for området, der typisk anvendes som raste- eller yngleområde for bilag IV-arter:

"Natur: Der er ikke registreret bilag IV arter indenfor projektområdet. Vi er enige i den vurdering, der er lavet i VVM screeningen. Det vurderes ikke, at projektet vil påvirke nogen af de omkringliggende Natura 2000 områder, hvoraf det nærmeste er Mandbjerg skov, der ligger 1,6 km fra projektområdet.

Den midlertidige grundvandssænkning påvirker ikke de omkringliggende søer betydeligt. Der ligger et vandbassin 50-100m nord for projektområdet. Det blev besøgt 9. juli 2025, hvor der ikke blev fundet vandplanter. Dermed er der ikke et naturligt plante- og dyreliv, hvorfor bassinet ikke er beskyttet efter Naturbeskyttelseslovens § 3."

Natura 2000-områder

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at projektet ikke kan påvirke udpegede naturtyper i Natura 2000 områder, og derfor ikke skal vurderes ift. Natura 2000-reglerne. Baggrunden er at projektet ikke medfører udledninger eller emissioner, der kan påvirke naturtyper i områderne.

Bilag IV-arter

Miljøstyrelsen har på baggrund af en vurdering i henhold til habitatbekendtgørelsen vurderet, at projektet ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for bilag IV dyrearter eller ødelægge bilag IV planterarter i alle livsstadier.

Vurderingen bygger på at der i forbindelse med ansøgningen er lavet en vurdering af om træerne, der ryddes i forbindelse med projektet, er egnede som rasteplads for flagermus. Vurderingens konklusion er at træerne ikke er særligt egnede som rasteplads for flagermus. Der er desuden ikke registreret bilag IV arter i eller i nærheden af projektområdet.

²[Bekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter \(VVM\), nr. 1608 af 9. december 2024.](#)

Screeningen er gennemført med udgangspunkt i det projekt, som I har beskrevet i ansøgningen og på baggrund af de miljømæssige forudsætninger, som er gældende på screeningstidspunktet.

Hvis projektet ændres, er I forpligtet til at ansøge igen med henblik på at få afgjort om ændringen er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt).

Afgørelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. miljøvurderingslovens § 39.

Offentliggørelse

Miljøstyrelsens afgørelse offentliggøres udelukkende digitalt. Materialet kan tilgås på Miljøstyrelsens hjemmeside www.mst.dk. Offentliggørelsen finder sted den 18. februar 2026

Offentligheden har adgang til sagens øvrige oplysninger med de begrænsninger, der følger af lovgivningen.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages for så vidt angår retlige spørgsmål af enhver med retlig interesse i sagens udfald samt af landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer, jf. miljøvurderingslovens § 50.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.naevneneshus.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med MitID.

Klagen sendes gennem Klageportalen til Miljøstyrelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Miljøstyrelsen i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 900 for private og kr. 1800 for virksomheder og organisationer. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Du kan læse mere om gebyrordningen og klage på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside (<https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklage-naevnet/>).

Miljø- og Fødevareklagenævnet afviser din klage, hvis du sender den uden om klageportalen, medmindre du er blevet fritaget for brug af klageportalen.

Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet via mail på mfkn@naevneneshus.dk. Nævnet afgør herefter, om du kan fritages for at bruge klageportalen. [Se betingelserne for at blive fritaget.](#)

Klagen skal være modtaget senest den 18. marts 2026.

Orientering om klage

Hvis Miljøstyrelsen får besked fra Klageportalen om, at der er indgivet en klage over afgørelsen, orienterer Miljøstyrelsen virksomheden herom.

Miljøstyrelsen orienterer ligeledes virksomheden, hvis Miljøstyrelsen modtager en klage over afgørelsen fra en klager, som efter anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet er blevet fritaget for at klage via Klageportalen.

Herudover orienterer Miljøstyrelsen ikke virksomheden.

Betingelser mens en klage behandles

Klage over afgørelsen har ikke opsættende virkning, medmindre klagenævnet bestemmer noget andet. Dette indebærer, at en samtidigt eller efterfølgende meddelt miljøgodkendelse eller dispensation til at påbegynde bygge- og anlægsarbejder efter miljøbeskyttelseslovens § 33, stk. 2, som udgangspunkt kan udnyttes. Udnyttes afgørelsen, indebærer dette ingen begrænsning i Miljø- og Fødevareklagenævnets mulighed for at ændre eller ophæve afgørelsen. Hvis nævnet tillægger en klage opsættende virkning, kan en meddelt miljøgodkendelse ikke udnyttes, og nævnet kan påbyde påbegyndte bygge- og anlægsarbejder standset.

Søgsmål

Hvis man ønsker at anlægge et søgsmål om afgørelsen ved domstolene, skal det ske senest 6 måneder efter, at Miljøstyrelsen har offentliggjort afgørelsen, jf. miljøvurderingslovens § 54. På www.domstol.dk findes vejledning om at anlægge en retssag ved domstolene.

Med venlig hilsen

Frederik Skovby Felding

Kopi til:

Tønder Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

Dansk Ornitologisk Forening

Friluftsrådet

Bilag:

Bilag A: Ansøgning samt Miljøstyrelsens screeningsskema

[Sådan håndterer Miljøstyrelsen Virksomheder dine personoplysninger](#)

[Sådan håndterer vi dine personoplysninger](#)

Miljøstyrelsen er underlagt reglerne om aktindsigt i offentlighedsloven og i miljøoplysningsloven, og det er kun oplysninger omfattet af undtagelsesbestemmelserne i disse love, som kan undtages aktindsigt og dermed holdes fortrolige. Denne vurdering vil Miljøstyrelsen foretage i forbindelse med en konkret anmodning om aktindsigt.

Bilag A.



Skema til ansøgning samt bilag til myndighedsvurdering om screening for miljøvurderingspligt

Projekt navn: AKD Toftlund – Silo og dekanterbygning

MST-journalnummer: 2025-65338

Vejledning til ansøger om udfyldelse af skemaet:

Nedenstående skema anvendes til anmeldelse af projekter omfattet af bilag 2 i miljøvurderingsloven (Lovbekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), nr. 4 af 3. januar 2023 eller senere ændringer). Det er kun kolonnen i midten ("Anmeldte oplysninger"), som skal udfyldes af ansøger. Ansøger skal udfylde rækkerne til og med punkt 42, resten udfyldes af myndigheden.

Hvis der er pligt til at ansøge om projektet gennem den digitale selvbetjening Byg og Miljø (BOM) kan nedenstående skema vedlægges i BOM, når der er svaret "Ja" til at projektet er omfattet af bilag 2 i miljøvurderingsloven. Hvis dette skema udfyldes og vedlægges, skal ansøger ikke samtidigt udfylde de øvrige efterfølgende spørgsmål om VVM/miljøvurdering i BOM. Udfyldelse af nedenstående skema er tilstrækkeligt. Skemaet skal vedlægges i word-format.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Der ansøges om etablering af ny lagersilo (90.000 m3) til kartoffelmel samt en mindre tilbygning som skal rumme fabrikkens dekanteranlæg og desuden en 100 m3 tank til kartoffel frugtsaft i tilknytning her til. Anlæggene opføres pga. behov for øget kapacitet. Der er indsendt ansøgning om tillæg til miljøgodkendelse, hvor de miljømæssige udledninger er redegjort for. For nærmere projektbeskrivelse, se Ikke-teknisk resumé s. 12 i miljøansøgningen:	Ingen bemærkninger

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Andels-Kartoffelmelsfabrikken Danmark A.m.b.a. Tøndervej 3, 6520 Toftlund 438a, Toftlund Ejerlav, Toftlund CVR-nummer: 62818329 P-nummer: 1003151251 Kontaktperson: John Skriver Kloster: tlf.: +45 5114 0923 E-mail: jsk@akddanmark.dk	Ingen bemærkninger
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherres kontaktperson	Karen Damgaard Hansen Danmarksvej 8 8660 Skanderborg tlf.: +45 92158027 E-mail: kdh@wh-pa.dk	Ingen bemærkninger
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).	Tøndervej 3, 6520 Toftlund 438a, Toftlund Ejerlav, Toftlund	Ingen bemærkninger
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Tønder Kommune	Miljøstyrelsen har foretaget høring af Tønder Kommune

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)			Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Oversigtskort i målestok 1:50.000 (målestok skal angives). For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.	Vedlagt 1:50000			Ingen bemærkninger
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegnning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg) (målestok skal angives)	Målestok angives: 1:5000			Ingen bemærkninger
Forholdet til reglerne	Ja	Nej		
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		X	Hvis ja, er der obligatorisk krav om miljøvurdering. Angiv punktet på bilag 1:	Ingen bemærkninger
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	X		Angiv punktet på bilag 2: Pkt. 7g.) "Fremstilling af stivelse og stivelsesprodukter" samt Bilag 2 pkt. 13 a.) "Ændringer eller udvidelser af projekter i bilag 1 eller i nærværende bilag, som allerede er godkendt, er udført eller er ved at blive udført, når de kan have væsentlige skader på miljøet (ændring eller udvidelse som ikke er med på Bilag 1)".	Ingen bemærkninger
				Myndighedsvurdering
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst	
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav				Ingen bemærkninger
2. Arealanvendelse efter projektets realisering Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ²			Nuværende bebygget areal: ca. 25.700 m ² Fremtidigt bebygget areal: ca. 27.960 m ²	Ingen bemærkninger

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen	De nye bygninger medfører ikke ændringer i den samlede produktionskapacitet på fabrikken.	Dekanter og oplag 9 (ny silo) vil indgå i virksomhedens drift indenfor eksisterende produktionsramme. Ekstra silo (lager 9) er nødvendig, da der ikke kan fyldes og tømmes fra samme silo. Produktionsramme udvides ikke med projektet. Nuværende silokapacitet er på hhv. 14.000, 27.000 og 65.000 tons. To mindre oplag i bygning 12 er nedlagt af hensyn til fødevaresikkerhed og meloplag herfra overgår til nyt oplag 9. To siloer til fyldning samtidigt er for lidt kapacitet under nuværende produktion. Der skal være kapacitet til intensiv produktion midt i kampagnen, og ved faldende afsætning skal produktionen fra forrige kampagner kunne opbevares. Der er ikke eksterne lagre tilgængelige for AKD Toftlund til løst produkt, men alene emballeret produkt, så øget kapacitet til opbevaring i silo er forudsætning for fortsat drift.
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renseanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:	De nye bygninger medfører ikke ændringer i den samlede produktionskapacitet på fabrikken.	Ingen bemærkninger Der vurderes at være en ændring i håndteringen af regnvand, da der i forbindelse med projektet nedsives almindeligt

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)			Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
				belastet overfladevand i "Østre Grøft" hvilket Tønder kommune har meddelt tilladelse til.
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		X		Ingen bemærkninger
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?		X	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 10	Det ansøgte projekt er godkendelsespligtigt efter miljøbeskyttelseslovens § 33. Gennemførelse af projektet forudsætter, at der er meddelt miljøgodkendelse. Der er ikke standardvilkår eller en branchebekendtgørelse for det ansøgte.
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelse?	X		Hvis »nej« angives og begrundes hvilke vilkår, der ikke vil kunne overholdes.	
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?	X		Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til pkt. 12.	Ingen bemærkninger
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?	X		Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BREF-dokumenter, der ikke vil kunne overholdes.	
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?			Der er offentliggjort BAT-konklusioner den 4. december 2019 for stivelsesproduktion. Det ansøgte projekt vurderes omfattet af BAT 7 vedr. begrænsning af vandforbrug og spildevand samt BAT 14 vedr. begrænsning af støj. Det er i miljøansøgningen vurderet at BAT konklusionerne er fuldt. Det ansøgte projekt er omfattet af det FDM BREFdokument (fødevare-, drikkevare- og mejerisektoren), og BREFdokument om	Virksomheden har i forbindelse med ansøgningen om miljøgodkendelse redegjort for støjdæmpning i forbindelse med projektet.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)			Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
			emissioner fra oplagring (BREF-oplag), hvor der bl.a. er BATanbefalinger for oplagring af faste stoffer. I ansøgningen er der redegjort for, at BAT-anbefaling 5.3.2 for oplagring af faste stoffer i lukkede oplag er opfyldt. Siloen etableres med støvfilter, der begrænser støvemissionen til maksimalt 5 mg/Nm ³ .	
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?	X		Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes.	
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?	X		Støjgrænserne til naboområder er fastsat med vilkår i gældende miljøgodkendelse. Projektet vil medføre nye støjkliller. Det er eftervist ved vedlagte ny samlet støjrapport, at støjgrænserne kan overholdes med nye vilkår til støjreducerende tiltag.	Støjgrænserne er fastsat med vilkår i gældende godkendelse. Støjgrænserne er baseret på Miljøstyrelsens støjvejledninger, og er ikke lempede i forhold til de vejledende grænser i gældende støjvejledninger.
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen	Ingen bemærkninger
16. Vil det samlede anlæg, når projektet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen	I forbindelse med det ansøgte projekt har virksomheden fået foretaget en støjregning, som viser, at der skal foretages støjdemping af eksisterende kilder for at overholde gældende støjgrænser. Beregningen viser, at støjgrænserne, med de dæmpede støjkliller, er overholdt for alle områder, både indenfor- og udenfor kampagneperioden og alle tider på døgnet.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)			Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
17. Er projektet omfattet af Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?	X		Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger, regler eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 20. Se bkg. på MST hjemmeside eller i retsinformation	Projektet er omfattet af luftvejledningen og B-værdi vejledningen.
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	X		Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen. Vær opmærksom på, at det er anlægsperioden der behandles i dette felt.	Ingen bemærkninger
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening? Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet som følge af den forventede luftforurening, medsendes disse oplysninger.	X		Der vil være 3 nye afkast (luft afkast fra Lager 9) som vil være kilde til øget støv emission fra virksomheden. Det er eftervist ved en samlet OML af afkastene på virksomheden, at B værdien for støv i omgivelserne fortsat er overholdt.	Ingen bemærkninger
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse. Hvis der er tale om støv fra punktkilder, skal det være oplyst herom i punkt 17	I driftsfasen vil der under fyldning af siloen være luftemission fra siloafkastet indeholdende støv. Siloen etableres med støvfilter, der begrænser emissionen af total støv til max. 5

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)		Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
			mg/Nm ³ . Den begrænsede støvemission forventes ikke at give anledning til gener.
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse. Hvis der er tale om lugt fra punktkilder, skal det være oplyst herom i punkt 17	Ingen bemærkninger
22. Vil projektet som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?		X Hvis »ja« angives og begrundes omfanget.	Ingen bemærkninger
23. Er projektet omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		X	Ingen bemærkninger

Anmelders oplysninger				Myndighedsvurdering
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst	
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	X		Dekanter projektet kan rummes indenfor den eksisterende lokalplan. For Lager 9 udarbejdes ny lokalplan, i kraft af at den størrelsesmæssigt ikke kan passes ind i den eksisterende lokalplan	Tønder Kommune har i høringssvar den 9. januar 2026 udtalt følgende: "AKD i Toftlund er omfattet af lokalplan nr. 134-410 med tilhørende lokalplantillæg nr. 212-410. Den ansøgte silo og ændringer i eksisterende bygninger vurderes til at være i overensstemmelse med de gældende lokalplaner."

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		X	Hvis »ja« angiv hvilke:
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		X	Det kan fx være en sikkerhedszone, et miljøkonsekvensområde, eldriftsservitut, kabelservitut
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		X	
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		X	
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)	X		Projektet nødvendiggør rydning af ca. 1.350 m² træbevokset areal ved gennemførelse af projektet. Arealet indgår i et skovstykke på ca. 1,9 ha og er et af flere småplantninger omkring fabrikken. Skovstykket ligger hovedsagelig indenfor byggelinjen for Fiskbæk (125 m fra brinken af bækken), som afgrænser byggefeltet i lokalplanen. Byggeriet af den nye silo ligger indenfor det eksisterende byggefelt og det er således allerede i eksisterende lokalplan taget stilling til, at der kan bygges her, hvilket forudsætter rydning af det mindre areal. Træerne er undersøgt for flagermus strukturer (jf. pkt. 32) og er ikke fundet af særlig værdi for flagermus. Det vurderes uden betydning for arealet økologiske funktion, at beplantningen reduceres med dette mindre areal. Træbevoksningen er ikke omfattet af fredninger. De yderste 10 m af beplantningen skal dog bibeholdes, langs erhvervsområdets ydergrænse indenfor 125 zonen til Fiskbæk. Dette er krav, jf. gældende lokalplan, af hensyn til at opretholde en visuelt skærmende effekt.

Myndighedsvurdering
Projektområdet ligger udenfor kirkebyggelinje, åbeskyttelseslinje og vejbyggelinje.
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Der er ikke tale om fredskov, og der kræves derfor ikke dispensation for fældningen. Miljøstyrelsen vurderer at rydningen af det anviste 1350 m² skovareal ikke udgør en trussel for bilag IV arter heriblandt flagermus.

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		X	Se http://fredningsnaevn.dk/fredninger
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			I fabrikkens syd-skel findes Fiskbæk som et beskyttet vandløb. Nærmeste §3 areal til siloen, er beskyttet mose mod syd-øst, som ligger i ca. 150 m afstand, langs med Fiskbæk. Umiddelbart nord for lokalplanområdet er en mindre sø beskyttet, jf. § 3 i naturbeskyttelsesloven. Lokalplanområdet grænser i øvrigt op til beskyttet natur i form af hede, eng og sø, vest for Tøndervej.
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?		X	De nye bygninger placeres for størsteparten indenfor den udbyggede del af lokalplanområdet, hvor der ikke er potentielle levesteder for fredede arter. Opførelse af silo 9 vil dog kræve rydning af ca. 1.350 m ² ældre træbevoksning. Det er undersøgt, om nogen af træerne kan være egnede som levested for flagermus. Der er udarbejdet besigtigelsesnotat (Bilag 3) hvori det konstateres at træerne ikke er egnede yngle- eller rasteområder for flagermus arter. Det er ikke fundet, at arealet der skal ryddes, med sin bevoksnings karakter, er potentielt levested for yderligere fredede arter.
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			Toftlund kirkeområde 780 m nordøst for projektet.

Myndighedsvurdering
Der er ingen fredninger eller forslag om fredninger i projektområdet eller tilgrænsende arealer.
Det vurderes at projektet ikke kan påvirke omliggende § 3-beskyttede områder, da der ikke emitteres kvælstof eller forurenede stoffer. Emission af støv er kun relevant i forhold til overholdelse af B-værdi.
Miljøstyrelsens databaser viser ingen fremkomst af bilagsarter indenfor eller i nærheden af projektområdet. Kommunen har i høringssvar af 9. januar 2026 udtalt følgende: "Der er ikke registreret bilag IV arter indenfor projektområdet. Vi er enige i den vurdering, der er lavet i VVM screeningen."
Ingen bemærkninger

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			Det nærmeste Natura 2000-område Mandbjerg Skov er beliggende ca. 1600 meter syd for virksomheden.
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		X	De nye projekter medfører ikke særlig risiko for grundvandsforekomster. Området ligger udenfor OSD.

Myndighedsvurdering
Der er tale om habitatområde H201, Mandbjerg Skov ca. 1,6 km syd for projektområdet. Det vurderes usandsynligt at projektet kan påvirke området, da der ikke emitteres kvælstof eller forurenede stoffer. Emission af støv er kun relevant i forhold til overholdelse af B-værdi. Kommunen har i høringssvar af 9. januar 2026 udtalt følgende: "Det vurderes ikke, at projektet vil påvirke nogen af de omkringliggende Natura 2000 områder, hvoraf det nærmeste er Mandbjerg skov, der ligger 1,6 km fra projektområdet." Kommunen har i høringssvar af 9. januar 2026 udtalt følgende: "<i>Den midlertidige grundvandssænkning påvirker ikke de omkringliggende søer betydeligt. Der ligger et vandbassin 50-100m nord for projektområdet. Det blev besøgt 9. juli 2025, hvor der ikke blev fundet vandplanter. Dermed er der ikke et naturligt plante- og dyreliv, hvorfor bassinet ikke er beskyttet efter Naturbeskyttelseslovens § 3.</i>" Kommunen har i mail af 29. januar 2026 endvidere udtalt "Ansøger har d. 22. januar 2026 oplyst os om, <i>at oppumpede grundvand ikke bliver nedsivet på energipile-mark syd for fabrikken, som oprindeligt beskrevet i ansøgningen for grundvandssænkning, men pumpet til udkørselsbassin. Vandet fra bassinet bliver pumpet længere væk fra fabrikken, helt på samme måde som kartoffel-vaskevand hhv. kondensat. Tønder Kommune vurderer, at det er en bedre løsning i forhold til nedsivning på energipile-mark</i>" Miljøstyrelsen tager dette til efterretning. Projektet medfører en merudledning af almindeligt belastet overfladevand som følge af etablering af silo 9. Tønder

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?		X	
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?	X		Der er 2 mindre områder på fabrikken der er kortlagt jordforurennet V1
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.?		X	Udpegningen i kommuneplaner har til formål at forebygge skader ved oversvømmelse eller erosion og skal give mulighed for at etablere kystbeskyttelsesplanlæg uden tilvejebringelse af en lokalplan. Der henvises til de gældende kommuneplaner.
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		X	Områderne kan ses her: http://www.klimatilpasning.dk/vaerktoej/oversvoemmelseskort.aspx
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må		X	

Myndighedsvurdering
Kommune har den 1. oktober givet virksomheden tilladelse til nedsivning af overfladevand i den nærliggende "Østre grøft" som anses for at være et nedsivningsanlæg. Det vurderes i tilladelsen, at der ikke er risiko for overløb fra Østre Grøft til Fiskbæk. Miljøstyrelsen har taget dette til efterretning.
Ingen bemærkninger
De V1 kortlagte områder er uden for projektområdet, og vurderes ikke at være til hinder for projektet. Tønder Kommune har i høringssvar den 9. januar 2026 udtalt følgende: "Som angivet i VVM-screeningen er der to forureningskortlagte arealer (vidensniveau 1) på samme matrikel. Det nærmeste kortlagte areal ligger ca. 100 m fra kommende placering af silo og tilbygning og er derfor ikke i direkte berøring med projektet" Tønder Kommune har i høringssvar den 9. januar 2026 udtalt at området ikke er klimaudsat.
Tønder Kommune har i høringssvar den 9. januar 2026 udtalt at området ikke er klimaudsat.
En 55 m høj silomed en diameter på 50 m vil være et markant bygningsværk i området. Etablering af siloen vil bidrage til det visuelle indtryk af området som et erhvervs-

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?			
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		X	
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			Der er foretaget projektilpasning ifbm. støjberegning, da projektet ikke uden virkemidler kunne overholde støjgrænserne som fastsat i virksomhedens miljøgodkendelse. De støjreducerende tiltag bør fastsættes som vilkår for miljøgodkendelsen.

Myndighedsvurdering
/industriområde og forstærker det industrielle, tekniske præg. Siloen etableres klos op ad en nuværende silo i lignende størrelse. Etablering af den ny silo vurderes derfor ikke at medføre en væsentlig ændring af det samlede visuelle indtryk af området. Siloen vil desuden bidrage med nye støjkilder, men da nuværende støjkilder dæmpes i forbindelse med projektet, vurderes det at virksomhedens støjgrænser stadig kan overholdes ved gennemførsel af projektet.
Ikke relevant
Ingen bemærkninger

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør under- søges	
Kan projektets kapacitet og længde for strækingsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger	X				Der er ikke tale om et strækingsanlæg.
Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: anlægsfasen driftsfasen			(X)		Der vurderes at være en ændring i håndteringen af regnvand, da der i forbindelse med projektet nedsives almindeligt belastet overfladevand i "Østre Grøft", hvilket Tønder kommune har meddelt tilladelse til.
Indebærer projektet brugen af naturressourcer eller særlige jordarealer			X		Projektet nødvendiggør fjernelse af ca. 1350 m ² skov sydøst for silo 9. Miljøstyrelsen har taget dette til efterretning.
Indebærer projektet risiko for større ulykker og/eller katastrofer, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer			X		
Indebærer projektet risiko for menneskers sundhed			X		Gældende B-værdi for støv vil være overholdt. Såfremt eksisterende støjkilder dæmpes, som det fremgår af ansøgningen, vil projektet ikke overskride virksomhedens gældende støjgrænser. De gældende støjgrænser er ikke lempede i forhold til de vejledende grænseværdier i gældende støjvejledning.
Indebærer projektet en væsentlig udledning af drivhusgasser			X		
Tænkes projektet placeret i Vadehavsområdet			X		
Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker			X		
Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder			X		Der ligger et vandbassin 50-100m nord for projektområdet. Det blev besøgt 9. juli 2025, hvor der ikke blev fundet vandplanter. Dermed er der ikke et naturligt plante- og dyreliv, hvorfor bassinet ikke er beskyttet efter Naturbeskyttelseslovens § 3.

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør under- søges	
Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede naturområder 1. Nationalt: 2. Internationalt (Natura 2000):			X		Der ligger et vandbassin 50-100m nord for projektområdet. Det blev besigtiget 9. juli 2025, hvor der ikke blev fundet vandplanter. Dermed er der ikke et naturligt plante- og dyreliv, hvorfor bassinet ikke er beskyttet efter Naturbeskyttelseslovens § 3.
Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV			X		Miljøstyrelsens databaser viser ingen fremkomst af bilagsarter indenfor eller i nærheden af projektområdet. Træerne der fældes i forbindelse med projektet, er vurderet ikke at være egnede som rastepladser til flagermus.
Forventes området at rumme danske rødlistearter			X		
Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet Overfladevand: Grundvand: Naturområder: Bologområder (støj/lys og Luft):			X X X X		Der er ikke nærtliggende boligområder, der eventuelt kan blive påvirket af en forøget skyggedannelse fra siloen. Såfremt eksisterende støjkilder dæmpes, som det fremgår af ansøgningen, vil projektet ikke overskride virksomhedens gældende støjgrænser.
Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning			X		

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør under- søges	
Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område:			X		
Kan projektet påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk.			X		Dekanter bygning består af stålskelet med sandwichelementer og ståltag og vurderes med materiale og farvevalg at indgå harmonisk i virksomhedens samlede visuelle udtryk. Etablering af silo 9 vil give en yderligere æstetisk påvirkning i landskabet, men da lignende siloer med tilsvarende materiale og farvevalg allerede eksisterer tæt på, vurderes projektet ikke at medføre en væsentlig visuel ændring i virksomhedens samlede industrielle præg i landskabets karakter. Rydningen af træer vurderes ikke at give en yderligere synlig påvirkning. Det er et krav i gældende lokalplan om, at de yderste 10 m af beplantningen, i området hvor der fældes træer, skal bibeholdes, langs erhvervsområdets ydergrænse.
Miljøpåvirkningernes omfang (geografisk område og omfanget af personer, der berøres)					Der forventes ingen væsentlig øget miljøpåvirkning af personer og områder ved gennemførelse af projektet.
Miljøpåvirkningens grænseoverskridende karakter					Der er ingen miljøpåvirkning af grænseoverskridende karakter.
Miljøpåvirkningsgrad og -kompleksitet					Påvirkningen vurderes ikke at være kompleks. Miljøpåvirkningen fra det ansøgte, i kumulation med den eksisterende fabrik, vurderes ikke at medføre en væsentlig miljøpåvirkning af omgivelserne.
Miljøpåvirkningens sandsynlighed					Miljøpåvirkningen er sandsynlig men uvæsentlig.
Miljøpåvirkningens: Varighed Hyppighed Reversibilitet					Varighed: Projektet er, udover anlægsfasen, ikke tidsbegrænset. Påvirkningen pågår, indtil driften varigt ophører. Hyppighed: Anvendelse af Lager 9 vil ske hele året, som for de øvrige mellagre. Dels ved fyldning i kampagnen og dels ved udlevering løbende hen over året. Anvendelse af dekantere i dekanterbygning sker i kampagneperioden, som det også er tilfældet for den nuværende drift af dekantere.

Myndighedsscreening				
	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges
	Reversibilitet: Eksisterende forhold vurderes at kunne genskabes, når driften varigt ophører.			
Myndighedens konklusion				
	Ja	Nej		
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er krav om miljøvurdering:		X	Det er Miljøstyrelsens vurdering, at det ansøgte projekt ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (ikke er VVV-pligtigt), da det ud fra det oplyste ikke vil få en væsentlig indvirkning på miljøet. Dette begrundes med at projektet ikke har væsentlig indvirkning på omkringboendes sundhed, bilag IV-arter, Natura 2000-områder eller § 3-beskyttet natur.	

Dato: 17. februar 2026 Sagsbehandler: Frederik Skovby Felding