
Til: Arter og Naturbeskyttelse (naturbeskyttelse@mst.dk)
Fra: (Ingen afsender)
Titel: Høringssvar - Naturplaner - Høring af Natura 2000-planer 2022-2027
E-mailtitel:
Sendt: 19-05-2022 09:40
Bilag: Høringssvar Gurre Sø.pdf; Opsummering.html;

Sag nr. 2022 - 37839: Høringssvar naturplaner - SJL - Gurre Sø

Modtaget via hjemmesiden den 19-05-2022 09:40:49

Kvitteringsnummer: d9k4cew9s7



Til Miljøstyrelsen

19. maj 2022

Dansk Botanisk Forening

Øster Voldgade 5-7
1350 København K

www.botaniskforening.dk
kontor@botaniskforening.dk

Høringssvar til Natura 2000 plan 131 for Gurre Sø

Herved leveres uddybning til det i webformular afgivne høringssvar vedr. Gurre Sø.

Dansk Botanisk Forening anser, at en for naturtyperne hensigtsmæssig hydrologi for søen lobeliesø 3110 og dens tilgrænsende ellesump 91E0, er essentielt at have med i Natura 2000 planen, og at søens naturtype skal rettes, så den registreres korrekt. Tilsvarende gælder faktisk generelt for søer større end 5 ha, idet de Natura 2000 planer vi har set på systematisk har undladt at beskæftige sig med de større søers hydrologi og de større søer ikke altid har en sønaturtype noteret, som er i tråd med Habitatdirektivet. Da hydrologi ikke ses medtaget i vandplanerne mangler der systematisk for de større søer at anføre i planerne, at disse søer skal have en for sø naturtypen hensigtsmæssig hydrologi. En sådan passus er med i Natura 2000 planerne for andre naturtyper inklusive søer mindre end 5 ha, man mangler altså for søer > 5 ha. Det anbefales medtaget i Natura 2000 planen for alle større søer.

Uddybning

Gurre Sø er historisk set den eneste lobeliesø, der har været på Sjælland. Søtypen er sjælden i resten af landet og generelt i tilbagegang grundet diverse trusler – herunder vandstandsregulering. Søens status som lobeliesø var hovedårsagen til udpegning af Natura 2000 området N131 Gurre Sø. Den prioriterede ellesump 91E0*, som omkranser dele af søen, har siden 1994 været udpeget som urørt naturskov, hvilket også indebærer, at søens naturlige hydrologi og vandstandssvingninger er en prioritet at opretholde.

I vedhæftede bilag 1 er vist uddrag af bevaringsmålsætningerne for Natura 2000 området Gurre Sø fra hidtidige Natura 2000 plan. Deraf fremgår, at der i området er særligt fokus på selve søen – herunder lobeliesø (3110), men også fokus på elle- og askeskov (91E0) og andre habitattyper. Desuden fremgår det, at områdets økologiske integritet er afhængig af bl.a. en for naturtyperne hensigtsmæssig hydrologi. Foreningen mener det er vigtigt at disse forhold også er med i den kommende Natura 2000 plan i relation til Gurre Sø.

Endelig er der i den hidtidige plan (se bilag 1) en korrekt gengivelse af sønaturtype forholdene i Gurre Sø i modsætning til i høringsversionen af



Natura 2000 planen, hvor søtypen fejlagtigt anføres som næringsrig sø 3150. Genfund i 2021 af den for lobeliesøer karakteristiske art Liden Siv (se Arter.dk) – ovenikøbet talrigt i undervandsformen – viser, at søen fortsat rummer i hvert fald nogle af sine karakteristiske arter. Desuden viser overvågningsdata, at både søens næringsindhold og vandplanter er i positiv udvikling væk fra den tidligere mere forurenede tilstand. Uden et tilstandsvurderingssystem for sø-naturtyper > 5 ha kan man kun skønne, men foreningen vurderer, at Gurre Sø er på vej fra en ringe mod en moderat tilstand for lobeliesø, og at det ikke er udelukket at der kan opnås en god tilstand indenfor de kommende 5 – 15 år, hvis søen prioriteres og der gennemføres fysisk pleje eller genopretning af søens østbred til mere blottet søbred ved delvis begrænsning/fjernelse af den tætte tagrørsump, som har bemægtiget sig søens bred mange steder.

I vedhæftede bilag 2 er vist uddrag fra de officielle *Kriterier for gunstig bevaringsstatus*, som er det forskningsbaserede og administrative grundlag for, hvad der er gunstigt henholdsvis ugunstigt for habitat naturtyperne, og dermed bl.a. beskriver, hvad der for hver naturtype er en hensigtsmæssig hydrologi. Det fremgår vedrørende lobeliesøer, at naturlig hydrologi og vandstandssvingninger er vigtige, og for ellesump (91E0) at "De største trusler mod typen er permanente ændrede vandstandsforhold i form af f.eks. dræning".

Se desuden bilag 3, hvor førende professor i ferskvandsbiologi Kaj Sand-Jensen redegør for, at Gurre Sø er en vigtig lobeliesø og at hydrologien er vigtig.

Samlet set anbefaler foreningen, at søens beskyttelse og hydrologi beskrives bedre i Natura 2000 planen, så planen afspejler forholdene mindst ligeså godt, som den hidtidige Natura 2000 plan har gjort.

Med venlig hilsen

På vegne af Dansk Botanisk Forening



Mobil



Bilag 1

Uddrag af gældende Natura 2000 plan N131 Gurre Sø vedrørende bevaringsmålsætninger: https://mst.dk/media/130621/131_n2000plan_2016-21.pdf

"3.1 Overordnet målsætning for Natura 2000-området

Baggrund for den overordnede målsætning:

I Natura 2000-området er der særligt fokus på den halvstore Gurre Sø, der især udgøres af sønaturtypen kransnålalgesø (3140), men også indeholder areal af lobeliesø (3110). På grund af arealernes størrelse er der desuden fokus på skovnaturtyperne bøg på muld (9130), skovbevokset tørvemose (91D0) og elle- og askeskov (91E0). Dertil kommer, at forekomster af rigkær (7230) vil være meget vigtige at bevare, fordi denne naturtype er truet, dvs. at dens biogeografiske status i Danmark er i fare for at blive alvorligt forringet." ...

"Områdets økologiske integritet vil være sikret i form af en for naturtyperne hensigtsmæssig drift/pleje og hydrologi, en lav næringsstofbelastning samt gode sprednings- og etableringsmuligheder for arter." ...

"Sønaturtypen lobeliesø (3110) var engang udbredt i Gurre Sø, men blev kraftigt reduceret gennem en periode med næringsbelastning. Søens tilstand er nu i tilstrækkelig fremgang til, at betydelige dele har fået karakter af kransnålalgesø (7140). Når en konkret sø rummer væsentlig forekomst af mere end ét af de plantesamfund, der karakteriserer de forskellige sønaturtyper, vil det forvaltningsmæssigt være naturtypen med de mest vidtgående krav til f.eks. næringsstofftilførsel, der er udslagsgivende for den nødvendige forvaltning af søen. Kransnålalgesø (3140) kan derfor nedprioriteres til fordel for lobeliesø (3110), således at muligheden for at genoprette og forbedre større dele af nuværende kransnålalgesø (3140) i retning mod lobeliesø (3110) ikke hindres."

"Generelle retningslinjer

1. Myndighederne tager i deres administration af lovgivningen og deres forvaltning udgangspunkt i målsætningen for det enkelte Natura 2000-område og sikrer dermed en grundlæggende beskyttelse af udpegningsgrundlaget.

2. Der arbejdes for at sikre de lysåbne terrestriske naturtyper en hensigtsmæssig hydrologi, drift og pleje."



Bilag 2: Kriterier for gunstig bevaringsstatus uddrag (eksempler)

https://www2.dmu.dk/1_viden/2_Publikationer/3_fagrapporter/rapporter/FR457.PDF

Lobeliesø 3110:

”Den vigtigste trussel mod naturtypen er eutrofiering. På den enkelte lokalitet skal eutrofieringstrusler derfor indgå i vurderingen af gunstig bevaringsstatus. Sekundære trusler er forsurening og indskrænkning af de naturlige vandstandsændringer.” ... ”Tabel 3.21 angiver de parametre der skal indgå i vurderingen af om naturtype 3110 har en gunstig bevaringsstatus indenfor den enkelte forekomst.”

Tabel 3.21. Kriterier for gunstig bevaringsstatus på lokalt niveau for naturtype 3110. Indikatorer markeret med (P) er påvirkningsindikatorer.

Type 3110	Egenskab	Målbar enhed	Kriterier	Bemærkninger
Areal	Areal (ha)	Antal ha	Stabil eller stigende	Lokalt
Struktur og funktion	Eutrofiering	Næringsstofkoncentrationer i søvandet. Totalfosfor-koncentrationen (sommergennemsnit).	Stabil eller faldende	Al eutrofiering f.eks. næringsholdigt drænvand, spildevand eller atmosfærisk deposition har negativ effekt. Totalfosfor bør være < 0,025 mg P l ⁻¹ .
	-	Kvælstofdeposition (kg N/ha/år)	Må ikke overstige den fastsatte tålegrænse.	Tålegrænse 5-10 kg N/ha/år, UNECE 2003.
	Bundvegetation	Dækningsgrad af grundskudsplanter	Stabil eller stigende	Dækningsgraden af submers vegetation afhænger af dybde- og næringsforhold. I lavvandede søer bør vegetationen være udbredt på hovedparten af bunden.
	Forsuring	pH og alkalinitet i søvandet	Stabil eller stigende	pH bør være > 5-6 og alkalinitet > 0 meq ⁻¹ . pH < 5-6 vil favorisere mosser fremfor grundskudsplanter.
	Hydrologi	Vandstandssvingninger	Stabil eller faldende påvirkning af den naturlige hydrologi.	Dele af floraen kræver vandstandsændringer for at trives og blomstre. Regulering bør begrænses mest mulig.



Ellesump 91E0:

”De største trusler mod typen er permanente ændrede vandstandsforhold i form af f.eks. dræning, der kan medføre omsætning af tørvelaget og indvandring af vegetation tilpasset mere tør bund. På forekomsterne vil vurdering af hydrologiske forhold eller ændringer i træ- og urtevegetationen derfor indgå i vurderingen af gunstig bevaringsstatus.” ...

”Tabel 3.52 angiver de konkrete kriterier, som skal være opfyldt, før det kan vurderes om bevaringsstatus er gunstig for naturtypen.”

Tabel 3.52. Kriterier for gunstig bevaringsstatus på lokalt niveau for naturtype 91E0. Indikatorer markeret med (P) er påvirkningsindikatorer.

Type 91E0	Egenskab	Målbar enhed	Kriterier	Bemærkninger
Areal	Areal (ha)	Antal ha	Stabil eller stigende	Naturlig dynamik og hydrologi kan medføre en acceptabel formindskelse af arealet.
Struktur og funktion	Naturligt lavt næringsstofniveau	Kvælstofdeposition (kg N/ha/år)	Tålegrænsen må ikke overskrides.	Tålegrænsen modelberegnes, Bak 2003.
	(P) Naturlige kår-faktorer	Afstand (m) til nærmeste areal med kalkning og gødskning.	Stabil eller stigende. Kalkning og gødskning må ikke forekomme på arealet.	Disse tiltag kan ændre tilstanden fra mor til muld eller forringe på anden vis.
	(P) Naturlig hydrologi	Grøftning og anden indsats som påvirker hydrologien.	Stabil eller faldende indsats for oprensning og nygravning af grøfter.	Vandstand af afgørende betydning for dynamik. Så vidt muligt tilstoppes grøfter, så afvanding ophører.
	Surhedsgrad	pH	pH skal være stabil og ikke væsentligt forskelligt fra lokalitetens naturlige surhedsgrad.	Hvor der ikke er historiske oplysninger vil den naturlige pH kunne modelberegnes.
	Uforstyrret jordbund	Arealandel med uforstyrret jordbund (f.eks. uden jordbearbejdning og kørsel).	Stabil eller stigende	Jordbearbejdning af højst 1/3 af fladen er acceptabel, hvor der har været jordbearbejdet tidligere.



Bilag 3

Udtalelse om de ferskvandsbiologien i Lobelia-søer og i Gurre Sø

Professor Kaj Sand-Jensen, Ferskvandsbiologisk Sektion, Biologiske Institut, Københavns Universitet

Dansk Botanisk Forening har bedt mig om at karakterisere de ferskvandsbiologiske forhold, som typisk kendetegner Lobelia-søer, hvoraf en del – herunder Gurre Sø - har mistet sin oprindelige karakter pga. af for stor tilførsel af næringsstoffer op gennem 1900-tallet.

Lobelia-søerne er næringsfattige, overvejende klarvandede og med sandbund eller grusbund på lavt vand, hvilket muliggør udvikling af et samfund af små sjældne arter af rosetplanter. I Gurre Sø har de dokumenterede arter været Tvepibet Lobelie og Gulgrøn Brasenføde, men andre arter såsom Strandbo, og Nåle Sumpstrå kunne også have været til stede.

En af mine tidligere bachelor-studerende udførte for ca. 15 år siden netop forsøg med Strandbo, som har meget de samme krav til voksestedet, som de øvrige nævnte arter. Strandbo blev omformeret til små planter fra en callus-kultur hos Tropica. Forsøgene blev udført efter aftale med myndighederne. De viste, at Strandbo voksede fint i laboratorieforsøg på sediment udtaget fra bølgeeksponerede steder i Gurre Sø. Planter udsat i bakker i Gurre Sø overlevede en tid, men døde under en algeopblomstring i sensommeren, hvor blågrønalger lagde sig som et tæppe på bladene. Derefter blev forsøget nedtaget. Konklusionen var, at der fortsat fandtes sedimenter i Gurre Sø, der egnede sig til vækst af rosetplanter, men næringsbelastningen var dengang fortsat for stor til overlevelse, fordi algeopblomstringen i vandet var for høj.

Det er karakteristisk for de fleste danske Lobelia-søer, at de ofte har et lille naturopland med skov eller hede og de især fødes af grundvand og også afleder til grundvandet. Det sikrer dels lav næringstilførsel og dels varierer vandstanden meget over året og mellem årene. Det er også ganske almindeligt, at eventuelle overjordiske afløb tørrer ud om sommeren, når søens vandstand falder med op til 50 cm. De fleste små rosetplanter er amfibiske arter, som er tilpasset overlevelse ved en vekslende vandstand mellem vækst i luft eller under vand. Den vekslende vandstand medvirker til at holde høje konkurrerende arter nede og fremmer nedbrydningen af det organiske stof i sedimentet under lufteksponering.

De små rosetplanter forsvandt i sin tid fra Gurre Sø pga. stor udledning af næringsstoffer fra fængselsvaskeriet mv. Det medførte uklart vand og overvoksning af en tæt rørsump, de fleste steder, som kvalte rosetplanterne. Jeg er ikke bekendt med søens eksterne og interne næringsbelastning i dag, som er den afgørende faktor, og eventuelle muligheder for at restaurere søen og genskabe vækstmuligheder for rosetplanterne ved fjernelse af rørsumpen og næringsrige overflader af sedimentet.

Med venlig hilsen

København, 15.09.2021

Kaj Sand-Jensen

Opsummering af indberetning

Nedenfor vises de oplysninger som er blevet indberettet.

Afgiv høringssvar

Afsender af høringssvar	Dansk Botanisk Forening
Afsenders e-mailadresse	kontor@botaniskforening.dk
Afsenders telefonnummer	
Interessenttype	Organisation, forening mv
Tilføj kontaktperson	✓
Kontaktpersons navn	██████████
Kontaktpersons e-mailadresse	██████████
Kontaktpersons telefonnummer	
Høringssvaret er af generel karakter	
Områdenavn	Gurre Sø
Områdenummer	131
Datagrundlag	✓
Indsatsprogram	✓
Lovgrundlag	
Modstridende interesser	
Målsætninger	✓
Rollefordeling	
Strategisk Miljøvurdering (SMV)	
Udpegningsgrundlag og områdeafgrænsning	✓
Økonomi	
Andet relateret til høring af Natura 2000-planer	✓
Skriv høringssvar	

Gurre Sø er fejl bestemt til 3150 næringsrig sø, idet den er en lobeliesø 3110 i ringe tilstand grundet forurening. Naturtype bestemmelsen fører til søtype 3110 + 3140, når der var lobelie ved udpegningen og kransålalger og liden siv nu. Søen rummer karakteristisk art for lobeliesø, i form af liden siv. Både sø 3110 og 3140 er mere følsomme overfor P-tilførsel end sø 3150, så vandplanen bør ændres mht målbelastning med P, for bedring af tilstanden mod god tilstand for lobeliesø.

Fortsat pleje af Gurre Sø's bredzone til fordel for lobelie bør medtages i N2000 planen. Naturstyrelsen og kommunen har i den forgangne planperiode gennemført slåning/rydning af rørskov og tilgroning langs østbredden af søen, hvor lobelien voksede og liden siv fortsat vokser. Naturlige store vandstands svingninger i løbet af året er vigtige for lobeliesøer. Det bør indføres i Natura 2000 planen, at der skal være naturlig

**hydrologi i Gurre Sø inklusive vandstands
svingninger. Se uddybende fil.**

Vedhæft dokumenter og/eller billeder

Høringssvar Gurre Sø.pdf

Indsendt 19-05-2022 09:40. Kvitteringsnummer D9-K4C-EW-9S7.

Til: Arter og Naturbeskyttelse (naturbeskyttelse@mst.dk)
Fra: (Ingen afsender)
Titel: Høringssvar - Naturplaner - Høring af Natura 2000-planer 2022-2027
E-mailtitel:
Sendt: 25-05-2022 08:48

Sag nr. 2022 - 39399: Høringssvar naturplaner - SJL - Gurre Sø

Modtaget via hjemmesiden den 25-05-2022 08:47:35

Kvitteringsnummer: qf7dbrbtbm

Til Miljøstyrelsen

J.nr. 22/18764
25. maj 2022

Høringsvar til udkast til Natura 2000-planer 2022-2027

Miljøstyrelsen har sendt udkast til Natura 2000-planer i offentlig høring. Nationalpark Kongernes Nordsjælland omfatter helt eller delvist 7 Natura 2000-områder, som i alt dækker ca. 75 % af nationalparken. Det drejer sig om følgende områder:

- 130. Teglstrup Hegn og Hammermølle Skov
- 131. Gurre sø
- 132. Rusland
- 133. Gribskov, Esrum Sø, Esrum Å og Snævret Skov
- 134. Arresø, Ellemose og Lille Lyngby Mose
- 135. Tisvilde Hegn og Melby Overdrev
- 260. Tokkekøb Hegn, Grønholt Hegn og Ny Hammersholt

Forvaltning af Natura 2000 har stor betydning for nationalparkens naturkvalitet

Bestyrelsen for fonden for Nationalpark Kongernes Nordsjælland (herefter nationalparken) skal indledningsvist anerkende det store arbejde, planerne er udtryk for, og ikke mindst den store viden om naturtyper og arters forekomst og naturtilstand, som basisanalyserne indeholder, og som udgør et værdifuldt grundlag for nationalparkens arbejde med at styrke den øvrige natur i nationalparken.

Nationalparken vil i den forbindelse kvittere for, at der i planerne er henvist til, at områderne helt eller delvist ligger inden for nationalparkens grænser. Forvaltningen af Natura 2000-områderne har stor betydning for naturindholdet i nationalparken hvad angår de naturtyper og arter, som er omfattet af EU-forpligtelserne. Der er således et vigtigt samspil mellem forpligtelserne, der følger af udpegningen som Natura 2000-områder, og udpegningen som nationalpark.

Nationalparken ønsker at bemærke, at det derfor er af stor værdi for nationalparken, at myndighederne gør den nødvendige indsats for at udmønte Natura 2000-planerne. Det er vigtigt både at forvalte de eksisterende naturtyper og arters levesteder, og at genoprette, hvor det måtte være nødvendigt.

Nationalparken må i den sammenhæng udtrykke en vis bekymring for, om de meget beskedne forslag til aktiv indsats, som i planerne ofte er udtrykt med mere generiske retningslinjer eller begrænser sig til nogle få hektar pr. naturtype, er tilstrækkelige til at varetage forpligtelserne eller om de er for uambitiøse. Denne bekymring skal især ses i lyset af, at de tilbagevendende artikel 17-rapporter viser, at der er meget lang vej til gunstig bevaringsstatus for mange arter og naturtyper, og hvor en indsats i Natura 2000-områderne skulle være en af de bærende søjler i at opnå målsætningen.

Komplementerende indsats for naturen

Det er et gennemgående element i planerne, at det er nødvendigt at gøre en aktiv indsats for en lang række af arterne og naturtyperne, hvor f.eks. pleje og genopretning er helt afgørende virkemidler. Basisanalyserne viser bl.a. store udfordringer med uhensigtsmæssig hydrologi, nærings-salte, for svag sammenhæng i naturen osv.

Nationalparken kan i sagens natur ikke overtage de forpligtelser, som myndighederne har i forhold til at leve op til direktiver. Men nationalparken kan bidrage hvor der i øvrigt er komplementerende behov for en indsats. Det gælder arter og naturtyper ud over dem på udpegningsgrundlaget, f.eks. rødlistede arter og naturtyper, udenfor men også indenfor Natura 2000-områderne. Nationalparken vil i den forbindelse bemærke, at det er afgørende, at forvaltningen af de øvrige forskelligartede hensyn til f.eks. rødliste-arter og anden natur i tilbagegang kan varetages parallelt med forpligtelserne til at leve op til direktivet.

Nationalparken vil fortsætte arbejdet med at gennemføre komplementerende indsatser for andre arter og naturtyper, også i Natura 2000-områder. Bl.a. for EU-beskyttede arter som løgfrø og spidssnudet frø. Her kan nationalparkens indsats være med til at forbedre arternes bevaringsstatus i overensstemmelse med de internationale forpligtelser. Nationalparkens virkemidler vil, inden for de rammer, nationalparkloven giver, have fokus på i samarbejde med nationalparkens lods-ejere og myndigheder især at skabe større sammenhæng i naturen, få vandet tilbage i landskabet, skabe ny natur og forbedre levesteder for arter, f.eks. gennem genopretning af natur.

Særligt om forvaltning af skovene

Forvaltning af skvområderne har stor betydning i nationalparken, hvor halvdelen af arealet er skovdækket, og langt størstedelen er udpeget som Natura 2000-områder.

Som noget nyt indgår det i indsatsprogrammerne, at urørt skov kan indgå som et virkemiddel til at opnå målsætningerne for områderne. Det fremgår således af de område-specifikke retningslinjer for alle planer:

”Urørt skov (permanent ophør af drift m.v.) kan være en mulighed af hensyn til naturtyper og tilknyttede arter og fugle. Ved udlæg til urørt skov skal der tages hensyn til levesteder for særligt følsomme arter...”

Nationalparken noterer sig i den sammenhæng, at det samtidig af Natura 2000-planernes generelle retningslinjer fremgår, at:

”For skovnaturtyper, hvor det vurderes nødvendigt af hensyn til bevarelse af skovnaturtyper på udpegningsgrundlaget, sikres en skovnaturtypebevarende drift og pleje også til gavn for tilknyttede fugle og arter.”

Ud over at planerne dermed i sig selv understreger behovet for en aktiv indsats allerede i forhold til udpegningsgrundlaget, skal nationalparken gøre opmærksom på, at der er tilsvarende behov at varetage i forhold til andre arter eller naturtyper i Natura 2000-områderne, som ikke nødvendigvis er omfattet af udpegningsgrundlaget. Det er således vigtigt at sikre sig, at evt. anvendelse af urørt skov som virkemiddel i Natura 2000-områderne ikke medfører negative konsekvenser for andre arter og naturtyper.

Særligt om forstyrrelser af arter

Nationalparken oplever et stigende publikumspres, især på de statsligt ejede arealer, som ofte er udpeget som Natura 2000-område. Dette har været forstærket af Covid-pandemien.

Nationalparken ønsker at bemærke, at dette stigende publikumspres bør tages i betragtning som et vigtigt opmærksomhedspunkt i basisanalysernes konklusioner om, hvorvidt færdsel negativt kan påvirke arter, som er sårbare over for forstyrrelser, f.eks. rød glente og havørn, og ligeledes også afspejles i indsatserne.

Nationalparken skal i den sammenhæng gøre opmærksom på, at nationalparken i samarbejde med lokale myndigheder og organisationer løbende arbejder for, at publikum tager de nødvendige hensyn, når de færdes i naturen.

Særligt om indsatser for søer og vandløb

Udkast til Natura 2000-planer forholder sig ikke til kvaliteten af vandløb og til søer over 5 ha, men henviser til vandplanerne, der er i høring parallelt med Natura 2000-planerne. Nationalparken ønsker at bemærke, at dette giver anledning til forundring, da vandplanerne ikke i tilstrækkelig grad rummer de nødvendige indsatser, som kan understøtte Natura 2000-direktivets forpligtelser i forhold til søer og vandløb som naturtyper og levesteder for arter.

Et eksempel er Danmarks største sø, Arresø, som er et markant naturelement i nationalparken og del af Natura 2000-område 134. Arresø er i dårlig økologisk tilstand og kræver en aktiv indsats i form af sø-restaurering. Nationalparken ønsker at bemærke, at det derfor er bekymrende, at Arresø ikke i vandplanerne er udpeget til restaurering. Nationalparken er bekendt med, at borgmestrene i de tre Arresø-kommuner i brev af 29. marts 2022 til miljøministeren har pointeret behovet for at Arresø restaureres.

Tilsvarende ses vandløb som Pandehave Å (del af Natura 2000-område 132) heller ikke at være omfattet af indsatser efter vandplanerne, og dermed heller ikke vil bidrage til at opfylde forpligtelsen efter habitatdirektivet til at sikre vandløbsnaturtypen

Nationalparken skal på den baggrund anmode om, at Miljøstyrelsen sikrer sig, at der er den nødvendige sammenhæng mellem vandplanernes indsatser og varetagelsen af de forpligtelser, der gælder i forhold til Natura 2000-områderne.

Med venlig hilsen



Opsummering af indberetning

Nedenfor vises de oplysninger som er blevet indberettet.

Afgiv høringssvar

Afsender af høringssvar	Nationalpark Kongernes Nordsjælland
Afsenders e-mailadresse	[REDACTED]
Afsenders telefonnummer	[REDACTED]
Interessenttype	Organisation, forening mv
Tilføj kontaktperson	✓
Kontaktpersons navn	Borger
Kontaktpersons e-mailadresse	[REDACTED]
Kontaktpersons telefonnummer	[REDACTED]
Høringssvaret er af generel karakter	
Områdenavn	Gurre Sø
Områdenummer	131
Datagrundlag	
Indsatsprogram	✓
Lovgrundlag	
Modstridende interesser	
Målsætninger	✓
Rollefordeling	
Strategisk Miljøvurdering (SMV)	
Udpegningsgrundlag og områdeafgrænsning	
Økonomi	
Andet relateret til høring af Natura 2000-planer	✓
Skriv høringssvar	Se vedhæftede høringssvar
Vedhæft dokumenter og/eller billeder	NPKN Natura2000 høringssvar maj 2022.pdf

Indsendt 25-05-2022 08:47. Kvitteringsnummer QF-7DB-RB-TBM.