



Kongelig Dansk Yachtklub
Tuborg Havn
Att.: Christian Ungar

Kystdirektoratet
J.nr. 2025 - 29213
Ref. lbo
Den 10. november 2025

Sendt pr. mail til tuborghavn@kdy.dk

Tilladelse til forhøjelse af den sydlige del af eksisterende, undersøisk bølgebryder ud for Tuborg Havn, Gentofte Kommune

Kystdirektoratet giver hermed tilladelse til forhøjelse af den sydlige del af eksisterende, undersøisk bølgebryder ud for Tuborg Havn, Gentofte Kommune.

Tilladelsen indeholder afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, kysthabitatbekendtgørelsen og miljøvurderingsloven.

Kystdirektoratet har vurderet, at det ansøgte kan tillades efter kystbeskyttelsesloven.

Kystdirektoratet har vurderet, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

Kystdirektoratet har videre vurderet, at der ikke skal foretages en miljøkonsekvensvurdering (VVM) af projektet.

Lovgrundlag

Etablering af bølgebryder på søterritoriet kræver tilladelse fra Kystdirektoratet, jf. § 16 a, stk. 1, nr. 2 i kystbeskyttelsesloven (LBK nr. 245 af 28/02/2025). I henhold til § 16 a, stk. 4, kan der stilles vilkår i forbindelse med en tilladelse efter kystbeskyttelseslovens § 16 a.

Kystdirektoratet skal, når der træffes afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, vurdere om projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller visse udpegede arter væsentligt, jf. § 3 i bekendtgørelse om administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter for så vidt angår kystbeskyttelsesforanstaltninger samt etablering og udvidelse af visse anlæg på søterritoriet (BEK nr. 654 af 19/05/2020).

Kystdirektoratet skal, når træffes afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, samtidig vurdere om projektet kræver en miljøkonsekvensvurdering (VVM), jf. § 21, stk. 1, i bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (LBK nr. 4 af 03/01/2023).

Det ansøgte projekt er omfattet af love bekendtgørelsens bilag 2, nr. 10, pkt. k.

Tilladelsen gives på følgende vilkår

Fælles vilkår efter kystbeskyttelsesloven og kysthabitatbekendtgørelsen:

0. Udformningen og etableringen af anlægget skal ske i overensstemmelse med det ansøgte.
1. Der må ikke uden Kystdirektoratets tilladelse foretages udvidelser eller ændringer af anlægget eller anlægsmetoderne.

Vilkår efter kystbeskyttelsesloven:

2. Tilladelsen bortfalder hvis anlægsarbejdet ikke er afsluttet indenfor 5 år fra udstedelsen af denne tilladelse.
3. Samtidig med at anlægsarbejdet afsluttes, skal Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Beredskabsstyrelsen – Sikre Farvande (sifa@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) underrettes herom. Snarest herefter skal samme myndigheder tilsendes en færdigmelding, som dokumenterer at projektet er opført i overensstemmelse med tilladelsen samt angiver anlæggets endelige position.
4. Anlæggets ejer forpligter sig til at vedligeholde anlægget i god og forsvarlig stand.
5. Tilladelsen til at etablere anlægget og det opførte anlæg må ikke uden tilladelse fra Kystdirektoratet overdrages til andre.
6. Anlægget eller dele heraf kan af Kystdirektoratet kræves fjernet, for ejers regning, såfremt:
 - anlægget ikke længere anvendes som ansøgt.
 - anlægget ikke vedligeholdes eller det ødelægges og ikke straks genetableres, eller
 - vilkår for tilladelsen ikke opfyldes eller overholdes.

Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Beredskabsstyrelsen – Sikre Farvande (sifa@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) skal underrettes umiddelbart efter anlæggets permanente fjernelse.

I forbindelse med en fjernelse af anlægget skal området bringes i en stand så tæt på de forhold, som eksisterede inden anlæggets etablering, som muligt.

Der skal tilsendes Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Beredskabsstyrelsen – Sikre Farvande (sifa@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) dokumentation for reetableringen.

Fælles bemærkninger:

Kystdirektoratet skal gøre opmærksom på at tilladelsen fortabes, hvis nogle af de for tilladelsen fastsatte vilkår ikke måtte blive opfyldt.

Tilladelsen fritager ikke modtageren for pligt til at opnå tilladelser og godkendelser, der måtte være nødvendige for gennemførelse af projektet i henhold til anden lovgivning. Det er en forudsætning for udnyttelse af denne tilladelse, at der opnås tilladelse til at arbejde indenfor den udlagte forbudszone.

Tilladelsen erstatter ikke privatretlige aftaler med fysiske og juridiske personer, som kan være berørt af projektet, ligesom den ikke fritager ejeren af anlægget for et, i forbindelse med anlæggets tilstedeværelse eller etablering, opstået civilretligt ansvar.

Tilladelsen indeholder ikke en garanti for den projekterede konstruktions sikkerhed eller stabilitet.

Kystdirektoratet skal gøre opmærksom på bekendtgørelse nr. 1229 af 3. oktober 2023 om sejladsikkerhed ved entreprenørarbejder og andre aktiviteter i danske farvande.

Afgørelse efter kystbeskyttelsesloven

Kystdirektoratet har vurderet, at der kan gives tilladelse til det ansøgte projekt med den begrundelse, at der ikke synes at være væsentlige hensyn, der taler imod projektet. Kystdirektoratet har bl.a. vurderet, at der ikke er væsentlige naturhensyn, som taler imod projektet, ligesom der ikke synes at være hensyn i øvrigt, som taler imod projektet.

I forbindelse med Kystdirektoratets vurdering er der bl.a. blevet lagt vægt på de indkomne høringssvar, samt at formålet med projektet er at forhøje den del af den eksisterende bølgebryder, som på nuværende tidspunkt er under vand for at reducere bølger i havnen. Det er Kystdirektoratets vurdering, at forhøjelse af bølgebryderen ikke vil medføre nogen markant ændring af de visuelle forhold.

Beredskabsstyrelsen har i forbindelse med høringen oplyst, at området syd for havnen er afmærket som forbudsområde i søkortet ifm. et projekt om opfyldning, hvorfor etableringen af bølgebryder forudsættes accepteret at kunne foregå inden for eksisterende forbudsområde. Ansøger har hertil oplyst, at etableringen af bølgebryderen kan foregå inden for eksisterende forbudsområde, og at anlægsarbejdet vil blive koordineret med de øvrige anlægsarbejder i området.

Ifølge basisanalysen for vandområdet, samt høringsversionen af genbesøget af vandområdeplan 2021 – 2027 for tredje planperiode er den samlede økologiske tilstand i projektområdet moderat, mens den kemiske tilstand er ikke god. Målsætningen for området er, at der skal være god økologisk tilstand og god kemisk tilstand. Målsætningen for både den økologiske og kemiske tilstand er således ikke opfyldt. Grundet projektets karakter, vurderes arbejdet ikke at kunne medføre tilstandsændring eller hindre mål opfyldelse af hverken den økologiske eller kemiske tilstand af vandområdet.

I forhold til havstrategidirektivet vurderer Kystdirektoratet, at projektet samlet set ikke vil medføre en væsentlig negativ påvirkning af de 11 deskriptorer og dermed ikke medføre en forringelse af havmiljøet.

Projektområdet er beliggende i natur- og miljøbeskyttelsesområde (N170) samt område til zoner for respektafstande for luftfart (Ir3). I forhold til område til zoner for respektafstande for luftfart kan der kun meddeles tilladelse m.v. til anlæg, såfremt disse ikke indebærer risici for luftfartens sikkerhed. Det er Kystdirektoratets vurdering, at det ansøgte ikke vil indebære en risiko for luftfartens sikkerhed, idet der er tale om forhøjelse af den sydlige del af bølgebryderen, fra kote -0,5 til kote +0,5. Kystdirektoratet vurderer derfor, at projektet ikke er i strid med havplanen.

Kystdirektoratets vurdering er foretaget på baggrund af sagens samlede oplysninger, herunder de indkomne høringssvar, og egne konkrete vurderinger samt almene erfaringer fra sagsområdet.

Kystdirektoratet finder derfor, at der kan gives tilladelse til det ansøgte.

Afgørelse efter kysthabitatbekendtgørelsen

Alle planer og projekter, der ikke er direkte forbundet med eller nødvendige for et internationalt naturbeskyttelsesområdes forvaltning, skal vurderes med hensyn til deres virkning på områdets naturtyper og levesteder samt de arter, området er udpeget for at bevare. Alle planer og projekter skal samtidig vurderes med hensyn til deres virkning på arter omfattet af habitatdirektivets bilag IV.

Hvis Kystdirektoratet efter høring af andre berørte myndigheder vurderer, at projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller en beskyttet art væsentligt, skal der foretages en konsekvensvurdering af projektets virkning.

Det ansøgte projekt vil finde sted ca. 9 km nordvest for nærmeste marine Natura 2000-område nr. 142 "Saltholm og omliggende hav".

Udpegningsgrundlaget fremgår af bilag 1.

Kystdirektoratet har i denne sag vurderet, at projektet ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af Natura 2000-området. Kystdirektoratet vurderer således, at der ikke vil ske en væsentlig forringelse af naturtyper og levesteder, eller at projektet i øvrigt vil medføre forstyrrelser, der har betydelige konsekvenser for de arter, området er udpeget for. Kystdirektoratet vurderer derfor, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet. Kystdirektoratets vurdering af, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering, skyldes bl.a. afstanden til nærmeste Natura 2000-område, samt projektets begrænsede omfang og karakter.

Det kan ikke udelukkes, at der kan forekomme marsvin i nærheden af projektområdet, i kortere eller længere perioder. Ved anlægsarbejdet vil der forekomme støj. Dette kan potentielt midlertidigt forstyrre eventuelle marsvin, som befinder sig i området, så disse fortrækker til andre områder. Arbejdet vil kun medføre en midlertidig forstyrrelse på individer som måtte befinde sig i området under anlægsfasen og medfører ikke en permanent indvirken, da påvirkning er kortvarigt, midlertidig og begrænset til et mindre område. Lydniveauer fra stenkastning er desuden under niveauer, der påvirker marsvin væsentligt. Kystdirektoratet vurderer derfor, at projektet ikke vil beskadige eller ødelægge yngle- og rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for bilag IV-arten marsvin, samt påvirke arten på individniveau. Kystdirektoratets vurdering skyldes bl.a. projektets begrænsede omfang, karakter samt placering ved havnen, som også ligger bynært.

Kystdirektoratets vurdering er foretaget på baggrund af sagens samlede oplysninger og egne konkrete vurderinger samt almene erfaringer fra sagsområdet.

Afgørelse efter miljøvurderingsloven (VVM)

Kystdirektoratet skal vurdere, om der skal foretages en miljøkonsekvensvurdering af projekter, der er omfattet af bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

Vurderingen sker under hensynstagen til de kriterier, som er anført i bilag 6 til lovbekendtgørelsen.

For at kunne foretage denne vurdering har Kystdirektoratet bl.a. indhentet udtalelser fra andre berørte myndigheder.

Kystdirektoratet har i denne sag vurderet at projektet ikke vil indebære sådanne væsentlige påvirkninger af miljøet, at der bør foretages en miljøkonsekvensvurdering af projektet.

Kystdirektoratet har i forbindelse med denne afgørelse lagt vægt på, at arbejdet i forbindelse med projektet sker i et område, hvor der i forvejen er havneaktivitet, og at der er tale om forhøjelse af en eksisterende bølgebryder. Det vurderes derfor, at forhøjelsen af bølgebryderen ikke vil medføre et uopretteligt tab af omkringliggende natur eller øvrig natur.

Det er endvidere vurderet, at projektet ikke vil have en væsentlig negativ betydning på udpegningsgrundlaget for nærmeste Natura 2000-område, eller at projektet i øvrigt ikke vil påvirke Natura 2000-områdets intrigeret. Ved denne vurdering har vi lagt afgørende vægt på projektets begrænsede omfang, placering ved lystbådehavnen, samt afstanden til Natura 2000-området.

Kystdirektoratet er bekendt med, at der foregår anlægsarbejde ved Tuborg Syd (området langs kysten ved Svanemøllebugten). Anlægsarbejderne på søterritoriet nær havneindsejlingen er dog afsluttet, og det er derfor Kystdirektoratets vurdering, at der ikke vil kumulative påvirkninger. Ved denne vurdering er det blandt andet tillagt vægt, at sedimentspild fra dette projekt vil være meget lokalt.

Screeningen fremgår af bilag 2.

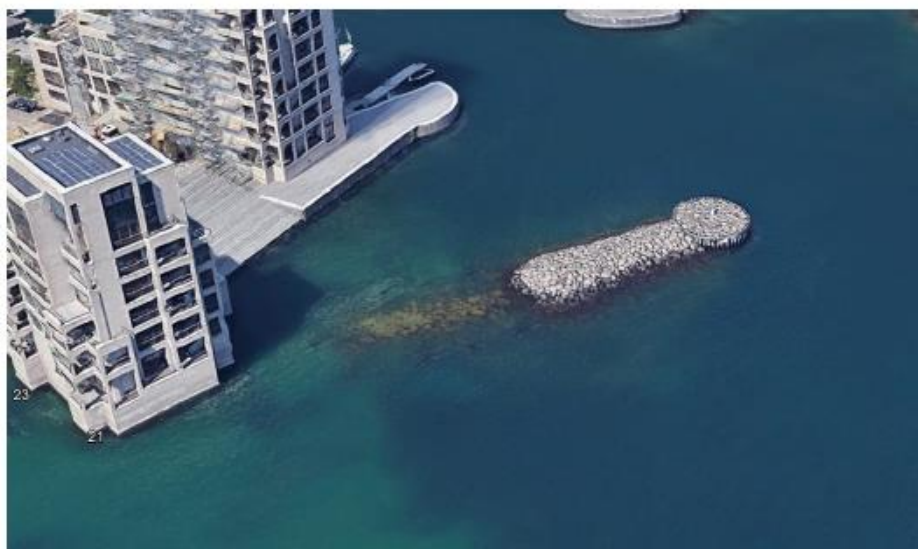
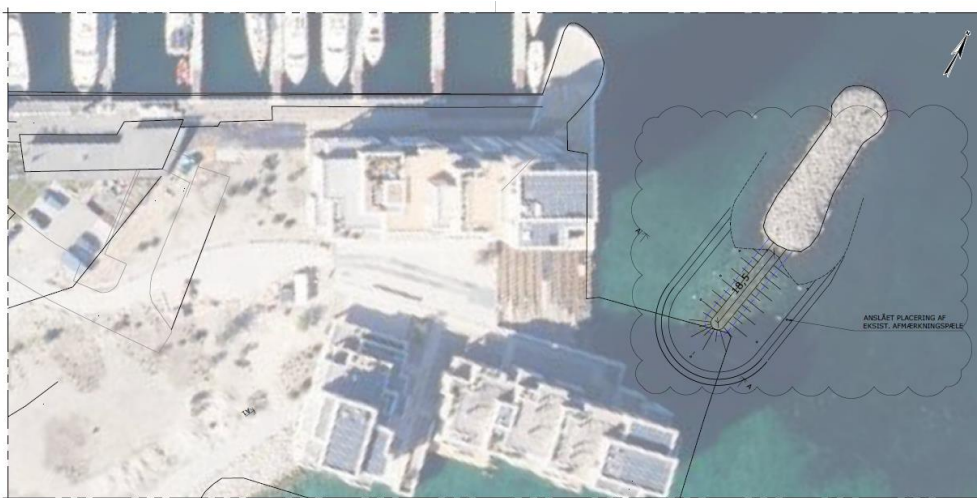
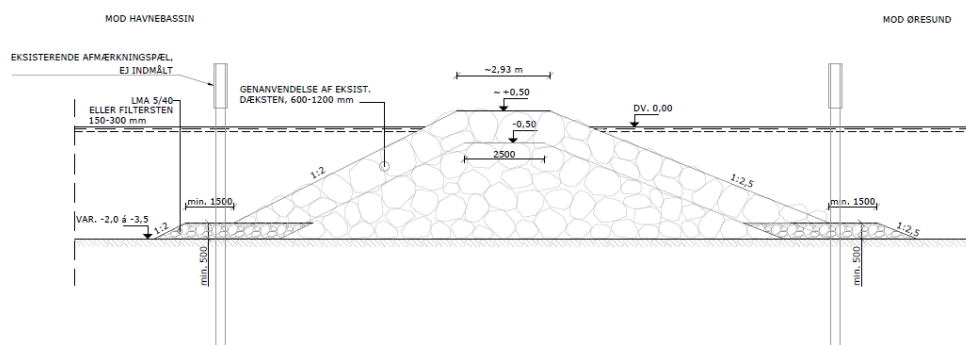
Grundlaget for screeningen er bygherres oplysninger og allerede foreliggende viden samt Kystdirektoratets almene erfaringer om det pågældende sagsområde, hvilket er i overensstemmelse med Miljø- og Fødevarerklagenævnets praksis (sagsnr. 19/07066).

Kystdirektoratet skal henlede opmærksomheden på, at afgørelsen bortfalder, hvis denne ikke er udnyttet inden 3 år efter den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Projektbeskrivelse

Tilladelsen omfatter forhøjelse af den sydlige del af bølgebryderen fra kote -0,5 til kote +0,5 således bølgebryderen bliver 2,93 m bred. Bølgebryderen etableres med hydraulisk gravemaskine fra pram med eksisterende rene stenmaterialer og foregår over 2-3 måneder. Der skal anvendes ca. 400 m³ stenmateriale.

Skitser og fotos fra ansøgningsmaterialet:



Figur 1 – Eksist. dækmole ved Tuborg Havn. På billedet fremgår den dykkede mole etableret i 2020.

Ansøger har blandt andet i forbindelse med ansøgningen oplyst følgende:

”Bølgebryderen opbygges primært af eksisterende sten, der ligger i lokalt sten-depot på land, suppleret med tilførte materialer.

Ved etablering af bølgebryderen vil der så vidt muligt blive anvendt forskellige stenstørrelser, som placeres blandet i bølgebryderne, for at der dannes forskellige hulrum mellem stenene, som kan fremme bølgebryderens funktion som undervandsrev.”

Anlægget etableres nær matr.nr. 11q Hellerup, sydlige del af Tuborg Havn ude foran Kysthus I, 2900 Hellerup, Gentofte Kommune.

Sagsgennemgang

Efter Kystdirektoratet modtog ansøgningen, har den været sendt i høring hos Søfartsstyrelsen – Havplansekretariatet, Beredskabsstyrelsen - Sikre Farvande, Trafikstyrelsen, Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø, Plan- og Landdistriktsstyrelsen, Landbrugs- og Fiskeristyrelsen, Etablissement- og Terrænkommandoen, Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse, Slots- og Kulturstyrelsen, Gentofte Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet, Sommerhusejernes Landsforening, EjendomDanmark, Geodatastyrelsen, Landsforeningen for Digelag i Danmark, Kongelig Dansk Yachtklub samt naboer.

Nedenfor gengives de væsentligste bemærkninger.

Søfartsstyrelsen – Havplansekretariatet skrev den 28. maj 2025 følgende:

”Havplansekretariatet har ingen bemærkninger til ansøgningen.”

Beredskabsstyrelsen – Sikre Farvande skrev den 19. juni 2025 følgende:

”Beredskabsstyrelsen – Sikre Farvande har ingen indsigelser til den ansøgte forhøjelse af undersøisk del af bølgebryder ved Tuborg Havn.

Det skal dog bemærkes, at den dykkede del af bølgebryderen og dens markering ikke ses vist i søkortet (se vedlagte kortudsnit). Ligeledes ses de hvide markerings-/afviserpæle ikke vist i søkortet. Dette skyldes muligvis manglende levering af data til Geodatastyrelsen?

Det skal ligeledes bemærkes, at området ifm byggeri/opfyldning syd for havnen (jf. KDI 21/14392) fortsat er vist i søkortet som et afmærket forbudsområde (se vedlagte kortudsnit samt mail fra projektet). Etablering af bølgebryder i dette nye projekt forudsættes derfor accepteret at kunne foregå inden for eksisterende forbudsområde.

Ifm projektets gennemførelse henvises til vedlagte bekendtgørelse og vurderingsskema, som begge bedes efterlevet.”

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø skrev den 23. juni 2025 følgende:

”Efter modtagelse af din henvendelse har denne været sendt i intern høring ved berørte fagkontorer.

Disse kontorer er nu vendt retur med bemærkningen om at Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø ingen bemærkninger har til det ansøgte.”

Landbrugs- og Fiskeristyrelsen skrev den 11. juni 2025 følgende:

”Landbrugs- og Fiskeristyrelsen har gennemgået det ansøgte. Vi vurderer ikke, at det ansøgte vil berøre aktuelle og eventuelle fremtidige fiskeriinteresser. Vi har derfor ikke bemærkninger til det ansøgte.”.

Etablissement-og Terrænkommendoen skrev den 4. juni 2025 følgende:

”Etablissement- og Terrænkommendoen har ingen bemærkninger til høringen vedrørende; forhøjelse af eksisterende bølgebryder i Tuborg Havn.”.

-

Alle bemærkninger blev sendt i partshøring og Kystdirektoratet modtog følgende bemærkninger:

”Tuborg Havn tager til efterretning, at de myndigheder, som har afgivet høringssvar, ikke har nogen bemærkninger til projektet. Vi velkommer også forhøjningen af bølgebryder og har ikke andre bemærkninger til det ansøgte. Vi vurderer ikke at der vil være en indvirkning på miljøet foranlediget af forhøjning af den eksisterende undersøisk bølgebryder. Vi forventer udelukkende et roligere havnebassin efter forhøjelsen.

Vi forstår også, at Artelia allerede er i dialog med Beredskabsstyrelsen om sejladsikkerhed, og at den endelige placering af bølgebryderen vil blive indmeldt til Geodatastyrelsen.

Tuborg havn accepterer at etableringen af bølgebryder kan foregå inden for eksisterende forbudsområde.”.

Klagevejledning

Dette dokument indeholder tre afgørelser:

- afgørelse om at give tilladelse til projektet
- afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering
- afgørelse om, at der ikke skal foretages en miljøkonsekvensvurdering (VVM)

Afgørelserne kan påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet.

For afgørelserne gælder følgende:

- Kystdirektoratets afgørelse kan alene påklages for så vidt angår retlige forhold.
- Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.
- Der klages via Klageportalen, som der er et link til på forsiden af <https://naevneneshus.dk/>. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Man logger på via www.borger.dk eller www.virk.dk typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Det koster 900 kr. for privatpersoner og

1.800 kr. for virksomheder og organisationer i gebyr at indgive en klage. Gebyret betales med betalingskort i Klageportalen.

- Klageberettigede efter kystbeskyttelsesloven er:
 - 1) adressaten for afgørelsen,
 - 2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
 - 3) enhver, der har en væsentlig individuel interesse i sagens udfald,
 - 4) en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
 - 5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
 - 6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
 - 7) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser, og
 - 8) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.
- Klageberettigede efter kysthabitatbekendtgørelsen er:
 - 1) adressaten for afgørelsen,
 - 2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
 - 3) enhver, som har en væsentlig, individuel interesse i sagen,
 - 4) en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
 - 5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
 - 6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
 - 7) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser, og
 - 8) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.
- Klageberettigede efter miljøvurderingsloven er:
 - 1) miljøministeren,
 - 2) enhver med retlig interesse i sagens udfald, og
 - 3) landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelse af natur og miljø eller varetagelse af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis man ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal man sende en begrundet anmodning til Kystdirektoratet. Kystdirektoratet videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt anmodningen kan imødekommes.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 18 b i kystbeskyttelsesloven, samt § 54, stk. 1, i miljøvurderingsloven.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Hvis der bliver klaget over afgørelsen kan tilladelsen ikke udnyttes, før klagesagen er færdigbehandlet, medmindre Kystdirektoratet eller Miljø- og Fødevareklagenævnet konkret bestemmer andet.

Med venlig hilsen



Lotte Beck Olsen
Kystdirektoratet
+45 91 33 84 32
lbo@kyst.dk

Vedlagt:

Bilag 1 – Udpegningsgrundlag for Natura 2000-område nr. 142 ”Saltholm og omkringliggende hav”

Bilag 2 – VVM screeningsskema.

Kopi: COWI, Søfartsstyrelsen – Havplansekretariatet, Beredskabsstyrelsen - Sikre Farvande, Trafikstyrelsen, Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø, Plan- og Landdistriktsstyrelsen, Landbrugs- og Fiskeristyrelsen, Etablissement- og Terrænkommandoen, Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse, Slots- og Kulturstyrelsen, Gentofte Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet, Sommerhusejernes Landsforening, EjendomDanmark, Geodatastyrelsen, Landsforeningen for Digelag i Danmark, Dansk Sejlunion, Kongelig Dansk Yachtklub samt naboer.

Kystdirektoratets afgørelse offentliggøres på Kystdirektoratets hjemmeside.

**Bilag 1 – Udpegningsgrundlag for Natura 2000-område nr. 142
”Saltholm og omliggende hav”**

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 126		
Naturtyper:	Sandbanke (1110)	Lagune* (1150)
	Bugt (1160)	Rev (1170)
	Enårig strandengsvegetation (1310)	Strandeng (1330)
	Kalkoverdrev* (6210)	
Arter:	Gråsæl (1364)	Spættet sæl (1365)
	Marsvin (1351)	

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 110		
Fugle:	Skarv (T)	Knopsvane (T)
	Grågås (T)	Bramgås (TY)
	Skeand (T)	Pibeand (T)
	Krikand (T)	Edderfugl (Y)
	Havørn (T)	Rørhøg (Y)
	Vandrefalk (T)	Klyde (Y)
	Hjejle (T)	Almindelig ryle (Y)
	Brushane (Y)	Dværgterne (Y)
	Fjordterne (Y)	Havterne (Y)
	Rovterne (Y)	Mosehornugle (Y)

Bilag 2 - VVM screeningsskema

Det ansøgte projekt er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 2, nr. 10, pkt. k og der skal derfor foretages en screening jf. lovens § 21, stk. 1, for at afgøre, om projektet er VVM pligtigt.

VVM-screeningen foretages med udgangspunkt i de kriterier, som er beskrevet i lovens bilag 6.

Vurdering af miljøpåvirkning

Vurderes det som en mulighed, at projektet/anlægget kan få en væsentlig indvirkning på miljøet med hensyn til følgende kriterier?	Ja	Nej	Bemærkninger
1. Projektets karakteristika:			
Dimensioner		X	Det samlede projekt omfatter forhøjelse af den sydlige del af bølgebryderen, fra kote -0,5 til kote +0,5. Formålet er at reducere bølgeuro i havnebassinet. Bølgebryderen etableres med anvendelse af hydraulisk gravemaskine fra pram for udlægning af sten, og har en varighed på 2-3 måneder. Det er Kystdirektoratets vurdering, at anlægsarbejdet ikke vil have nogen skadelige indvirkning på miljøet. Ved denne vurdering har vi lagt afgørende vægt på, at der er tale om arbejde af begrænset varighed og omfang. Kystdirektoratet har ligeledes vægtet, at forhøjelsen af den eksisterende bølgebryder sker i et område, hvor der allerede foregår anden aktivitet. Det er Kystdirektoratets vurdering, at projektet ikke vil have en væsentlig negativ påvirkning på fauna eller flora, samt nærliggende Natura 2000-område, herunder dets udpegningsgrundlag eller intrigeret.
Kumulation med andre projekter		X	Kystdirektoratet er bekendt med, at der foregår anlægsarbejde ved Tuborg Syd (området langs kysten ved Svanemøllebugten). Anlægsarbejderne på søterritoriet nær havneindsejlingen er dog afsluttet, og det er derfor Kystdirektoratets vurdering, at der ikke

			vil kumulative påvirkninger. Ved denne vurdering er det blandt andet tillagt vægt, at sedimentspild fra dette projekt vil være meget lokalt.
Anvendelse af naturressourcer		X	Der benyttes således almindelige materialer til anlægsarbejdet, og der benyttes ikke knappe ressourcer.
Affaldsproduktion		X	Der vurderes ikke at være affaldsproduktion.
Forurening og gener		X	Ved arbejdet vil der forekomme mindre støj i forbindelse med anlægsarbejdet samt risiko for opvigling af sediment. Arbejdet vil kun medføre en midlertidig forstyrrelse i anlægsfasen og medfører ikke en permanent indvirken. Ligeledes foregår arbejdet i et område med skibstrafik fra diverse havne, hvorfor projektet ikke vurderes at medføre væsentlige støjgener på omgivelserne Arbejdet sker over en periode på 2-3 måneder. Det er Kystdirektoratets vurdering, at forhøjelsen af bølgebryderen ikke vil hindre målopfyldelse af god økologisk, samt god kemisk tilstand. Det er hertil tillagt betydning, at der i forvejen er en konstruktion, som skal forstærkes.
Risikoen for ulykker, navnlig under hensyn til de anvendte materialer og teknologier		X	Anlægsfasen anses som almindeligt anlægsarbejde med det normale risici, der må forventes ved den slags anlægsarbejde.
2. Projektets placering - den miljømæssige sårbarhed i de geografiske områder, der kan blive berørt af projektet, skal tages i betragtning, navnlig:			
- nuværende arealanvendelse		X	Ved projektområdet er der i forvejen bølgebryder.
-naturressourcernes relative rigdom, kvalitet og regenereringskapacitet i området		X	Det vurderes, at der ikke er naturressourcer i området, som vil blive væsentligt negativt påvirket af projektet.

- det naturlige miljøes bæreevne med særlig opmærksomhed på følgende områder:			
a) vådområder		X	<i>Ikke relevant</i>
b) kystområder		X	Projektet er lokaliseret ved Tuborg Havn, Gentofte Kommune.
c) bjerg- og skovområder		X	<i>Ikke relevant</i>
d) reservater og naturparker		X	<i>Ikke relevant</i>
e) områder, der er registreret eller fredet ved national lovgivning; særligt beskyttede områder udpeget af medlemsstater i henhold til direktiv 79/409/EØF og 92/43/ EØF		X	Det ansøgte projekt vil finde sted ca. 9 km fra Natura 2000-område nr. 142 "Saltholm og omliggende hav". Udpegningsgrundlaget fremgår af bilag 1. Der er endvidere kendskab til forekomst af bilag IV arten marsvin i området. Det kan derfor ikke udelukkes, at der kan forekomme marsvin i nærheden af projektområdet, i kortere eller længere perioder. Ved anlægsarbejdet vil der forekomme støj samt opvigling af sediment. Dette kan potentielt midlertidigt forstyrre eventuelle arter, som befinder sig i området, så disse fortrækker til andre områder under arbejdet. Arbejdet vil kun medføre midlertidige forstyrrelser på arter som måtte befinde sig i området under anlægsfasen og medfører ikke en permanent indvirken. Området er ligeledes i forvejen præget af megen aktivitet og sejlads gennem lystbådehavnen, hvorfor projektet ikke vurderes at have en betydning for bilag IV-arten. Kystdirektoratet vurderer, at der ikke vil ske en væsentlig forringelse af naturtyper og levesteder eller at projektet i øvrigt vil medføre forstyrrelser, der har betydelige konsekvenser for de arter, området er udpeget for, samt for bilag IV-arten marsvin grundet projektets begrænsede omfang og karakter, samt at

			arbejdet sker i et område med allerede meget eksisterende aktivitet. Kystdirektoratet vurderer derfor, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.
f) områder, hvor de i fællesskabslovgivningen fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet		X	Projektet vurderes ikke at have væsentlig indvirkning på miljøkvaliteten i området i forhold til eksisterende forhold. Dette vurderes bl.a. på baggrund af, at det ansøgte projekt ikke medfører væsentlig forøget anvendelse.
g) tætbefolkede områder		X	Projektet ligger i et område med flere eksisterende lystbådehavne, hvorfor der i forvejen forekommer intensiv sejlads. Projektet vurderes ikke at have en væsentlig betydning på befolkede områder, da der er tale om kortvarigt arbejde. Desuden forventes arbejdet ikke at støje mere end almindelig havnebrug.
h) vigtige landskaber set ud fra et historisk, kulturelt eller arkæologisk synspunkt.		X	Ikke et tilfælde i projektområdet.