



A/S Jydsk Aluminium Industri
Mørupvej 9
7400 Herning

Virksomheder
J.nr. 2023 - 19166
Ref. PEMJE
Den 17. maj 2023

Sendt til: CVR-nr. 3852 3716

Kopi til:

jai@jai-alu.dk

Charlotte Hansen, e-mail: cha@jai-alu.dk

Afgørelse om, at udvidelse af hærderi og etablering af et ekstra afkast på Jydsk Aluminium Støberi ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt)

Miljøstyrelsen har den 11. april 2023 modtaget jeres ansøgning via Byg og Miljø fra Herning Kommune om udvidelse af hærderiet med 6 ovne til modning og udglødning, ændring af 4 eksisterende ovne til både modning og udglødning samt etablering af et ekstra afkast for øget ventilation i arbejdsrum.

Afgørelse

Miljøstyrelsen har på baggrund af en screening vurderet, at projektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt og er derfor ikke omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt). Afgørelsen er truffet efter § 21 i miljøvurderingsloven¹.

Begrundelse

Det er vurderet, at projektet ikke vil udgøre en væsentlig påvirkning af Natura 2000-områder og § 3-beskyttet natur, bilag IV-arter, vandområder og omkringboendes sundhed.

Der er lagt vægt på beregninger og vurderinger af emissioner og deposition i omgivelserne for stoffer, der emitteres fra ovnene under drift. Vurderingen er, at total belastningerne er så lave, at de ikke udgør en væsentlig påvirkning af omgivelserne.

Miljøstyrelsens screeningsskema er vedlagt som bilag A.

Afgørelsen er ikke en tilladelse, men alene en afgørelse om, at projektet ikke skal gennem en miljøvurdering før Miljøstyrelsen kan træffe afgørelse om det ansøgte.

¹ Lovbekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), nr. 4 af 3. januar 2023

Sagens oplysninger

Ansøgningen er indgivet i henhold til § 18 i miljøvurderingsloven. Ansøgningen er fremsendt til Miljøstyrelsen, som varetager kommunalbestyrelsens opgaver og beføjelser for anlægget, jf. § 3, stk. 3 i miljøvurderingsbekendtgørelsen. Ansøgningen er vedlagt som bilag A.

Projektet er omfattet af bilag 2, punkt 4 d i miljøvurderingsloven.

Miljøstyrelsen har foretaget en høring af Herning Kommune.

Kommentarer modtaget til sagen:

Herning Kommune har indsendt høringssvar, som her gengives i uddrag:

”Nærmeste Natura-2000 område er Ovstrup Hede med Røjen bæk, der ligger små 12 km mod nord. På baggrund af den store afstand til nærmeste Natura2000 område og projektets karakter, er det kommunens vurdering, at projektet i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter ikke vil have nogen negativ påvirkning på nærmeste Natura 2000-område. Det er endvidere Kommunens vurdering, at projektet er uden væsentlig betydning for en opnåelse af gunstig bevaringsstatus/bevaringsprognose for naturtyperne og arterne på udpegningsgrundlaget.

Nærmeste beskyttede naturområde er Knudmosen, der består af beskyttede moser, enge og søer, og ligger ca. 400 m sydøst for projektområdet.

En række dyr og planter, der er omfattet af habitatdirektivets bilag IV, kan have levested, fødesøgningsområde eller sporadisk opholdssted i området. På baggrund af Faglig rapport nr. 635 fra Danmarks Miljøundersøgelser samt kommunens øvrige kendskab vurderes det umiddelbart, at følgende arter kan tænkes at forekomme i Herning Kommune: spidssnudet frø, løgfrø, stor vandsalamander, odder, bæver, småflagermus, markfirben, grøn kølleguldsmed, grøn mosaikguldsmed, guldsjakal og ulv.

- Spidssnudet frø, løgfrø og stor vandsalamander: Spidssnudet frø er registreret ca. 1 km fra projektområdet. Begge kan dog forekomme i vandhuller og fugtige arealer tættere på projektarealet. Deres levevis ikke truet af ansøgte projekt. Padder påvirkes negativt, når vandmiljøerne næringsstofberiges eller ændrer karakter.
- Odder og bæver: forekommer/kan forekomme i nærmeste vandløb og vil ikke blive påvirket negativt af projektet.
- Småflagermus: Ud fra småflagermus' levevis vurderes det, at de næppe påvirkes negativt af ansøgte projekt.
- Markfirben: er udbredt i store dele af landet, men trues ikke af ansøgte projekt.
- Grøn kølleguldsmed og grøn mosaikguldsmed: grøn mosaikguldsmed er registreret ca 1 km fra projektområdet. Begge kan dog være tilknyttet vandhuller og fugtige arealer tættere på projektområdet. Disse påvirkes negativt, når vandmiljøerne næringsstofberiges eller gror til.
- Ulv og guldsjakal: ikke kendt fra nærområdet, og vil ikke blive påvirket negativt af projektet.

På grundlag af nuværende viden vurderes det, at det ansøgte projekt ikke vil medføre negativ påvirkning af bilag IV-arter. Det er endvidere kommunens vurdering,

at projektet ikke vil skade yngle- eller rasteområder for arter, der er beskyttet af Habitatdirektivets bilag IV”.

Natura 2000-områder og Bilag IV-arter

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at projektet ikke kan påvirke udpegede naturtyper i Natura 2000 områder, og derfor ikke skal vurderes ift. Natura 2000-reglerne. Det er endvidere Miljøstyrelsens vurdering, at projektet ikke kan beskadige eller ødelægge bilag IV-arter og derfor ikke skal vurderes ift. reglerne om bilag IV-arter.

Screeningen er gennemført med udgangspunkt i det projekt, som I har beskrevet i ansøgningen og på baggrund af de miljømæssige forudsætninger, som er gældende på screeningstidspunktet.

Hvis projektet ændres, er I forpligtet til at ansøge igen med henblik på at få afgjort om ændringen er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt).

Afgørelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. miljøvurderingslovens § 39.

Offentliggørelse

Miljøstyrelsens afgørelse offentliggøres udelukkende digitalt. Materialet kan tilgås på Miljøstyrelsens hjemmeside www.mst.dk. Offentliggørelsen finder sted den 22. maj 2023.

Offentligheden har adgang til sagens øvrige oplysninger med de begrænsninger, der følger af lovgivningen.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages for så vidt angår retlige spørgsmål af enhver med retlig interesse i sagens udfald samt af landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer, jf. miljøvurderingslovens § 50.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.naevneneshus.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID/MitID.

Klagen sendes gennem Klageportalen til Miljøstyrelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Miljøstyrelsen i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 900 for private og kr. 1800 for virksomheder og organisationer. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Du kan læse mere om gebyrordningen og klage på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside (<https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklagenævnet/>).

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Miljøstyrelsen videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagen skal være modtaget senest den 19. juni 2023.

Orientering om klage

Hvis Miljøstyrelsen får besked fra Klageportalen om, at der er indgivet en klage over afgørelsen, orienterer Miljøstyrelsen virksomheden herom.

Miljøstyrelsen orienterer ligeledes virksomheden, hvis Miljøstyrelsen modtager en klage over afgørelsen fra en klager, som efter anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet er blevet fritaget for at klage via Klageportalen.

Herudover orienterer Miljøstyrelsen ikke virksomheden.

Betingelser mens en klage behandles

Klage over afgørelsen har ikke opsættende virkning, medmindre klagenævnet bestemmer noget andet. Dette indebærer, at en samtidigt eller efterfølgende meddelt miljøgodkendelse eller dispensation til at påbegynde bygge- og anlægsarbejder efter miljøbeskyttelseslovens § 33, stk. 2, som udgangspunkt kan udnyttes. Udnyttes afgørelsen, indebærer dette ingen begrænsning i Miljø- og Fødevareklagenævnets mulighed for at ændre eller ophæve afgørelsen. Hvis nævnet tillægger en klage opsættende virkning, kan en meddelt miljøgodkendelse ikke udnyttes, og nævnet kan påbyde påbegyndte bygge- og anlægsarbejder standset.

Søgsmål

Hvis man ønsker at anlægge et søgsmål om afgørelsen ved domstolene, skal det ske senest 6 måneder efter, at Miljøstyrelsen har offentliggjort afgørelsen, jf. miljøvurderingslovens § 54. På www.domstol.dk findes vejledning om at anlægge en retssag ved domstolene.

Med venlig hilsen

Peter Møller
pemje@mst.dk

Kopi til:

Herning Kommune, CVR-nr. 2918 9919

Danmarks Naturfredningsforening, dn@dn.dk

Dansk Ornitologisk Forening, dof@dof.dk

Friluftsrådet, fr@friluftsradet.dk

Bilag:

Bilag A: Procesbeskrivelse og Miljøstyrelsens screeningsskema

Bilag E - Proces beskrivelse af anmeldte oplysninger

JAI ansøger hermed om:

1. De seneste 4 installerede modningsovne ændres, så de kan fungere som både udglødnings- og modneovne. Ændring af tillægsgodkendelse nr. 1270-01620 af den 10.06.2015.

Dette gøres ved at tilføje ekstra brænder i hver af de eksisterende 4 modningsovne. De eksisterende afkast 1 pr. ovn bibeholdes uden ændring.

2. Hærderibygningen udvides i forlængelse af det eksisterende hærderi, således at der kan etableres yderligere 6 hærdeovne, så der ialt vil være installeret 18 hærdeovne.
3. Der installeres 6 nye hærdeovne. De 6 nye hærdeovne vil fungere som både udglødnings- og modningsovne.

Der vil ved gennemførelse af punkt 1+2 være i alt 18 hærdeovne med mulighed for både udglødning- og modning, så størst mulig fleksibilitet opnås.

Der vil på de 6 nye hærdeovne blive installeret et identisk afkast, som på eksisterende ovne – 1 afkast pr. ovn. (Afkast nr. 57 i afkastoversigten se bilag G)

4. Der ansøges om tillægsmulighed for udbrænding af sandkerne i aluminiumsemne, hvilket vil kunne foretages på 9 hærdeovne i maksimal driftssituation.
5. Etablering af ekstra udsugning ved renseri, så arbejdsmiljøet kan forbedres. Afkastet vil være identisk med seneste etableret renseafkast på Mørupvej 5 i dimensionering, luftmængde og udledning. Afkast tildeles nr. 87 i afkastoversigten (bilag G)

Akkrediteret miljømåling og OML beregning

Der er udført akkrediteret modningsmåling samt vejledende udglødnings- og udbrændningsmåling i hærdeovn af Eurofins samt beregnet OML ved WSP. Målinger og beregninger, viser at udledningskrav for hhv. emission og b-værdier er overholdt for udledning i hærdeovnsafkast for hhv. CO, NOx og stoffer fra kerneprocessen i en maksimal driftssituation. Støjberegning viser ligeledes overholdelse.

Bilag:

X. modningsmåling

Y. Udglødning og udbrændningsmåling

Z. OML beregning iht. ovenstående.

OML er beregnet for hhv. en maksimal drift situation, hvor der foretages modning på 9 hærdeovne og udbrænding eller udglødning på 9 ovne.

W. Støjberegning

En maksimal drift situationen vil kunne forekomme i meget begrænset omfang, idet samtidighedsfaktoren for drift på samtlige 18 ovne er praktisk talt usandsynlig/umulighed.

Der vil altid være en eller flere ovne, som er ved at blive tømt, fyldt eller ikke er i drift.

Hærdeprocessen

JAI har i dag et hærderi bestående af 12 hærdeovne, hvor af de 8 både kan udgløde og modne og de 4 kun kan virke som modneovne.

Hærdning af aluminiumsemner foregår ved følgende proces:

- 1) Emner sættes ind i ovn til udglødning
- 2) Efter udglødning chokkøles emnerne i vand (vandkar efterfyldes løbende med vand pga. fordampning)
- 3) Emnerne fortsætter processen i en ovn til modning

Hos JAI kører vi primært med to recepter:

1. Udglødning ved 525 grader i ca. 4 timer og modning ved 165 grader i ca. 7 timer
2. Udglødning ved 545 grader i ca. 7 timer og modning ved 155 grader i ca. 4 timer

80% af vores emner køres med recept 1.

Procesparametre

Udglødning udføres i hærdeovne med 2 brændere tændt på samme tid, mens modning kun udføres med 1 brænder tændt. Derfor vil udglødning være den mest forurenende proces vedr. CO og NOX og modning den mindst forurenende.

Ovenstående vil så kunne være med til at fastlægge at en max. situation vil være 9 udglødning og 9 modning, selvom der oftest er flere modninger i gang end udglødninger på samme tid.

Proces forløbet

Brændeforløbet i en hærdeovn igangsættes og fungerer i maks drift i et kort tidsrum (mellem 30 og 90 minutter), hvorefter brændere kun anvendes til fastholdes af temperatur i tidsrum op til 8 timer. Det samme gælder for modningsprocessen, her er opvarmningstiden bare kortere (mellem 15 og 45 minutter).

Da emner efter en udglødning skal modnes i en anden ovn, så vil man aldrig foretage mere 9 udglødninger samtidigt. Da der ville jo så ikke være nogen modningsovne at sætte emnerne ind i, så samtidighedsfaktoren i en maksimal driftssituationen på alle 18 ovne er meget begrænset.

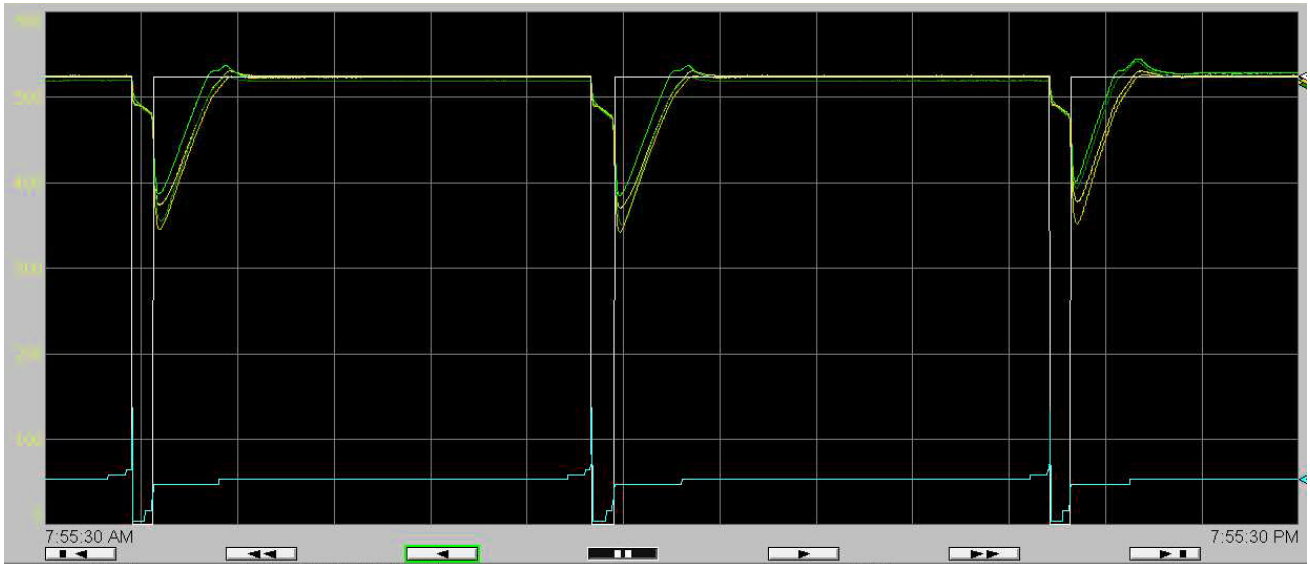
Emner bliver først udglødet og derefter modnet. Temperaturforløbet for varerne er derfor typisk således: Først i en udglødningsovn og derefter i en modningsovn.

Nedenfor ses typisk grafer for de 3 proces forløb hhv. udglødning/udbrænding samt modning.

Udglødningsforløbet : x-aksen temperatur og y-aksen er tid

Udglødning forløber i ca. 10 timer ved 525 grader.

En udglødningsovn har et typisk temperaturforløb som vises nedenfor:
Hver gang der er et hak, så er det en ny ovnfuld.



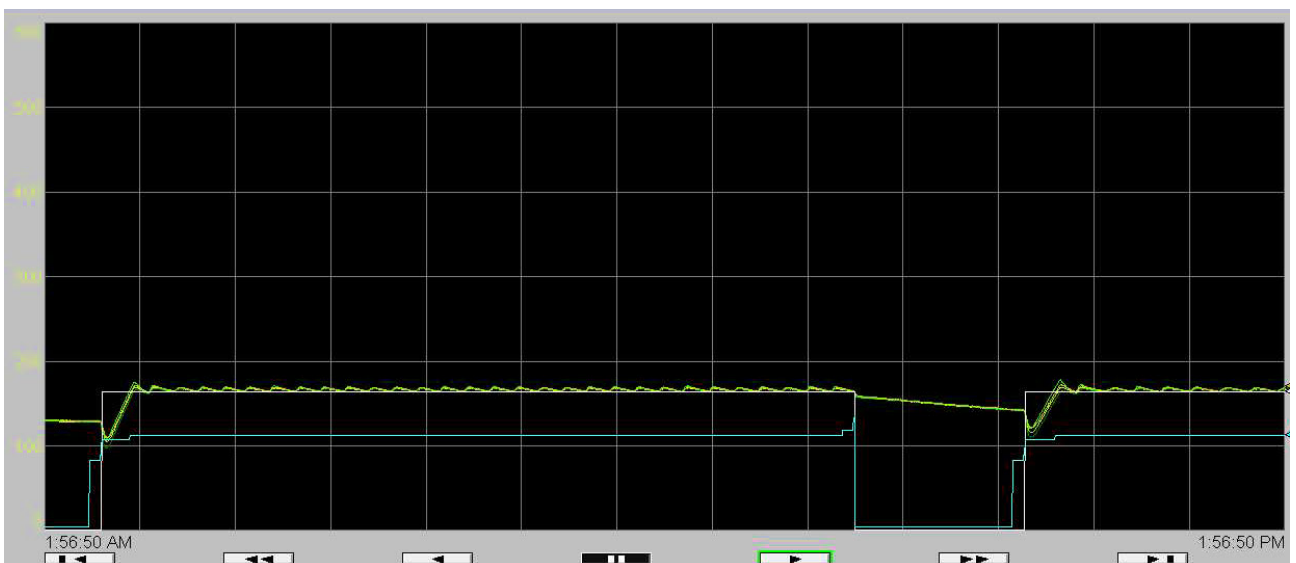
Modningsforløbet: x-aksen temperatur og y-aksen er tid

Modning forløber i ca. 4 timer ved 165 grader.

En modningsovn har et typisk temperaturforløb som vises nedenfor:

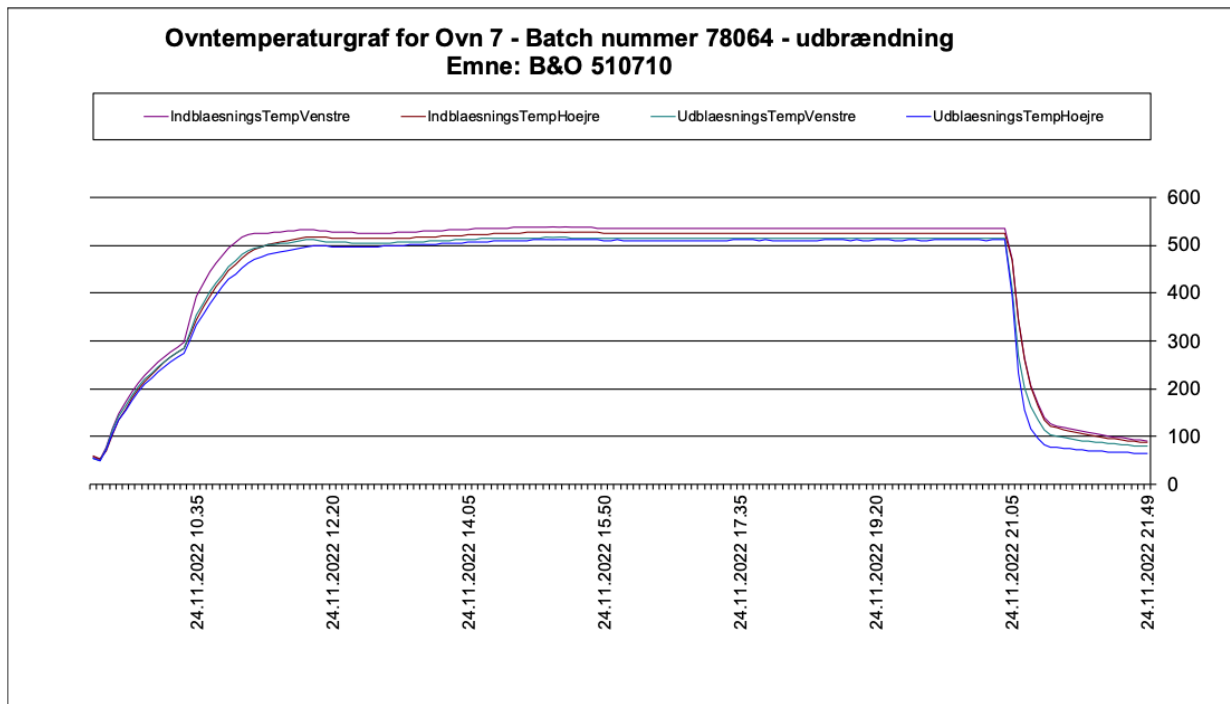
Hver gang der er et hak, så er det en ny ovnfuld.

Modningsovne vil typisk have et større gab mellem de enkelte ovnfulde, idet en udglødningsovn ikke kan komme af med emnerne, hvis ikke der er en ledig modningsovn. Derfor skal der altid være overkapacitet på modningsovne.



Udbrædningsforløbet:

Udbrænding forløber i ca. 10 timer ved 525 grader og vil ligne forløbet for udglødning.



Skema til ansøgning samt bilag til myndighedsvurdering om screening for miljøvurderingspligt

Projekt navn: Udvidelse af hærderi

MST-journalnummer: 2023-19166

Vejledning til ansøger om udfyldelse af skemaet:

Nedenstående skema anvendes til anmeldelse af projekter omfattet af bilag 2 i miljøvurderingsloven (Lovbekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), nr. 1976 af 27. oktober 2021). Det er kun kolonnen i midten ("Anmeldte oplysninger"), som skal udfyldes af ansøger. Ansøger skal udfylde rækkerne til og med punkt 42, resten udfyldes af myndigheden.

Hvis der er pligt til at ansøge om projektet gennem den digitale selvbetjening Byg og Miljø (BOM) kan nedenstående skema vedlægges i BOM, når der er svaret "Ja" til at projektet er omfattet af bilag 2 i miljøvurderingsloven. Hvis dette skema udfyldes og vedlægges, skal ansøger ikke samtidigt udfylde de øvrige efterfølgende spørgsmål om VVM/miljøvurdering i BOM. Udfyldelse af nedenstående skema er tilstrækkeligt. Skemaet skal vedlægges i word-format.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
A/S Jydsk Aluminium Industri (JAI) er godkendt iht. Godkendelsesbekendtgørelsen en bilag 5 virksomhed med hovedlistepunkt er 2.5 b.I Punkt 104	Hærderi proces Eksisterende hærderi med 12 hærdeovne ønskes udvidet med yderligere 6 ovne – til i alt 18 hærdeovne. Alle ovne ønskes at kunne bruges til komplet hærdeproces – både udglødning og modning. Der ønskes desuden tilladelse til at kunne foretage udbrænding af sandkerne i aluminiumsemner i hærdeovnene. Renseri proces Der ønskes endvidere implementering af ekstra afkast i renseriet. Vedlagt bilag F "oversigtsbilleder over udvidelse af hærderi", bilag E "Procesbeskrivelse" for procestrin og hærdeprocessen for de anmeldte oplysninger. Bilag G "Afkastoversigt"	Ingen bemærkning
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	A/S Jydsk Aluminium Industri Mørupvej 9, 7400 Herning	Ingen bemærkning

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)			Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
	Produktionsteknisk chef Bo Th. Jensen – BJ@jai-alu.dk Mobilnr. 20 82 88 93			
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherres kontaktperson	CG rådgivning Nyrupvej 24 9600 Aars Charlotte Hansen, CHA@jai-alu.dk Mobilnr. 2747 7206			Ingen bemærkning
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).	Mørupvej 9, 7400 Herning Matr nr. 12 æ Vestervang, Herning Jorder			Ingen bemærkning
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Herning kommune			Ingen bemærkning
Oversigtskort i målestok 1:50.000 (målestok skal angives). For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.	Vedlagt bilag A			Ingen bemærkning
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg) (målestok skal angives)	-			Ingen bemærkning
Forholdet til reglerne	Ja	Nej		
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		X		Enig

Basisoplysninger		Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)		Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	X		4. d) Anlæg til smeltning inkl. legering, af non-ferro-metaller undtagen ædelmetaller, herunder genindvindingsprodukter, (f.eks. forædling, støbning).	Enig
				Myndighedsvurdering
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst	
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav			Fast Ejendom Danmark 1 ApS CVR nr. 28720815 Ringerager 4A 2605 Brøndby	Ingen bemærkninger
2. Arealanvendelse efter projektets realisering				Ingen bemærkninger
Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ²			10.725 m ²	
Det fremtidige samlede befæstede areal i m ²			Ingen ændring fra tidligere.	
Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²			0 m ²	

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m² Projektets bebyggede areal i m² Projektets nye befæstede areal i m² Projektets samlede bygningsmasse i m³ Projektets maksimale bygningshøjde i m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet	Kontorareal på 96 m² nedrives og arealet ændres til produktionsareal til udvidelse af hærderi på 160 m² i en højde af 4,8 meter = 768 m³ Vedlagt skitse af ny bygning (tilbygning til hærderiet) – bilag F Nej ingen behov for grundvandsænkning Projektets samlede grundareal i m²: 160 m² Projektets bebyggede areal i m²: 160 m² Projektets samlede bygningsmasse i m³: 768 m³ Bygningaffald bortskaffes iht. nedrivnings-tilladelse	Ingen bemærkninger .
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden	Ingen Ingen	Almindelige mængder byggematerialer til mindre udvidelse

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå	Ingen væsentlige Ingen Ingen Regnvand ledes til offentlig kloak April 23 til august 23	
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen	Se vedlagt bilag B - placering af hærdeovne og nyt renseafkast) Der anvendes naturgas til nye 6 hærdeovne, som til de eksisterende opførte 12 ovne. Se ovennævnte Se ovennævnte Der anvendes vand, hvor lidt fordamper ved chok-kølingen (processen mellem udglødning og modning)	Ingen bemærkninger
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renseanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav:	Ingen	Ingen bemærkninger

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)			Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Håndtering af regnvand:				
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?	X			MST er enig
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?		X		Ingen bemærkninger
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelse?				Ingen bemærkninger
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?	X		SF BREF`en (Smitheries and Foundries Industry) fra 2005, der er under revision	MST er enig
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?	X			Ingen bemærkninger
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?		X		Ingen bemærkninger
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?				Ingen bemærkninger
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?		X		Virksomheden er omfattet af Vejledning nr. 5/1984 om ekstern støj fra virksomheder.
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X			MST er enig
16. Vil det samlede anlæg, når projektet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		Ja, se vedlagte Bilag w støjberegning	MST er på baggrund af den udførte opdatering af støjberegningen enig i vurderingen. Støjberegningen viser, at virksomheden efter ændringerne vil kunne overholde støjgrænserne.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)			Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
17. Er projektet omfattet af Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?	X		Vejledning fra Miljøstyrelsen Nr. 2/2001 Luftvejledning	MST er enig
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	X			MST er enig. Som ved alt andet byggeri vil der kunne forekomme gener i forbindelse med anlægsarbejdet.
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening? Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet som følge af den forventede luftforurening, medsendes disse oplysninger.	X		Ja, jævnfør udført OML-beregning	MST er enig
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X		MST er enig. Som ved alt andet byggeri vil der kunne forekomme gener i forbindelse med anlægsarbejdet. I driftsfasen forventes ingen støvgener
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X X		MST er enig i, at der ikke forventes lugtgener i forbindelse med projektet.
22. Vil projektet som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne		X		MST er enig i, at det ikke forventes nødvendigt med belysning i aften- og nattetimer, hverken i anlægsfasen eller i driftsfasen, udover det eksisterende lysniveau.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)		Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
I anlægsperioden? I driftsfasen?			
23. Er projektet omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?	X		MST er enig

Anmelders oplysninger				Myndighedsvurdering
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst	
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	X			Enig, uændret formål
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		X		Ikke MST bekendt, Herning Kommune er myndighed
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		X		Nej, uændret anvendelse
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		X		Ikke relevant med beliggenhed på eksisterende virksomhed i industrikvarter
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		X		Ikke relevant
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville		X		Ikke relevant med beliggenhed på eksisterende virksomhedsareal i industrikvarter

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
danne sluttet skov af højtstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)			
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		X	
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			Umiddelbart øst for virksomheden ligger der et større § 3 område (Knudmosen) bestående af mose, hede, enge, søer og beskyttede vandløb. I en afstand af godt 600 meter fra virksomheden findes nogle af mosens forekomster af klokkelyng. Største trusler mod moser er tilgroning, eutrofiering og dræning.
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?	X		Knudmosen rummer bilag 4-arter i form af Grøn mosaikguldsmed og spidssnudet frø. Derudover findes der odder og nogle arter af flagermus (vand- og sydflagermus).
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			Nærmeste fredede område er Gødstrup Sø ca. 7 km fra JAI

Myndighedsvurdering
Ikke relevant, eksisterende virksomhed i industrikvarter
Nærmeste beskyttede naturområde er Knudmosen, der består af beskyttede moser, enge og søer, og ligger ca. 400 m sydøst for projektområdet.
En række dyr og planter, der er omfattet af habitatdirektivets bilag IV, kan have levested, fødesøgningsområde eller sporadisk opholdssted i området. På baggrund af Faglig rapport nr. 635 fra Danmarks Miljøundersøgelser samt Herning Kommunes øvrige kendskab vurderes det umiddelbart, at følgende arter kan tænkes at forekomme i Herning Kommune: Spidssnudet frø, løgfrø, stor vandsalamander, odder, bæver, småflagermus, markfirben, grøn køllekuldsmed, grøn mosaikguldsmed, guldsjakal og ulv. På grundlag af nuværende viden vurderes det, at det ansøgte projekt ikke vil medføre negativ påvirkning af bilag IV-arter. Det vurderes endvidere, at projektet ikke vil skade yngle- eller rasteområder for arter, der er beskyttet af Habitatdirektivets bilag IV.
Det vurderes at projektet ingen indvirkning vil have på Gødstrup Sø

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			Nærmeste Natura 2000 område er habitatområde H249 "Ovstrup Hede med Røjen Bæk", der ligger cirka 12 km. N for virksomheden.
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		X	
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?		X	
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?	X		Iht. Danmarks Arealinformation (Danmarks miljøportal) er grunden, som virksomheden ligger inddelt i hhv. brunt og mindre blå areal. Brun klassificeres som udgået efter kortlægning, hvilket betyder at mistanke om forurening er afkræftet eller forureningen er fjernet. Blåt areal er angivet som jordforurening V1, hvilket angives for et areal, når der er en faktisk viden om at der har været en branche eller aktivitet på ejendommen, som gør at den kan være forurennet. Bilag C

Myndighedsvurdering
På baggrund af den store afstand til nærmeste Natura 2000 område og projektets karakter, vurderes det, at projektet i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter ikke vil have nogen negativ påvirkning på nærmeste Natura 2000-område. Det vurderes endvidere, at projektet er uden væsentlig betydning for en opnåelse af gunstig bevaringsstatus/bevaringsprognose for naturtyperne og arterne på udpegningsgrundlaget.
Der er udført OML-beregning og depositionsregning, som viser at projektet medfører minimale påvirkninger af overfladevand.
Ingen OSD under Herning by.
MST er enig

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.?		X	
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		X	
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		X	
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		X	
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			Vedlagt er en proces beskrivelse i de tiltag, som vil gennemføres ifm det ansøgte. Bilag E

Myndighedsvurdering
MST er enig
MST er enig
Beliggende i større industrikvarter, hvor der trods alt kommer en vis miljøpåvirkning fra de fleste virksomheder, men den beskedne forøgelse af emissionen m.m. som følge af udvidelsen af hærderiet vurderes på baggrund af OML- og depositionsregninger ikke at være af betydning
MST er enig
Projektet er ikke tilpasset undervejs, idet påvirkningen af omgivelser vil meget beskeden.

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør under- søges	
Kan projektets kapacitet og længde for strækingsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger	X				
Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: anlægsfasen driftsfasen			X		MST er enig
Indebærer projektet brugen af naturressourcer eller særlige jordarealer			X		Projektet er beliggende på en eksisterende virksomhed i større industrikvarter
Indebærer projektet risiko for større ulykker og/eller katastrofer, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer			X		MST er enig
Indebærer projektet risiko for menneskers sundhed			X		MST er enig
Indebærer projektet en væsentlig udledning af drivhusgasser			X		MST er enig
Tænkes projektet placeret i Vadehavsområdet	X				
Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker			X		MST er enig
Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder			X		Projektet er beliggende på eksisterende virksomhed i industrikvarter og påvirkningen af omgivelser vil være meget beskeden.
Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede naturområder			X		På baggrund af den store afstand til nærmeste Natura 2000 område og projektets karakter, vurderes det, at projektet i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter ikke vil have nogen negativ påvirkning på nærmeste Natura 2000-område.

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
1. Nationalt:					
2. Internationalt (Natura 2000):					
Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV			X		En række dyr og planter, der er omfattet af habitatdirektivets bilag IV, kan have levested, fødesøgningsområde eller sporadisk opholdssted i området. På baggrund af Faglig rapport nr. 635 fra Danmarks Miljøundersøgelser samt Herning Kommunes øvrige kendskab vurderes det umiddelbart, at følgende arter kan tænkes at forekomme i Herning Kommune: Spidssnudet frø, løgfrø, stor vandsalamander, odder, bæver, småflagermus, markfirben, grøn kølleguldsmed, grøn mosaikguldsmed, guldsjakal og ulv. På grundlag af nuværende viden vurderes det, at det ansøgte projekt ikke vil medføre negativ påvirkning af bilag IV-arter. Det vurderes endvidere, at projektet ikke vil skade yngle- eller rasteområder for arter, der er beskyttet af Habitatdirektivets bilag IV. Det vurderes endvidere, at projektet er uden væsentlig betydning for en opnåelse af gunstig bevaringsstatus/bevaringsprognose for naturtyperne og arterne på udpegningsgrundlaget.
Forventes området at rumme danske rødlistearter			X		Knudmosen 600 m fra Mørupvej 9 rummer grøn mosaikguldsmed og spidssnudet frø. Vesteranlæg (1,5 km) findes der odder og nogle arter af flagermus (vand- og sydflagermus). Hvidelvej 1 km fra Mørupvej findes grøn mosaikguldsmed. Bilag D: Kort vedlagt med angivelse af nærmeste rødlistearter.
Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet Overfladevand: Grundvand: Naturområder: Boligområder (støj/lys og Luft):			X		Der er udarbejdet en OML-beregning, som viser klar overholdelse af emissionsgrænser og en depositionsregning, som viser ubetydelig miljøpåvirkning af omgivelserne.

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning			X		
Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område:			X		Projektet er beliggende på eksisterende virksomhed i industrikvarter
Kan projektet påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk.			X		Projektet er beliggende på eksisterende virksomhed i industrikvarter
Miljøpåvirkningernes omfang (geografisk område og omfanget af personer, der berøres)					Der er udarbejdet en OML-beregning, som viser tydelig overholdelse af emissionsgrænser og en depositionsregning, som viser ubetydelig miljøpåvirkning af omgivelserne.
Miljøpåvirkningens grænseoverskridende karakter					Ingen
Miljøpåvirkningsgrad og -kompleksitet			X		
Miljøpåvirkningens sandsynlighed					Ubetydelig miljøpåvirkning
Miljøpåvirkningens: Varighed Hyppighed Reversibilitet					Ubetydelig miljøpåvirkning
Myndighedens konklusion					
	Ja	Nej			

Myndighedsscreening

	Ikke relevant		Ja	Nej	Bør undersøges	
Giver resultatet af screening anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er krav om miljøvurdering		X				På baggrund af ovenstående og da projektet vil blive etableret på virksomhedens areal i umiddelbar tilknytning til det eksisterende fabriksområde vurderer Miljøstyrelsen, at det ansøgte projekt ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (ikke er VVM-pligtigt), fordi det ud fra det i sagen oplyste ikke vil kunne få en væsentlig indvirkning på miljøet. Dette begrundes med, at projektet ikke har væsentlig betydning for eller indvirkning på: Natura 2000-områder, § 3-beskyttet natur, bilag IV arter og omkringboendes sundhed.

Dato: 16. maj 2023 Sagsbehandler: Peter Møller