



## Administrationsgrundlag:

### § 10 - undtagelser til forbud mod overførsel af affald til bortskaffelse i Danmark

---

#### 1. Formål

Denne procesbeskrivelse skal anvendes ved behandling af anmeldelser om overførsel<sup>1</sup> af affald til bortskaffelse i Danmark. Formålet med procesbeskrivelsen er at understøtte styrelsens vurdering af, om der i en importanmodning kan gøres undtagelse fra importforbuddet i bekendtgørelsens § 10 ved en af de to undtagelser, der fremgår i § 10, stk. 1, nr. 1 eller nr. 2.

Administrationsgrundlaget skal sikre at sagsbehandling er ensartet, sker på tilstrækkeligt oplyst grundlag og i overensstemmelse med gældende lovgivning og praksis.

Procesbeskrivelsen er således et supplement til de overordnede administrationsgrundlag for behandlingen af import- og eksportanmodninger, hvorfor det relevante overordnede administrationsgrundlag også skal iagttages.

Vær opmærksom på, at Miljøstyrelsen ikke kan om-klassificere anmeldelser af egen drift. Hvis det af anmeldelsen fremgår, at der er tale om nyttiggørelse, men styrelsen vurderer, at der reelt er tale om bortskaffelse, kan denne processkrivelse ikke anvendes. For nærmere vejledning i forhold til vurdering af, hvorvidt hovedformålet med en behandling er hhv. bortskaffelse eller nyttiggørelse henvises til administrationsgrundlag om vurdering af om hovedformålet med en affaldsbehandling er nyttiggørelse eller bortskaffelse ved overførsel af affald.

---

<sup>1</sup> I det følgende anvendes begrebet ”import” om overførsler til Danmark. Vær i den forbindelse opmærksom på, at begrebet anvendes i generel forstand og således ikke alene dækker over begrebet ”import” i transportforordningens forstand (overførsel fra EU-tredjeland til EU medlemsstat).

## 2. Regelgrundlag

[Bekendtgørelse nr. 1031 af 27. maj 2021 om overførsel af affald og overførsel af brugt elektrisk og elektronisk udstyr](#) (import-/eksportbekendtgørelsen) indeholder blandt andet et forbud mod at overføre affald til bortskaffelse i Danmark som modtagerland, jf. bekendtgørelsens § 10, stk. 1.

Bekendtgørelsens § 10, stk. 1, nr. 1 og nr. 2 indeholder undtagelser til forbuddet:

*Stk. 1. Det er forbudt at overføre affald til bortskaffelse i Danmark. Dette gælder dog ikke i følgende tilfælde:*

*1) Hvis der i afsendelseslandet ikke findes egnede bortskaffelsesmuligheder, og affaldet fremstilles i så begrænsede mængder, at oprettelsen af nye, specialiserede bortskaffelsesanlæg inden for dette land vil være uøkonomisk.*

*2) Ved overførsel fra EU-lande og EFTA-lande, der er parter i Basel-konventionen<sup>2</sup>, til Danmark som bestemmelsesland af farligt affald bestemt til forbrænding på landjorden, jf. punkt D 10 i bilag 4 i bekendtgørelse om affald.*

Bekendtgørelsen er udstedt med hjemmel i miljøbeskyttelsesloven og gennemfører dele af direktiv 2012/19/EU af 4. juli 2012 om affald af elektrisk og elektronisk udstyr (WEEE), ligesom der er henvist til visse bestemmelser fra forordning nr. 1013/2006/EF af 14. juni 2006 om overførsel af affald. Bestemmelsen er en kodificering af Basel konventionens bestemmelser, som også er implementeret i EU forordning om overførsel af affald nr. 1013/2006<sup>3</sup>, hvor det af artikel 11 fremgår, at medlemsstaterne har mulighed for at gøre indsigelse mod overførsel af affald til bortskaffelse. Muligheden i forordningen er implementeret som en systematisk national indsigelse (forbud) med faste undtagelser.

## 3. Undtagelse fra importforbuddet

Der er som udgangspunkt forbud mod import til bortskaffelse i Danmark, og det kræver en konkret og individuel vurdering, at træffe afgørelse om, hvorvidt en importansøgning er omfattet af undtagelse til forbuddet.

Indledningsvist foretages der en vurdering af, hvorvidt importen kan omfattes af enten § 10, stk. 1, nr. 1 eller nr. 2, jf. ovenfor under ”Regelgrundlag”.

---

<sup>2</sup> Schweiz, Norge, Island og Liechtenstein er EFTA-lande og parter i Basel-konventionen.

<sup>3</sup> Forordning om overførsel af affald er under revision 2021-2023:

[https://environment.ec.europa.eu/publications/proposal-new-regulation-waste-shipments\\_en](https://environment.ec.europa.eu/publications/proposal-new-regulation-waste-shipments_en)

### **3.1. § 10, stk. 1, nr. 2: Import af affald til specialforbrænding (D10)**

Hvis anmodningen indledningsvist vurderes at være omfattet af undtagelsen efter § 10, stk. 1, nr. 2 om import af affald til specialforbrænding (forbrænding uden energiudnyttelse), skal alle de følgende parametre vurderes og dokumenteres på sagen inden afgørelse (samtykke).

- Importen skal komme/oprinde/afsendes fra et EU-land eller EØS/EFTA-land, der er part i Basel-konventionen,
- Danmark er det endelige bestemmelsesland,
- Importen omhandler (primært) farligt affald bestemt til forbrænding på landjorden, jf. punkt D 10 i bilag 4 i bekendtgørelse om affald. Bestemmelsen omfatter også import til D13-15 efterfulgt af D10.

Såfremt der mangler oplysninger for at kunne vurdere, om importen falder under undtagelsesbestemmelsen, fremsendes en anmodning til ansøger med en frist om indsendelse af de påkrævede yderligere oplysninger (mangelbrev).

#### Vurderes af sagsbehandler:

- Importen kommer fra et EU-land eller EØS/EFTA-land, der er part i Basel-konventionen
- Danmark er det endelige bestemmelsesland

Vurderes af tekniker (ikke udtømmende – der kan være flere forhold end de oplyste afhængig af sagen):

- Sikre, at der er taget stilling til POP-forordningens artikel 7 og de bilag, der henvises til.
- Vurdering af, om importen (primært) omhandler farligt affald bestemt til forbrænding på landjorden, jf. punkt D 10 i bilag 4 i bekendtgørelse om affald.

#### Vurderes af jurist:

Der ikke behov for inddragelse af jurist, medmindre der er særlige forhold eller behov for sparring.

### **3.2. § 10, stk. 1, nr. 1: Import af affald til *andre* bortskaffelsesoperationer end D10**

Hvis der i afsenderlandet ikke findes egnede bortskaffelsesmuligheder, og affaldet fremstilles i så begrænsede mængder, at oprettelsen af nye, specialiserede bortskaffelsesanstalt inden for dette land vil være uøkonomisk, er den pågældende import undtaget fra importforbuddet.

Det er en afgørende forudsætning for anvendelse af undtagelsesbestemmelsen, at det er tilstrækkeligt dokumenteret i hver eneste sag/anmodning, at alle betingelserne er opfyldt.

Følgende indgår som udgangspunkt i denne vurdering:

- Oplysninger om anlæg der potentielt kan behandle denne type affald i afsenderlandet.
  - Herunder typen af anlæg, forhold omkring behandlingen af det konkrete affald i anmeldelsen.
- Hvor stor mængde af det pågældende affald der produceres (årligt) i afsenderlandet?
- Er affaldstypen og behandlingsmulighederne beskrevet i afsenderlandets affaldsplan (f.eks. planer om at udbygge kapacitet)?
- Har der været en ulykke (f.eks. brand) eller driftsforstyrrelse, som skaber et behov for eksport i et enkelt tilfælde eller en kortere periode?
- Vil det være uøkonomisk for afsenderlandet at opbygge kapacitet/anlæg, så de selv kan behandle affaldet?

Vurderes af tekniker (ikke udtømmende – der kan være flere forhold end de oplyste afhængig af sagen):

- Sikre, at der er taget stilling til POP-forordningens artikel 7 og de bilag, der henvises til.
- Vurdering af, hvilke anlæg der potentielt kunne foretage alternativ behandling, og som der skal indhentes udtalelse fra (evt. i samarbejde med MST-Virk).
- Vurdering af modtagne forklaringer om affaldets sammensætning, processen affaldet er opstået ved, alternative behandlingsmuligheder og forklaringer om driftsstop og anlæggets kapacitet.
- Følgende skal altid afklares og dokumenteres:
  - Om der findes egnede anlæg i afsenderlandet?
  - Hvis der findes egnede anlæg i afsenderlandet, hvorfor kan de så ikke behandle affaldet?
  - Hvilken affaldsmængde, der årligt produceres i afsenderlandet, og hvilken andel importen udgør heraf.
  - Ud fra beskrivelsen af, hvilke typer anlæg der kan behandle affaldet, hvor hurtigt kan kapaciteten øges på allerede eksisterende anlæg?
  - Er der tale om en anlægstype, som forholdsvis let kan oprettes, eller findes der kun få anlæg i EU/EØS/EFTA, som er højt specialiserede, fordi de er ressourcekrævende og/eller tidskrævende at oprette?
  - Er mængden af det pågældende affald i afsenderlandet så begrænset, at oprettelsen af nye, specialiserede bortskaffelses anlæg inden for dette land vil være uøkonomisk – skal være konkret uddybet (det er altså ikke tilstrækkeligt, at anmelder svarer ”ja”).

Vurderes af jurist (ikke udtømmende – der kan være flere forhold end de oplyste – afhængig af sagen):

- Vurdér om alle betingelser i § 10 er opfyldt på baggrund af modtagne oplysninger og teknikerens beskrivelse og vurdering (se vurderingsakten på sagen).
  - Om der findes egnede anlæg i afsenderlandet?
  - Hvis der findes egnede anlæg i afsenderlandet, hvorfor kan de så ikke behandle affaldet? Er anlæg i afsenderlandet uegnede, fordi de ikke har kapacitet?
  - Om det er begrænsede mængder?
    - Forklaringerne om affaldsmængde der årligt produceres i afsenderlandet, og den andel importen udgør. Er mængden ”tidsbegrænset”, fordi der har været nedbrud, ulykker, driftsstop eller fordi man i afsenderlandet er ved at finde løsninger til affaldet selv, men de er ikke bygget endnu (sidstnævnte forudsætter en igangsat proces i afsenderlandet)?
  - Om oprettelsen af nye, specialiserede bortskaffelses anlæg i afsenderlandet vil være uøkonomisk?
    - Ud fra beskrivelsen af hvilke typer anlæg, der kan behandle affaldet, hvor hurtigt kan kapaciteten øges på eksisterende anlæg og/eller er det en anlægstype, som forholdsvis let skal oprettes, eller findes der kun få anlæg i EU/EØS/EFTA, som er højt specialiserede, fordi de er ressourcekrævende og/eller tidskrævende at oprette?
    - Hvis man i afsenderlandet er i gang med at undersøge muligheder for selv at behandle affaldet i fremtiden, eller hvis affaldet er opstået ved en ”enkeltstående” hændelse som fx brand.
    - Hvis det er anlæg, som kræver rigtig meget plads, eller som ikke kan bygges i afsenderlandet pga. pladsmæssige eller geologiske forhold.

Såfremt styrelsen ikke modtager de relevante oplysninger som beskrevet ovenfor, skal anmelder have en påmindelse om, at styrelsen påtænker at træffe afgørelse på det foreliggende grundlag efter en given frist. Det skal fremgå klart af påmindelsen, at konsekvensen kan være, at der gives afslag på importen. [Her indsættes link til standardskrivelse om processuel skadevirkning i Miljøstyrelsens interne systemer]

Eksempel på ”Partshøring om påtænkt afslag” i eksportsag (*en anden situation – dispensationssag – blot til inspiration*) [DK 008188 - Partshøring om dispensation fra eksportforbud \(f2p://dossier/10985150\)](https://dossier/10985150)

Hvis styrelsen kommer frem til, at kriterierne for undtagelse efter § 10, stk. 1, nr. 1 og 2 ikke er opfyldt, skal der meddeles afslag, jf. § 10, stk. 1.

OBS: Muligheden for at give *dispensation* fra forbuddet mod overførsel til bortskaffelse gælder KUN i eksportsager. Der kan således ikke – som en tredje mulighed, hvis ovennævnte kriterier ikke er opfyldt - gives dispensation i sager, hvor der overføres affald til bortskaffelse i Danmark.

Standardskabelon for afslag efter bekendtgørelsens § 10, stk. 1, findes her [Her indsættes link til skabelon i Miljøstyrelsens interne systemer].

#### **4. Intern orientering**

Forud for afgørelse om afslag med henvisning til at anmeldelsen ikke opfylder betingelserne i bekendtgørelsens § 10, stk. 1, nr. 1 eller 2, skal afgørelsen til orientering hos chefkonsulent eller funktionsleder.

Hvis der påtænkes at give tilladelse til overførsel af affald til bortskaffelse i Danmark efter bestemmelsen i bekendtgørelsens § 10, stk. 1, nr. 1 (andre bortskaffelsesoperationer end D10), skal afgørelsen ligeledes til orientering hos chefkonsulent eller funktionsleder.

Tilladelse til import til D10 kræver ikke forudgående orientering.