



Saint-Gobain Denmark A/S ISOVER
Østermarksvej 4
6580 Vamdrup

Virksomheder
J.nr. 2023-121024
Ref. frskf/mariba
Den 14. juni 2024

Afgørelse om, at fabriksudvidelse og produktion af ”Insulsafe” ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt)

Miljøstyrelsen har den 23. januar 2024 modtaget jeres ansøgning om ombygning af eksisterende fabrik og produktion af glasuldsproduktet ”Insulsafe” via Byg og Miljø.

Afgørelse

Miljøstyrelsen har på baggrund af en screening vurderet, at projektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt og er derfor ikke omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt). Afgørelsen er truffet efter § 21 i miljøvurderingsloven¹.

Begrundelse

Virksomheden er omfattet af bilag 2, punkt 5 d) *Anlæg til fremstilling af glas inklusive glasfibre*. Det gældende projekt er omfattet af bilag 2, punkt 13 a) *Ændringer eller udvidelser af projekter i bilag 1 eller nærværende bilag, som allerede er godkendt, er udført eller er ved at blive udført, når de kan have væsentlige skadelige indvirkninger på miljøet*.

Det vurderes, på baggrund af oplysningerne i screeningsskemaet og i ansøgningen, at hverken fabriksudvidelsen eller produktion af Insulsafe vil medføre en væsentlig negativ indvirkning på miljøet. Der er lagt vægt på, at produktion af Insulsafe medfører lavere luftemissioner end ved produktion af det traditionelle produkt og virksomhedens emissionsgrænseværdier kan fortsat overholdes. Produktionen er desuden mindre energikrævende.

Miljøstyrelsens screeningsskema er vedlagt som bilag A.

Afgørelsen er ikke en tilladelse, men alene en afgørelse om, at projektet ikke skal gennem en miljøvurdering før Miljøstyrelsen kan træffe afgørelse om det ansøgte.

¹ Lovbekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), nr. 4 af 3. januar 2023

Sagens oplysninger

Ansøgningen er indgivet i henhold til § 18 i miljøvurderingsloven. Ansøgningen er fremsendt til Miljøstyrelsen, som varetager kommunalbestyrelsens opgaver og beføjelser for anlægget, jf. § 3 stk. 3 i miljøvurderingsbekendtgørelsen².

Ansøgningen er vedlagt som bilag A.

Projektet er omfattet af bilag 2, punkt 13a i miljøvurderingsloven.

Miljøstyrelsen har foretaget en høring af Kolding kommune.

Kommentarer modtaget til sagen:

Kolding Kommune har den 9. februar 2024 oplyst, at der ikke i umiddelbar nærhed, hverken er Bilag IV arter eller Natura 2000 områder der vil blive påvirket af projektet.

Kolding Kommune vurderer ligeledes, at projektet ikke vil påvirke vandområdeplanens målopfyldelse.

Natura 2000-områder

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at projektet ikke kan påvirke udpegede naturtyper i Natura 2000 områder. Produktionen af Insulsafe vil ikke medføre en væsentlig forøgelse af deposition af forurenede stoffer til Natura 2000 områder.

Bilag IV-arter

Miljøstyrelsen har vurderet, at projektet ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for bilag IV dyrearter eller ødelægge bilag IV plantearter i alle livsstadier. Der er ikke i umiddelbar nærhed, Bilag IV arter der vil blive påvirket af projektet.

Screeningen er gennemført med udgangspunkt i det projekt, som I har beskrevet i ansøgningen og på baggrund af de miljømæssige forudsætninger, som er gældende på screeningtidspunktet.

Hvis projektet ændres, er I forpligtet til at ansøge igen med henblik på at få afgjort om ændringen er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt).

Afgørelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. miljøvurderingslovens § 39.

Offentliggørelse

Miljøstyrelsens afgørelse offentliggøres udelukkende digitalt. Materialet kan tilgås på Miljøstyrelsens hjemmeside www.mst.dk. Offentliggørelsen finder sted den 14. juni 2024.

²Bekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), nr. 806 af 14. juni 2023

Offentligheden har adgang til sagens øvrige oplysninger med de begrænsninger, der følger af lovgivningen.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages for så vidt angår retlige spørgsmål af enhver med retlig interesse i sagens udfald samt af landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer, jf. miljøvurderingslovens § 50.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.naevneneshus.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med MitID.

Klagen sendes gennem Klageportalen til Miljøstyrelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Miljøstyrelsen i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 900 for private og kr. 1800 for virksomheder og organisationer. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Du kan læse mere om gebyrordningen og klage på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside (<https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklage-naevnet/>).

Miljø- og Fødevareklagenævnet afviser din klage, hvis du sender den uden om klageportalen, medmindre du er blevet fritaget for brug af klageportalen.

Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet via mail på mfkn@naevneneshus.dk. Nævnet afgør herefter, om du kan fritages for at bruge klageportalen.

[Se betingelserne for at blive fritaget.](#)

Klagen skal være modtaget senest den 12. juli 2024.

Orientering om klage

Hvis Miljøstyrelsen får besked fra Klageportalen om, at der er indgivet en klage over afgørelsen, orienterer Miljøstyrelsen virksomheden herom.

Miljøstyrelsen orienterer ligeledes virksomheden, hvis Miljøstyrelsen modtager en klage over afgørelsen fra en klager, som efter anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet er blevet fritaget for at klage via Klageportalen.

Herudover orienterer Miljøstyrelsen ikke virksomheden.

Betingelser mens en klage behandles

Klage over afgørelsen har ikke opsættende virkning, medmindre klagenævnet bestemmer noget andet. Dette indebærer, at en samtidigt eller efterfølgende meddelt miljøgodkendelse eller dispensation til at påbegynde bygge- og anlægsarbejder efter miljøbeskyttelseslovens § 33, stk. 2, som udgangspunkt kan udnyttes. Udnyttes af-

gørelsen, indebærer dette ingen begrænsning i Miljø- og Fødevareklagenævnets mulighed for at ændre eller ophæve afgørelsen. Hvis nævnet tillægger en klage opsættende virkning, kan en meddelt miljøgodkendelse ikke udnyttes, og nævnet kan påbyde påbegyndte bygge- og anlægsarbejder standset.

Søgsmål

Hvis man ønsker at anlægge et søgsmål om afgørelsen ved domstolene, skal det ske senest 6 måneder efter, at Miljøstyrelsen har offentliggjort afgørelsen, jf. miljøvurderingslovens § 54. På www.domstol.dk findes vejledning om at anlægge en retssag ved domstolene.

Med venlig hilsen
Frederik Skovby Felding

Kopi til:

Kolding Kommune
Danmarks Naturfredningsforening
Dansk Ornitologisk Forening
Friluftsrådet

Bilag:

Bilag A: Miljøstyrelsens screeningsskema

[Sådan håndterer Miljøstyrelsen Virksomheder dine personoplysninger](#)

[Sådan håndterer vi dine personoplysninger](#)

Miljøstyrelsen er underlagt reglerne om aktindsigt i offentlighedsloven og i miljøoplysningsloven, og det er kun oplysninger omfattet af undtagelsesbestemmelserne i disse love, som kan undtages aktindsigt og dermed holdes fortrolige. Denne vurdering vil Miljøstyrelsen foretage i forbindelse med en konkret anmodning om aktindsigt.

Bilag A.

Skema til ansøgning samt bilag til myndighedsvurdering om screening for miljøvurderingspligt

Projekt navn: SAINT-GOBAIN DENMARK A/S ISOVER - Vamdrup - BTR Insulsafe

MST-journalnummer: 2023-121024

Vejledning til ansøger om udfyldelse af skemaet:

Nedenstående skema anvendes til anmeldelse af projekter omfattet af bilag 2 i miljøvurderingsloven (Lovbekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), nr. 4 af 3. januar 2023 eller senere ændringer). Det er kun kolonnen i midten ("Anmeldte oplysninger"), som skal udfyldes af ansøger. Ansøger skal udfylde rækkerne til og med punkt 42, resten udfyldes af myndigheden.

Hvis der er pligt til at ansøge om projektet gennem den digitale selvbetjening Byg og Miljø (BOM) kan nedenstående skema vedlægges i BOM, når der er svaret "Ja" til at projektet er omfattet af bilag 2 i miljøvurderingsloven. Hvis dette skema udfyldes og vedlægges, skal ansøger ikke samtidigt udfylde de øvrige efterfølgende spørgsmål om VVM/miljøvurdering i BOM. Udfyldelse af nedenstående skema er tilstrækkeligt. Skemaet skal vedlægges i word-format.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Se punkt " Beskriv det ansøgte projekt" i byg og miljø	Virksomheden er omfattet af bilag 1, pkt. 3.3 Fremstilling af glas inkl. glasfibre på mere end 20 tons/dag.
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Saint-Gobain Denmark A/S ISOVER Tlf.: 72 17 17 17 Østermarksvej 4, 6580 Vamdrup	Ingen bemærkninger
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherres kontaktperson	Saint-Gobain Denmark A/S ISOVER Pia Brodersen, tlf.:4212 7760 Mail: Pia.brodersen@saint-gobain.com	Ingen bemærkninger
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for	Østermarksvej 4, 6580 Vamdrup matr. nr. 4dq og ejerlav Ø. Vamdrup by, Vamdrup herunder også Fabriksvej 6, 6580 Vamdrup	Ingen bemærkninger

Basisoplysninger		Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)		Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).		matr. nr. 11m og 11n		
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)		Kolding Kommune		Kolding Kommune har i høringssvar den 9. februar 2024 oplyst, at de ikke har bemærkninger til det ansøgte projekt.
Oversigtskort i målestok 1:50.000 (målestok skal angives). For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.		Oversigtskort er vedhæftet i byg og miljø med angivelse af målestoksforhold		Ingen bemærkninger
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg) (målestok skal angives)		Oversigtskort er vedhæftet i byg og miljø med angivelse af målestoksforhold		Ingen bemærkninger
Forholdet til reglerne	Ja	Nej		
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		x		Ingen bemærkninger
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	x		Angiv punktet på bilag 2: 5d: Anlæg til fremstilling af glas inklusive glasfibre.	Projektet er en ændring af en eksisterende virksomhed og er derfor omfattet af bilag 2, punkt 13 a) Ændringer eller udvidelser af projekter i bilag 1 eller nærværende bilag, som allerede er godkendt, er udført eller er ved at blive udført, når de kan have væsentlige skadelige indvirkninger på miljøet (ændring eller udvidelse, som ikke er omfattet af bilag 1)
				Myndighedsvurdering
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst	

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)		Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav		Areal ejes af Saint-Gobain Denmark A/S ISOVER	Ingen bemærkninger
2. Arealanvendelse efter projektets realisering Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²		Det fremtidige samlede bebyggede areal vil være; matr.nr. 4dq: 52236 m2 matr.nr. 11n: 125 m2 matr.nr. 11m: 0 m2 Det fremtidige samlede befæstede areal vil være; matr.nr. 4dq: 81312 m2 matr.nr. 11n: 13562m2 matr.nr. 11m: 2010m2 Nye arealer, som befæstes ved projektet i matr.nr. 4dq: 50 m2 matr.nr. 11n: 0m2 matr.nr. 11m: 0m2	Ingen bemærkninger Ingen bemærkninger Ingen bemærkninger
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ² Projektets bebyggede areal i m ² Projektets nye befæstede areal i m ² Projektets samlede bygningsmasse i m ³		Ingen grundvandssænkning. Projektets samlede grundareal 0 ha. Projektets bebyggede areal 1020 m2 Projektets nye befæstede areal 50 m2 Projektets samlede bygningsmasse 15000 m3	Ingen bemærkninger Virksomhedens grundareal jf. IOS er 267.727 m ² ~26,7 ha. Ingen bemærkninger Ingen bemærkninger Ingen bemærkninger

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Projektets maksimale bygningshøjde i m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet	Projektets maksimale bygningshøjde; bygning Z 27 m og telt 8 m. Nedtagelse af 400 m ² tagflade på matr. 4dq og efterfølgende genetablering i anden højde	Bygningsudvidelserne vil ikke forårsage en lokalplansændring.
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå	Sand og stabilgrus: 10 tons Beton i fundament: anslået 150 tons Vandforbrug til toiletskur: anslået 10 m ³ Bortskaffelse af: Asfalt affald: 5 tons Metal: 3 tons Betonrester: 15 tons Spildevand fra toiletskur: anslået 10 m ³ Regnvand ledes til eksisterende system under projektet. 12/23 – 06/24	Ingen bemærkninger
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen	Ingen råstoffer	Insulsafe produktet produceres udelukkende i perioder, når det traditionelle glasuldprodukt ikke produceres. Der forventes, at Insulsafe produceres 60-80 dage om året. Mængden af smeltet glas vil blive reduceret. Der bruges op til 146 tons per døgn under produktion af traditionelle produkter,

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)		Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen			men kun op til 105 tons per døgn under produktion af Insulsafe
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renseanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:			Ingen bemærkninger
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		X	Ingen bemærkninger
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?		X	Ingen bemærkninger
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelse?	X		Ingen bemærkninger

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)			Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?		X	Produktionen er omfattet af Manufacture of Glass. Udvidelsen er i forhold til at kunne producere en ny produktvariation af den type glas som vi allerede laver og er certificeret efter.	Ingen bemærkninger
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?				Det vurderes, at projektet vil kunne overholde relevante BAT i Manufacture of glass BREF
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?		X		BAT konklusioner vedrørende miljøledelse og ressourceeffektivitet vurderes at være relevante.
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?				Relevante BAT-konklusioner vurderes at kunne overholdes.
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?	X		Jf. miljøgodkendelsen	Projektet er omfattet af støjvejledningen
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X			Ingen bemærkninger
16. Vil det samlede anlæg, når projektet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		Se vedhæftet støjrapport fra maj 2022 samt notat for 2 stk. nye kilder.	Støjrapporten viser, at vilkår for støj kan overholdes for de nye kilder.
17. Er projektet omfattet af Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?	X		Bekendtgørelse nr. 1472 af 12. december 2017	Ingen bemærkninger
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	X		Anlægsfasen vil ikke give luftforurening	Ingen bemærkninger
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde	X		OML-beregning for nyt afkast er vedlagt	Det vurderes, at virksomheden fortsat vil kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening, da produktionen af Insulsafe ikke forværrer luftforureningen til nærområdet.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)			Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
de vejledende grænseværdier for luftforurening? Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet som følge af den forventede luftforurening, medsendes disse oplysninger.				Der er medsendt OML beregning for støv og VOC, som viser, at virksomhedens emissionsgrænseværdier fortsat kan overholdes.
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X		Ingen bemærkninger
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	Ingen lugt	Ingen bemærkninger
22. Vil projektet som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?		X		Ingen bemærkninger
23. Er projektet omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		X		Ingen bemærkninger

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	X		
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		X	
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		X	
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		X	
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		X	
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		X	
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		X	
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			Dette punkt er taget fra tidligere Rambøll vurdering. • Ca. 500 m mod øst ligger den 27 ha store Søgård Sø, der i vandplanen for delvandopland 1.10 er angivet med en dårlig økologisk tilstand. Årsagen er for stor tilførsel af næringsstofferne kvælstof og fosfor fra spildevand, regnvandsbetingede udledninger og dyrkede områder gennem tiden. Bidraget fra atmosfæren vurderes i dette tilfælde at være af mindre betydning i forhold til de landbaserede kilder, og da søen i forvejen tilhører den naturligt eutrofe (næringsrige) type,

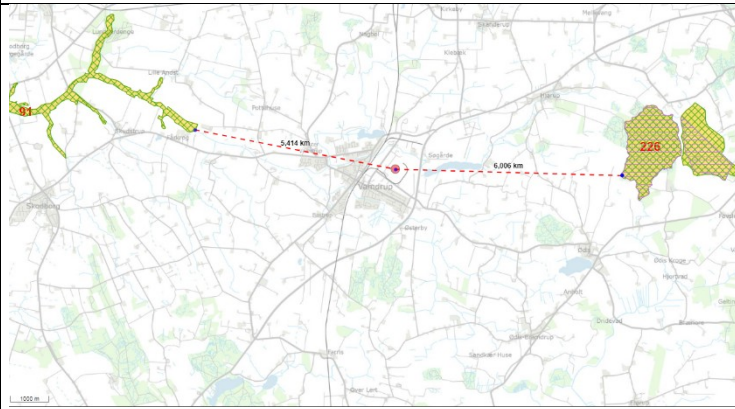
Myndighedsvurdering
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Udover det oplyste, ligger der en §3 sø på ca 2400 m ² umiddelbart vest for Søgård Sø. Søen ligger ca. 200 meter øst fra virksomheden.

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
			vurderes den ikke at være sårbar. Da emissionen af kvælstof ikke ændres, vil der ikke være en påvirkning i forhold til den nuværende tilstand. • Ca. 1000 m mod nordvest ligger den ca. 10 ha store Bønstrup Sø, der i vandplanen for delvandopland 1.10 er angivet med en dårlig økologisk tilstand. Årsagen er for stor tilførsel af næringsstofferne kvælstof og fosfor fra spildevand, regnvandsbetingede udledninger og dyrkede områder gennem tiden. Bidraget fra atmosfæren vurderes i dette tilfælde at være af mindre betydning i forhold til de landbaserede kilder, og da søen i forvejen tilhører den naturligt eutrofe (næringsrige) type, vurderes den ikke at være sårbar. Da emissionen af kvælstof ikke ændres, vil der ikke være en påvirkning i forhold til den nuværende tilstand. • Gennem virksomhedsområdet løber Vamdrup Å, der i vandplanen for delvandopland 1.10 er angivet med en moderat økologisk tilstand. Målsætningen for vandløbet er en god økologisk vandkvalitet. Kvælstofdeposition påvirker normalt ikke vandløb. Det vurderes derfor, at projektet ikke påvirker det pågældende vandløb. • § 3 beskyttet eng ved østenden af Søgård Sø ved Søvanggård ca. 2 km Ø. Engen er undersøgt i 2001 og indeholdt overvejende plantearter typisk for næringspåvirket eng (f.eks. rørgræs, enårig rapgræs, almindelig mjødurt, agertidsel), men dog også alm. Star og kærsvovlrod, der typisk vokser på mindre næringspåvirkede enge. Samlet set vurderes engen at være næringspåvirket. Da emissionen af kvælstof ikke ændres, vurderes det, at engens tilstand ikke påvirkes. • § 3 beskyttet eng sydvest for Hjarup, 3,3 km mod Ø. Engen er undersøgt i 2001. Engen indeholder plantearter, der viser en betydelig grad af påvirkning af næringsstoffer: stor nælde,

Myndighedsvurdering

Anmelders oplysninger				Myndighedsvurdering
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst	
			horsetidsel og vild kørvel, samt typiske engarter: Engkarse, baldriansp. samt knæbøjet rævehale. Samlet set vurderes engen at være næringspåvirket. Da emissionen af kvælstof ikke ændres, vurderes det, at engens tilstand ikke påvirkes. • Ca. 500 m øst for anlægget og umiddelbart vest for Søgård Sø ligger et § 3 beskyttet moseområde. Der foreligger ikke besigtigelsesdata, men det vurderes, at området ikke påvirkes, da emissionerne fra anlægget ikke ændres. Det samme vurderes at være tilfældet for et § 3 mose og engområde umiddelbart vest for Bønstrup Sø, et § 3 beskyttet engområde ca. 1200 m SV for anlægget, et § 3 beskyttet mose- og engområde ca. 2 km SV for anlægget samt nogle mindre § 3 beskyttede vandhuller inden for virksomhedens område. Virksomheden er beliggende i industriområde i Vamdrup By. De omkringliggende boligområder påvirkes af virksomhedens aktiviteter. Påvirkninger i form af støj, lys og luftemissioner reguleres af virksomhedens miljøgodkendelse.	
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?		X	Dette punkt er taget fra tidligere Rambøll vurdering Knap 6 km mod Ø ligger N226 Svanemosen sydvest for Kolding med et areal på ca. 175 ha. Svanemosen indeholder en af de få tilbageværende højmoser i Østjylland. Der findes mindre områder med aktiv højmose centralt i området. Mod vest findes flere større brunvandede søer opstået ved tørvegravning. En lang række mindre områder med overfladisk tørvegravning/-skrælning er nu udviklet til hængesæk med hvid næbfrø. For alle de kortlagte naturtyper i Natura 2000-området gælder, at de er negativt påvirket af luftbåret kvælstof. For alle de kortlagte naturtyper er den nedre tålegrænse overskredet. Den høje ende af tålegrænseintervallerne	Kolding Kommune har i høringsvar den 9. februar 2024 udtalt, at der ikke i umiddelbar nærhed, hverken er Bilag IV arter eller Natura 2000 områder der vil blive påvirket i forhold til etableringen af projektet. Der er ikke kendskab til rødlistede arter i omegnen af Saint Gobain, Østermarksvej 4.

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
			for kvælstofpåvirkning er overskredet for de meget næringsfattige naturtyper surt overdrev, højmose, nedbrudt højmose og hængesæk samt alle skovnaturtyper. Da der er tale om en udvidelse af lagerplads på en tredjedel af området og resten udlagt som regnvandssø og tilsæt med enggræsfrø, vurderes det, at der ikke sker påvirkning af natura 2000 området. Bilag IV arter: Det kan ikke udelukkes, at spidssnudet frø og stor vandsalamander forekommer i vandhullerne på virksomhedens område samt i forbindelse med nogle af de øvrige lokaliteter. Det vurderes, at arterne ikke påvirkes, da deres levesteder ligeledes vurderes til ikke at påvirkes væsentligt. Området forventes
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			Se punkt 31
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			Se punkt 32.

Myndighedsvurdering
 Nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde ligger ca. 5,4 km vest fra virksomheden. Området udgør Natura 2000-område nr. N226, Svanemose, som indeholder habitatområde H250 og fuglebeskyttelsesområde F120. Området er udpeget bl.a. på

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		X	Overfladevand fra tagfladen vil være den samme som på eksisterende bygning og der vil ikke ske ændring i overfladevand til eksisterende system herfor.
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?		X	Det er Isover ikke bekendt med.
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		X	
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.?		X	
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget		X	

Myndighedsvurdering
baggrund af følgende naturtyper: surt overdrev, højmosse, elle- og askeskov. Området er udpeget som yngleområdet for Rødrygget tornskade. Ca. 6 km øst for virksomheden ligger Natura 2000-område nr. N91: Kongeå, som indeholder habitatområde H80. Området er udpeget bl.a. på baggrund af følgende naturtyper: surt overdrev, kildevæld.
Kolding Kommune har i høringssvar den 9. februar 2024 vurderet at projektet ikke vil påvirke vandområdeplanens målopfyldelse.
Virksomheden ligger inden for område med drikkevandsinteresser (OD) men ikke særlige drikkevandsinteresser (OSD). Nærmeste OSD ligger ca. 1,6 km mod syd.
Der er ikke registreret V1 eller V2 kortlagt jordforurening inden for virksomheden, men området er klassificeret med krav om analyser. Det vurderes, at projektet vil ikke medføre jordforurening.
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger

Anmelders oplysninger				Myndighedsvurdering
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst	
som risikoområde for oversvømmelse?				
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		X		Der ligger lignende industri i området, men projektet vurderes ikke at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet.
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		X		Ingen bemærkninger
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			Mindre støjgener mod boligområde ved at trafikken er flyttet og effektiviseret. (da der forventes mindre trafik i form af lastbiler med handelsvarer)	Ingen bemærkninger

Myndighedsscreening				
	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges
Kan projektets kapacitet og længde for strækingsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger			X	
Der er ikke tale om et strækingsanlæg.				

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør under- søges	
Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: anlægsfasen driftsfasen			X		På baggrund af oplysningerne i ansøgningen vurderes det ikke, at der skal ske ændringer i ordninger for affald eller spildevand.
Indebærer projektet brugen af naturressourcer eller særlige jordarealer			X		Projektet etableres på Isovers areal
Indebærer projektet risiko for større ulykker og/eller katastrofer, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer			X		På baggrund af oplysningerne i ansøgningen vurderes det ikke, at der er risiko for ulykker eller katastrofer.
Indebærer projektet risiko for menneskers sundhed			X		På baggrund af oplysningerne i ansøgningen vurderes det ikke, at der er risiko for menneskers sundhed.
Indebærer projektet en væsentlig udledning af drivhusgasser			X		Projektet vurderes ikke at forøge udledningen af drivhusgasser væsentligt. Produktionen af Insulsafe vil kun køre i perioder, hvor der ikke produceres andet på virksomheden.
Tænkes projektet placeret i Vadehavsområdet			X		Projektet etableres ikke i vadehavsområdet.
Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker			X		Projektet etableres på Isovers areal
Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder			X		Projektet vurderes ikke at påvirke sårbare vådområder væsentligt jf. Kolding Kommunes høringssvar af 9. februar 2024.
Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede naturområder			X		Projektet vurderes ikke at påvirke registrerede beskyttede naturområder væsentligt, hverken nationalt eller internationalt jf. Kolding Kommunes høringssvar af 9. februar 2024.
1. Nationalt:					-
2. Internationalt (Natura 2000):			X		-
Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV			X		Kolding Kommune har i høringssvar den 9. februar 2024 udtalt, at der ikke i umiddelbar nærhed er Bilag IV arter, der vil blive påvirket i forhold til etableringen af telthal.

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Forventes området at rumme danske rødlistearter			X		Kolding Kommune har i høringssvar den 9. februar 2024 udtalt, at der ikke er kendskab til rødlistede arter i omegnen af Saint Gobain, Østermarksvej 4.
Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet			X		Projektets udførsel vil ikke resultere i en merudledning eller væsentlig påvirkning til nærområdet, hverken ift. overfladevand, grundvand, naturområder eller boligområder.
Overfladevand:			X		-
Grundvand:			X		-
Naturområder:			X		-
Boligområder (støj/lys og Luft):			X		-
Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning			X		Projektet etableres på Isovers areal
Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område:			X		Projektet etableres på Isovers areal
Kan projektet påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk.			X		Projektet etableres på Isovers areal
Miljøpåvirkningernes omfang (geografisk område og omfanget af personer, der berøres)					Projektet etableres på Isovers areal
Miljøpåvirkningens grænseoverskridende karakter					Miljøpåvirkningen vurderes at være minimal
Miljøpåvirkningsgrad og -kompleksitet			X		Miljøpåvirkningen har lav kompleksitet
Miljøpåvirkningens sandsynlighed					Miljøpåvirkningen er usandsynlig
Miljøpåvirkningens: Varighed Hyppighed					Varigheden vil være 60-80 dage om året, når der er produktion af Insulsafe

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Reversibilitet					Miljøpåvirkningen vil være reversibel ved stop af drift.

Myndighedens konklusion

	Ja	Nej	
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er krav om miljøvurdering:			Samlet vurderer Miljøstyrelsen, at det ansøgte projekt kan gennemføres uden at medføre en væsentlig indvirkning på miljøet og uden at medføre en ændring af virksomhedens miljøpåvirkning. Projektet vurderes ikke at have væsentlig betydning for: - Nærliggende Natura 2000-område og anden beskyttet natur - Bilag IV-arter og rød- og gullistede arter samt fugle - Fredninger - Befolkningens sundhed - Byudvikling - Landskabelige forhold - Visuelle forhold Det er Miljøstyrelsens vurdering, at det anmeldte projekt ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligt), fordi det ud fra det oplyste, ikke vil kunne få en væsentlig indvirkning på miljøet.

Dato: ____14. juni 2024____ Sagsbehandler: ____Frederik Skovby Felding____