



Reno Djurs I/S
Nymandsvej 11
8444 Balle

Virksomheder
J.nr. 2024 - 25636
Ref. Bevch/Pemje
Den 28. maj 2025

Sendt til cvr. nr 20217472

Kopi til Morten Therkildsen; mth@renodjurs.dk og Steen Stentsøe;
sns@renodjurs.dk

Påbud om ændring af vilkår for sikkerhedsstillelse og grundbeløb - Reno Djurs I/ S

Som varslet med brev 7. marts 2025 meddeles hermed påbud om nye vilkår om sikkerhedsstillelse for deponeringsanlægget på Reno Djurs I/S.

Der er i tillæg til miljøgodkendelse til deponeringsetape IIIA af 30. juni 2014 vilkår om sikkerhedsstillelse for deponering af affald på etape IIA og etape IIIA. Med nærværende afgørelse udgår vilkår 12, 46 og 47 og erstattes af nye vilkår. I vilkår 48 udgår sætningen *"Dokumentation for sikkerhedsstillelsen skal fremsendes til tilsynsmyndigheden mindst en gang årligt."*

Nye vilkår

A Deponering – tilladte affaldsklasser og mængder

- A1 Deponering af en given affaldsklasse må alene ske på deponeringsenheder, der er miljøgodkendte til den pågældende affaldsklasse. Grænserne i form af toppen af skelvoldene mellem enheder godkendt til forskellige affaldsklasser fastsættes med koordinater.
- A2 På deponeringsanlægget må der modtages følgende affaldsklasser og mængder:

Enhed	Affaldsklasse	Areal (m ²)*	Total volumen** (m ³)
II-C	Mineralsk	8.789	140.572
II-D	Mineralsk	8.555	137.680
II-E	Mineralsk	8.735	135.802
II-F	Blandet	9.526	147.333
II-G	Blandet	9.177	140.222

II-H,I	Blandet	5.269	52.681
II-J	Blandet	9.048	79.999
II-K	Blandet	5.604	91.663
II-L	Blandet	6.797	114.145
III-A	Farligt	6.750	52.813
III-B	Farligt	4.900	78.130
III-E	Farligt	8.110	89.779
III-F	Farligt	7.140	133.091
III-C	Mineralsk	6.000	56.755
III-D	Blandet	4.490	52.524
III-G	Mineralsk	8.010	189.867
III-H	Mineralsk	7.540	219.652
III-I	Mineralsk	1.850	24.816
III-J	Mineralsk	2.620	52.738
III-K	Blandet	4.360	91.089
I alt		133.270	2.081.351

Tabel 1 Oversigt over deponeringskapacitet fordelt på enheder. Hver enheds areal og deponeringsvolumen er angivet, hhv. i m² og m³. Tabellen viser enheder, hvor der ikke er truffet afgørelse om overgang til efterbehandling.

* Areal der skal slutfædækkes. Fra sikkerhedsstillelsesberegningens bilag 2, Fane Grundlag og forudsætninger

** Affaldsklasser, areal og total volumen skal være i overensstemmelse med beregningen af sikkerhedsstillelsen jf. vilkår B1.

Se oversigtskort over alle deponeringsenheder i bilag A

B Sikkerhedsstillelse og grundbeløb

- B1 Ejeren af deponeringsanlægget skal stille sikkerhed for de forpligtelser, herunder til nedlukning og efterbehandling, der påhviler virksomheden jf. miljøbeskyttelseslovens¹ § 39b. Sikkerhedsstillelsens størrelse for deponeringsanlægget er samlet fastsat til **105.514.725 kr.** i ult. 2023 priser, fordelt på enheder med grundbeløb således:

¹ [Lovbekendtgørelse om miljøbeskyttelse, nr. 1093 af 11. oktober 2024.](#)

Enhed	Affaldsklasse	Sikkerhed i ult. 2023 priser (kr)	Grundbeløb primo 2024 (kr/tons)
II-C	Mineralsk	7.972.726	67
II-D	Mineralsk	5.318.142	32
II-E	Mineralsk	5.590.276	40
II-F	Blandet	8.620.558	60
II-G	Blandet	6.218.875	48
II-H,I	Blandet	2.259.547	36
II-J	Blandet	3.171.719	43
II-K	Blandet	2.621.864	3
II-L	Blandet	3.507.072	15
III-A	Farligt	2.814.590	55
III-B	Farligt	3.932.620	53
III-E	Farligt	4.072.459	38
III-F	Farligt	6.157.200	46
III-C	Mineralsk	3.914.181	45
III-D	Blandet	1.805.434	37
III-G	Mineralsk	10.061.668	63
III-H	Mineralsk	11.204.440	61
III-I	Mineralsk	1.342.489	65
III-J	Mineralsk	2.716.961	61
III-K	Blandet	5.160.573	58
I alt		98.463.394	

Sikkerhedsstillelsen for opfyldte enheder uden grundbeløb udgør kr. 7.051.331. De opfyldte enheder er II-A, II-B og II-M.

Tabel 2 Fastsættelse af sikkerhedsstillelsesbeløb og grundbeløb til opbygning af sikkerhedsstillelse for deponering af hhv. blandet affald, mineralsk affald og farligt affald.

Beregning af sikkerhedsstillelsens størrelse og grundbeløb skal ske i beregningsværktøj anvist af Miljøstyrelsen.

Grundlag og forudsætninger for fastsættelse af sikkerhedsstillelsens størrelse fremgår af excelark bilag 2 Reno Djurs sikkerhedsstillelsesberegning ult 2023 Dec 2024 O1 MST. Dokumentet ligger på sagen.

Pristalsregulering

Der skal ske pristalsregulering af den samlede sikkerhed og af grundbeløbet. Pristalsreguleringen skal beregnes i beregningsværktøj anvist af Miljøstyrelsen og som benyttes som grundlag for Miljøstyrelsens godkendelse af sikkerhedsstillelsesbeløb og af grundbeløb.

Som pristal skal anvendes: Gennemsnittet for indeks for jordarbejder for det år grundbeløbet ønskes beregnet for. Årets indekstal findes i Danmarks Statistiks "Statistikbank", entreprisereguleringsindekset for jordarbejder.

C Det grundlæggende sikkerhedsstillelsesdokument

- C1 Det grundlæggende sikkerhedsstillelsesdokument skal være godkendt af miljømyndigheden, inden deponeringen må påbegyndes.

D Årsindberetning om sikkerhedsstillelse

- D1 Sammen med årsrapporten skal følgende oplysninger om sikkerhedsstillelse indberettes:

1. Beregning af den akkumulerede sikkerhedsstillelse for det år årsrapporten vedrører, herunder pristalsregulering:

Deponeringsanlæggets ejer skal indsende en beregning af årets akkumulerede sikkerhedsstillelse i Miljøstyrelsens beregningsværktøj for sikkerhedsstillelse. Oplysningerne skal fremsendes til Miljøstyrelsen i Excel format.

Beregningen skal bygge på det grundlag og de forudsætninger, som myndigheden har godkendt i forbindelse med seneste godkendelse af størrelsen af den samlede sikkerhedsstillelse.

2. Grundlag og forudsætninger for sikkerhedsstillelsesberegningen:

Deponeringsanlæggets ejer skal indsende en begrundet vurdering af, om de oprindelige forudsætninger for beregning af sikkerhedsstillelse er tidsvarende.

3. Dokumentation vedrørende sikkerhedsstillelsesdokumentet:

Der skal indsendes dokumentation fra garantistilleren, der bekræfter, at det grundlæggende sikkerhedsstillelsesdokument² fortsat er gyldigt.

² Med "det grundlæggende sikkerhedsstillelsesdokument" menes der: det sikkerhedsstillelsesdokument, der tilkendegiver, at virksomheden stiller sikkerhed jf. miljøbeskyttelseslovens § 39b på en række nærmere bestemte vilkår, og som virksomheden har fået godkendt af Miljøstyrelsen, og som giver Miljøstyrelsen en ret til at kræve sikkerhedsstillelse udbetalt til Miljøstyrelsen såfremt, det skulle blive nødvendigt at udføre evt. selvhjælpshandlinger på virksomhedens vegne. Dokumentets indhold afhænger af den valgte sikkerhedsstillelsesform, se skabeloner i deponeringsbekendtgørelsens bilag 8.

Endvidere skal der indsendes dokumentation fra garantistiller for, hvor meget garantien er øget det seneste år (dvs. det år årsrapporten vedrører).

Dokumentationen afhænger af, hvilken form for sikkerhedsstillelse, der er godkendt. Følgende retningslinjer skal følges:

- For sikkerhed ved garanti stillet af et pengeinstitut skal dokumentationen bestå af skriftlig tilkendegivelse fra banken om, at garanti er opretholdt samt oplysning om garantiens størrelse.
- For sikkerhed ved kautionsforsikringspolice skal dokumentationen bestå af skriftlig tilkendegivelse fra forsikringsselskabet om, at kautionsforsikringen er opretholdt samt oplysning om kautionsforsikringens størrelse.
- For sikkerhed ved deponering af kontanter på en spærret konto i pengeinstitut, skal dokumentationen bestå af skriftlig tilkendegivelse fra pengeinstituttet om, at den spærrede konto er opretholdt samt kontoudskrift, der viser, hvilke bevægelser, der har været på den spærrede konto det år, årsrapporten vedrører.
- For kommunal anfordringsgaranti skal dokumentationen bestå af skriftlig tilkendegivelse fra underskriftsberettigede om, at garantien er opretholdt samt oplysning om størrelsen af garantien.

Påbud om ændring af vilkår for sikkerhedsstillelse gives efter § 41, stk. 1 i miljøbeskyttelsesloven³ og træder i kraft straks ved meddelelse af påbuddet.

Virksomhedens bemærkninger til varsel af påbud om ændring af vilkår for sikkerhedsstillelse

Miljøstyrelsen har den 18. marts 2025 modtaget bemærkninger fra Reno Djurs I/S til varsel om påbud om vilkårsændringen. Bemærkninger fremgår af nedenstående. Miljøstyrelsens bemærkninger/kommentarer fremgår under til de enkelte punkter:

Generelt

Det foreslås, at der generelt – når der refereres til Reno Djurs I/S beregning af sikkerhedsstillelsen dateret februar 2025 – benyttes "ult. 2023" i stedet for "2023".

Dette er taget til efterretning og påbuddet er rettet i overensstemmelse hermed.

³ [Lovbekendtgørelse om miljøbeskyttelse, nr. 1093 af 11. oktober 2024.](#)

De varslede vilkårsændringer er alle angivet at skulle erstatte det nugældende vilkår 46 i miljøgodkendelse af 9. juni 2014 til trods for, at emnerne i de erstattende vilkår i udkastet naturligt falder ind under andre nugældende vilkår. Dette kan betyde, at der angives forskellige vilkår om samme emne, hvilket i bedste fald kan lede til usikkerhed om ordlydens betydning og i værste tilfælde til hvilket vilkår, der er gældende.

Vi foreslår derfor, at der ryddes op således, at det er entydigt hvilke vilkår, der er gældende, som følger:

Vilkår A vedrører i sin helhed indretning (størrelse og volumen af de enkelte enheder) og tilladte affaldsklasser, hvorfor vilkåret naturligt hører under afsnittet 2.7.4 "Indretning og drift" i den nugældende miljøgodkendelse.

Det bemærkes i den sammenhæng, at der ikke er angivet tekst for vilkår A1, hvilket vi går ud fra er en fejl.

Det foreslås, at vilkåret indføres efter det nugældende vilkår 15.

Miljøstyrelsen har taget til efterretning, at vilkår om sikkerhedsstillelse er omfattet af flere vilkår end vilkår 46 i miljøgodkendelse af etape IIIa af 30. juni 2014. Med nærværende afgørelse udgår vilkår 12, 46 og 47 og erstattes af nye vilkår. I vilkår 48 udgår sætningen "*Dokumentation for sikkerhedsstillelsen skal fremsendes til tilsynsmyndigheden mindst en gang årligt*".

Det er en fejl at der mangler tekst ved vilkår A1. Dette er nu rettet. I forhold til om vilkår A hører under afsnittet 2.7.4 indretning og drift i miljøgodkendelse af etape IIIa af 30. juni 2014 er det Miljøstyrelsens vurdering, at vilkår om sikkerhedsstillelse skal gives samlet.

Vilkår B2: (der mangler en vilkårsangivelse)

Det, der refereres til, er en vilkårsoverskrift.

Vilkår C1 (der mangler en vilkårsangivelse) vedrører "Det grundlæggende sikkerhedsstillesedokument", hvilket allerede fremgår af det nugældende vilkår 47 og vilkår 12.

Hvis Miljøstyrelsen ønsker en anden formulering herom end angivet i vilkår 47 – og evt. vilkår 12 – bør vilkårene erstattes af vilkår C1.

Vilkår C1 erstatter vilkår 12 og 47 i miljøgodkendelse af etape IIIa af 30. juni 2014.

Vilkår D1: (der mangler en vilkårsangivelse) vedrører "Årsindberetning om sikkerhedsstillelse", hvilket naturligt hører under afsnit 2.7.18 i den nugældende miljøgodkendelse.

Det foreslås, at vilkåret indføres efter det nugældende vilkår 50.

Vilkår D1, stk. 1: vedrører årlig indberetning af opfyldningstakt og rest volumen. Dette er allerede dækket af de nugældende vilkår 19 og vilkår 50, samt af vilkår om årsrapport i miljøgodkendelsen af 2004 af Etape IIa.

Hvis Miljøstyrelsen ønsker en anden ordlyd end de nugældende vilkår bør de nugældende vilkår 19 og 50 udgå og erstattes af vilkår D1, stk. 1.

Miljøstyrelsen er enig i, at krav i vilkår D1 stk. 1 fremgår af vilkår 19 og vilkår 50 med reference til vilkår M1 i miljøgodkendelse af etape IIa af 30. oktober 2006. Da vilkår 19 desuden indeholder krav, der ikke hører under nærværende afgørelse, erstattes vilkåret ikke. Vilkår D1 stk. 1 er derfor fjernet fra nærværende afgørelse.

Forslag til ændringer i vilkårsteksten

Vi har følgende ændringsforslag til specifikke tekststykker i de varslede vilkår:

Vilkår A2:

Begrebet "områder" er ikke defineret i hverken bekendtgørelse eller vejledning. De enkelte enheder er miljøgodkendt til en affaldsklasse – ikke en kategori. Vi foreslår vilkårsteksten ændret:

Fra: *"Deponering af affald må kun finde sted inden for det område (fastsat med koordinater), som er miljøgodkendt til den pågældende affaldsfraktion."* foreslås ændret:

Til: *"Deponering af en given affaldsklasse må alene ske på deponeringsenheder, som er miljøgodkendte til den pågældende affaldsklasse. Grænserne i form af toppen af skelvol-dene mellem enheder godkendt til forskellige affaldsklasser fastsættes med koordinater."*

I tabel 1 foreslås tilføjet en summation af arealerne og de godkendte voluminer i bunden af tabellen.

Vilkår B1:

Der er ikke en klar sammenhæng mellem den samlede sikkerhedsstillelse på 105.514.725 kr for anlægget og sikkerhedsstillelsen, der ligger til grund for grundbeløbet på enheder, der fortsat modtager affald – 98.463.394 kr – samt de enheder, som er opfyldte -7.0512.381 kr.

Det foreslås, at der i tabel 2 tilføjes en summation af sikkerhedsstillelsen, samt en supple-rende tekst: *"Sikkerhedsstillelsen for opfyldte enheder uden grundbeløb udgør 7.051.381 kr"*.

Endvidere foreslås, at i tabeltitlen ændres:

Fra: *"Fastsættelse af grundbeløb..."*

Til: *"Fastsættelse af sikkerhedsstillelsesbeløb og grundbeløb..."*

Miljøstyrelsen har taget forslag til ændring af tekst til efterretning og påbuddet er rettet i overensstemmelse hermed.

Det skal bemærkes, at jf. den sikkerhedsstillelsesberegning, som ligger til grund for Miljø-styrelsens fastsættelse af sikkerhedsstillelsesbeløb og grundbeløb har Reno Djurs I/S pr. ult. 2023 opsparet for meget for enhederne A, B og M på Etape IIa – jf. nedenstående tabel.

	Enhed II-A	Enhed II-B	Enhed II-M	I alt
Akk. Opsparet hensættelse	8.072.468	6.079.941	7.157.514	21.309.921
Beregnet sikkerhedsstillelsesbeløb	3.103.402	1.873.377	2.074.552	7.051.331
For meget opsparet	4.969.066	4.206.565	5.082.963	14.258.593

Reno Djurs I/S anmoder derfor om, at garantibeløbet for farligt affald ult. 2023. reduceres med dette beløb og frigives til Reno Djurs I/S.

Såfremt Reno Djurs I/S ønsker at få frigivet det beløb, der er opsparet for meget på enhed II-A, II-B og II-M, skal der indsendes en særskilt ansøgning derom til Miljø-styrelsen.

Vilkår B2:

For at sikre en entydig sammenhæng mellem vilkårets angivelse af hvordan pristalsregulering skal udføres og den oprindelige beregning af sikkerhedsstillelsen foreslås teksten ændret:

Fra: *"Der skal ske pristalsregulering af den samlede sikkerhed og grundbeløbet. Pristalsreguleringen skal beregnes i beregningsværktøj angivet af Miljøstyrelsen."*

Til: *"Pristalsreguleringen skal beregnes i det beregningsværktøj, som er anvist af Miljøstyrelsen og som benyttet som grundlag for Miljøstyrelsens godkendelse af sikkerhedsstillelsesbeløb og grundbeløb."*

Til pristalsreguleringen benyttes "Entreprisereguleringsindekset" – jf. Bek. 1253 8, stk. 3 og 9, stk. 2 – som er det indeks, der fremgår Danmarks Statistiks "Statistikbank".

Vilkår D1, stk. 2:

Sætningen *"Oplysningerne skal fremsendes til Miljøstyrelsen i Excel format"* foreslås fjernet, da dette allerede følger af første afsnit af vilkår D1, stk. 2.

Miljøstyrelsen har taget forslag til ændring af tekst til efterretning og påbuddet er rettet i overensstemmelse hermed. I forhold til vilkår D1, stk. 2 fastholder Miljøstyrelsen kravet om, at oplysningerne skal fremsendes i excelformat, idet det er vigtigt, at oplysningerne foreligger i et "levende" excelformat og ikke en PDF af et excelark.

Vilkår B2 og D1 stk.2:

Vilkårene vil automatisk medføre, at sikkerhedsstillelsesbeløbet og grundbeløbet ændres år for år, da indtaget af affald (og dermed den akkumulerede sikkerhedsstillelse), samt den i året realiserede pristalsregulering givetvis vil være forskellige fra det, der var forudsat ved den godkendte beregning.

Miljøstyrelsen bedes **klargøre**, hvorvidt der dermed årligt skal udarbejdes en ny afgørelse om det således ændrede sikkerhedsstillelsesbeløb og grundbeløb.

Miljøstyrelsen skal ikke udarbejde en ny afgørelse. Miljøstyrelsen kvitterer for beregningen og dokumentation for stillet sikkerhed ifb. med kvittering for årsrapporten. Miljøstyrelsen træffer kun en afgørelse om ændring af størrelsen af sikkerhedsstillelse og grundbeløb, hvis grundlaget for beregningen af sikkerhed ændres væsentligt.

Vilkår D1, stk. 4:

Vilkåret angiver, at *"der med årsindberetningen skal fremsendes dokumentation for, at det grundlæggende sikkerhedsstillelsesdokument fortsat er gyldigt"*.

Dette fremgår også – til dels – af det nuværende vilkår 48, hvori det angives, at *"Dokumentation for sikkerhedsstillelsen skal fremsendes til tilsynsmyndigheden mindst én gang årlig"*.

Det foreslås, at nævnte sætning fra vilkår 48 slettes.

Den nævnte sætning fjernes med nærværende afgørelse.

I vilkår D1, stk. 4 er angivet en fodnote ², hvoraf det fremgår, at sikkerhedsstillelsesdokumentet skal tilkendegive, at virksomheden stiller sikkerhed. Af vilkåret, samt de refererede templates for sikkerhedsstillelsesdokumentet, fremgår det, at det er garantistilleren, der skal udfærdige dokumentation for, at det grundlæggende sikkerhedsstillelsesdokument fortsat er gyldigt.

Er det ikke korrekt forstået, at det er garantistilleren, der stiller sikkerhed?

Det er virksomheden, der har ansvaret for, at der indsendes et sikkerhedsstillelsesdokument. Miljøstyrelsen kan ikke regulere pengeinstitutterne. Hvis virksomheden ikke indsender et sikkerhedsstillelsesdokument, der kan godkendes af myndigheden, så er det virksomheden der kan drages til ansvar og ikke pengeinstituttet.

Bemærkninger til Miljøstyrelsens "Baggrund for vilkårsændring":
Den gældende miljøgodkendelse er fra 30. juni 2014 – ikke 2024.

Der er i forbindelse med den Tilsynsmyndighedens godkendelse af detailprojektet for Etape IIIa samtidigt foretaget en klassificering af enhederne på Etape IIIa- fase 1.

Der mangler en angivelse af følgende forudgående dokumenter i sagen – hvilket foreslås tilføjet over afsnittet, der starter med *"Miljøstyrelsen har 26. september 2018"*:

"Reno Djurs I/S fremsendte 25. marts 2011 anmodning om ændring af sikkerhedsstillelsesform og -beløb.

Reno Djurs I/S fremsendte 11. maj 2017 anmodning om ændring af sikkerhedsstillelsesbeløb og grundbeløb på baggrund af bl.a. ændring af omkostningerne til afledning og behandling af perkolat.

Reno Djurs I/S fremsendte 18. februar 2018 anmodning om frigivelse af en del af sikkerhedsstillelsen på baggrund af, at enhed I på Etape IIa var blevet tømt for affald. "

Miljøstyrelsen har tilføjet ovenstående i afsnittet "Baggrund for vilkårsændring" bortset fra *at der i forbindelse med tilsynsmyndighedens godkendelse af detailprojekt samtidig er foretaget en klassificering af enhederne på etape IIIa – Fase 1.* Miljøstyrelsen har ikke kunne finde denne klassificering i vores journalsystem. Miljøstyrelsen har rettet 2024 til 2014.

Miljøstyrelsen refererer til den af Reno Djurs I/S fremsendte beregning af sikkerhedsstillelse – modtaget af Miljøstyrelsen d. 7. februar 2025. Det skal til den nævnte beregning bemærkes, at udregningen af sikkerhedsstillelsesbeløb og grundbeløb på deponeringsniveaue er foranlediget af Miljøstyrelsens krav herom – Reno Djurs I/S finder ikke, at der er proportionalitet i dette krav, ligesom det ikke er på linje med Vejledningens ordlyd herom. Dette fremgår af følgeskrivelsen fra Reno Djurs I/S til beregningen, ligesom der i følgeskrivelsen er angivet følgende **anmodning om redegørelse fra Miljøstyrelsens side**:

1. Hvorfor tilsidesætter Miljøstyrelsen vejledningens præmis om, at grundbeløbet ikke skal beregnes individuelt for hver deponeringsenhed.
2. Hvilket formål forfølger Miljøstyrelsen ved at beregne pr. enhed – et formål som tilsyneladende vurderes at fortabes ved at beregne pr. affaldsklasse, således som ønsket af Reno Djurs I/S.

Den vejledning, Reno Djurs I/S henviser til, er Vejledende udtalelse fra Miljøstyrelsen Jord og Affald nr. 2/2011 om fastsættelse af vilkår om sikkerhedsstillelse i forbindelse med deponering af affald af 31. januar 2011. I vejledningen står der, *at der skal udregnes et individuelt grundbeløb som minimum differentieret efter affaldsklasser, altså de totale omkostninger relateret til de forskellige affaldsklasser, der gives godkendelse til, og den deponeringskapacitet, der godkendes for den enkelte deponeringsenhed. Ved beregning af grundbeløbet skelnes mellem 4 forskellige affaldsklasser, for hvilke individuelle beregninger altså skal foretages. Affaldsklasserne er: Inert affald, mineralsk affald, blandet affald og farligt affald. Grundbeløbet pristalsreguleres i overensstemmelse med entreprisereguleringsindekset for jordarbejder m.v.*

Grundbeløbets størrelse (eller grundbeløbenes størrelse hvis anlægget godkendes til flere affaldsklasser) skal direkte fremgå af miljøgodkendelsen. Størrelsen af delelementerne i sikkerhedsstillelsen anvendes af tilsynsmyndigheden, til at vurdere tidspunktet for nedskrivningen/frigivelsen af sikkerhedsstillelsen. Grundbeløbet anvendes herudover af tilsynsmyndigheden til at vurdere, om opskrivningen/opbygningen af sikkerhedsstillelsen sker i takt med deponeringen af affald på anlægget. Grundbeløbet skal ikke beregnes individuelt for hver enkelt deponeringsenhed. Omkostningerne til nedlukning og efterbehandling kan dog henføres til de enkelte deponeringsenheder eller celler på anlægget, hvis der i miljøgodkendelsen stilles vilkår om nedlukning, når deponeringen ophører.

I deponeringsbekendtgørelsens⁴ §8 stk. 4 står der, at hvis det af godkendelsesvilkårene fremgår, at nedlukning og efterbehandling skal iværksættes i takt med, at deponeringen ophører i de enkelte deponeringsenheder eller celler, og at deponering af affald i nye enheder eller celler ikke må påbegyndes, førend der er truffet ny afgørelse om sikkerhedsstillelse for sådanne nye enheder eller celler, kan sikkerhedsstillelsen beregnes på grundlag af udgifterne til nedlukning og efterbehandling af hver enkelt enhed eller celle.

Reno Djurs I/S har allerede krav om, at nedlukning og slutafdækning skal ske løbende. I vilkår 51 i miljøgodkendelse af etape IIIa af 30. juni 2014, er der krav om, at når en celle er fyldt op til den planlagte terrænuformning, skal der foretages nedlukning og slutafdækning af cellerne, og i vilkår C1 i miljøgodkendelse af etape IIa af 30. oktober 2006 er der krav om, at der løbende skal foretages nedlukning og slutafdækning af anlæggets deponeringsenheder i takt med, at enheden er opfyldt til den planlagte terrænuformning.

Miljøstyrelsen vurderer, at der er hjemmel i deponeringsbekendtgørelsens §8 stk. 4 til at stille vilkår om et grundbeløb til opbygning af sikkerhedsstillelse opdelt pr. enhed, når der er stillet vilkår om, at nedlukningen skal ske i takt med, at deponeringen ophører.

Frigivelse af sikkerhedsstillelse vedr. nedlukningsomkostninger sker jf. deponeringsbekendtgørelsens §13, stk. 1 og her er der henvist til §8, stk. 4. Miljøstyrelsen finder derfor, at hjemlerne for fastsættelse af sikkerhedsstillelse og hjemlerne for frigivelse af sikkerhedsstillelse hænger sammen.

Baggrunden for at der skal ske løbende nedlukning er, at det mindsker risikoen for, at dyr og mennesker kan komme i kontakt med affaldet. En færdig slutafdækning skal sikre, at der ikke kan ske opfrysning af affald. Det er vigtigt at slutafdækning sker hurtigst mulig efter deponeringens ophør for at undgå, at arealet gror til i træer og buske og at arealet bliver levested for beskyttede dyre- og plantearter, hvilket kan besværliggøre udførelse af slutafdækning.

⁴ Bekendtgørelse nr. 1253 af 21/11/2019 om deponeringsanlæg

Bemærkninger til Miljøstyrelsens "Begrundelse og bemærkninger for de enkelte vilkår":
Det fremgår af Miljøstyrelsens mail af 7. marts 2024 kl. 15:41, at Miljøstyrelsen ønsker at indsætte et tekstafsnit vedr. efterbehandlingstiden og overgangen til passiv tilstand umiddelbart over overskriften "Pristalsregulering" på side 10.

Det foreslås, at tekstafsnittet i sin helhed indsættes på side 9 som erstatning for afsnittet "*Hvornår deponeringsenheder/anlægget til en uacceptabel påvirkning.*"

Tekstafsnittet "*Miljøstyrelsen har på baggrund overgår til efterbehandling.*" på side 9-10 virker ikke forståeligt i sin ordlyd, idet der på den ene side angives, at der er beregnet en samlet sikkerhedsstillelse for alle deponeringsenheder (pga. omkostninger til fælles monitoring, drift af øvrige faciliteter, årsrapport mv.), men på den anden side også, at der stilles vilkår om en samlet (?) sikkerhedsstillelse og grundbeløb pr. deponeringsenhed.

Reno Djurs I/S har – jf. ovenstående – med skrivelse dateret 7. februar 2025 stillet spørgsmål om proportionaliteten og formålet med, at Miljøstyrelsen kræver, at sikkerhedsstillesbeløb og grundbeløb fastsættes pr. deponeringsenhed og ikke pr. affaldsklasse.

Miljøstyrelsen har tilføjet eftersendt tekstafsnit i afsnittet men fastholdt tekst om samlet sikkerhedsstillelse for alle deponeringsenheder og sikkerhedsstillelse og grundbeløb pr. deponeringsenhed.

Under overskriften "Pristalsregulering" på side 10 angives, at "*Pristalsreguleringen skal foretages med gennemsnittet af det seneste års entreprisereguleringsindeks for jordarbejder mv.*"

Der er tidligere set meget store fluktuationer fra år til år i indekset og da indeksreguleringen benyttes til fremadrettet at skønne indeksreguleringen af et meget stort beløb, vil store årlige fluktuationer af indekset have en meget stor og u hensigtsmæssig påvirkning af grundbeløbet. Der er tidligere benyttet et gennemsnit over 3-5 år for at søge at udjævne sådanne u hensigtsmæssige fluktuationer i grundbeløbet.

Miljøstyrelsen bedes angive, hvorfor der netop vælges gennemsnittet af det seneste år.

Vilkår B1 og vilkårsbegrundelse til B1 er en præcisering af deponeringsbekendtgørelsens § 8 og § 9. Miljøstyrelsen ønsker at lave en regulering, der er ens for alle virksomheder og det gøres mest præcist i et vilkår, når ikke lovteksten giver et svar. Miljøstyrelsen vurderer, at et gennemsnit over 1 år, er det Miljøstyrelsen kan udstrække bestemmelserne til. Det kræver en præcis lovhjemmel at stille vilkår om sikkerhedsstillelse, da det er et byrdefuldt vilkår, så derfor er der ikke lavet en udvidelse af fortolkningen. Det er muligvis korrekt, at det vil være mere præcist, at lave et gennemsnit over mange år, men det vurderer Miljøstyrelsen, at der ikke er hjemmel til at kræve.

Udkast til påbud har den 14. maj 2025 været sendt i genhøring hos Reno Djurs I/S. Miljøstyrelsen har den 21. maj 2025 modtaget bemærkninger til udkastet. Bemærkninger fra Reno Djurs I/S fremgår nedenfor i *kursiv* med Miljøstyrelsens bemærkninger efterfølgende.

Bemærkninger til vilkår B1:

Der er en hel del begrebsforvirring og det kunne klæde afgørelsen at have en ordforklaring eller ord-definition:

Nødvendig sikkerhedsstillelse: Det beregnede beløb, som på beregningstidspunktet og i årets kr svarer til de samlede nedlukningsomkostninger og driften af deponeringsanlægget i efterbehandlingsperioden. Dette tal indeksreguleres hver

gang - dvs årligt - når der foretages en beregning af grundbeløbet for det kommende år. Grundlaget for beregningen - dvs de fysiske forudsætninger i form af arealer, volumener, tonnage - ændres ikke ved den årlige beregning, idet en sådan ændring vil kræve en ny godkendelse/afgørelse.

Sikkerhedsstillelsen: *Er det til dato opsparede beløb - dvs. det akkumulerede hensatte beløb af produktet af modtaget tonnage og grundbeløbet.*

Garantibeløbet: *Er principielt det samme som Sikkerhedsstillelsen, men man kan vælge at stille en større garanti end et beløb svarende til sikkerhedsstillelsen - f.eks svarende til det forventede hensatte beløb et år frem i.*

Tabellen i vilkår B1: *Det bør fremgå at de opfyldte enheder er enhederne IIA, II-B og II-M.*

Pristalsregulering: *Der findes i sagens natur ikke et prisindeks for det år grundbeløbet ønskes beregnet for - nemlig det kommende år - og Danmarks statistik er en bagudrettet opgørelse - dvs de forrige år. Teksten er derfor ikke eentydning.*

Miljøstyrelsen er enig i, at begrebet/ordet "sikkerhedsstillelse" anvendes i deponeringsbekendtgørelsen i mange former og derfor også i denne afgørelse. Miljøstyrelsen har ikke indsat en ordforklaring i påbuddet.

Miljøstyrelsen har noteret de opfyldte enheder i teksten under tabellen i vilkår B1.

Det er korrekt at der ikke findes et prisindeks for det kommende år. Reno Djurs I/S må derfor ifm. fastsættelse af grundbeløb for det affald, der modtages i løbet af året skønne, hvor meget grundbeløbet forventes at skulle indeksreguleres og regulere beløbet ved årets slutning, når det faktiske indeks kendes. Når Reno Djurs I/S skal dokumentere over for Miljøstyrelsen, at der er sparet tilstrækkelig sikkerhedsstillelse op det forgående år anvendes forgående års indeks.

Bemærkninger til vilkår D1

Et beløb, der er sat i banken kan ikke pristalsreguleres, hvorfor dette ordvalg ikke kan opfyldes. I forbindelse med beregning af det "nødvendige sikkerhedsstilleslesbeløb" indeholdes, at der foretages en indeksregulering af disse set i forhold til sidste gang dette blev opgjort og godkendt. En evt manko mellem den akkumulerede sikkerhedsstillelse/garantibeløb som måtte skyldes en anden udvikling af indekreguleringen end antaget sidste gang reguleres så ved beregningen af grundbeløbet for det kommende år.

Det er korrekt, at det beløb, der er sat i banken ikke kan pristalsreguleres. Når beregning af årets akkumulerede sikkerhedsstillelse sker i Miljøstyrelsens beregningsværktøj for sikkerhedsstillelse, indeksreguleres den akkumulerede sikkerhedsstillelse.

Bemærkninger til begrundelse for vilkår D1 Beregning af akkumuleret sikkerhedsstillelse

Dette vil så kræve, at vi parallelt med den årlige beregning af grundbeløbet for det kommende år OGSÅ skal have et tilsvarende regneark, hvor der foretages en

*opsummering af det /de foregående års indbetalinger og indvejudes mængder
=> ændringer i det opsparede sikkerhedsstillelsesbeløb. Vi kan IKKE gøre dette i
det samme regneark som vi foretager beregningen af grundbeløbet, da det vil
kræve, at vi ændrer formlerne i dette - og det må vi jo ikke.*

Det er ikke meningen, at der skal laves et supplerende regneark hvor ovennævnte indberettes. Når årets akkumulerede sikkerhedsstillelse beregnes i Miljøstyrelsens beregningsværktøj for sikkerhedsstillelse, kan Miljøstyrelsen føre kontrol med om den sikkerhed, som garantistilleren dokumenterer, er i overensstemmelse med den sikkerhed, som ejeren af deponeringsanlægget beregner.

Baggrund for vilkårsændring

Norddjurs Kommune har godkendt sikkerhedsstillelse for deponering af affald på Reno Djurs I/S deponi i forbindelse med miljøgodkendelse af 30. juni 2014 til etape IIIa. Grundbeløb i 2013 priser for de tre affaldsklasser; blandet affald, farligt affald og mineralsk affald er fastsat i vilkår 46 i miljøgodkendelsen. I godkendelsens vilkår 47 er der stillet vilkår om, at beløbsstørrelse og sikkerhedsstillelsesordning skal være accepteret inden enheden kan sættes i drift.

Der er i miljøgodkendelse af 30. juni 2014 ikke foretaget en anlægsklassificering på den enkelte enhed men samlet for enheder med samme affaldskategori. Anlægsklassificering er sket i forbindelse med de efterfølgende ibrugtagningstilladelser meddelt at Miljøstyrelsen.

Miljøstyrelsen har den 5. oktober 2017 ført tilsyn med den anlagte etape IIIa, fase 1 og på baggrund af tilsynet vurderet, at etappen kan tages i brug.

Reno Djurs I/S har den 25. marts 2011 fremsendt anmodning om ændring af sikkerhedsstillelsesform og af -beløb samt grundbeløb. Miljøstyrelsen har den 27. september 2012 accepteret den ændrede sikkerhedsstillelsesform samt justeret grundbeløb.

Reno Djurs I/S har den 11. maj 2017 fremsendt anmodning om ændring af sikkerhedsstillelse på baggrund af bl.a. ændring af omkostninger til afledning og behandling af perkolat på eksternt rensningsanlæg.

Reno Djurs I/S har den 18. december 2018 fremsendt anmodning om frigivelse af en del af sikkerhedsstillelsen på baggrund af, at enhed I på etape IIa var blevet tømt for affald.

Miljøstyrelsen har 26. september 2018 givet ibrugtagningstilladelse til enhed I på etape IIIa, fase 1. Miljøstyrelsen har sammen med ibrugtagningstilladelsen godkendt grundbeløb i 2018 priser for deponering af affald på enheden samt anlægsklassificeret enheden.

Miljøstyrelsen har den 16. december 2019, 31. maj 2021 og 18. juni 2021 givet ibrugtagningstilladelse til enhed A, B, D, E, F, H og J på etape IIIa, fase 1. Ibrugtagningstilladelserne er givet, uden at en ny sikkerhedsstillelsesberegning og grundbeløb er blevet godkendt.

Reno Djurs har den 11. april 2023 ansøgt Miljøstyrelsen om ibrugtagningstilladelse til enhed C, G og K samt omklassificering af enhed H på etape IIIa, fase 1.

Reno Djurs I/S har den 21. marts 2024 fremsendt ny beregning af sikkerhedsstillelse. Beregningen er en opdateret version af den godkendte sikkerhedsstillelsesberegning fra 2013, der blev godkendt af Norddjurs Kommune med afgørelse af 30. juni 2014.

Miljøstyrelsen har den 21. december 2023 (og igen med afgørelse af 30. september 2024) oplyst Reno Djurs om, at etablering af den ikke udnyttede del af etape IIIa (fase 2 og fase 3) miljøgodkendt med afgørelse af 30. juni 2014, vil kræve en ny miljøgodkendelse, og at der som minimum skal foretages en screening efter miljøvurderingsloven for at vurdere, om den VVM-proces, som blev gennemført forud for godkendelsen i 2014, fortsat er dækkende i forhold til det konkrete udvidelsesprojekt.

Den sikkerhedsstillelse og de grundbeløb, der er godkendt af Norddjurs Kommune med miljøgodkendelse af etape IIIa af 30. juni 2014 omfatter al det affald, der var planlagt deponeret på etape IIIa, fase 1, 2 og 3.

Miljøstyrelsen har derfor den 11. marts 2024 og på møde den 12. april 2024 bedt Reno Djurs I/S om at lave en ny beregning af sikkerhedsstillelse på enhedsniveau, der vedrører de miljøgodkendte og etablerede enheder på etape IIa og etape IIIa på anlægget.

Miljøstyrelsen har den 11. november 2024 modtaget revideret sikkerhedsstillelsesberegning for etape II-A og etape III-A-Fase 1. Beregningen er foretaget i regnearket fra Vejledning om overgangsplaner 2002. Skemaet er udfyldt for affaldskategorierne Farlig affald (enhed 1), Blandet affald (enhed 2), Inert affald (enhed 3) og mineralsk affald (enhed 4).

Miljøstyrelsen har den 2. december 2024 anmodet Reno Djurs I/S om at sikkerhedsstillelsesberegningen foretages på enhedsniveau og ikke samlet pr. affaldskategori og at der indsendes 2 skemaer (MST 2001 version) der viser:

1) regneark (MST 2001 version) med status for opbygget sikkerhedsstillelse indtil nu for deponeret affald på etape II-A (hver enkelt enhed) og etape III-A Fase 1 (hver enkelt enhed taget i brug) og

2) regneark (MST 2001 version) der viser den beregnede sikkerhedsstillelse for affald deponeret indtil nu jf. ovenstående + beregnet sikkerhedsstillelse for de resterende etablerede enheder på etape III-A Fase 1, som der søges ibrugtagningstilladelse til.

Miljøstyrelsen har den 7. februar 2025 modtaget en revideret beregning af den samlede sikkerhedsstillelse samt beregning af sikkerhedsstillelse og grundbeløb på enhedsniveau på Reno Djurs I/S i ult. 2023 priser.

I forhold til status for opbygget sikkerhedsstillelse og beregning af fremtidig sikkerhedsstillelse og grundbeløb oplyser Reno Djurs I/S, at:

Reno Djurs registrerer de indvejede affaldsmængder særskilt på den enkelte etape og særskilt på affaldstypen. På grund af fyldhøjderne (15 – 20 m) og behovet for at kunne flytte adgangsvejene ind over enhederne i både plan og højde, opbygges naboenheder med samme affaldstype mere eller mindre simultant. Det registreres således ikke, om et givet læs bliver deponeret på en bestemt enhed (med mindre kun denne enhed med den pågældende affaldstype er i drift på tidspunktet).

Det er således kun muligt for os at etablere et regneark med et estimat af, hvordan opbygningen af sikkerhedsstillelsen for hver enkelt enhed kan beskrives over perioden 2009 til ultimo 2023. Det er imidlertid ikke muligt at gøre dette i regnearket (MST 2001-version), da det vil kræve, at der rettes i formlerne i linjerne 24-25 hhv. 44-45 i arkene for de enkelte enheder.

Med udgangspunkt i et estimat af fordelingen af affaldet mellem enheder for de enkelte affaldstyper har vi i stedet etableret en samlet opgørelse af opbygningen af sikkerhedsstillelsen for de enkelte enheder for perioden 2009 til ult. 2023 – se bilag 1.

Den således estimerede opbyggede sikkerhedsstillelse ult. 2023 for de enkelte enheder er herefter indsat i MST 2002 version regnearket i celle C28 i arkene for de enkelte enheder. Status for den opbyggede sikkerhedsstillelse fremgår således af de nævnte arks celler C28.

Det skal bemærkes, at der i hensættelsen totalt og for de enkelte enheder er medtaget realiserede renter (positive eller negative) samt kursreguleringer for de obligationer, som en del af hensættelsen er sat i. Disse er fordelt mellem enhederne proportionalt i forhold til det i året hensatte beløb. I enkelte år er den endelige hensættelse negativ for de enheder, hvor opbygningen ved grundbeløb gange tonnage ikke overstiger summen af negative renter og kursreguleringer.

Den således estimerede opbyggede sikkerhedsstillelse for de enkelte enheder er herefter indsat i MST 2001-version af regnearket i celle C28 i arkene for de enkelte enheder, som værende den opbyggede sikkerhedsstillelse ult. 2023 – se bilag 2. Status for den opbyggede sikkerhedsstillelse fremgår således af de nævnte arks celler C28.

I regnearket er alle steder, hvor der foretaget indtastninger af beløb årstal mv., markeret med gul highlight og rød tekst.

Regnearket resulterer i omstående grundbeløb primo 2024 hhv. indekseret for 2024.

Miljøstyrelsen tager til efterretning, at Reno Djurs I/S ikke kan anvende MST 2001 regnearket til beregning af opbygget sikkerhedsstillelse ultimo 2023, men at der er i Bilag 1 Fordeling af sikkerhedsstillelse – 01_MST er lavet et estimat af den opbyggede sikkerhedsstillelse. Estimatet benyttes i det påkrævede MST 2001 regneark for opbygning af sikkerhedsstillelse for nuværende deponeringsenheder og de enheder, der søges ibrugtagningstilladelse til.

Miljøstyrelsen har i Bilag 1 Fordeling af sikkerhedsstillelse – 01_MST ikke mulighed for at se de beregninger, der ligger til grund for den opbyggede sikkerhedsstillelse ultimo 2023 men ligger vægt på, at der ult. 2023 er opsparet en sikkerhed på 48.532.015 kr ud af en nødvendig sikkerhedsstillelse på 105.514.725 kr og at der ud af en total kapacitet på 2.463.994 m³ affald ult. 2023 er deponeret 983.404 m³. Dvs. at der er opsparet 45 % af den nødvendige sikkerhedsstillelse på 40 % af affaldet.

Miljøstyrelsen ligger endvidere vægt på, at Reno Djurs I/S er et offentligt ejet deponeringsanlæg, der til enhver tid hæfter ubegrænset og i sidste ende indestår for, at der er opbygget tilstrækkelig sikkerhedsstillelse.

Miljøstyrelsen godkender sikkerhedsstillelse og grundbeløb for hver enkelt enhed med nærværende afgørelse.

Miljøstyrelsen meddeler ibrugtagningstilladelse til enhed C, G og K samt omklassificering af enhed H i særskilt afgørelse.

Begrundelse og bemærkninger for de enkelte vilkår

A. Tilladte affaldsklasse og mængder

Vilkår A1

Der er stillet vilkår om, at deponering af en given affaldsklasse alene må ske på deponeringsenheder, der er miljøgodkendte til den pågældende affaldsklasse. Grænserne i form af toppen af skelvoldene mellem enheder godkendt til forskellige affaldsklasser fastsættes med koordinater. Vilkåret er stillet, for at der ikke skal ske sammenblanding af affald fra de enkelte affaldsklasser.

Vilkår A2

Der er fastsat vilkår om, hvilke affaldsklasser deponeringsanlægget er godkendt til at modtage og om den samlede affaldsmængde, deponeringsanlægget må modtage. Disse rammer er fastsat for hver deponeringsenhed som både et areal og et rumfang. Tallene anvendes til beregning af størrelsen af den sikkerhed, der skal stilles for nedluknings- og efterbehandlingsomkostninger. (Se endvidere bemærkninger til vilkår B1).

I dette vilkår er kapaciteten fastlagt som volumen målt i m³, mens sikkerhedsstillelsen opbygges som et grundbeløb pr. tons affald, der tilføres deponeringsenhederne. Den forudsatte massefylde er derfor afgørende for opfyldningstakten. Derfor skal sammenhængen mellem volumen og vægt kontrolleres for at sikre, at massefylden af det tilførte affald er, som det blev forudsat i beregningen af sikkerhedsstillelsen.

Deponiet skal årligt tage stilling til, hvad restkapaciteten er for den enkelte enhed, og herunder om der skal ske justering af grundbeløb, fx hvis affaldets massefylde er anderledes end forudsat.

B. Sikkerhedsstillelse og grundbeløb

Vilkår B1

Vilkåret om sikkerhedsstillelsens størrelse er stillet jf. miljøbeskyttelseslovens § 41 jf. § 39 b og deponeringsbekendtgørelsens⁵ § 8, §9 og §12, hvor det fremgår, at størrelsen af sikkerhedsstillelsen skal fremgå af et vilkår.

⁵ BEK nr 1253 af 21/11/2019 om deponeringsanlæg

Sikkerhedsstillelsens størrelse er beregnet efter deponeringsbekendtgørelsens § 8, stk. 2. Som sikkerhedsstillelsen er lovreguleret i dag, dækker den ikke uforudsete omkostninger til oprydninger af utilsigtet forurening.

Krav om sikkerhedsstillelse for nedluknings- og efterbehandlingsomkostninger gælder for deponeringsenheder, der er miljøgodkendte efter 2001 og for ældre deponeringsenheder, der er videreført efter 15. juli 2009 ved påbud med nedluknings- og efterbehandlingsvilkår jf. miljøbeskyttelseslovens § 37 b.

I vilkår B1, tabel 2 fremgår alle åbne enheder, hvor der kan tilføres affald, og hvor der ikke er truffet afgørelse om nedlukning og overgang til efterbehandling. Oplysningerne i tabellen fremgår af Revideret sikkerhedsstillelsesberegning november 2024 af 7. februar 2025.

Nedenfor findes en oversigt over deponeringsenheder på deponeringsanlægget, og her har MST angivet, hvilke enheder, der er omfattet af krav om sikkerhedsstillelse:

Klassificering og oversigt over enheder: (enheder markeret med kursiv er IKKE omfattet af krav om sikkerhedsstillelse)

Enhed	Affalds-klasse	Areal*	Volumen	Drifts-periode (dato)	Evt. restkapacitet (ultimo 2023)
		(m ²)	(m ³)	Start/slut**	(m ³)
Eksisterende enheder ikke omfattet af krav om sikkerhedsstillelse – nedlukket før 16. juli 2009					
I-A	<i>Blandet</i>			<i>Før 2008</i>	
I-B	<i>Schredder/bl.</i>	<i>I alt 171.000</i>		<i>2008</i>	
I-C	<i>Forurenet jord/blandet</i>			<i>2009</i>	
Enheder omfattet af krav om sikkerhedsstillelse – godkendt efter 2001 og enheder videreført efter 15. juli 2009					
II-A	Farligt	12.156	144.950	2009/2023	0
II-B	Farligt	7.338	109.172	2011/2023	0
II-M	Farligt	8.126	128.521	2014/2023	0
II-C	Mineralsk	8.789	140.572	2020/	135.206
II-D	Mineralsk	8.555	137.680	2020/	73.966
II-E	Mineralsk	8.735	135.802	2009/	79.304
II-F	Blandet	9.526	147.333	2009&2021/	136.607
II-G	Blandet	9.177	140.222	2020/	85.559

II-H,I	Blandet	5.269	52.681	2009/	21.580
II-J	Blandet	9.048	79.999	2009/	19.023
II-K	Blandet	5.604	91.663	2012/	26.294
II-L	Blandet	6.797	114.145	2016/	39.111
III-A	Farligt	6.750	52.813	2019/	24.090

III-B	Farligt	4.900	78.130	2022/	59.195
III-E	Farligt	8.110	89.779	2020/	44.192
III-F	Farligt	7.140	133.091	2022/	95.677
III-C	Mineralsk	6.000	56.755	Ikke i brugtaget	56.755
III-D	Blandet	4.490	52.524	2021/	14.550
III-G	Mineralsk	8.010	189.867	Ikke ibrugtaget	189.867
III-H	Mineralsk	7.540	219.652	Ikke ibrugtaget	219.652
III-I	Mineralsk	1.850	24.816	2018/	20.537
III-J	Mineralsk	2.620	52.738	2022/	48.336
III-K	Blandet	4.360	91.089	Ikke ibrugtaget	91.089

Tabel 3 Oplysninger om enheder, der danner baggrund for beregning af sikkerhedsstillelse. Oplysninger fremgår af Revideret sikkerhedsstillelsesberegning nov 2024 (af 7. februar 2025).

*Areal der skal slutafdækkes.

**Slut betyder dato for afgørelse om nedlukning og overgang til efterbehandling.

I bilag A findes et oversigtskort over enheder.

Fastsættelse af den samlede sikkerhedsstillelse

Sikkerhedsstillelse består af 3 delelementer:

- 1) omkostninger til nedlukning,
- 2) omkostninger til efterbehandling, og
- 3) engangsomkostning til fjernelse af faste tekniske installationer ved afslutning af efterbehandlingen, jf. deponeringsbekendtgørelsens § 8.

Reno Djurs I/S har i sikkerhedsstillelsesberegningen anvendt en efterbehandlingsperiode på 30 år.

Miljøstyrelsen har foretaget et skøn over størrelsen af sikkerhedsstillelse, og i skønnet er der indgået en efterbehandlingstid på 30 år baseret på anlægsejerens oplysninger. Miljøstyrelsen er opmærksom på, at der er ny viden om, at efterbehandlingstiden for deponeringsanlæg kan være længere end 30 år, men Miljøstyrelsen har ikke konkrete oplysninger om affalds egenskaber, der kan begrunde en anden efterbehandlingstid. Miljøstyrelsen lægger vægt på, at der er lavet miljøvurderinger af forureningen fra deponeringsanlægget, og at der er stillet vilkår om, at virksomheden hvert år i årsrapporten skal redegøre for, om grundlag og forudsætninger for beregning af størrelsen af sikkerhedsstillelse ændrer sig. Såfremt der indkommer nye oplysninger, som ændrer på grundlag og forudsætninger for beregning af sikkerhedsstillelsen, er der hjemmel i deponeringsbekendtgørelsens § 12 til at træffe afgørelse om op- eller nedregulering af sikkerhedsstillelsens størrelse. Miljøstyrelsen gør opmærksom på, at vilkår om sikkerhedsstillelse ikke er omfattet af den 8-årige retsbeskyttelse efter miljøbeskyttelseslovens § 41a, stk. 1.

Hvornår deponeringsenheder/anlægget kan overgå til passiv tilstand og efterbehandlingstiden kan opføre, afhænger af en konkret vurdering, som bl.a. foretages på baggrund af perkolatets indhold af forurenende stoffer, og det omgivende miljø, og miljøkvalitetskrav på tidspunktet for ansøgning om overgang til passiv tilstand. På tidspunktet for overgang fra efterbehandling til passiv tilstand, skal tilsynsmyndigheden vurdere, hvorvidt perkolatet kan accepteres i omgivelserne uden at give anledning til en uacceptabel påvirkning.

Reno Djurs I/S har for hver delelement i sikkerhedsstillelsesberegningen, udspecificeret, hvilke aktiviteter, der er indeholdt og foretaget et skøn over omkostningerne i ult. 2023 priser. Disse fremgår af regnearket bilag 2 Reno Djurs sikkerhedsstillelsesberegning ult. 2023 Dec 2024 O1 under fanen Grundlag og forudsætninger.

Reno Djurs I/S har i Notat af 11. november 2024 medsendt revideret sikkerhedsstillelsesberegning november 2024 af 11. november 2024 redegjort for de skønnede omkostninger ifbm. nedlukning og efterbehandling af etape IIa og etape IIIa fase 1.

I notatet fremgår endvidere hvilke ændringer, der er sket i beregningen ult. 2023 i forhold til beregningen ult. 2013, herunder prisen for bortskaffelse af perkolat, perkolatmonitoring, grundvands- og recipientmonitoring samt drift og vedligehold af miljøbeskyttende systemer.

Beregningen ult. 2013 omfatter etape IIa og etape IIIa fase 1, 2 og 3. Beregningen ult. 2023 omfatter kun etape IIa og etape IIIa fase 1. Dette betyder, at den totale volumenkapacitet, der indgår i beregningen ændres fra 5.019.000 m³ i 2013 til 2.463.994 m³ i 2023. Ligeledes ændres det totale areal, der skal slutfædækkes, fra 282.700 m² i 2013 til 160.890 m² ult. 2023.

Det fremgår af deponeringsbekendtgørelsen § 8, stk. 3, at "De enkelte delelementer, som indgår i grundlaget for fastlæggelsen af sikkerhedsstillelsens størrelse, jf. bilag 4, punkt 1 og 2, skal fremgå af afgørelsen."

Følgende omkostninger indgår i beregning af størrelsen af sikkerhedsstillelse:

Nedlukningsomkostninger	Ult. 2023 priser (kr)*	2013 pris-niveau	Bemærkninger
Lønninger/konsulentomkostninger	308.000	232.988	
Nedrivning/fjernelse af bygninger, vægtanlæg m.v.	4.846.000	3.670.400	
Oprydning (materialeoplag mv.)	-		
Opbrydning inkl. bortkørsel af befæstede arealer	3.270.000	2.476.520	
Terrænregulering (volde mv.)	716.000	952.134	Arealet er reduceret ift. 2013 beregning
Udlægning af rodspærre	-		
Udlægning af råjord og dyrkningslag	38,29 kr/m ² 6.160.478	29,00 kr/m ²	Arealet er reduceret ift. 2013 beregning
Gennemgang og udbedring af alle nedlukkede enheder	183.000	138.000	
Øvrige krav i medfør af miljøgodkendelse	-		
Efterbehandlingsomkostninger			
Bortskaffelse af perkolat (inkl. evt. transport)	22 kr/m ^{3**} 1.163.814	30 kr/m ³ 1.899.744	Prisen på bortskaffelse af perkolat er ændret i 2023. Prisen er beregnet som middel betaling til Aqua Djurs i 2023. Perkolatproduktionen er ændret i beregningen idet baggrunden for beregning af perkolatproduktionen i 2023 er en årsnedbør på 822 mm. I 2013 er der anvendt en årsnedbør på 560 mm
Bortskaffelse af overfladevand	-		
Perkolat-, grundvands- og recipientmonitoring	673.000	778.900	Beløbet er opdateret i forhold til, at omkostningerne ændrer sig når en-

			hederne overgår til efterbehandling. Monitoring sker kun 2 gange årligt i efterbehandlingsperioden
Gasmonitoring	0,0977 kr/m ³ restkapacitet/år 61.894	0,2 kr/m ³ restkapacitet/år	Tilrettet pga. reduceret restkapacitet ift. 2013
Kontrol med aktive miljøbeskyttende systemer	-		
Kontrol med sætninger	42.000	56.540	Tilrettet pga. forskel i anlæggets areal
Drift, reparation og vedligehold af miljøbeskyttende systemer (perkolat, gas mv.)	690.000	523.268	Baseret på nuværende omkostninger
Vedligeholdelse af arealer (beplantning mv.)	58.000	76.329	Tilrettet pga. forskel i anlæggets areal
Udarbejdelse af årsrapporter	252.000	190.425	
Årligt tilsyn (gebyr til amtet)	-		
Øvrige krav i medfør af miljøgodkendelse	14.000	10.000	
Engangsomkostninger ved overgang til passiv tilstand			
Engangsomk. til fjernelse/nedlukning af perkolatbrønde, -bassin, gasopsamlingssystem, grundvandskontrolbrønde m.v.	1.390.000	1.053.335	

Tabel 4 Oplysninger om omkostninger for drift af deponeringsanlægget, tidligere omkostninger og bemærkninger til ændring af omkostninger

*Alle beløb er indeksreguleret med 32,02 %

** Der er ikke udgifter til forrensning af perkolat indeholdt i prisen, idet reno Djurs I/S ikke har krav om forrensning.

Sikkerhedsstillelsen beregnes på baggrund af ult. 2023-prisniveau, og virksomheden skal efterfølgende foretage en årlig pristalsregulering jf. deponeringsbekendtgørelsens regler.

Fastsættelse af vilkår om størrelsen af sikkerhedsstillelse og grundbeløb

Miljøstyrelsen har, på baggrund af beregningen af sikkerhedsstillelse, stillet vilkår om en samlet sikkerhedsstillelse for *hele anlægget* og sikkerhedsstillelse og grundbeløb *pr. deponeringsenhed*. Deponeringsenhederne er indrettet sådan, at de har fælles overvågning og monitorering, og det er ikke muligt at overvåge enkelte deponeringsenheder særskilt. Derfor beregnes en samlet sikkerhedsstillelse for alle deponeringsenheder.

Der er stillet vilkår om sikkerhedsstillelse og grundbeløb *pr. deponeringsenhed*, idet deponeringsenhederne ikke nedlukkes og overgår til efterbehandling på samme tid. Nedlukning og efterbehandling skal påbegyndes i takt med de enkelte deponeringsenheder er fyldt op (jf. vilkår 51 i miljøgodkendelse af etape IIIa, 30. juni 2014 og vilkår C1 i miljøgodkendelse af etape IIa af 30. oktober 2006), og tilsynsmyndigheden træffer herefter afgørelse om nedlukning, og at de *enkelte* enheder overgår til efterbehandling.

Samlet set finder Miljøstyrelsen, at det med de opdaterede beregninger er sikret, at der stilles en tilstrækkelig sikkerhed for udgifter til nedlukning og efterbehandling jf. deponeringsbekendtgørelsens § 5, stk. 1, nr. 4.

Pristalsregulering

Vilkår B2

Sikkerhedsstillelsen skal pristalsreguleres jf. deponeringsbekendtgørelsens §8 og §9. Det er både den samlede sikkerhedsstillelse og grundbeløbet, der skal pristalsreguleres. Formålet med pristalsregulering er at sikre, at der til enhver tid er opbygget en sikkerhedsstillelse, der svarer til de udgifter, som tilsynsmyndigheden vil kunne få i fremtiden, til at foretage en selvhjælpshandling på vegne af virksomheden. Pristalsregulering af grundbeløbet skal sikre, at der opbygges tilstrækkelig sikkerhed for det næste år.

Pristalsregulering skal ske med udgangspunkt i den sikkerhedsstillelsesberegning, der blev godkendt i forbindelse med miljøgodkendelse af etape IIIa.

Det fremgår ikke tydeligt af bekendtgørelsen, hvorledes den samlede sikkerhedsstillelse og grundbeløb skal pristalsreguleres, Miljøstyrelsen har derfor stillet et præciserende vilkår herom.

Baggrunden for at stille dette vilkår er, at Miljøstyrelsen ønsker, at deponeringsanlæggene behandles ens, så Miljøstyrelsen ikke indirekte kommer til at godkende beregninger af sikkerhedsstillelse, der kan give anledning til forskelsbehandling eller konkurrenceforvridning. Endvidere lægger Miljøstyrelsen vægt på, at Miljøstyrelsen kan føre et effektivt tilsyn med opbygning og indeksreguleringen af sikkerhedsstillelse, og her er det afgørende, at virksomheden anvender det samme regneark og de samme formler, så det er muligt for Miljøstyrelsen på en effektiv måde at føre tilsyn med, at der stilles den påkrævede sikkerhedsstillelse over for tilsynsmyndigheden. I beregningsværktøjet kan Miljøstyrelsen se de formler, der anvendes til beregning af sikkerhedsstillelse. Endvidere har Miljøstyrelsen ved godkendelse af de enkelte enheder foretaget en vurdering af, hvor stor en sikkerhedsstillelse, virksomheden skal stille, i selvsamme beregningsværktøj anvist af Miljøstyrelsen.

Pristalsreguleringen skal foretages med gennemsnittet af det seneste års entreprisereguleringsindeks for jordarbejder mv. <http://www.statistikbanken.dk/BYG71>, og beregningen skal indsendes med årsrapporten.

C. Det grundlæggende sikkerhedsstillelsesdokument

Vilkår C1

Der er stillet vilkår om, at det grundlæggende sikkerhedsstillelsesdokument skal være godkendt af miljømyndigheden, inden deponeringen påbegyndes.

Vilkåret erstatter vilkår 12 og 47 i miljøgodkendelse af etape IIIa af 30. juni 2014.

Vilkåret er fastlagt for at sikre, at deponeringen ikke påbegyndes før formalia om sikkerhedsstillelsesdokumentet er fastlagt. Vilkåret om formulering af sikkerhedsstillelsesdokumentet er stillet med hjemmel i miljøbeskyttelseslovens § 41 jf. § 39 b og deponeringsbekendtgørelsens § 10, stk. 5, og skabelontekster til sikkerhedsstillelsesdokumenter findes i bilag 8 til deponeringsbekendtgørelsen.

Reno Djurs I/S stiller sikkerhed ved depot af værdipapirer oprettet i Djurslands Bank for affald deponeret på etape IIa og etape IIIa, enhed A, B, D, E, F, I, J. Miljøstyrelsen har den 7. marts 2025 oplyst Reno Djurs I/S om, at vi ikke vurderer, at sikkerhedsstillelse i form af værdipapirer er betryggende (se begrundelse herunder) men at vi er indstillet på, at Reno Djurs I/S skal bruge et år på at få sikkerhedsstillelsen ændret til en af de 4 former for betryggende sikkerhedsstillelse, der fremgår af deponeringsbekendtgørelsens § 10, stk. 3 og § 10, stk. 4.

Godkendelse af grundlæggende sikkerhedsdokument for affald, der skal deponeres på etape IIIa, enhed C, G, H og K er ikke sagsbehandlet færdig ved meddelelse af nærværende afgørelse.

Virksomheden skal indhente godkendelse fra tilsynsmyndigheden, hvis de ønsker at ændre sikkerhedsstillelsen til en anden sikkerhedsstillelsesform eller en anden udbyder (fx til et andet pengeinstitut/forsikringsselskab). Den stillede sikkerhed kan ikke frigives, før tilsynsmyndigheden har godkendt en ny sikkerhedsstillelse.

Reno Djurs I/S har ønsket at stille sikkerhed for enhederne C, G, H og K på etape IIIa efter samme metode som hidtil har været godkendt for de ibrugtagne deponeringsenheder på etape IIa og IIIa, dvs. som værdipapirer deponeret på en spærret konto i pengeinstitut. Miljøstyrelsen har den 7. marts 2025 oplyst Reno Djurs I/S om, at vi ikke vurderer, at sikkerhedsstillelse i form af værdipapirer er betryggende. Reno Djurs I/S har bedt Miljøstyrelsen redegøre for hvorfor Miljøstyrelsen ikke længere finder denne form for sikkerhed betryggende og dermed ej heller kan acceptere sikkerhedsstillelsesformen forud for ibrugtagning af de sidste enheder, omhandlet af nærværende afgørelse. Det er dog en sikkerhedsstillelsesform som jf. deponeringsbekendtgørelsen anses for at være betryggende og dermed kan godkendes, også selv om det ikke er en form som Miljøstyrelsen skal godkende. Det skal også bemærkes at hensættelse af kontanter på en spærret konto i et pengeinstitut – som er en form som skal godkendes – også indebærer en væsentlig risici over for Miljøstyrelsen, da et sådant indestående ikke er dækket af Nationalbanken ud over pt. 750.000 kr ved instituttets eventuelle konkurs.

Miljøstyrelsen har i brev af 7. marts 2025 til Reno Djurs I/S vedr. anmodning om sikkerhedsstillelsesdokument for enhed C, G, H og K på etape IIIa fase 1, begrundet sin vurdering af at værdipapirer ikke er en betryggende form for sikkerhedsstillelse med:

Det fremgår af deponeringsbekendtgørelsens § 10, stk. 6, at

Stk. 6. Godkendelsesmyndigheden kan godkende anden betryggende sikkerhedsstillelse end nævnt i stk. 2 og 3, herunder deponering af andre værdier end kontanter, f.eks. værdipapirer og stillelse af pant, f.eks. i fast ejendom. Godkendelsesmyndigheden kan fastsætte vilkår ved godkendelsen af sikkerhedsstillelsen.

For at få antaget andre sikkerhedsstillelsesformer end dem, som er nævnt i deponeringsbekendtgørelsens § 10, stk. 3 og § 10, stk. 4, kræver det således, at Miljøstyrelsen vurderer, at værdipapirer er betryggende sikkerhedsstillelse. I denne vurdering ligger en vurdering af værdien af sikkerheden. Det er Miljøstyrelsens vurdering, at et værdipapirdepot vil variere i værdi, og at Miljøstyrelsen ikke har mulighed for løbende at sikre, at værdien svarer til pligten til at stille sikkerhed. Det er Miljøstyrelsens vurdering, at der er væsentlige problemer forbundet med en evt. frigivelse af depotet, hvis en sikkerhedsstillelse skal bringes i anvendelse, og Miljøstyrelsen er ikke i stand til at forudsige værdien af en sikkerhed i værdipapirer ved en evt. tvangsrealisering. En sikkerhed vil endvidere skulle være spærret, så der kun kan ændres på sikkerheden med Miljøstyrelsens accept, og det er Miljøstyrelsens vurdering, at vi ikke løbende kan lave det tilsyn og vurdere evt. ændringer af et værdipapirdepot i fornødent omfang.

I forhold til om et pengebeløb i bank er betryggende sikkerhedsstillelse er det i deponeringsbekendtgørelsen besluttet, at det er det. De 4 nævnte sikkerhedsstillelsesformer nævnt i deponeringsbekendtgørelsens § 10 st. 3 og stk. 4 kan accepteres uden videre.

D. Årsindberetning om sikkerhedsstillelse

Reno Djurs I/S har i vilkår 19 i miljøgodkendelse af etape IIIa af 30. juni 2014 krav om at foretage en vurdering af sætninger i det deponerede affald. I vurderingen skal der for hver af deponeringsanlæggets enheder indgå en opgørelse over det samlede deponeringsareal, mængde, sammensætning af det deponerede affald, deponeringsmetoder, tidspunkt for og varighed af deponeringen samt en beregning af deponeringsanlæggets samlede restvolumen. Reno Djurs I/S har i samme afgørelses vilkår 50 krav om, at etape IIIa omfattes af den til enhver tid gældende vilkår for årsrapportering. Krav om årsrapportering for etape IIa (og etape IIIa jf. vilkår 50 i afgørelse af 30. juni 2014) fremgår af vilkår M1 i miljøgodkendelse af etape IIa af 30. oktober 2006. I årsrapporten skal opfyldningstakt og forventet restvolumen indberettes.

Reno Djurs I/S indberetter årsrapport i overensstemmelse med ovenstående vilkår. Oplysningerne indgår i Miljøstyrelsens tilsyn med den beregnede akkumulerede sikkerhedsstillelse.

Vilkår D1

Der er stillet vilkår om, at årsrapporten skal indeholde følgende data om sikkerhedsstillelse for enheder omfattet af sikkerhedsstillelse jf. § 39 b i miljøbeskyttelsesloven. Vilkåret supplerer punkt 16 i skema for indhold i årsrapporten jf. vilkår M1 i miljøgodkendelse af etape IIa af 30. oktober 2006:

Beregning af akkumuleret sikkerhedsstillelse

Der er stillet vilkår om, at ejeren af deponeringsanlægget skal indsende en beregning af, hvor meget sikkerhedsstillelse, der er akkumuleret ud fra de modtagne affaldsmængder. Vilkåret er stillet for, at tilsynsmyndigheden kan føre kontrol med, at der sker den nødvendige opbygning af sikkerhed. Miljøstyrelsen har hermed mulighed for at sammenligne den sikkerhed, som garantistilleren dokumenterer med den sikkerhed, som ejeren af deponeringsanlægget beregner.

Der er stillet vilkår om, at beregningen af den akkumulerede sikkerhed skal indsendes i et beregningsværktøj anvist af Miljøstyrelsen, for at det er muligt at føre et effektivt tilsyn med, at der opbygges den nødvendige sikkerhedsstillelse og foretages den nødvendige indeksregulering. Dette vilkår er stillet for at sikre, at deponeringsanlæggene behandles ens, således at Miljøstyrelsen ikke indirekte kommer til at godkende beregninger af sikkerhedsstillelse, der kan give anledning til forskelsbehandling eller konkurrenceforvridning.

Redegørelse for grundlag og forudsætninger

Der er behov for at følge opbygningen af sikkerhedsstillelsen og forudsætningerne for beregningen, da sikkerhedsstillelsen opbygges over en meget lang periode, og elementer i beregningen af sikkerhedsstillelsen kan ændre sig fx afhængig af, hvilket affald, der deponeres.

Vilkåret er stillet for at sikre, at der til stadighed opspares en tilstrækkelig sikkerhedsstillelse.

Hvis der er sket væsentlige ændringer af grundlag og forudsætning, kræver det en afgørelse efter deponeringsbekendtgørelsens § 12.

Dokumentation vedrørende sikkerhedsstillelsedokumentet

Der er stillet vilkår om at indsende dokumentation fra garantistilleren for at sikkerhedsstillelsen er opretholdt jf. deponeringsbekendtgørelsens § 11.

Klagevejledning

Miljøstyrelsens afgørelse offentliggøres udelukkende digitalt. Materialet kan tilgås på www.mst.dk.

Offentligheden har adgang til sagens øvrige oplysninger med de begrænsninger, der følger af lovgivningen.

Følgende kan klage over afgørelsen til Miljø- og Fødevarerklagenævnet

- afgørelsens adressat
- enhver, der har en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald
- kommunalbestyrelsen

- Styrelsen for Patientsikkerhed
- landsdækkende foreninger og organisationer i det omfang, de har klageret over den konkrete afgørelse, jf. miljøbeskyttelseslovens §§ 99 og 100
- lokale foreninger og organisationer, der har beskyttelse af natur og miljø eller rekreative interesser som formål, og som har ønsket underretning om afgørelsen, jf. miljøbeskyttelseslovens § 100, stk 1.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.naevneneshus.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med MitID.

Klagen sendes gennem Klageportalen til Miljøstyrelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Miljøstyrelsen i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 900 for private og kr. 1.800 for virksomheder og organisationer. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Du kan læse mere om gebyrordningen og klage på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside (<https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklage-naevnet/>).

Miljø- og Fødevareklagenævnet afviser din klage, hvis du sender den uden om klageportalen, medmindre du er blevet fritaget for brug af klageportalen.

Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet via mail på mfkn@naevneneshus.dk. Nævnet afgør herefter, om du kan fritages for at bruge klageportalen. [Se betingelserne for at blive fritaget.](#)

Klagen skal være modtaget senest 4 uger fra afgørelsen er meddelt.

En klage har opsættende virkning, med mindre Miljø- og Fødevareklagenævnet bestemmer andet.

Søgsmål

Hvis man ønsker at anlægge et søgsmål om afgørelsen ved domstolene, skal det ske senest 6 måneder efter, at Miljøstyrelsen har meddelt afgørelsen, jf. miljøbeskyttelseslovens § 101. På www.domstol.dk findes vejledning om at anlægge en retssag ved domstolene.

Med venlig hilsen



Benedikte Vandsø Christensen
Biolog

Dokumenter der ligger til grund for afgørelsen:

 Bilag 1 - Fordeling af sikkerhedsstillelse-01_MST.xlsx

 Bilag 2 - Reno Djurs -Sikkerhedsstillelsesberegning ult 2023 Dec_2024_01_MST.xlsx

Dokumenterne kan rekvireres ved henvendelse til Miljøstyrelsen Virksomheder.

Kopi til:

Norrdjurs Kommune cvr. nr. 29189986

[Sådan håndterer Miljøstyrelsen Virksomheder dine personoplysninger](#)

[Sådan håndterer vi dine personoplysninger](#)

Miljøstyrelsen er underlagt reglerne om aktindsigt i offentlighedsloven og i miljøoplysningsloven, og det er kun oplysninger omfattet af undtagelsesbestemmelserne i disse love, som kan undtages aktindsigt og dermed holdes fortrolige. Denne vurdering vil Miljøstyrelsen foretage i forbindelse med en konkret anmodning om aktindsigt.

Bilag A Oversigt over enheder på Reno Djurs I/S (fra årsrapport 2023)

