



# HØRINGSNOTAT

## Vedrørende høringssvar til forslag til Natura 2000-plan 2022-2027 for N122 Store Øresø, Sortesø og Iglesø

Forslag til Natura 2000-plan for N122 Store Øresø, Sortesø og Iglesø har været i offentlig høring fra den 21. februar 2022 til den 25. maj 2022.

Indkomne høringssvar kan ses i dokumentet "Indkomne høringssvar til høring af Natura 2000-planerne 2022-27" på Miljøstyrelsens hjemmeside.

Den offentlige høring er annonceret på Miljøstyrelsens hjemmeside og via Miljøstyrelsens nyhedsbrev. Relevante myndigheder er desuden direkte orienteret, jf. miljømålsloven § 43. Lodsejere med væsentlige interesser, der vil kunne berøres af et eller flere elementer i planlægningen for et Natura 2000-område, er individuelt blevet orienteret om høringen over forslag til Natura 2000-planer. Relevante organisationer og foreninger er ligeledes blevet direkte orienteret. Alle forslag til Natura 2000-planer har kunnet tilgås via Miljøstyrelsens hjemmeside.

Miljøstyrelsen har i alt modtaget ca. 440 høringssvar, både specifikke høringssvar vedrørende de enkelte Natura 2000-planer, og mere generelle høringssvar vedrørende naturplanlægningen. De generelle høringssvar er sammenfattet i et samlet høringssvar "Miljøstyrelsens generelle høringssvar vedrørende forslag til Natura 2000-planer 2022-2027", som kan findes på Miljøstyrelsens hjemmeside. De områdespecifikke høringssvar er gennemgået og behandlet i lokale høringssvar for hvert enkelt Natura 2000-område.

Høringssvar vedrørende den Strategiske Miljøvurdering behandles separat i den sammenfattende redegørelse, som ligger tilgængelig på Miljøstyrelsens hjemmeside.

Til denne Natura 2000-plan er der modtaget i alt 1 høringssvar.

Svaret har berørt følgende emner:

1. Indsatsprogram
2. Modstridende interesser
3. Målsætninger
4. Andet

Dette høringsnotat er inddelt emnevist. I det følgende afsnit sammenfattes de væsentligste synspunkter fra høringsvaret under de ovenfor nævnte emner, hvorefter Miljøstyrelsens bemærkninger er angivet i kursiv. Sidst i høringsnotatet gennemgås eventuelle justeringer i relevante Natura 2000-plan på baggrund af det indkomne hørings svar.

Det bemærkes, at høringsvaret kun er gengivet i hovedtræk. Høringsvarene kan i deres helhed læses på Miljøstyrelsens hjemmeside.

## Bemærkninger til planforslaget

### 1. Indsatsprogram

#### Resume af hørings svar

Faaborg-Middfyn Kommune anfører, at der mangler anvisning af finansieringsmuligheder. Hvis der er en naturtype eller art som er tilstandsvurderet til moderat, ringe eller dårlig, bør der som minimum være en konkret målsætning, hvor der er anvist finansieringsmulighed til de nødvendige indsatser, som kan sikre målopfyldelse. Kommunen oplister desuden eksempler på ønskede tilskudsordninger.

Faaborg-Middfyn Kommune anfører, at for naturtyper eller arter, der mangler tilstandsvurdering, men som har ugunstig eller stærkt ugunstig bevaringsstatus i denne biogeografiske region, bør der ligeledes være en konkret målsætning med tilhørende finansieringsmulighed til de nødvendige indsatser, som kan sikre målopfyldelse.

#### Miljøstyrelsens bemærkninger:

*Danmark har en forpligtelse til at sikre eller genoprette gunstig bevaringsstatus for de naturtyper og arter, der begrundes udpegningen af de enkelte Natura 2000-områder. Danmark er ligeledes forpligtet til, via gennemførelsen af fuglebeskyttelsesdirektivet, at træffe egnede foranstaltninger med henblik på at bidrage til at sikre den nationale bestand af fugle omfattet af direktivet.*

*Natura 2000-planernes mål er langsigtede, hvorfor der planperiode for planperiode prioriteres en særlig indsats, hvor behovet vurderes at være størst. Formålet er, at indsatserne skal bidrage til, at de langsigtede mål på sigt bliver opfyldt. Der er ikke en egentlig tidsfrist for, hvornår målene i Natura 2000-planerne skal være opfyldt.*

*Indsatsprogrammet i Natura 2000-planerne er afstemt, så den økonomiske ramme og den krævede indsats i planerne passer sammen. Til gennemførelse af planerne stiller staten en række virkemidler til rådighed, ligesom det forudsættes, at kommunerne i mindre omfang bidrager økonomisk via de midler, som kommunerne er blevet økonomisk kompenseret for af staten (DUT-midlerne).*

*Flere habitatnaturtyper har ikke et tilstandsvurderingssystem. Dette ændrer ikke på, at tilstanden og arealet for de udpegede habitatnaturtyper skal være stabil eller i fremgang. Naturtyper og artslevesteder uden et nationalt fastsat tilstandssystem vil i stedet blive vurderet direkte efter habitatdirektivets bestemmelser, hvorefter der er krav om at sikre stabile eller forbedrede naturforhold.*

*Emnet "Indsatsprogram" er uddybet i "Miljøstyrelsens generelle høringsnotat vedrørende forslag til Natura 2000-planer 2022-2027", som kan læses på Miljøstyrelsens hjemmeside.*

## 2. Modstridende interesser

### Resume af høringssvar

Faaborg-Midtfyn Kommune undrer sig over, at der ikke er fokus på naturlig hydrologi i planen, og spørger: Hvordan kan kommunen sikre en maksimal udstrækning af hængesæk uden at sikre en mere naturlig hydrologi, og hvordan skal kommunen vægte naturtyperne hængesæk, skovbevokset tørvemose og våd hede?

### Miljøstyrelsens bemærkninger

*I Natura 2000-planens indsatsprogram er der en generel retningslinje om, at der skal arbejdes for at sikre de lysåbne terrestriske naturtyper en hensigtsmæssig hydrologi.*

*I hvert Natura 2000-område gennemføres en konkret afvejning og prioritering af fugle, arter og naturtyper på udpegningsgrundlaget, hvis der vurderes at være potentiale for en modstridende naturinteresse i forbindelse med opfyldelse af målsætningen om gunstig bevaringsstatus for arter og naturtyper eller målsætningen om at sikre den nationale bestand af fugle. Denne prioritering fremgår af Natura 2000-planens afsnit om modstridende naturinteresser. Under dette afsnit fremgår det, at hængesæk (7140) prioriteres over skovbevokset tørvemose (91D0), såfremt der er modstridende naturinteresser. Det vurderes ikke, at der er modstridende interesser for våd hede (4010) under de nuværende forudsætninger.*

## 3. Målsætninger

### Resume af høringssvar

Faaborg-Midtfyn Kommune mener, at der er en faktuel fejl i og med, at det fremgår af Natura 2000-planen, at målet bl.a. er at sikre en artsrig undervandsvegetation i naturtypen 3160 brunvandet sø, og naturtypen så godt som aldrig har en artsrig undervandsvegetation.

### Miljøstyrelsens bemærkninger

*Miljøstyrelsen har noteret sig Faaborg-Midtfyn Kommunes input og vil derfor i den endelige Natura 2000-plans overordnede målsætning håndtere dette ved, at afsnit 3.1 opdateres, således at "undervandsvegetation" ændres til "vegetation", og teksten bliver: "Målet er, at søerne Store Øresø og Sortesø sikres en artsrig vegetation med forekomst af flere af de karakteristiske arter."*

## 4. Andet

### Resume af høringssvar

Faaborg-Midtfyn Kommune anfører, at der for Store Øresø alene henvises til vandområdeplanens virkemidler. Ifølge vandområdeplanen er der ikke et indsatsbehov, fordi tilførslen af fosfor til søen er lavere end målsætningen. Hvordan forventer staten, at der kan opnås gunstig bevaringsstatus uden indsatser?

### Miljøstyrelsens bemærkninger

*Der er en arbejdsdeling mellem Natura 2000- og vandområdeplanerne, således at vandplanlægningen håndterer vandkvalitet i vandløb, søer over 5 hektar, kystvande og fjorde, mens Natura 2000-planlægningen tager sig af søer under 5 hektar og hydrologien på terrestriske naturarealer.*

*Emnet "Lovgrundlag" med punktet "Kobling til vandområdeplanerne" er beskrevet i "Miljøstyrelsens generelle høringssvar vedrørende forslag til Natura 2000-planer 2022-2027", som kan læses på Miljøstyrelsens hjemmeside.*

# Justering af forslag til Natura 2000-plan for N122 Store Øresø, Sortesø og Iglesø

På baggrund af de indkomne bemærkninger er Natura 2000-planens afsnit 3.1 "Overordnede målsætning" tilrettet, således at "undervandsvegetation" ændres til "vegetation", og teksten bliver: "Målet er, at søerne Store Øresø og Sortesø sikres en artsrig vegetation med forekomst af flere af de karakteristiske arter."

Ingen af ændringerne i forhold til planforslaget giver anledning til fornyet høring over planforslaget, jf. miljømålslovens § 45.

## Bilag 1: Indkomne hørings svar til Natura 2000- planforslaget N122 Store Øresø, Sortesø og Iglesø

Sagsnummer	Høringspart
2022-38268	Faaborg-Midtfyn Kommune