



DSB Ejendomme
V. René Nygaard (rny@dsb.dk)
Cc: NBC Marine (mka@nbcmarine.dk)

Kystdirektoratet
J.nr. 2025-11003
Ref. tla
Den 30. juni 2025

Tilladelse til broanlæg ved DSB Ejendomme - Kursuscenter Knudshoved

Kystdirektoratet giver hermed tilladelse til at der kan placeres et mindre broanlæg ud for Kursuscenter Knudshoved.

Det skal til tilladelsen understreges, at det påhviler ejeren, at sikre sig fornødent samtykke til benyttelse af vandområdet, idet det meldt ud, at Staten ønsker at sikre sig havnen til en fremtidig anvendelse. Kystdirektoratets tilladelse kan ikke tilsidesætte, at ejeren af broanlægget sikrer sig, at broen ikke vil være i strid med kommende planer og må derfor også være indforstået med, at broen ikke kan opretholdes alene med begrundelse til Kystdirektoratets tilladelse.

Tilladelsen indeholder afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, kysthabitatbekendtgørelsen og miljøvurderingsloven.

Ansøgningen er indsendt og hånderet af NBC Marine.

Kystdirektoratet har vurderet, at det ansøgte kan tillades efter kystbeskyttelsesloven.

Kystdirektoratet har vurderet, at der ikke skal / skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

Kystdirektoratet har vurderet, at projektet ikke er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 1 eller 2.

Lovgrundlag

Etablering af broanlæg på søterritoriet kræver tilladelse fra Kystdirektoratet, jf. § 16 a, stk. 1, nr. 2 i kystbeskyttelsesloven (LBK nr. 245 af 28/02/2025). I henhold til § 16 a, stk. 4, kan der stilles vilkår i forbindelse med en tilladelse efter kystbeskyttelseslovens § 16 a.

Kystdirektoratet skal, når der træffes afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, vurdere om projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller visse udpegede arter væsentligt, jf. § 3 i bekendtgørelse om administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter for så vidt angår kystbeskyttelsesforanstaltninger samt etablering og udvidelse af visse anlæg på søterritoriet (BEK nr. 654 af 19/05/2020).

Kystdirektoratet skal, når træffes afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, samtidig vurdere om projektet kræver en miljøkonsekvensvurdering (VVM), jf. § 21, stk. 1, i bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (LBK nr. 4 af 03/01/2023).

Tilladelsen gives på følgende vilkår

Fælles vilkår efter kystbeskyttelsesloven og kysthabitatbekendtgørelsen:

1. Udformningen og etableringen af anlægget skal ske i overensstemmelse med det ansøgte.
2. Der må ikke uden Kystdirektoratets tilladelse foretages udvidelser eller ændringer af anlægget eller anlægsmetoderne.

Vilkår efter kystbeskyttelsesloven:

3. Tilladelsen bortfalder hvis anlægsarbejdet ikke er afsluttet indenfor 5 år fra udstedelsen af denne tilladelse.
4. Samtidig med at anlægsarbejdet afsluttes, skal Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Søfartsstyrelsen (sfs@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) underrettes herom. Snarest herefter skal samme myndigheder tilsendes en færdigmelding, som dokumenterer at projektet er opført i overensstemmelse med tilladelsen samt angiver anlæggets endelige position.
5. Anlæggets ejer forpligter sig til at vedligeholde anlægget i god og forsvarlig stand.
6. Tilladelsen til at etablere anlægget og det opførte anlæg må ikke uden tilladelse fra Kystdirektoratet overdrages til andre.
7. Anlægget eller dele heraf kan af Kystdirektoratet kræves fjernet, for ejers regning, såfremt:
 - anlægget ikke længere anvendes som ansøgt.
 - anlægget ikke vedligeholdes eller det ødelægges og ikke straks genetableres, eller
 - vilkår for tilladelsen ikke opfyldes eller overholdes.

Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Søfartsstyrelsen (sfs@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) skal underrettes umiddelbart efter anlæggets permanente fjernelse.

I forbindelse med en fjernelse af anlægget skal området bringes i en stand så tæt på de forhold, som eksisterede inden anlæggets etablering, som muligt.

Der skal tilsendes Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Søfartsstyrelsen (sfs@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) dokumentation for reetableringen.

Fælles bemærkninger:

Kystdirektoratet skal gøre opmærksom på at tilladelsen fortabes, hvis nogle af de for tilladelsen fastsatte vilkår ikke måtte blive opfyldt.

Tilladelsen fritager ikke modtageren for pligt til at opnå tilladelser og godkendelser, der måtte være nødvendige for gennemførelse af projektet i henhold til anden lovgivning.

Tilladelsen erstatter ikke privatretlige aftaler med fysiske og juridiske personer, som kan være berørt af projektet, ligesom den ikke fritager ejeren af anlægget for et, i forbindelse med anlæggets tilstedeværelse eller etablering, opstået civilretligt ansvar.

Tilladelsen indeholder ikke en garanti for den projekterede konstruktions sikkerhed eller stabilitet.

Afgørelse efter kystbeskyttelsesloven

Kystdirektoratet har vurderet, at der kan gives tilladelse til det ansøgte projekt med den begrundelse, at der ikke synes at være væsentlige hensyn der taler imod projektet, som placeres ud for eksisterende kursuscenter og ud for egen ejendom jf. tilgængelige ejeroplysninger. Broanlægget indbyder alene til mindre anløbsbenyttelse og samlet set vurderes ikke dette ikke at få en væsentlig betydning for tilstanden i området, som vurderes uændret. Endvidere er broanlægget placeres inde i nedlagt havneområde. Til trods for planer om anden anvendelse af havnens området, så vurderes broanlægget at være et anlæg, som relativt nemt kan fjernes, hvis et andet væsentlig infrastrukturbehov for behov for at råde over området i den del af havnen. Det påhviler broens ejer, at sikre den fornødne accept til indrette sit anlæg i overensstemmelse med øvrige forhold.

Kystdirektoratet har bl.a. vurderet at der ikke er væsentlige naturhensyn som taler imod projektet, ligesom der ikke synes at være hensyn i øvrigt, som taler imod projektet. Der lægges vægt på at anlægget placeres ud for eksisterende kursuscenter og bag eksisterende yderværker i havnen

I forbindelse med Kystdirektoratets vurdering er der bl.a. blevet lagt vægt på de indkomne høringssvar samt at formålet med projektet er at tilvejebringe et mindre rekreativt anlæg, som giver forbedrede muligheder for benyttelse af vandområdet. Videre har Kystdirektoratet tillagt det betydning, at broanlæggets dimensioner er begrænsede i fysisk størrelse og fremtoning, idet det er holdt kort og simpelt.

Kystdirektoratet finder derfor, at der kan gives tilladelse til at der opsættes et broanlæg som ansøgt ud for kursuscenteret.

Afgørelse efter kysthabitatbekendtgørelsen

Alle planer og projekter, der ikke er direkte forbundet med eller nødvendige for et internationalt naturbeskyttelsesområdes forvaltning, skal vurderes med hensyn til deres virkning på områdets naturtyper og levesteder samt de arter, området er udpeget for at bevare. Alle planer og projekter skal samtidig vurderes med hensyn til deres virkning på arter omfattet af habitatdirektivets bilag IV.

Hvis Kystdirektoratet efter høring af andre berørte myndigheder vurderer, at projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller en beskyttet art væsentligt, skal der foretages en konsekvensvurdering af projektets virkning.

Idet det ansøgte projekt ikke vil finde sted i eller i umiddelbar nærhed af Natura 2000-områder eller der er kendskab til forekomst af bilag IV arter i området, så vurderer Kystdirektoratet, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

Det vurderes ikke, at det tilgrænsende Natura 2000 område "Storebælt" som er beliggende uden for havnen har relevans for broanlægget.

Kystdirektoratet har i denne sag vurderet, at projektet ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af Natura 2000-områder eller bilag IV arter. Kystdirektoratet vurderer således at der ikke vil ske en væsentlig forringelse af naturtyper og levesteder eller at projektet i øvrigt vil medføre forstyrrelser, der har betydelige konsekvenser for de arter, området er udpeget for, samt for bilag IV arter. Kystdirektoratet vurderer derfor, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

Kystdirektoratets vurdering er foretaget på baggrund af sagens samlede oplysninger og egne konkrete vurderinger samt almene erfaringer fra sagsområdet.

Kystdirektoratets vurdering, af at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering, skyldes bl.a. projektets begrænsede omfang og placering. Projektet medfører ikke øget sejllads eller anden anvendelse, som si sig selv vurderes at været af et sådan omfang, at det kan medføre skadelige påvirkninger eller forstyrrelser set i forhold til området øvrige anvendelse.

Begrundelse for at projektet ikke er omfattet af miljøvurderingsloven

Det ansøgte projektet er efter Kystdirektoratets vurdering ikke omfattet af bilag 1 eller 2 i miljøvurderingsloven.

Kystdirektoratet har endvidere ikke kendskab til, at det ansøgte projekt er en del af et større projekt på land, som er omfattet af miljøvurderingslovens regler.

Det er derfor Kystdirektoratets vurdering, at der ikke er hverken funktionel sammenhæng med andre projekter eller på anden måde integreret sammenhæng med andre projekter.

Vurderingen er foretaget på baggrund af det ansøgte, Kystdirektoratets kendskab til området og andre sager, ligesom ansøgningen har været sendt i høring ved kommunen og en lang række statslige myndigheder og interesseorganisationer, som ikke har oplyst om andre projekter.

Øvrige

Iht. lov om vandplanlægning, er det Kystdirektoratets vurdering at det ansøgte projekt ikke vil medføre negative påvirkninger på kvalitetselementerne eller forhindre opnåelsen af miljømålet for kystvandens økologiske og kemiske tilstand herunder MFS). Dette skyldes, at der er tale om et simpelt og enkelt broanlæg, som ikke medfører påvirkninger i form af sedimentspredning eller anden tilførsel af ikke-vanlige anlægselementer, som benyttes til anlæg på søterritoriet.

Det ansøgte vurderes ikke, at have betydning for havplanen.

Iht. Danmarks havstrategi, er det Kystdirektoratets vurdering, at det ansøgte arbejde ikke vil medføre negative påvirkninger eller forhindre opnåelsen af god miljøtilstand.

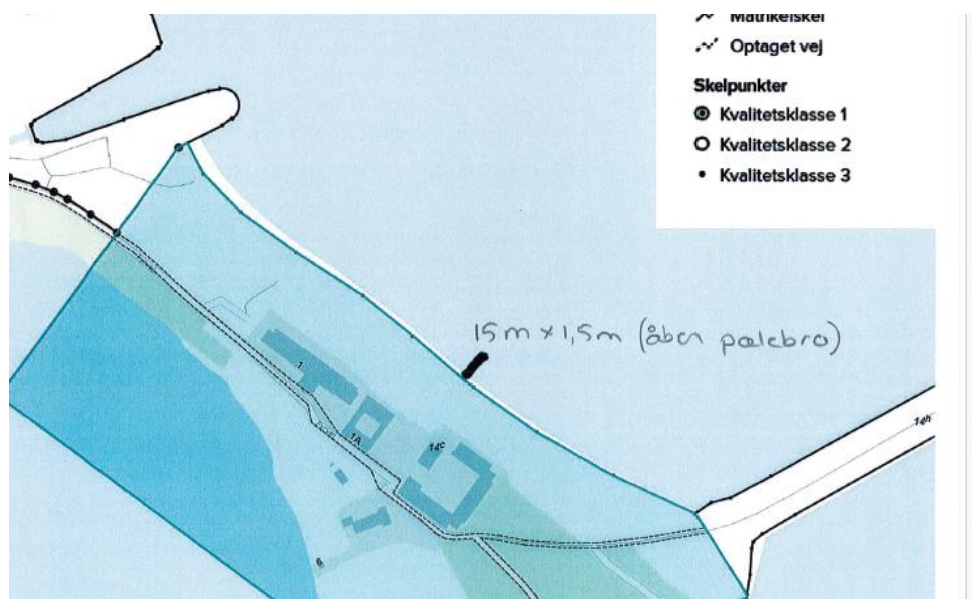
Projektbeskrivelse

Tilladelsen omfatter anlæg af helårligt udlagt simpel badebro ca. 15 m ud i havnens bassin i den sydlige del.

Det er oplyst, at arbejdet sker på en skånsom måde med håndholdt værktøj, og dette ikke medfører forurening af stranden eller vandet.

Arbejdet forventes at kunne gennemføres på 1-2 dage.

Anlægget etableres ved matr. nr. 14c Juelsberg Hgd., Nyborg, som ejes af DSB.



Sagsgennemgang

Efter Kystdirektoratet modtog ansøgningen, har den været sendt i høring hos Søfartsstyrelsen, Trafikstyrelsen, Miljøstyrelsen, Plan- og Landdistriktsstyrelsen, Fiskeristyrelsen, Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse, Slots- og Kulturstyrelsen, Moesgaard Museum, Nyborg Kommune, Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø samt sendt til orientering til Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet, Fritidshusejernes Landsforening, EjendomDanmark, Landsforening for digelag i Danmark og Geodatastyrelsen.

Nedenfor gengives de væsentligste bemærkninger.

Søfartsstyrelsen skrev den 3. april 2025 følgende:

”Havplansekretariatet gør opmærksom på, at området er udlagt til natur- og miljøbeskyttelsesområde (N104) i havplanen, da området er fredet”.

Beredskabsstyrelsen skrev den 28. april 2025 følgende:

”Beredskabsstyrelsen har ingen bemærkninger til denne sag, men skal gøre opmærksom på, at ved arbejder på søterritoriet skal bekendtgørelse nr 1229 af 03/10/2023 om sejladsikkerhed ved entreprenørarbejder og andre aktiviteter i danske farvande følges.

Ved alle fremtidige henvendelser til Beredskabsstyrelsen vedrørende denne sag, bedes der venligst refereret til følgende sagsnummer: 2025121081. Dette sagsnummer skal tydeligt anføres i toppen af henvendelsen for at effektivisere sagsbehandlingen og sikre rettidige svar på fremtidige henvendelser”.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø skrev den 29. april 2025 følgende:

”Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø (SGAV) gør opmærksom på, at der i det ansøgte materiale mangler en konkret redegørelse og vurdering af projektets potentielle direkte og indirekte påvirkninger af målsatte kystvande, jf. vandområdeplan 2021 – 2027, og om disse påvirkninger vil være til hinder for opnåelse af de fastlagte miljømål eller forårsage tilstandsforringelse af de enkelte kvalitetselementer; fytoplankton, rodfæstede bundplanter, bunddyr og de nationalt specifikke stoffer. Der mangler endvidere en konkret redegørelse og vurdering af projektets mulige påvirkning af den kemiske tilstand (miljøfarlige forurenende stoffer).

SGAV kan oplyse, at det berørte kystvandområde, Storebælt, SV, (ID nr. 95) er i ringe økologisk tilstand og ikke-god kemisk tilstand i gældende vandområdeplan 2021 – 2027. Der er således ikke målopfyldelse for vandområdet. Det følger af § 8 i bekendtgørelse om indsatsprogrammer for vandområdedistrikter, at der ikke må træffes en afgørelse, der indebærer en direkte eller indirekte påvirkning af et overfladevandområde, hvor miljømålet ikke er opfyldt, hvis afgørelsen kan medføre en forringelse af overfladevandområdets tilstand eller hindre målopfyldelse, herunder gennem de i indsatsprogrammet fastlagte indsatser (BEK nr. 797 af 13/06/23)”.

Landbrugs- og Fiskeristyrelsen skrev den 28. april 2025 følgende:

”Landbrugs- og Fiskeristyrelsen har gennemgået det ansøgte og også sendt dette i høring hos relevante foreninger/fiskere. Vi har ikke modtaget svar på denne høring, og vi vurderer heller ikke, at det ansøgte vil berøre eventuelle fremtidige fiskeriinteresser. Vi har derfor ikke bemærkninger til det ansøgte”.

Etablissement- og Terrænkommendoen skrev den 22. april 2025 følgende:

”Etablissement- og Terrænkommendoen har ingen bemærkninger (...)”.

Langelands Museum skrev den 1. april 2025 følgende:

”Langelands Museum har i regi af MAV samarbejdet modtaget ” Ansøgning om badebro i gammel Knudshoved Færgehavn - matr. nr. 14c Juelsberg Hgd., Nyborg (MST Id nr.: 12414577)”.

Langelands Museum har udført en arkivalsk kontrol af det forslåede anlægsarbejde samt har kigget på de geoarkæologiske forhold relateret til denne lokation. Langelands Museum har ingen indsigelse til det ansøgte primært på baggrund af følgende:

- Forankringen der hviler på havbunden samt størrelsen og antallet af forankringsrørene, vurderes at ville have et relativt lille fodaftryk
- At få fortidsminder er registreret i den umiddelbare nærhed selvom Storebælt mere bredt er rig på bl.a. stenalder arkæologi og vragrester
- At det berørte område er vurderet at være sandsynligvis allerede negativt påvirket pga. moderne aktivitet i forbindelse med bl.a. færgehavnen og Storebæltsbroen.

Der skal dog gøres opmærksom på, at såfremt der fremkommer rester fra potentielle fortidsminder (vrag, knogler, genstande af organisk materiale, mm.) under konstruktionen, skal arbejdet straks ophøre, og Langelands Museum kontaktes”.

-

Alle bemærkninger blev sendt i partshøring hos rådgiver og Kystdirektoratet modtog følgende bemærkninger:

”Broen sætter ganske lille fodaftryk på havbunden. Broen monteres med håndholdt værktøj på 1 højst 2 dages arbejde.

Broen er en kort åben pælebro med vandgennemstrømning hele vejen igennem.

Jeg anser ikke at naturen eller havet omkring på baggrund af ovenstående, vil blive overbelastet eller forstyrret”.

Klagevejledning

Dette dokument indeholder tre afgørelser:

- afgørelse om at give tilladelse til projektet
- afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering
- afgørelse om, at projektet ikke er omfattet af miljøvurderingslovens anvendelsesområde

Afgørelserne kan påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet.

For afgørelserne gælder følgende:

- Kystdirektoratets afgørelse kan alene påklages for så vidt angår retlige forhold.
- Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.
- Der klages via Klageportalen, som der er et link til på forsiden af <https://naevneneshus.dk>. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Man logger på via www.borger.dk eller www.virk.dk typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Det koster 900 kr. for privatpersoner og

1.800 kr. for virksomheder og organisationer i gebyr at indgive en klage.
Gebyret betales med betalingskort i Klageportalen.

- Klageberettigede efter kystbeskyttelsesloven er:
 - 1) adressaten for afgørelsen,
 - 2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
 - 3) enhver, der har en væsentlig individuel interesse i sagens udfald,
 - 4) en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
 - 5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
 - 6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
 - 7) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser, og
 - 8) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.
- Klageberettigede efter kysthabitatbekendtgørelsen er:
 - 1) adressaten for afgørelsen,
 - 2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
 - 3) enhver, som har en væsentlig, individuel interesse i sagen,
 - 4) en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
 - 5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
 - 6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
 - 7) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser, og
 - 8) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.
- Klageberettigede efter miljøvurderingsloven er:
 - 1) miljøministeren,
 - 2) enhver med retlig interesse i sagens udfald, og
 - 3) landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelse af natur og miljø eller varetagelse af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis man ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal man sende en begrundet anmodning til Kystdirektoratet. Kystdirektoratet videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt anmodningen kan imødekommes.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 18 b i kystbeskyttelsesloven, samt § 54, stk. 1, i miljøvurderingsloven.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Hvis der bliver klaget over afgørelsen kan tilladelsen ikke udnyttes, før klagesagen er færdigbehandlet, medmindre Kystdirektoratet eller Miljø- og Fødevareklagenævnet konkret bestemmer andet.

Med venlig hilsen

Thomas Larsen



Landinspektør, Chefkonsulent – Kystzoneforvaltning, Søterritoriet
+45 91 35 74 42 l tla@kyst.dk

Kopi: NBC Marine, Søfartsstyrelsen, Beredskabsstyrelsen – Sikre Farvande, Trafikstyrelsen, Styrelsen for Grøns Arealomlægning og Vandmiljø, Plan- og Landdistriktsstyrelsen, Landbrugs- og Fiskeristyrelsen, Etablissement- og Terrænkommandoen, Slots- og Kulturstyrelsen, Nyborg Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet, Sommerhusejernes Landsforening, EjendomDanmark, Landsforening for digelag i Danmark, Dansk Sejlunion og Geodatastyrelsen.

Kystdirektoratets afgørelse offentliggøres på Kystdirektoratets hjemmeside.