

Naturstyrelsen Vadehavet
J.nr. NST-422-01344
Ref. PJENS
Februar 2016**NOTAT
vedrørende høringssvar til forslag til Natura 2000-plan 2016-2021 for N87 Nørrebæk ved
Tvilho**

Forslag til Natura 2000-plan for N87 Nørrebæk ved Tvilho har været i offentlig høring fra den 19. december 2014 til den 10. april 2015.

Indkomne høringssvar ses på:

<http://www3.naturstyrelsen.dk/2015/natura2000/>

Alle forslag til Natura 2000-planer er annonceret offentligt på Naturstyrelsens hjemmeside og desuden sendt i høring hos relevante myndigheder, jf. miljømålsloven § 43. Den offentlige høring er endvidere annonceret i en række landsdækkende og regionale aviser. Lodsejere med væsentlige interesser, der vil kunne berøres af et eller flere elementer i planlægningen for et Natura 2000-område, er individuelt blevet orienteret om høringen over forslag til Natura 2000-planer.

Naturstyrelsen har modtaget i alt ca. 760 høringssvar vedrørende de enkelte Natura 2000-planer og mere generelle høringssvar vedrørende naturplanlægningen. De generelle høringssvar er sammenfattet i et samlet høringsnotat – se

www.naturstyrelsen.dk/natura2000/hoeringsnotat2016-2021

Til denne Natura 2000-plan er der modtaget i alt 1 høringssvar.

Svaret har berørt følgende emner:

- 1) Datagrundlag
- 2) Indsatsprogram
- 3) Udpegningsgrundlag – områdeafgrænsning

Flere emner er uddybende behandlet i særskilt høringsnotat om generelle emner

www.naturstyrelsen.dk/natura2000/hoeringsnotat2016-2021

I det følgende sammenfattes de væsentligste synspunkter til de overfor nævnte punkter. Naturstyrelsens bemærkninger hertil er anført i kursiv.

Det bemærkes, at høringssvarene kun er gengivet i hovedtræk. Liste over høringssvar med ID-nummer vedlægges som bilag 1. Høringssvarene kan i sin helhed læses på

<http://www3.naturstyrelsen.dk/2015/natura2000/>

Bemærkninger til planforslaget

1. Datagrundlag

Danmarks Naturfredningsforening (DN) bemærker, at naturtypen våd hede tidligere blev kortlagt til at udgøre blot 20% af en større naturmosaik i området mod i dag 100%, og der mangler en forklaring på denne forskel.

På side 14 i basisanalysen beskrives følgende " Særligt det kortlagte areal med våd hede (4010) er steget og udgør under 2010-2012 kortlægningen 10,6 ha mod 2,1 ha under sidste kortlægning. Stigningen skyldes, at naturtypen tidligere blev vurderet til at udgøre 20% af en mosaikforekomst, men pga. de mere detaljerede definitioner vurderes naturtypen nu at udgøre 100 %". Stigningen skal ikke forklares ud fra mere detaljerede definitioner, men derimod en mere detaljeret kortlægning, der har betydet, at hele den kortlagte forekomst kan betegnes som våd hede.

Forklaringen tilrettes i basisanalysen.

DN bemærker, at stort set hele området med våd hede er i en moderat naturtilstand og under tilgroning, men på trods heraf finder basisanalysen ingen tegn på afvanding.

I basisanalysen fremgår det, at afvanding for størstedelen af den våde hede ikke er vurderet. Afvanding blev ved en fejl ikke vurderet ved den seneste kortlægning. Naturstyrelsen vil rette op på dette forhold ved næste kortlægning.

2. Indsatsprogram

DN mener, at indsatsprogrammet er uambitiøst, og der frem for de foreslåede specifikke retningslinjer for området burde være sat nogle pejlemærker for, hvor meget der skal nås i den kommende planperiode. Desuden fremføres det, at natura 2000-planerne kun indeholder vage/løse formuleringer, der ikke kan sikre, at der rettes op på områdets markante kvalitetsnedgang.

Miljømålsloven fastlægger en opgavefordeling mellem stat og kommuner, der giver staten det overordnede ansvar for gennemførelse af direktivforpligtelserne og overlader den konkrete gennemførelse heraf til de respektive myndigheder, det vil sige primært kommunerne. Natura 2000 planerne udgør den overordnede ramme for den kommende indsats. Handleplanerne vil fremover i højere grad være redskab for en forventningsafstemning med organisationer og lodsejere, således at kommunerne herved får mere tid til dialog og lokal inddragelse, der primært vil være forbundet med de konkrete projekter, der skal udmønte Natura 2000-planen og strække sig over hele planperioden. Det har således været hensigten med lovgivningen at give kommunalbestyrelserne et råderum til udmøntning af den overordnede statslige ramme, som er fastlagt i de foreliggende statslige Natura 2000-planer. Der er for natura 2000 område N87 således fastsat overordnede retningslinjer, der dels skal sikre en generel plejeindsats, men også at der sker en specifik indsats i forhold bekæmpelse af invasive arter og en grundlæggende indsats på hedearealerne. Hvor og hvordan den konkrete indsats skal gennemføres vil fremgå af handleplanerne.

3. Udpegningsgrundlag - områdeafgrænsning

DN bemærker, at natura 2000 området bør udvides med hele Klelund Plantage og Klelund Hede, da det for alvor vil sikre sammenhæng og robusthed i området.

Den gennemførte høring vedrører alene forslag til Natura 2000-planer. Natura 2000-områdernes afgrænsning har været i offentlig høring i forbindelse med område-udpegningsen.

Justering af forslag til Natura 2000-plan for N87 Nørrebæk ved Tvilho

På baggrund af de indkomne bemærkninger er basisanalysens forklaring vedrørende stigning i arealet af våd hede tilrettet.

Der er endvidere foretaget justering af teksten i afsnit 1. Natura 2000-planlægning og afsnit 4. Indsatsprogram - med henblik på at præcisere videreførelse og konsolidering af indsatsen fra 1. planperiode i lyset af, at indsatsen fra den første generation planer har haft en kortere periode til gennemførelse end forudsat.

Ingen af ændringerne i forhold til planforslaget giver anledning til fornyet høring over planforslaget, jf. miljømålslovens § 45.

Bilag 1: Indkomne høringssvar til Natura 2000-planforslaget N87 Nørrebæk ved Tvilho

- 20150415182512291 – Danmarks Naturfredningsforening