



FOCUS ADVOKATER P/S · CVR-nr. 34045666
Att. Jacob Fabritius de Tegnagel

Kopi til ejer

Kystzoneforvaltningen
J.nr. 2026 - 113854
Ref. MIWUS
Den 28. oktober 2026

Sendt med digital post

Afslag på lovliggørende dispensation til omregistrering af ejendom, og påbud tilbageførelse til tidligere registrering

Ansøgning

Der er søgt om tilladelse til naturbeskyttelseslovens¹ § 15 a, stk. 1, nr. 6 til en driftsbygning som følge af en registret ændret anvendelse af ejendommen inden for strandbeskyttelseslinjen på ejendommen matr.nr. 61, Brydegård By, Dreslette, Skærendesvej 1, 5683 Haarby, i Assens Kommune.

Afgørelse

Miljøstyrelsen (tidl. Kystdirektoratet) giver afslag efter naturbeskyttelseslovens § 65 b, stk. 1, jf. § 15, til det ansøgte.

Lovgrundlaget for afgørelsen fremgår af bilag 1.

Afgørelsen kan påklages

Afgørelsen kan påklages inden for fire uger.

Klagevejledning fremgår af bilag 2.

Påbud

[udeladt]

¹ Lovbekendtgørelse nr. 927 af 28. juni 2024 om naturbeskyttelse.

Ansøger har den 28. august 2026 ansøgt om tilladelse til en driftsbygning på ejendommen.

Ejendommen er ud fra oplysninger i OIS opført i 1932 og om-/tilbygget i 1986.

Nuværende ejer købte ifølge tinglysningen boligen den 12. december 2017, med overtagelse 1. marts 2018.

Den østlige markering, matrikelnr. 14g, Dreslette By, Dreslette, består af et areal på 9.395 m², bestående af fredsskov, men er ikke underlagt strandbeskyttelse.

Driftsbygningen, der af ansøger betragtes som nødvendig for landbrugsdriften, befinder sig på den vestlige markering, matrikelnr. 61, Brydegård By, Dreslette, der i alt består af 15.044 m², hvoraf hovedparten er omfattet af strandbeskyttelse.

Der er til Miljøstyrelsen fremsendt en kopi af registreringsmeddelelsen af 18. juni 2026 (j.nr. U2026-55216), hvor to matrikler samles under BFE-nr. 2683516, samtidig med at der er sket en registreret ændring til landbrugsejendom.

Kopi af omregistreringen er samme dag fremsendt til Assens Kommune.

Vurdering efter lovgivning om international naturbeskyttelse

I behandlingen af en ansøgning om dispensation fra strandbeskyttelseslinjen vurderer Miljøstyrelsen, om det ansøgte kan påvirke Natura 2000-områder eller dyre- og plantearter på habitatdirektivets bilag IV. Læs evt. mere herom i bilag 1.

Natura 2000

Det nærmeste Natura 2000-område (nr. 124, maden på Helnæs og havet vest for) ligger ca. 500 meter mod vest. Natura 2000-området omfatter habitatområde nr. H108 og fuglebeskyttelsesområde nr. F125.

Udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området ses i bilag 3.

Idet der meddeles afslag på ansøgningen har Miljøstyrelsen ikke foretaget en nærmere vurdering af, om det ansøgte i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter vil kunne påvirke Natura 2000-området væsentligt.

Bilag IV-arter

Miljøstyrelsen har i den konkrete sag, hvor der meddeles afslag, ikke foretaget en vurdering af, om det ansøgte kan medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Begrundelse for afgørelsen

Det ansøgte ligger inden for strandbeskyttelseslinjen og forudsætter derfor dispensation efter naturbeskyttelsesloven. En ansøgning om lovliggørelse af allerede etablerede anlæg skal som udgangspunkt vurderes på samme måde som i de tilfælde, hvor der indsendes en forudgående ansøgning.

Naturbeskyttelseslovens § 15, stk. 1, indeholder et generelt forbud mod at foretage ændring i tilstanden af arealer inden for strandbeskyttelseslinjen, herunder foretage bebyggelse, udstykning, matrikulering og arealoverførsel, hvorved der fastlægges skel.

Formålet med bestemmelsen er at sikre en friholdelse af strandene og de umiddelbart bagvedliggende kystområder mod indgreb, der ændrer den nuværende tilstand og anvendelse.

Efter naturbeskyttelseslovens § 65 b, stk. 1, kan der kun i særlige tilfælde meddeles dispensation fra strandbeskyttelseslinjen. Der kan derfor kun dispenseres, hvis særlige forhold taler for det, herunder hvis der er tale om et nødvendigt formål,

som bør gå forud for den generelle beskyttelsesinteresse, og der ikke ved en dispensation skabes præcedensvirkning i strid med det generelle formål med reglerne. Bestemmelsen administreres i praksis meget restriktivt.

Miljøstyrelsens vurdering

Ændringen af en ejendom fra fritliggende beboelsesejendom til landbrugsejendom er i sig selv en ændring af tilstanden, der ikke er tilladt inden for strandbeskyttelseslinjen, jf. naturbeskyttelseslovens § 15.

Der meddeles normalt ikke dispensation til en ændret anvendelse fra beboelse til landbrugsdrift, hvorfor heller ikke bestemmelserne om jordbrugshvervene kan finde anvendelse, herunder § 15 a, stk. 1, nr. 6. Det er i vurderingen afgørende, om den ændrede anvendelse – på kortere eller længere sigt, evt. i forbindelse med forpagtning eller ejerskifte – må antages at ville medføre en for naturen mere belastende anvendelse.²

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at de ændrede ejendomsforhold, eventuelt på sigt, kan medføre faktiske ændringer i kystlandskabet. Det er nærliggende i sagen, at der kan ske faktiske ændringer i form af nyt byggeri (fx maskinhus) som følge af ændringen.

Der er i den forbindelse lagt vægt på, at landbrugsdrift er en mere intensiv udnyttelse af ejendommen, samt at der med en dispensation vil kunne skabe ønsker og forventning om adgang til andre foranstaltninger og aktiviteter på ejendommen end tilfældet er i dag, og dermed også medfører faktiske ændringer i kystlandskabet.

Der er i vurderingen endvidere lagt vægt på, at en dispensation vil kunne skabe en utilsigtet præcedensvirkning i andre lignende sager, dvs. at andre grundejere vil kunne få en forventning om at kunne opnå dispensation ændret anvendelse af en ejendom inden for strandbeskyttelseslinjen i strid med lovens formål

Miljøstyrelsen bemærker, at udviklingen af turismen i området ikke er et hensyn, som i den konkrete sag kan føre til, at den restriktive praksis på området skal fraviges.

Miljøstyrelsen meddeler på denne baggrund afslag til lovliggørende dispensation til ændret anvendelse af ejendommen, samt påbud om at registreringen tilbageføres fra landbrugsejendom til helårsbeboelse.

Med venlig hilsen
[signatur]

Michael Würtz Skorstengaard
Specialkonsulent
Kystzoneforvaltningen

² Se eksempelvis Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse af 1. marts 2023 om ændret anvendelse fra sommerhus til helårsbolig,
<https://mfkn.naevneneshus.dk/afgoerelse/ac2a0dbb-602e-4d93-9a2f-5676d9d727c3>

Bilagsliste:

Bilag 1: Lovgrundlag

Bilag 2: Klagevejledning

Bilag 3: Udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området

Afgørelsen er også sendt til:

- Assens Kommune, assens@assens.dk
- Danmarks Naturfredningsforening, dn@dn.dk
- [Danmarks Naturfredningsforening, Assens, dnassens-sager@dn.dk](mailto:Danmarks%20Naturfredningsforening,%20Assens,%20dnassens-sager@dn.dk)
- Friluftsrådet centralt: fr@friluftstraadet.dk
- Friluftsrådet, Kreds Sydfyn, sydfyn@friluftstraadet.dk
- Dansk Ornitologisk Forening, natur@dof.dk; og dof@dof.dk
- Dansk Ornitologisk Forening, Assens, assens@dof.dk
- Dansk Botanisk Forening, Fynskredsen, nbu_fyn@botaniskforening.dk
- Dansk Kano og Kajak Forbund, miljo@kano-kajak.dk
- Danmarks Jægerforbund, sager@jaegerne.dk
- Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø, mail@sgav.dk

Afgørelsen offentliggøres desuden på Miljøstyrelsens hjemmeside, www.kyst.dk.

Bilag 1: Lovgrundlag

Naturbeskyttelsesloven

Af naturbeskyttelseslovens³ § 15 fremgår, at der ikke må foretages ændringer i tilstanden af strandbredder eller af andre arealer, der ligger mellem strandbredden og strandbeskyttelseslinjen. Formålet med bestemmelserne om strandbeskyttelse er at sikre, at arealerne nær kysten bevares så uberørte som muligt. Hermed varetages landskabelige, biologiske og rekreative hensyn.

Forbuddet mod tilstandsændringer betyder bl.a., at der ikke må opføres bebyggelse, foretages terrænændringer eller etableres beplantning inden for strandbeskyttelseslinjen. Der må heller ikke etableres hegn, placeres campingvogne og lignende, og der må ikke foretages udstykning, matrikulering eller arealoverførsel, hvorved der fastlægges skel.

En række ændringer er dog umiddelbart undtaget fra forbuddet. Undtagelserne fremgår af lovens §§ 15 a og 15 b. Miljøstyrelsen har desuden mulighed for at dispensere til visse anlæg, eller hvis der er tale om et særligt tilfælde, jf. lovens § 65 b.

Af hensyn til de nationale interesser, der er knyttet til kystområderne, administreres bestemmelserne om strandbeskyttelse meget restriktivt. Der dispenseres desuden kun, når dispensationen vil være uden konsekvenser for den fremtidige administration af strandbeskyttelseslinjen.

Lovgivning om international naturbeskyttelse

Ifølge habitatbekendtgørelsen⁴ skal Miljøstyrelsen, før der gives dispensation fra strandbeskyttelseslinjen, vurdere om det ansøgte i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt (en væsentlighedsvurdering). Direktoratet vurderer i den forbindelse, om det ansøgte kan påvirke områdets naturtyper og levesteder samt de arter, som området er udpeget for at bevare. Hvis det ikke kan udelukkes, at det ansøgte kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt, skal der foretages en nærmere konsekvensvurdering af projektets virkninger på Natura 2000-området under hensyn til bevaringsmålsætningen for det pågældende område. Viser vurderingen, at projektet vil skade det internationale naturbeskyttelsesområde, kan der ikke meddeles dispensation til det ansøgte.

Miljøstyrelsen er desuden forpligtet til at varetage beskyttelseshensyn til en række dyr og planter (arter på habitatdirektivets bilag IV) over alt i landet, det vil sige uanset om de forekommer inden for et af de udpegede Natura 2000-områder eller udenfor. Der kan ikke gives dispensation fra strandbeskyttelseslinjen, hvis det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder for de pågældende dyrearter eller ødelægge de pågældende plantearter.

³ Lovbekendtgørelse nr. 927 af 28. juni 2024 om naturbeskyttelse.

⁴ Bekendtgørelse nr. 1098 af 21. august 2023 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter.

Bilag 2: Klagevejledning

Miljøstyrelsens afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentliggjort på vores hjemmeside, regnes fristen dog altid fra offentliggørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører
- offentlige myndigheder
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Der klages via Klageportalen, der kan findes på www.naevneneshus.dk, eller alternativt på www.borger.dk og www.virk.dk. Der logges ind med MitID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Det koster 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer i gebyr at indgive en klage. Betaling foregår via Klageportalen.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis man ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal man sende en begrundet anmodning til Miljøstyrelsen. Miljøstyrelsen videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevarerklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt anmodningen kan imødekommes.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.

Bilag 3: Udpegningsgrundlag for Natura 2000-område nr. 124, Maden på Helnæs og havet vest for

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 108		
Naturtyper:	Sandbanke (1110)	Lagune* (1150)
	Bugt (1160)	Rev (1170)
	Strandvold med enårige planter (1210)	Strandvold med flerårige planter (1220)
	Kystklint/klippe (1230)	Strandeng (1330)
	Hvid klit (2120)	Grå/grøn klit* (2130)
	Klithede* (2140)	Søbred med småurter (3130)
	Kransnålage-sø (3140)	Næringsrig sø (3150)
	Tørt kalksandsoverdrev* (6120)	Kalkoverdrev* (6210)
	Surt overdrev* (6230)	Tidvis våd eng (6410)
	Urtebræmme (6430)	Kildevæld* (7220)
	Rigkær (7230)	Skovbevokset tørvemose* (91D0)
	Elle- og askeskov* (91E0)	
Arter:	Mygblomst (1903)	Skæv vindelsnegl (1014)
	Sumpvindelsnegl (1016)	Stor vandsalamander (1166)
	Marsvin (1351)	

Naturtyper og arter, der udgør det gældende udpegningsgrundlag for Natura 2000-området. Tal i parentes henviser til de talkoder, som benyttes for naturtyper og arter fra habitatdirektivets bilag 1 og 2. * angiver, at der er tale om en prioriteret naturtype. Udpegningsgrundlag for habitatområder er blevet revideret som beskrevet i basisanalysen.

Udpegningsgrundlaget er gennemgået i 2018-22. Naturtyperne enårig vegetation på stenet strandvold (1210), tørt kalksands-overdrev (6120) og urtebræmme (6430) er ikke til stede i habitatområde H108. De nævnte naturtyper gennemgås derfor ikke yderligere.

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 125	
Fugle:	Klyde (Y)

Fugle, der udgør det gældende udpegningsgrundlag for Natura 2000-området. I parenteserne står "T" for trækfugl og "Y" for ynglefugl. Udpegningsgrundlag for fuglebeskyttelsesområder er blevet revideret som beskrevet i basisanalysen.

(Kilde: [Natura 2000-planen 2022-27](#))