



DuPont Nutrition Biosciences ApS,
CVR-nr.: 11350365
P-nr.: 1.003.073.542

IFF Nourish,
Tårnvej 25,
7200 Grindsted.

Virksomheder
J.nr. 2022-64578
Ref. Sulvi/-
Den 21. februar 2023

Sendt til CVR 11350365 og Peder.Eriksen@iff.com

Afgørelse om, at flytning af Pilot pulverblandingsanlæg ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt)

Miljøstyrelsen har den 24. august 2022 modtaget jeres ansøgning via Byg&Miljø om flytning af et pulverblandingsanlæg (Matcon) fra Pilotanlægget til en eksisterende bygning. Miljøstyrelsen har senest modtaget supplerende oplysninger til sagen den 16. februar 2023.

Afgørelse

Miljøstyrelsen har på baggrund af en screening vurderet, at projektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt og er derfor ikke omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt). Afgørelsen er truffet efter § 21 i miljøvurderingsloven¹.

Screeningen er gennemført med udgangspunkt i det projekt, som I har beskrevet i ansøgningen og på baggrund af de miljømæssige forudsætninger, som er gældende på screeningstidspunktet.

Hvis projektet ændres, er I forpligtet til at ansøge igen med henblik på at få afgjort om ændringen er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt).

Afgørelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. miljøvurderingslovens § 39.

Begrundelse

Anlægsprojektet omfatter flytning af et eksisterende miljøgodkendt pulverblandingsproduktion til en eksisterende bygning. Ved flytningen ændres placering af luftafkast herunder faste støjklender.

Støjbidraget fra ansøgte projekt og et andet planlagt, tætliggende projekt vil beregningsmæssigt kunne registreres i de referencepunkter der ligger tættest herpå. Støj til boligområder fra ansøgte projekt vil sammen med virksomhedens eksisterende

¹ Lovbekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), nr. 4 af 3. januar 2023

støjbelastning kunne overholde virksomhedens gældende krav samt de vejledende støjgrænser i driftstiden.

Ved beregningen af dette støjbidrag er ikke medregnet, at den interne transport reduceres med 400 – 500 truckkørsler på fabriksområdet ved flytning af anlægget.

Afkast med enzymholdig støv reguleres ved krav om at det skal indrettes med forfilter og absolutfilter med en udskilningsgrad på mindst 99,97% i stedet for emissions- og immisionskrav på sædvanlig vis. Disse Indretningskrav til anlæggets er implementeret i anlægsprojektet, og indretningskravene er fastholdt i gældende miljøvilkår.

Det er Miljøstyrelsens samlede vurdering, at det anmeldte projekt ikke er omfattet af krav om miljøvurdering, fordi det ud fra det oplyste, ikke vil kunne få en væsentlig indvirkning på miljøet.

Miljøstyrelsens screeningsskema er vedlagt som bilag A.

Afgørelsen er ikke en tilladelse, men alene en afgørelse om, at projektet ikke skal gennem en miljøvurdering før Miljøstyrelsen kan træffe afgørelse om det ansøgte.

Sagens oplysninger

Ansøgningen er indgivet i henhold til § 18 i miljøvurderingsloven. Ansøgningen er fremsendt til Miljøstyrelsen, som varetager kommunalbestyrelsens opgaver og beføjelser for anlægget, jf. §3, stk. 3 i miljøvurderingsbekendtgørelsen².

Ansøgningen er vedlagt som bilag A (kombineret ansøgning- og vurderingsskema).

Etablering af læsseramperne er omfattet af bilag 2, 13a i miljøvurderingsloven.

Billund Kommune har fremsendt udtalelse til miljøansøgningen den 6. september 2022, - herunder kommentarer til planforhold samt Bilag-IV-arter i forhold til lov om naturbeskyttelse.

Billund Kommunes udtalelse til sagen:

1. Spildevandsforhold

Af ansøgningen fremgår, at der ikke sker forøgelse af spildevandsmængden – hverken for det der ledes til rensning ved Billund Vand og Energi eller for det, der udledes til Grindsted Å.

Da det er oplyst, at projektet omfatter flytning af et eksisterende anlæg og at der ikke indføres nye råvarer eller processer i forbindelse med projektet vurderer kommunen, at der for projektet ikke skal søges om tillæg til tilslutningstilladelse af den 3. maj 2017.

2. Trafikale forhold

Af ansøgningen fremgår at projektet ikke medfører ændringer af til- og frakørselsforhold. Virksomhedens eksisterende transportveje anvendes.

²Bekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM). Bekendtgørelse nr. 1376 af 21. juni 2021

Kommunen vurderer på baggrund af det oplyste, at projektet ikke har konsekvenser for trafikale forhold.

3. Kommunens planlægning herunder handleplaner til efterlevelse af vand-område- og naturplaner

Kommunen vurderer, at projektet ikke er i konflikt med hverken kommuneplan eller lokalplan og at plangrundlaget for området ikke forudsættes ændret. Desuden vurderer kommunen, at projektet ikke får konsekvenser for efterlevelse af vandområde- og naturplaner.

4. Bilag IV-arter - lov om naturbeskyttelse

Nord for IFF – umiddelbart grænsende op til IFF's anlægsområde – er der registreret spidssnudet frø indenfor en afstand af 1 kilometer. Det vurderes dog, at der ikke er egnede raste- eller yngleområder for spidssnudet frø indenfor projektområdet, idet der er tale om en eksisterende lagerhal på virksomheden.

Billund Kommune har ikke kendskab til at andre Bilag IV arter er registreret indenfor 2 kilometer fra IFF. Billund Kommune vurderer desuden, at der ikke er egnede raste- og yngleområder for Bilag IV arter indenfor projektområdet.

Der skal derfor ikke foretages en nærmere konsekvensvurdering af det ansøgte virkninger på konkrete bilag IV-arter, jf. bestemmelserne herom i habitatbekendtgørelsen

Billund Kommune har ikke yderligere bemærkninger til IFF's ansøgning.

Høring af IFF Nourish ApS:

Miljøstyrelsen har fremsendt udkast til afgørelse til virksomheden den 20. februar 2023. Virksomheden har ikke haft bemærkninger hertil.

Natura 2000-områder

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at projektet ikke kan påvirke udpegede naturtyper i Natura 2000 områder, og derfor ikke skal vurderes ift. Natura 2000-reglerne. Projektet har ikke emissioner der kan påvirke naturtyper i områderne.

Bilag IV-arter

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at projektet ikke kan beskadige eller ødelægge bilag IV-arter og derfor ikke skal vurderes ift. reglerne om bilag IV-arter. Det vurderes at projektet ikke i sig selv eller i forbindelse med andre projekter vurderes at kunne påvirke bilag IV-arter eller rød- og gullistede arter. Desuden vil projektet ikke kunne påvirke vandområder.

Offentliggørelse

Miljøstyrelsens afgørelse offentliggøres udelukkende digitalt. Materialet kan tilgås på Miljøstyrelsens hjemmeside www.mst.dk. Offentliggørelsen finder sted den 21. februar 2023.

Offentligheden har adgang til sagens øvrige oplysninger med de begrænsninger, der følger af lovgivningen.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages for så vidt angår retlige spørgsmål af enhver med retlig interesse i sagens udfald samt af landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer, jf. miljøvurderingslovens § 50.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.naevneneshus.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID/MitID.

Klagen sendes gennem Klageportalen til Miljøstyrelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Miljøstyrelsen i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 900 for private og kr. 1800 for virksomheder og organisationer. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Du kan læse mere om gebyrordningen og klage på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside (<https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklagenævnet/>).

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Miljøstyrelsen videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagen skal være modtaget senest den 21. marts 2023.

Orientering om klage

Hvis Miljøstyrelsen får besked fra Klageportalen om, at der er indgivet en klage over afgørelsen, orienterer Miljøstyrelsen virksomheden herom.

Miljøstyrelsen orienterer ligeledes virksomheden, hvis Miljøstyrelsen modtager en klage over afgørelsen fra en klager, som efter anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet er blevet fritaget for at klage via Klageportalen.

Herudover orienterer Miljøstyrelsen ikke virksomheden.

Betingelser mens en klage behandles

Klage over afgørelsen har ikke opsættende virkning, medmindre klagenævnet bestemmer noget andet. Dette indebærer, at en samtidigt eller efterfølgende meddelt miljøgodkendelse eller dispensation til at påbegynde bygge- og anlægsarbejder efter miljøbeskyttelseslovens § 33, stk. 2, som udgangspunkt kan udnyttes. Udnyttes afgørelsen, indebærer dette ingen begrænsning i Miljø- og Fødevareklagenævnets mulighed for at ændre eller ophæve afgørelsen. Hvis nævnet tillægger en klage opsættende virkning, kan en meddelt miljøgodkendelse ikke udnyttes, og nævnet kan påbyde påbegyndte bygge- og anlægsarbejder standset.

Søgsmål

Hvis man ønsker at anlægge et søgsmål om afgørelsen ved domstolene, skal det ske senest 6 måneder efter, at Miljøstyrelsen har offentliggjort afgørelsen, jf. miljøvurderingslovens § 54. På www.domstol.dk findes vejledning om at anlægge en retssag ved domstolene.

Med venlig hilsen
Susan Lykke Vinkel

Kopi til:

Billund Kommune	- kommunen@billundkommune.dk
Friluftsrådet	- fr@friluftstraadet.dk
Styrelsen for Patientsikkerhed	- trsyd@stps.dk

Bilag:

Bilag A: Ansøgnings- og screeningsskema for miljøvurderingspligt.



Skema til ansøgning samt bilag til myndighedsvurdering om screening for miljøvurderingspligt

Projekt navn: [Flytning af Matcon blandeanlæg, Tårnvej 25, 7200 Grindsted](#)

MST-journalnummer: 2022-64578

Vejledning til ansøger om udfyldelse af skemaet:

Nedenstående skema anvendes til anmeldelse af projekter omfattet af bilag 2 i miljøvurderingsloven (Lovbekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), nr. 1976 af 27. oktober 2021). Det er kun kolonnen i midten ("Anmeldte oplysninger"), som skal udfyldes af ansøger. Ansøger skal udfylde rækkerne til og med punkt 42, resten udfyldes af myndigheden.

Hvis der er pligt til at ansøge om projektet gennem den digitale selvbetjening Byg og Miljø (BOM) kan nedenstående skema vedlægges i BOM, når der er svaret "Ja" til at projektet er omfattet af bilag 2 i miljøvurderingsloven. Hvis dette skema udfyldes og vedlægges, skal ansøger ikke samtidigt udfylde de øvrige efterfølgende spørgsmål om VVM/miljøvurdering i BOM. Udfyldelse af nedenstående skema er tilstrækkeligt. Skemaet skal vedlægges i word-format.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Eksisterende 950 Matcon pulverblandeanlæg, som i dag er placeret i virksomhedens Pilot afdeling, flyttes til en eksisterende bygning i virksomhedens østlige del, hvor 380 kvm af en eksisterende lagerhal ombygges til produktion for 950 Matcon pulverblandelinje med tilhørende lagerområde. Anlægget ændrer status fra pilotanlæg til produktionsanlæg. Da det er et eksisterende anlæg, der flyttes internt på virksomheden, sker der ingen ændring af anlæggets produktionskapacitet, luftafkast og vandaflledning eller produceret mængde affald.	Flytning af pulverblandingsanlæg - Eksisterende godkendt produktion flyttes til andet sted på matriklen og indrettes i en eksisterende bygning. I forbindelse hermed ændres placering af luftafkast hhv. faste støjkilder. Ved flytning af anlægget vil den interne transport på fabriksområdet reduceres.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Peter Geurts Tårnvej 25 7200 Grindsted Mobil: 40444568 peter.geurts@iff.com	
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherres kontaktperson	Peder Eriksen Tårnvej 25 7200 Grindsted Mobil: 51577857 peder.eriksen@iff.com	
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).	DuPont Nutrition Biosciences ApS Tårnvej 25 7200 Grindsted CVR-nr.: 11350356 P-nr.: 1.003.073.542 Matr. Nr. 2bk	
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Billund Kommune	

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Oversigtskort i målestok 1:50.000 (målestok skal angives). For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.		

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækingsanlæg) (målestok skal angives)		Kortmateriale: ok ✓

Basisoplysninger		Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)		Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Forholdet til reglerne	Ja	Nej		
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		x	Hvis ja, er der obligatorisk krav om miljøvurdering. Angiv punktet på bilag 1: Aktiviteterne der er omfattet af dette projekt, er ikke listet på bilag 1	
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	x		Angiv punktet på bilag 2: Aktiviteterne der er omfattet af dette projekt kan relateres til punkt 13a på bilag 2 i VVM bekendtgørelsen	Bilag 2, pkt. 13a: "Ændringer eller udvidelser af projekter i bilag 1 eller nærværende bilag, som allerede er godkendt, er udført eller er ved at blive udført, når de kan have væsentlige skadelige indvirkninger på miljøet (ændringer eller udvidelser, som ikke er omfattet af bilag 1)."
				Myndighedsvurdering
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst	
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav			Bygherren ejer arealer	
2. Arealanvendelse efter projektets realisering			Eksisterende lagerområde omdannes til produktionsområde.	Ingen bemærkninger.
Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ²				
Det fremtidige samlede befæstede areal i m ²				
Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²				

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m² Projektets bebyggede areal i m² Projektets nye befæstede areal i m² Projektets samlede bygningsmasse i m³ Projektets maksimale bygningshøjde i m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet	380 kvm af en eksisterende lagerhal ombygges til produktion for 950 Matcon pulverblandelinje med tilhørende lagerområde. Der ændres ikke på den volumenmæssige udformning.	Ingen bemærkninger.
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden	Anvendelse af diverse byggematerialer. Ingen produktion af spildevand.	Ingen bemærkninger.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå	Det nye blandedanlæg forventes, at tages i drift 03/2023. Anlægsarbejdet startes så hurtigt som muligt.	Virksomheden har den 11.01.2023 anmodet MST om dispensation til at igangsætte bygge- og anlægsaktiviteter før miljøgodkendelse foreligger.
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen	Flytning af anlægget medfører reduktion af den interne transport på fabriksområdet. Der er ikke ændringer i relation til råstoffer, mellemprodukter og færdigvarer. Til vask af anlæg estimeres et vandforbrug på 15-20 m3 per år.	Ingen bemærkninger - projektet er flytning af eksisterende miljøgodkendt produktion.
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renseanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:	Ingen ændring i affaldsmængden. Affaldet håndteres i virksomhedens eksisterende affaldssystem.	Ingen bemærkninger - projektet er flytning af eksisterende miljøgodkendt produktion. Af den indledende projektbeskrivelse fremgår, at der forekommer ingen ændring af anlæggets produktionskapacitet, luftafkast og vandaflledning eller produceret mængde affald.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)			Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		x		Ingen bemærkninger.
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?		x	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 10	Nej
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelse?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke vilkår, der ikke vil kunne overholdes.	Ikke relevant
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?	x		Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til pkt. 12. Virksomheden er omfattet af CWW og WGC BREF	Se pkt. 13
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?	x		Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BREF-dokumenter, der ikke vil kunne overholdes.	Se pkt. 13
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?		x	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 14.	Se pkt. 13
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?	x		Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes.	Pulverblandingproduktionen er omfattet af relevante CWW- og WGC BATC. Produktionen forventes efter ansøgte flytning og geninstallering at kunne overholde de angivne BATC.
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?	x		Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 17. BEK nr 1596 af 13/12/2018 Gældende Offentliggørelsesdato: 20-12-2018 Miljø- og Fødevareministeriet	Projektet er omfattet af MST's bekendtgørelse om kortlægning af ekstern støj og udarbejdelse af støj-handlingsplaner - nr. 1596 af 13/12/2018. samt MST vejledning om ekstern støj nr 5/1984, MST vejledning om beregning af ekstern støj fra virksomheder nr 5/1993.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)			Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	x		Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen	Virksomheden oplyser her, at de evt. lokalt fastsatte vejl. grænseværdier for støj og vibrationer under anlægsarbejdet kan overholdes. Der oplyses i øvrigt, at anlægsarbejdets varighed ikke vil strække sig ud over en almindelig periode på 6-9 mdr.
16. Vil det samlede anlæg, når projektet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	x		Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen	<u>Mobil støj:</u> Virksomheden oplyser under pkt. H28 i miljøansøgningen, at flytning af anlægget medfører reduktion af den interne transport med truckkørsel med op til 400-500 vogntog årligt fra råstoflageret til pilotanlægget og fra pilotanlægget til færdigvarelageret. Virksomhedens til- og frakørselsforhold oplyses uændret, jf. miljø-ansøgningens pkt. D13. <u>Faste støjklilder:</u> I miljøansøgningens pkt. E14 og H27 angives de faste støjklilders placering og kildestyrke (<75 dB(A) for hver af de 3 luftafkast CPU 44, CP45 og CV15). <u>Støjberegning:</u> MST har fra IFF den 12.02.2023 modtaget støjberegning for det ansøgte projekts støjbidrag fra de 3 faste støjklilder i akkumulation med støjbidraget fra det planlagte projekt for drift af nye læsefaciliteter i umiddelbart nærhed af Matcon-anlægget (vest-sydvest for færdigvarelageret).

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
		Heraf fremgår: - Beregningen omfatter i tillæg til det eksisterende støjbelastning 3 faste støjklender (75+3 dB(A) i drift hele døgnet), støjstråling fra bygning, 7 lastbiltransporter med tilhørende læsseaktivitet (aktivitet i dagtimerne kl. 7-18). - Det ændrede støjbidrag (akkumuleret for de 2 projekter) vil lige akkurat kunne registreres beregningsmæssigt i de nærmeste referencepunkter R2, R3 og R4.2 med 0,1 dB(A) i dagtimerne (kl. 7-18). - Når anlægsprojekterne er gennemført vil virksomheden uændret kunne overholde grænseværdierne for støj i virksomhedens gældende miljøgodkendelser. - I støjberegningens vurderingsafsnit er anført: <i>"Projekterne giver kun anledning til beskedne støjbidrag og ukritiske forskydninger af støjbelastningen i omgivelserne. Støjgrænserne i virksomhedens miljøgodkendelse vil forsat være overholdt."</i> <u>N.B.:</u> I støjberegningen indgår ikke reduceret trukkørsel til/fra pilotanlægget med dette projekt. <u>Overholdelse af de vejledende grænseværdier for støj:</u> Miljøstyrelsen vurderer, at støj fra den samlede virksomhed, når Matcon- og Læsserampe-projekterne er udført, vil kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj. Virksomhedens gældende støjvilkår er ikke lempede på hverdage kl. 7-22 i fht. de vejledende støjgrænser.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)		Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
			<u>Jf. Billund Kommunes udtalelse til ansøgningen:</u> Af ansøgningen fremgår at projektet ikke medfører ændringer af til- og frakørselsforhold. Virksomhedens eksisterende transportveje anvendes. Kommunen vurderer på baggrund af det oplyste, at projektet ikke har konsekvenser for trafikale forhold.
17. Er projektet omfattet af Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?	x		Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger, regler eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 20. Se bkg. på MST hjemmeside eller i retsinformation Vejledning fra miljøstyrelsen Nr. 2 2001 Luftvejledningen Begrænsning af luftforurening fra virksomheder
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	x		Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen. Vær opmærksom på, at det er anlægsperioden der behandles i dette felt.
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening? Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes	x		Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen. Ved flytningsprojektet gen-etableres afkast indrettet for støvholdige emissioner – se punkt 20.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)		Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
at få på miljøet som følge af den forventede luftforurening, medsendes disse oplysninger.			
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener		x	Projektet består i flytning af eksisterende miljøgodkendt produktion af pulverblandinger, hvori kan indgå enzy mblandinger.
I anlægsperioden?			<u>Regulering:</u> Anlæggets luftemission med enzymholdig støv er reguleret i gældende miljøgodkendelse ("Revurderingen af 12-2009") og i overensstemmelse med B-værdi- og luftvejledningernes regler. Heraf fremgår: - enzymholdig støv klassificeres i hovedgruppe 1 med en B-værdi på under 0,001 mg/m³. - afkast med enzymholdig støv reguleres ved krav om at det skal indrettes med forfilter og absolutfilter med en udskilningsgrad på mindst 99,97% i stedet for emissions- og immisionskrav på sædvanlig vis. - indretningskravene til anlæggets afkast vil fortsat blive fastholdt i vilkår.
I driftsfasen?			
			<u>Afkast:</u> I overensstemmelse med ovenstående og BAT oplyser virksomheden i miljøansøgningens pkt. H21 hvordan de genetablerede luftafkast indrettes efter flytningen: - Afkast CP44 på støvfilteret fra punktsug er monteret med F9 og H13 filtre.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
		- Afkast CP45 på støvfilter fra støvsugeranlæg er monteret med F9 og H13 filtre. Rumventilation CV15 er monteret med dobbelt F9. <u>Støvgener:</u> Vejledende grænseværdier for støv /enzymholdigt støv forventes fortsat at kunne overholdes efter flytning af Matcon-anlægget. Ligeledes vil vilkår herfor i virksomhedens gældende miljøgodkendelse ("Revurderingen af 12-2009") fortsat kunne overholdes.
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?	x Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse. Hvis der er tale om lugt fra punktkilder, skal det være oplyst herom i punkt 17	Projektet forventes ikke at ville give anledning til lugtgener.
22. Vil projektet som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?	x Normal belysning af fabriksareal	Ingen bemærkninger.
23. Er projektet omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?	x	Projektet vurderes ikke at være omfattet af Risikobekendtgørelsen.

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	x		Hvis »nej«, angiv hvorfor:
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		x	Hvis »ja« angiv hvilke:
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		x	Det kan fx være en sikkerhedszone, et miljøkonsekvensområde, eldriftsservitut, kabelservitut
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		x	
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		x	
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		x	Definition af skov fremgår af skovloven.

Myndighedsvurdering
Ja Jf. Billund Kommunes bemærkninger til ansøgningen: Billund Kommune vurderer, at projektet ikke er i konflikt med hverken kommuneplan eller lokalplan og at plangrundlaget for området ikke forudsættes ændret. Desuden vurderer kommunen, at projektet ikke får konsekvenser for efterlevelse af vandområde- og naturplaner.
Nej
Nej
Nej
Nej
Nej

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		x	Se http://fredningsnaevn.dk/fredninger
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			Trindmose – ca. 1400 m Hede ved Frodeslund plantage – ca. 2750 m Mose ved Engmosebæk – ca. 3700 m
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?		x	
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			Se http://fredningsnaevn.dk/fredninger Der ligger fredede fortidsminder tæt på Tronsøen på den anden side af vejen mod Sønder Omme ca. 500 m fra projektet

Myndighedsvurdering
Nej
I virksomhedens nærområde findes flere beskyttede naturtyper (søer, hede, moser, eng og overdrev). Tættest på virksomhedens skel findes: Sø – ca. 150 m i vestlig retning. Hede – ca. 150 m i østlig retning. Grindsted Å – ca. 800 m mod syd. Projektet vurderes ikke at kunne påvirke naturtyperne.
Jf. Billund Kommunes bemærkninger til ansøgningen: ”Nord for IFF – umiddelbart grænsende op til IFF’s anlægsområde – er der registreret spidssnudet frø inden for en afstand af 1 kilometer. Det vurderes dog at der ikke er egnede raste- eller yngleområder for spidssnudet frø inden for projektområdet, idet der er tale om en eksisterende lagerhal på virksomheden. Billund Kommune har ikke kendskab at andre Bilag IV arter er registreret indenfor 2 kilometer fra IFF. Billund Kommune vurderer desuden, at der ikke er egnede raste- og yngleområder for Bilag IV arter inden for projektområdet. Der skal derfor ikke foretages en nærmere konsekvensvurdering af det ansørgtes virkninger på konkrete Bilag IV-arter, jf. bestemmelserne herom i habitatbekendtgørelsen.”
Projektet vurderes ikke at kunne påvirke fredningen.

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			De to nærmeste Natura 2000-områder er N85 "Hedeområder ved St. Råbjerg" og N237 "Ringive Kommuneplantage". Områderne ligger i en afstand på 6-9 km og 11 km fra anlægget.
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		x	Hvis »ja« angives hvilken påvirkning, der er tale om.
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?		x	
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?	x		Området hvor projektet placeres er kortlagt på vidensniveau 2
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.?		x	Udpegningen i kommuneplanen har til formål at forebygge skader ved oversvømmelse eller erosion og skal give mulighed for at etablere kystbeskyttelsesanlæg uden tilvejebringelse af en lokalplan.

Myndighedsvurdering
Projektet vurderes ikke at kunne påvirke internationale naturbeskyttelsesområder.
Projektet vil ikke resultere i ændret udledning af regnvand, idet Matcon pulverblandingsanlægget etableres i en eksisterende bygning, og der derved sker en forøgelse af virksomhedens befæstede areal. Som tidligere anført i kommunens kommentarer, vurderer Billund Kommune, "at projektet ikke får konsekvenser for efterlevelse af vandområde- og naturplaner".
Nej - projektet er dog placeret i et område med drikkevandsinteresser. MST vurderer imidlertid, at det kan udelukkes, at det ansøgte projekt kan være til skade for grundvandet (pulverhåndtering).
Projektet placeres på V2-kortlagt område på fabriksgrunden. I miljøansøgningen oplyses, regnvand bortledes til virksomhedens eksisterende overfladevandssystem. MST vurderer, at det kan udelukkes, at anlægsprojektet kan øge en forurening af jord og grundvand på stedet.
Området for projektplaceringen betragtes ikke som et prioriteret risikoområde for oversvømmelse, jf. kommuneplanen.

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
			Der henvises til de gældende kommuneplaner.
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		x	Områderne kan ses her: http://www.klimatilpasning.dk/vaerktoejer/oversvoemmelseskort.aspx
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		x	
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		x	
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			Støvfiltre på luftafkast – Hepa H13 på afkast med enzymstøv Der forventes ingen skadelige virkninger på miljøet

Myndighedsvurdering
Området for projektplaceringen betragtes ikke som et prioriteret risikoområde for oversvømmelse, jf. oversvømmelsesloven.
Jf. screenings pkt. 16 er gennemføre støjberegning for det ansøgte projekts faste støjklinder i akkumulation med mobile støjklinder i planlagte projektet for etablering af læsseramper. De 2 projektområder ligger tæt. Det samlede støjbidrag fra anlægsprojekterne vil lige akkurat kunne registreres "beregningsmæssigt i omgivelserne" med 0,1 dB(A) i de nærmeste referencepunkter vest for projektområdet. Efter gennemførelse af projekterne vil virksomhedens samlede støjbelastning kunne rummes inden for gældende miljøgodkendelsers støjvilkår, herunder de vejledende støjgrænser.
Nej
Enig med den tilføjelse at der på anlæggets afkast for punktudsug og støvsuger er etableret forfilter, F9-filter ud over Hepa H13-filter.

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør under- søges	
Kan projektets kapacitet og længde for strækingsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger			x		Projektet har en lille udstrækning, som ikke kan give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger.
Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: anlægsfasen driftsfasen			x		Ved projektet genereres ikke affald eller spildevand i hverken anlægs- eller driftsfasen
Indebærer projektet brugen af naturressourcer eller særlige jordarealer			x		Nej
Indebærer projektet risiko for større ulykker og/eller katastrofer, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer			x		Nej
Indebærer projektet risiko for menneskers sundhed			x		Projektet vurderes ikke at kunne udgøre risiko for menneskers sundhed.
Indebærer projektet en væsentlig udledning af drivhusgasser			x		Nej
Tænkes projektet placeret i Vadehavsområdet			x		Nej
Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker			x		Nej
Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder			x		Nej

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede naturområder 1. Nationalt: 2. Internationalt (Natura 2000):			x		Projektet kan hverken nationalt eller internationalt påvirke naturområder. Se også pkt. 30-31 og pkt. 33-34.
Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV			x		Jf. Billund Kommunes bemærkninger til ansøgningen: ”Nord for IFF – umiddelbart grænsende op til IFF’s anlægsområde – er der registreret spidssnudet frø inden for en afstand af 1 kilometer. Det vurderes dog at der ikke er egnede raste- eller yngleområder for spidssnudet frø inden for projektområdet, idet der er tale om en eksisterende lagerhal på virksomheden. Billund Kommune har ikke kendskab at andre Bilag IV arter er registreret indenfor 2 kilometer fra IFF. Billund Kommune vurderer desuden, at der ikke er egnede raste- og yngleområder for Bilag IV arter inden for projektområdet. Der skal derfor ikke foretages en nærmere konsekvensvurdering af det ansøgtes virkninger på konkrete Bilag IV-arter, jf. bestemmelserne herom i habitatbekendt-gørelsen.”
Forventes området at rumme danske rødlistearter			x		Der er ikke kendskab til forekomst af danske rødlistearter i projektområdet.
Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet Overfladevand: Grundvand: Naturområder: Boligområder (støj/lys og Luft):			x		<u>Støj</u> : I boligområder, hvor der beregningsmæssigt kan registreres et støjbidrag i dagtimerne fra ansøgte projekt (i akkumulation med læsserampe-projektet og sammen med virksomhedens eksisterende støjbelastning), vil de vejledende støjgrænser fortsat kunne overholdes.

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør under- søges	
Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning			X		Ingen bemærkninger.
Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område:			X		Projektet udføres på fabriksgrunden, og vurderes ikke at kunne påvirke tæt befolket område.
Kan projektet påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk.			X		Miljøstyrelsen vurderer, at der ikke vil være miljøpåvirkninger af betydning fra projektet.
Miljøpåvirkningernes omfang (geografisk område og omfanget af personer, der berøres)					Miljøstyrelsen vurderer, at der ikke vil være miljøpåvirkninger af betydning fra projektet.
Miljøpåvirkningens grænseoverskridende karakter	X				-
Miljøpåvirkningsgrad og -kompleksitet			X		Projektets miljøforhold er ikke kompleks og Miljøstyrelsen vurderer, at der ikke vil være miljøpåvirkninger af betydning fra projektet.
Miljøpåvirkningens sandsynlighed					Miljøstyrelsen vurderer, at der ikke vil være miljøpåvirkninger af betydning fra projektet.
Miljøpåvirkningens: Varighed Hyppighed Reversibilitet					Miljøstyrelsen vurderer, at der ikke vil være miljøpåvirkninger af betydning fra projektet.

Myndighedsscreening

Ikke relevant	Ja	Nej	Bør under- søges
--------------------------	-----------	------------	---------------------------------

Myndighedens konklusion

	Ja	Nej	
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er krav om miljøvurdering:		x	Anlægsprojektet omfatter flytning af et eksisterende miljøgodkendt pulverblandingsproduktion til en eksisterende bygning. Ved flytningen ændres placering af luftafkast herunder faste støjkluder. Støjbidraget fra ansøgte projekt og et andet planlagt, tætliggende projekt vil beregningsmæssigt kunne registreres i de referencepunkter der ligger tættest herpå. Støj til boligområder fra ansøgte projekt vil sammen med virksomhedens eksisterende støjbelastning kunne overholde virksomhedens gældende krav samt de vejledende støjgrænser i driftstiden. Ved beregningen af dette støjbidrag er ikke medregnet, at den interne transport reduceres med 400 – 500 truckkørsler på fabriksområdet ved flytning af anlægget. Afkast med enzymholdig støv reguleres ved krav om at det skal indrettes med forfilter og absolutfilter med en udskilningsgrad på mindst 99,97% i stedet for emissions- og immisionskrav på sædvanlig vis. Disse Indretningskrav til anlæggets er implementeret i anlægsprojektet, og indretningskravene er fastholdt i gældende miljøvilkår. Det er Miljøstyrelsens samlede vurdering, at det anmeldte projekt ikke er omfattet af krav om miljøvurdering, fordi det ud fra det oplyste, ikke vil kunne få en væsentlig indvirkning på miljøet.

Dato: _ : _ 21. februar 2023 Sagsbehandler: _ Susan L. Vinkel _