



**Miljø- og
Ligestillingsministeriet**
Miljøstyrelsen

VILKÅRSÆNDRING

For AGS BIOLOGICALS A/S

MILJØGODKENDELSE VILKÅRSÆNDRING

For:
AGC BIOLOGICALS A/S

Adresse: Vandtårnsvej 83B, 2860 Søborg
Matrikel nr.: 8d og 8ab, ejerlav 13251, Mørkhøj
CVR-nummer: 25950941
P-nummer: 1008349351
Listepunkt nummer: 4.5 - Fremstilling af farmaceutiske produkter
J. nummer: 2024 - 35009

Vilkårsændringen omfatter:

Miljøgodkendelse af ændring af vilkår om støj i vilkår E1 i afgørelsen af 4. december 2019.

Dato: 25. marts 2026

Godkendt af Lucas Josepheksen Knudsen

Annonceres den: 25. marts 2026.

Klagefristen udløber den 28. april 2026.

Søgsmålsfristen udløber den 22. september 2026.

Godkendelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 5 år fra godkendelsens dato.

Efter ibrugtagning vil godkendelsen bortfalde, hvis den ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år, jf. Miljøbeskyttelseslovens § 78 a.

Revurdering påbegyndes når EU-kommissionen har offentliggjort en BAT-konklusion i EU-tidende, der vedrører virksomhedens hovedlistepunkt.

1.1 Indledning

Sagens oplysninger

Miljøstyrelsen har den 22. maj 2024 modtaget ansøgning fra virksomheden AGC BIOLOGICALS A/S om ændring af vilkår E1 i miljøgodkendelse 4. december 2019.

Ansøgningen er sendt på baggrund en diskrepant områdeudlægning imellem lokal- og kommuneplan af området syd for virksomheden.

Det pågældende område er omtalt i gammel lokalplan "lokalplan 133" hvor det omtalte område udelukkende er udlagt som erhvervsområde, samt i kommuneplanrammer "17E8 – Mørkhøj Bygade"- hvor området er udlagt til blandet bolig og erhverv.

I det vilkår E1 i afgørelsen af 4. december 2019, er der krav om at skulle følge områdeudlægningen jf. kommuneplanen, og der var ikke vedlagt kortbilag til afgørelsen. Der er derfor opstået tvivl hos virksomheden om tolkning af støjgrænserne fastsat i støjvilkåret.

Med vilkår E1 i afgørelsen af 4. december 2019, ville virksomheden af denne grund have indskrænket deres muligheder for at drive virksomheden på matriklen, såfremt støjvilkåret blev tolket ud fra de opdaterede kommuneplanrammer der blev vedtaget den 23. marts 2023.

Der er derfor opstået usikkerhed omkring hvilke støjgrænser virksomheden skal overholde.

Der er den 20. november 2024 vedtaget ny lokalplan 256 "Mørkhøj Bygade Nord i Gladsaxe Erhvervs-kvarter".

Virksomheden har ansøgt om ændret støjvilkår og dertilhørende støjgrænser for området Mørkhøjgård-anlægget, et område som tidligere har været omfattet af støjgrænser for blandet bolig og erhverv, med støjgrænserne 55/45/40.

Miljøstyrelsen har truffet afgørelse om hvilke støjgrænser der fremover skal være gældende for virksomheden ud fra lokalplan 256 samt den faktiske anvendelse af områder omkring virksomheden

Nye gældende støjgrænser defineres i denne afgørelse efter Miljøstyrelsens vejledninger samt i dialog med Gladsaxe Kommune og virksomheden AGC Biologicals A/S.

1.2 Afgørelse

På grundlag af oplysningerne i ansøgning om miljøgodkendelse, samt bilagene til afgørelsen godkender Miljøstyrelsen hermed, at vilkår E1 fra virksomhedens revurdering fra den 4. december 2019 ændres.

Vilkårsændringen meddeles i henhold til § 33, stk. 1, i miljøbeskyttelsesloven.

Vilkårsændringen ophæver vilkår E1 fra revurdering dateret til den 4. december 2019 og erstatter det med vilkår E1 fra denne afgørelse, der som udgangspunkt er retsbeskyttet i en periode på 8 år fra afgørelsens dato. Afgørelsen tages dog op til revurdering i overensstemmelse med reglerne i miljøbeskyttelseslovens § 41a, stk. 2 og 3, herunder når EU-Kommissionen har offentliggjort en BAT-konklusion i EU-Tidende, der vedrører virksomhedens hovedlistepunkt.

I afgørelsen er anvendt populærnavne for love og bekendtgørelser. En samlet oversigt fremgår af bilag B.

Vilkårsændringen

Vilkår E1 i revurdering af miljøgodkendelse af 4. december 2019 ændres fra:

Støjgrænser

- E1 • Driften af virksomheden må ikke medføre, at virksomhedens samlede bidrag til støjbelastningen i naboområderne overstiger nedenstående grænseværdier. De angivne værdier for støjbelastningen er de ækvivalente, korrigerede lydniveauer i dB(A).

1. Erhvervs- og industriområder
2. Områder for blandet bolig- og erhvervsbebyggelse, centerområder (bykerne)
3. Etageboligområder
4. Boligområder for åben og lav boligbebyggelse
5. Kolonihaveområder
6. Rekreativt område
7. Rekreativt område, Nord

	Mandag – fredag kl. 7-18 Lørdag 7-14	Mandag – fredag 18-22 lørdag 14-22	søn- og helligdage 7-22 Alle dage 22-7
1. Erhvervsområder	60	60	60
2. Områder med blandet bolig og erhverv	55	45	40
3. Områder med etageboliger	50	45	40
4. Boligområder	45	40	35
5. Kolonihaveområ- der	45	40	35
6. Rekreativt områ- de	45	40	35
7. Rekreativt områ- de, Nord	45	45	45

Områderne fremgår af Gladsaxe Kommunes kommuneplanrammer.

I dag-, aften- og natperioderne skal grænseværdierne overholdes ind enfor det mest støjbelastede tidsrum på henholdsvis 8 timer, 1 time og 1/2 time.

til:

- E1 Driften af virksomheden må ikke medføre, at virksomhedens samlede bidrag til støjbelastningen i naboområderne overstiger nedenstående støj grænser. De angivne værdier for støjbelastningen er de ækvivalente, korrigerede lydniveauer i dB(A).

Områdetype

- 1 Erhvervs- og industriområder med forbud mod generende virksomhed

- 2 Områder for blandet bolig- og erhvervsbebyggelse, centerområder (bykerne)
- 3 Boligområder for åben og lav boligbebyggelse
- 4 Sommerhusområder, kolonihaveområder, offentligt tilgængelige rekreative områder i det åbne land og særlige naturområder
- 5 Mørkhøjgårdanlægget

		Reference- tidsrum (timer)	1 dB(A)	2 dB(A)	3 dB(A)	4 dB(A)	5 dB(A)
Mandag-fredag	Kl. 07-18	8	60	55	45	40	55
Lørdag	07-14	7	60	55	45	40	55
Lørdag	14-18	4	60	45	40	35	50
Søn- & helligdage	07-18	8	60	45	40	35	50
Alle dage	18-22	1	60	45	40	35	50
Alle dage	22-07	0,5	60	40	35	35	50
Maksimalværdi	22-07	-	-	55	50	50	55

Støjgrænsen skal overholdes ved alle positioner i det betragtede område i 1½ m højde over terræn, herunder også i skel. Ved enkeltliggende boliger i det åbne land dog kun på udendørs opholdsarealer ved boligen. For bygninger med mere end én etage skal støjgrænsen endvidere overholdes ved det mest støjbelastede punkt på vinduer og altaner på bygningsfacaden samt på evt. tagterrasser.

Naboområders områdeklassificering

Den præcise klassificering, placering og afgrænsning af virksomhedens naboområder fremgår af Kortbilag C1. Dog undtagen område omfattet af lokalplan 256 ”Mørkhøj Bygade Nord i Gladsaxe Erhvervskvarter” som på dette kortbilag er farvet sort.

Miljøstyrelsen vil her præcisere hvilke støjgrænser der gælder for de områder der fremgår af kortbilag C1.

Område jf. kommuneplanrammer	Områdetype	Områdetype
17D1	1	Erhverv
17C2	1	Erhverv
17E1	1	Erhverv
17E5	1	Erhverv
17E7	1	Erhverv
17E9	1	Erhverv
17E13	1	Erhverv

17E14	1	Erhverv
9E2	1	Erhverv
9E3	1	Erhverv
11B8	3	Bolig
8B1	3	Bolig
15B1	3	Bolig
15B2	3	Bolig
17B1	3	Bolig
9D3	3	Bolig
8D5	3	Bolig
11D3	4	Rekreativt område
17F1	4	Rekreativt område
15F1	4	Rekreativt område
15F2	4	Rekreativt område

Mørkhøj Bygade Nord i Gladsaxe Erhvervskvarter

Lokalplan 256 ”Mørkhøj Bygade Nord i Gladsaxe Erhvervskvarter” opdeles i tre delområder, hvor delområde 2 og 3 udlægges til områdetype 1 – Erhvervs- og industriområder. Delområde 1 udlægges til områdetype 2 - Område for blandet bolig og erhverv. Bortset fra den del af delområde 1, som udgøres af Mørkhøj-gårdsanlægget. Mørkhøjgårdsanlægget har fået fastsat særlige støjgrænser jf. ovenstående tabel.

Geografisk definition af delområderne i lokalplan 256 kan ses i Kortbilag C2.

Mørkhøjgårdsanlægget placering og afgrænsning kan findes i Kortbilag C3.

I dag-, aften- og natperioderne skal grænseværdierne overholdes indenfor det mest støjbelastede tidsrum på henholdsvis 8 timer, 1 time og 1/2 time.

1.3 Vurdering og bemærkninger

Miljøteknisk vurdering

Miljøstyrelsen har i forbindelse med denne ansøgning gennemgået områdeudlægningsdata fra lokal- og kommuneplan for virksomhedens naboområder. Der er særligt blevet vurderet på støjgrænser indenfor lokalplan 256, som er blevet fastsat på baggrund af denne vurdering og i dialog med AGC Biologicals A/S samt Gladsaxe Kommune. Støjgrænseværdier er blevet fastsat som påtænkt i den nyeste lokalplan for området.

I vurderingen er der taget hensyn til plangrundlaget samt virksomhedens fortsatte driftsmuligheder.

Virksomhedens har ikke en øget miljøpåvirkning som følge af denne afgørelse. Det vurderes derfor, at projektet ikke kan påvirke Natura 2000 -områder eller anden følsom natur.

Virksomheden har i ansøgningsmaterialet vedlagt kortbilag der viser, at virksomheden vil kunne overholde de foreslåede støjgrænser for Mørkhøjgårdanlægget.

Vurdering af plangrundlaget

Gladsaxe kommune har i lokalplan 256 fra 20. november 2024, beskrevet at Mørkhøjgårdanlæggets anvendelse skal kunne tåle støj på 50 db i aften- og nattetimer. Dette stemmer overens med områdets faktiske anvendelse i dag, hvor Mørkhøjgårdanlægget jf. ejer af anlægget bliver brugt til "Fælles faciliteter og sociale aktiviteter."

Miljøstyrelsen vurderer på baggrund af kommunens beskrivelse, at Mørkhøjgårdanlægget i sin faktiske anvendelse som socialt forsamlingshus ikke i udgangspunktet anvendes til overnatning eller til andre aktiviteter der i udgangspunktet er mere støjfølsomme i aften og nattetimerne i sammenligning med dagtimerne.

Miljøstyrelsen har vurderet, at støjgrænsen i området i dagtimerne skal være på 55 db. Dette følger miljøstyrelsens støjvejledning fra 1984 anbefalede støjgrænser for blandede bolig og erhvervsområder. Miljøstyrelsen har derfor sat støjgrænser for området på 55/50/50.

Bedste tilgængelige teknik

Relevante BAT-konklusioner i henhold til støj er BAT 1, BAT 22 og BAT 23 i CWW-BREF. I virksomhedens seneste revurdering fra 4. december 2019 har Miljøstyrelsen vurderet, at virksomheden lever op til BAT i forhold til håndtering af støj på virksomheden. Virksomheden opdaterer støjkortlægning og alle støjkloder måles hvert 8. år.

Høring af Gladsaxe Kommune

Miljøstyrelsen hørte Gladsaxe Kommune i forbindelse med afgørelsen. Den 9. januar 2026 vendte Gladsaxe Kommune tilbage deres høringssvar.

Afdeling for Byplan og landskab havde en henvisning til seneste lokalplan samt følgende kommentar:

Byplan og Landskab:

Byggesagen er blevet spurgt ind til anvendelsen af Mørkhøjgårdanlægget. Det er ikke en kommunalt ejet anlæg, det er Alfa Development, som er bygningsejer. De har annonceret at de vil anvende bygningen til fælles faciliteter og sociale aktiviteter.

Vi har ikke grund til at tro at Alfa Development anvender Mørkhøj anlægget til andre formål end de formål, som står i lokalplanen for området.

Sidste år ændrede Gladsaxe Kommune kommuneplanrammerne for området ved Mørkhøjgård og Værkstedsbyen. Kommunen vedtog samtidig en lokalplan for området. Kommunen skrev i planerne, at Mørkhøjgård-anlægget skal kunne tåle 50 dB i aften- og nattetimerne.

Dette var for, at Miljøstyrelsen kunne give AGC Biologic's lempede støjgrænser i den nordlige del af området mellem Mørkhøj Bygade og Gladsaxe Møllevej.

Området syd for Mørkhøjgård og ejendommen umiddelbart nord for Hjortestien er fortsat planlagt til blandede byfunktioner (blandet bolig og erhvervsområde), hvor planerne giver mulighed for byggeri i op til 6 etager.

Hvis de ændrede støjvilkår er forenelige med dette, så ser Byplan ikke nogen væsentlig påvirkning.

Miljøstyrelsens vurdering af høringssvar

Kommunens oplysninger er inkluderet i vurderingen af denne sag. Miljøstyrelsen vurderer, at de angivne oplysninger er forenelige med hvad der godkendes i denne afgørelse.

Høring af AGC Biologicals A/S

Miljøstyrelsen har sendt udkast af afgørelsen til høring hos virksomheden. Virksomheden vendte den 23. marts 2026 retur med et høringssvar.

Virksomheden havde ikke nogen bemærkninger til udkast af miljøgodkendelsen. Virksomheden havde en enkelt bemærkning til afgørelsen om BTR (se Bilag E).

Høring af øvrige parter

Miljøstyrelsen har hørt ejeren af Mørkhøjgårdanlægget, virksomheden Alfa Development høringen omfattede virksomhedens kommentarer til følgende to spørgsmål.

- Vil de foreslåede støjgrænser på 55/50/50 kunne påvirke hvordan ALFA Development forvalter eller vil forvalte Mørkhøjgårdanlægget?
- Kommunen har oplyst, at Mørkhøjgårdanlægget bliver brugt til fælleslokaler og forsamlingshus, hvor der ikke i udgangspunktet er overnattende gæster. Kan Alfa Development bekræfte at Mørkhøjgårdanlægget bruges til disse formål?

Alfa Development har ikke haft udkastet til afgørelsen i høring.

Den 27. februar 2026 vendte Alfa Development retur med høringssvar.

Høringssvar er vedlagt i Bilag D

Miljøstyrelsen har taget virksomhedens høringssvar til efterretning. Miljøstyrelsen vil herunder kommentere på nogle af hovedpointerne i høringssvaret.

- ALFA Development henstiller til, at AGC BIOLOGICALS' anmodning om lempede støjkrav bør vurderes i lyset af den gældende lokalplan som sikrer områdets fremtidige anvendelse, herunder en omdannelse af området til blandet bolig og erhverv, samt den ansøgte realisering af lokalplanen.

Miljøstyrelsen vurderer, at afgørelsen er i overensstemmelse med gældende lokalplan. Se afsnit om Vurdering af plangrundlaget. Der fastsættes støjgrænser i overensstemmelse med gældende planlægning, og

virksomheden har dokumenteret at disse støjgrænser kan overholdes. Støjgrænserne lempes ikke i forhold til gældende planlægning.

- Det fremgår ikke i høringsbrevet fra Miljøstyrelsen, på hvilket grundlag AGC BIOLOGICALS anmoder om at lempe støjgrænserne. Der er i brevet beskrevet at *der med afgørelsen ikke vil blive godkendt nye støjkloder eller ændres på eksisterende støjkloder*. Høringsbrevet beskriver dermed ikke baggrunden for anmodningen og det er derfor uklart om der foreligger en driftsmæssig begrundelse for at lempe de gældende støjgrænser. Såfremt de lempede støjgrænser meddeles, mener ALFA Development at vurderingen er foretaget uden tilstrækkelig hensyntagen til den planlagte byudvikling i området eller de i forvejen eksisterende boliger, som ligger lige syd for lokalplanen.

Miljøstyrelsen vil med denne afgørelse fastsætte utvetydige støjgrænser for AGC BIOLOGICALS. Dette sker på baggrund af tvivl om gældende støjgrænser grundet forskel mellem områdeudlægningen i kommuneplan og lokalplan. Der vil i denne forbindelse ikke ændres i støjvilkår for områder med eksisterende boliger ved Hjortestien undtagen for Mørkhøjgårdanlægget, som er indtegnet i kortbilag C3.

1.4 Forhold til loven

Listepunkt

4.5 fremstilling af farmaceutiske produkter.

Basistilstandsrapport

Miljøstyrelsen træffer i forbindelse med denne afgørelse samtidig afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes en basistilstandsrapport, idet ingen af de farlige stoffer/blandinger af stoffer, som virksomheden bruger, fremstiller eller frigiver i forbindelse med sin bilag 1 aktiviteten vurderes at kunne medføre risiko for længerevarende påvirkning af jord- og grundvand på virksomhedens areal. Afgørelsen er vedlagt som bilag E.

BREF

Virksomheder, der forurener, skal ifølge miljøbeskyttelsesloven begrænse forureningen, så det svarer til de bedste tilgængelige teknikker. På engelsk "Best Available Techniques" eller BAT.

EU beslutter miljøkravene til de europæiske virksomheder ud fra, hvad der kan opnås med BAT. Miljøkravene bliver formuleret som BAT-konklusioner og indgår i de såkaldte BREF-dokumenter, som står for "BAT reference documents".

BREF dokumenternes miljøkrav omfatter virksomhedernes udledninger og brug af ressourcer. BREF-dokumenterne er – jf. direktivet for industrielle emissioner (["direktivet for industrielle emissioner"](#)) (IED), som trådte i kraft i Danmark den 7. januar 2013 – bindende for virksomhederne, som får indarbejdet kravene i deres miljøgodkendelse. Virksomheder har pligt til at overholde offentliggjorte BAT-konklusioner ved ibrugtagning af denne godkendelse.

Revurdering

Revurdering påbegyndes når EU-kommissionen har offentliggjort en BAT-konklusion i EU-tidende, der vedrører virksomhedens hovedlistepunkt, eller senest inden 8-10 år.

Miljøvurderingsloven

Miljøstyrelsen har ikke modtaget en ansøgning fra AGC Biologics A/S i henhold til § 18 i miljøvurderingsloven. Miljøstyrelsen har taget dette til efterretning.

Habitatbekendtgørelsen

Projektet kan ikke påvirke Natura 2000 områder eller bilag IV arter idet projektet hverken medfører positioner, udledninger eller andre påvirkninger, der kan nå områderne eller påvirke arterne. For vurdering se afsnit 1.3.

Øvrige gældende godkendelser og påbud

Vilkår i følgende afgørelser er ændret med denne afgørelse:

- Vilkår E1 i revurdering fra 4. december 2019

Vilkår i følgende afgørelser gælder stadig:

- 04.12.2019 Revurdering
- 06.09.2024 Miljøgodkendelse til udskiftning af filtertype i vejekabiner
- 06.09.2024 Vilkårsændring af vilkår vedr. maksimalt oplag af farligt affald
- 13.10.2025 Nødstrømsgenerator og ekstern olietank

Tilsyn med virksomheden

Miljøstyrelsen er tilsynsmyndighed for virksomheden jf. Miljøbeskyttelseslovens § 66.

Offentliggørelse og klagevejledning

Miljøstyrelsens afgørelse offentliggøres udelukkende digitalt. Materialet kan tilgås på www.mst.dk. Offentligheden har adgang til sagens øvrige oplysninger med de begrænsninger, der følger af lovgivningen.

Følgende kan klage over afgørelsen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

- afgørelsens adressat
- enhver, der har en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald
- kommunalbestyrelsen
- Styrelsen for Patientsikkerhed
- landsdækkende foreninger og organisationer i det omfang, de har klageret over den konkrete afgørelse, jf. miljøbeskyttelseslovens §§ 99 og 100.
- lokale foreninger og organisationer, der har beskyttelse af natur og miljø eller rekreative interesser som formål, og som har ønsket underretning om afgørelsen, jf. miljøbeskyttelseslovens § 100, stk 1.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.naevneneshus.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med MitID.

Klagen sendes gennem Klageportalen til Miljøstyrelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Miljøstyrelsen i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 900 for private og kr. 1.800 for virksomheder og organisationer. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Du kan læse mere om gebyrordningen og klage på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside (<https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklagenaevnet/>).

Miljø- og Fødevareklagenævnet afviser din klage, hvis du sender den uden om klageportalen, medmindre du er blevet fritaget for brug af klageportalen.

Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet via mail på mfkn@naevneneshus.dk. Nævnet afgør herefter, om du kan fritages for at bruge klageportalen. [Se betingelserne for at blive fritaget](#).

Klagen skal være modtaget senest den 28. april 2026.

Klage over afgørelsen om basistilstandsrapport

Miljøstyrelsens afgørelse om basistilstandsrapport kan påklages sammen med klage over afgørelsen om miljøgodkendelse.

Følgende har mulighed for at klage over afgørelsen om basistilstandsrapport til Miljø- og Fødevareklagenævnet:

- afgørelsens adressat
- enhver, der har en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald
- kommunalbestyrelsen
- Styrelsen for Patientsikkerhed

Fremgangsmåde og klagefrist fremgår ovenfor.

Betingelser for miljøgodkendelsen mens en klage behandles

Virksomheden vil kunne udnytte afgørelsen om miljøgodkendelse, mens Miljø- og Fødevareklagenævnet behandler en eventuel klage, medmindre nævnet bestemmer noget andet. Udnyttes afgørelsen indebærer dette dog ingen begrænsning for Miljø- og Fødevareklagenævnets mulighed for at ændre eller ophæve afgørelsen om miljøgodkendelse.

Orientering om klage

Hvis Miljøstyrelsen får besked fra Klageportalen om, at der er indgivet en klage over afgørelsen, orienterer Miljøstyrelsen virksomheden herom.

Miljøstyrelsen orienterer ligeledes virksomheden, hvis Miljøstyrelsen modtager en klage over afgørelsen fra en klager, som efter anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet er blevet fritaget for at klage via Klageportalen.

Herudover orienterer Miljøstyrelsen ikke virksomheden.

Søgsmål

Hvis man ønsker at anlægge et søgsmål om afgørelsen ved domstolene, skal det ske senest 6 måneder efter, at Miljøstyrelsen har offentliggjort afgørelsen, jf. miljøbeskyttelseslovens § 101. På www.domstol.dk findes vejledning om at anlægge en retssag ved domstolene.

Liste over modtagere af kopi af afgørelsen

Virksomhedens CVR

Gladsaxe Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

Friluftsrådet

Styrelsen for Patientsikkerhed

BILAG

Bilag A. Ansøgning om miljøgodkendelse/vilkårsændring

Miljøstyrelsen
Antvorskov Alle 139
4200 Slagelse

Att.: Mette Borglykke Sørensen, Pernille Fibecker

15. maj 2024

Vedr. AGC Biologics A/S. Ansøgning om ændring af støjvilkår E1

Indledning og baggrund

AGC Biologics er omfattet af revurderet miljøgodkendelse fra 2019. I denne er der fastsat følgende støjvilkår:

- E1 • Driften af virksomheden må ikke medføre, at virksomhedens samlede bidrag til støjbelastningen i naboområderne overstiger nedenstående grænseværdier. De angivne værdier for støjbelastningen er de ækvivalente, korregerede lydniveauer i dB(A).

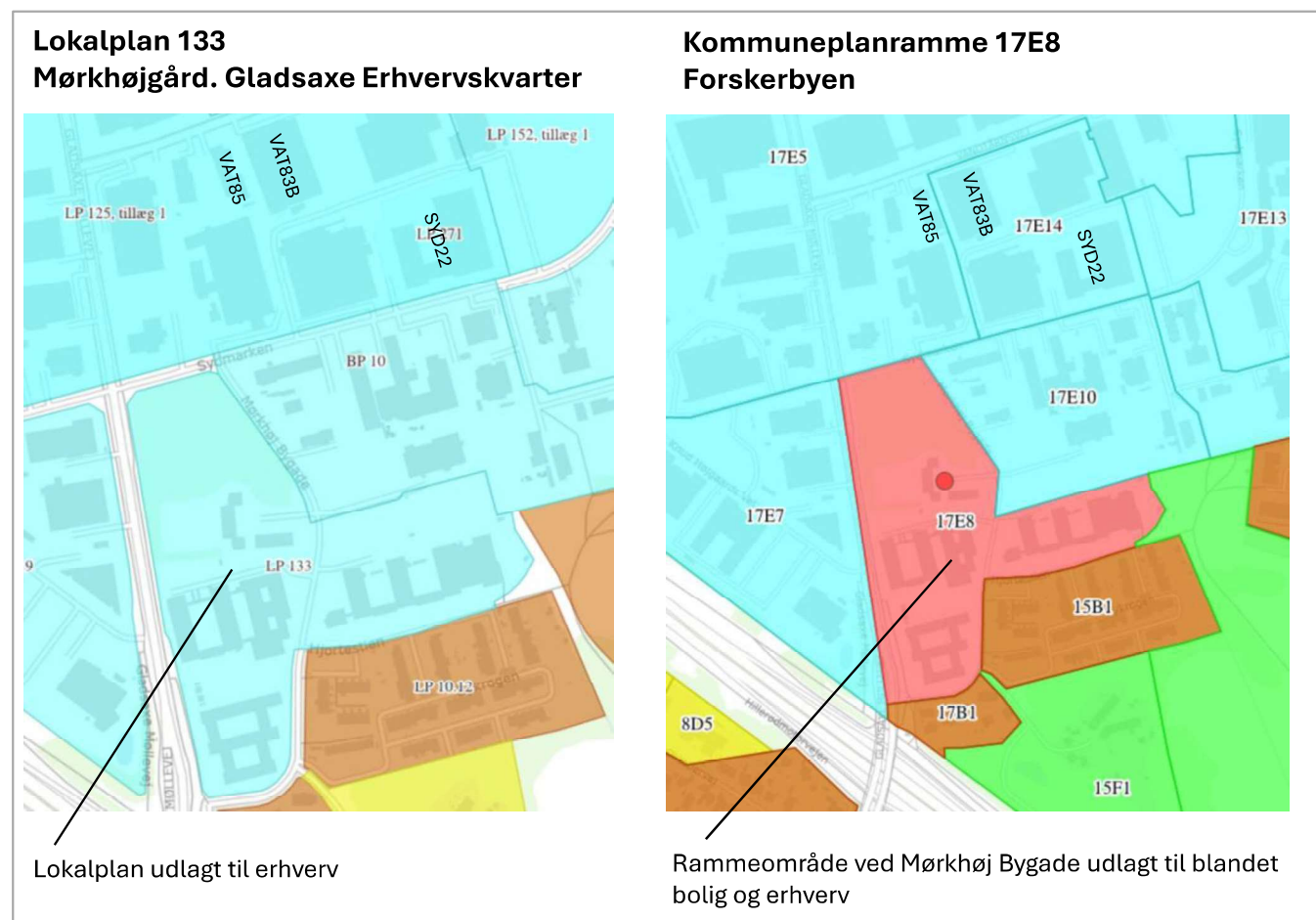
1. Erhvervs- og industriområder
2. Områder for blandet bolig- og erhvervsbebyggelse, centerområder (bykerne)
3. Etageboligområder
4. Boligområder for åben og lav boligbebyggelse
5. Kolonihaveområder
6. Rekreativt område
7. Rekreativt område, Nord

	Mandag – fredag kl. 7-18 Lørdag 7-14	Mandag – fredag 18-22 lørdag 14-22	søn- og helligdage 7-22 Alle dage 22-7
1. Erhvervsområder	60	60	60
2. Områder med blandet bolig og erhverv	55	45	40
3. Områder med etageboliger	50	45	40
4. Boligområder	45	40	35
5. Kolonihaveområ- der	45	40	35
6. Rekreativt områ- de	45	40	35
7. Rekreativt områ- de, Nord	45	45	45

Områderne fremgår af Gladsaxe Kommunes kommuneplanrammer.

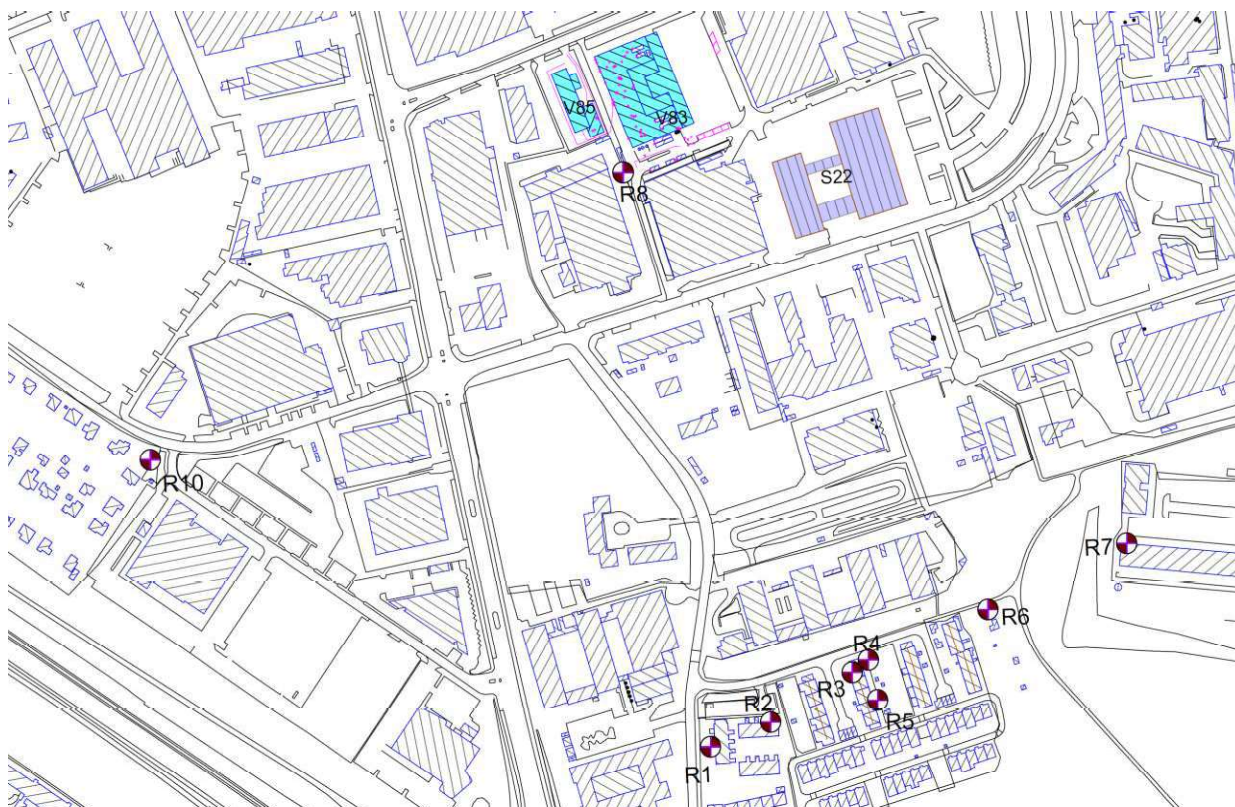
I dag-, aften- og natperioderne skal grænseværdierne overholdes ind-
enfor det mest støjbelastede tidsrum på henholdsvis 8 timer, 1 time og ½
time.

AGC Biologics aktiviteter er beliggende på Vandtårnsvej 85 og 83B samt på Sydmarken 22. Syd for virksomheden ligger et erhvervsområde *Mørkhøjgård Gladsaxe Erhvervskvarter*, som i kommuneplanrammerne er udlagt til blandet bolig og erhverv, mens hele området er lokalplanlagt til erhverv. Se Figur 1. Der er ingen boliger i området.



Figur 1 Placering af lokalplan 133 og rammeområde 17E8.

Frem til nu er vilkår E1 eftervist via en række referencepunkter bl.a. placeret i worst case lokationer for støjfølsom anvendelse, herunder ved de nærliggende haveforeninger samt ved boliger i lokalplanområde 1012 ved Hjortestien (R1-R6 og R10 på Figur 2). Der er alene erhverv og ingen boliger i lokalplanområde 133, og der er derfor ikke udlagt referencepunkter i dette område, idet støjzonekort gennem årene har vist, at virksomhedens støjbidrag i området ligger langt under 60 dB(A), som er grænseværdien for erhvervsområder.



Figur 2 Referencepunkter anvendt i tidligere støjberegninger

Denne praksis for eftervisning af overholdelse af støjvilkåret har ligget til grund for virksomhedens første godkendelse i 2014, revurderingen i 2019, godkendelse af virksomhedens nye facilitet i 2021, Miljøstyrelsens accept af den seneste eksterne støjkortlægning i 2022 med tilhørende handlingsplan, såvel som Miljøstyrelsens tilsyn i 2014, 2017 og 2022¹.

AGC Biologics har i lyset af Miljøstyrelsens sagsbehandling af virksomhedens miljøgodkendelser og vurderinger pba. tilsyn indrettet sig i tillid til (god tro), at miljøgodkendelsens vilkår skulle forstås således, at vilkårene for støj blev anset for overholdt, når det ved måling eller beregning kunne dokumenteres, at grænseværdierne var overholdt i de fastlagte referencepunkter.

Ny tilgang til støjgrænser i lokalplanområde LP133 / rammeområde 17E8

I forbindelse med en igangværende planproces for området er der fra planlægger i Gladsaxe Kommune rejst usikkerhed omkring, hvilke støjgrænser, der under nuværende planforhold, er gældende i rammeområde 17E8/ lokalplanområde 133, og derfor har AGC Biologics i efteråret 2023 rettet henvendelse til Miljøstyrelsen for afklaring af, hvordan vilkår skal efterleves for netop dette område¹. Hertil har Miljøstyrelsen svaret i emails først den 25. januar 2024 og senere igen den 29. april 2024. Da der var tvivl om tolkningen af svaret af 25. januar 2024, blev der afholdt møde mellem Miljøstyrelsen og AGC Biologics konsulenter (C7 Consulting og SH akustik), på hvilken baggrund, det blev aftalt, at SH Akustik skulle rette henvendelse til Miljøstyrelsens Referencelaboratorium for Støjmåling for nærmere afklaring af gældende praksis på området. Referencelaboratoriet vendte på den baggrund tilbage med svar, som bl.a. lød:

¹ Godkendelsesgrundlaget for AGC Biologics A/S – Gladsaxe Kommune. Brev fra Codex Advokater til Miljøstyrelsen, 10. november 2023.

"Ved myndighedernes fastsættelse af støjgrænserne bør både den planlagte og den faktiske anvendelse af såvel det område, hvori virksomheden tænkes etableret, som de omliggende områder have for øje. I den konkrete sag, er der ikke boliger i det område, der i kommuneplanrammen er udlagt til områdetype 3, blandet bolig og erhverv. Med andre ord svarer den faktiske anvendelse til Områdetype 2 (Erhvervs- og industriområder med forbud mod generende virksomheder)..... Ud fra de ovenstående betragtninger og citater vurderer Referencelaboratoriet, at man med rimelighed – og i overensstemmelse med gældende praksis – kan undlade at lade grænseværdierne for områdetype 3 være gældende i de dele af området, hvor der ikke er boliger." (det fulde svar er vedhæftet i bilag 1).

Svaret fra referencelaboratoriet er således i fuld overensstemmelse med den praksis, der har været anvendt i alle årene frem til nu for eftervisning af støjgrænserne / det fastsatte støjvilkår. Svaret blev desuden offentliggjort på reference laboratoriets hjemmeside for Spørgsmål-Svar, men dog efterfølgende fjernet fra hjemmesiden.

Miljøstyrelsen svarede herefter AGC Biologics i email af 29. april 2024, at pba. vilkårets ordlyd, hvor der henvises til kommuneplanrammerne i godkendelsens bilag 2, er vilkåret juridisk gældende for hele rammeområde 17E8. Og det er derfor *"ikke længere aktuelt at forholde sig til fx. anvendelsesbestemmelser i lokalplaner m.m., når støjgrænserne er meddelt. Hvis en virksomhed er uenig i myndighedens fastsættelse af støjgrænser, er det i forbindelse med meddelelsen af afgørelsen, at virksomheden har mulighed for at påklage vilkåret"*.

Desuden oplyste Miljøstyrelsen, at referencelaboratoriets svar igen var under revision, da det første svar *"gav anledning til uklarhed ift. tolkningen"*.

AGC Biologics har med baggrund i den tidligere praksis ikke set behov for at skulle påklage vilkåret. Men havde virksomheden på daværende tidspunkt vidst, at Miljøstyrelsen efter 14 år ville se anderledes på kravene til området, ville virksomheden naturligvis straks have påklaget vilkårene. I stedet ansøger virksomheden med nærværende brev om en vilkårsændring, da ordlyden af vilkåret ikke vurderes at være i overensstemmelse med retningslinjerne i Miljøstyrelsens vejledning 5/1984 om ekstern støj fra virksomheder og i øvrigt at være til skade for virksomheds fortsatte drift- og udviklingsmuligheder, som beskrevet i det følgende.²

Opdateret støjberregning

I Miljøstyrelsens email af 29. april 2024 fremgår det, at Miljøstyrelsen agter at bede om eftervisning af overholdelse af vilkåret, dvs. at grænseværdierne for blandet bolig og erhverv er overholdt i hele rammeområdet.

Der er foretaget en opdateret ekstern støjberregning med indsættelse af nyt referencepunkt R50 i skel mod erhvervsområdet såvel som et referencepunkt R01 ved Mørkhøjgård for beregning af

² For fuldstændighedens skyld bemærkes, at AGC Biologics grundlæggende er af den opfattelse, at Miljøstyrelsen med den hidtidige tilgang har fortolket miljøgodkendelsens vilkår E1 sådan, at det var overholdt ved bl.a. støjkortlægningen i 2022. Det er derfor også AGC Biologics opfattelse, at den ændrede fortolkning af og tilgang til vilkår E1 må anses som tilbagekaldelse af en begunstigende forvaltningsakt på baggrund af en ren omvurdering af eksisterende oplysninger, og at Miljøstyrelsen derfor i realiteten er afskåret fra at ændre tilgangen til, hvornår miljøgodkendelsen anses for overholdt. En ændret tilgang til overholdelsen er udtryk for en skærpelse af AGC Biologics vilkår, og en sådan skærpelse burde følgelig alene ske som led i en revurdering ved påbud i medfør af miljøbeskyttelseslovens § 41. AGC Biologics ønsker så vidt muligt at undgå en tvist ved klagenævn eller domstolene, hvad nærværende ansøgning også er udtryk for, men AGC Biologics skal for god ordens skyld tage forbehold for at rejse krav om erstatning for enhver omkostning, som Miljøstyrelsens ændrede tilgang påfører virksomheden.

AGC Biologics eksakte støjbidrag i rammeområde 17E8. Referencepunkt R50 ligger lige ved grænsen til et mindre skovområde, som ikke er udlagt til rekreativt område. Beregningen viser, at grænsen for blandet bolig og erhverv er overskredet med 2,5 dB(A) om natten i dette punkt. Se Tabel 1. Dette er i øvrigt i overensstemmelse med alle de støjzonekort, som har været fremsendt som dokumentation for overholdelse af støjvilkår siden godkendelsen i 2014.

Referencepunkt	B01	B50 dag	B50 aften	B50 nat
Grænseværdi	40	55	45	40
Uden dæmpning	40,2	45,6	45,4	42,5
Med dæmpning	38,0	42,5	42,0	39,9

Tabel 1 Støjberregning i nye referencepunkter ved Mørkhøj gård og ved skel til erhvervsområdet

Støjzonekort fremgår af bilag 2.

Der er foretaget indledende beregninger af nedenstående hypotetiske tiltag for, hvad det vil kræve at sænke støjbidraget svarende til grænserne for blandet bolig og erhverv:

1. Udskiftning af alle kølere med nye støjsvage kølere
2. Etablering af flere kølere og bibeholde de eksisterende for at kunne reducere til 40 % drift af eksisterende kølere
3. Opsætte støjskærm på taget omkring alle kølerne

Det vurderes umiddelbart som teknisk/økonomisk umuligt for virksomheden at overholde vilkår E1 efter, at Miljøstyrelsen har ændret fortolkning af/tilgang jf. nedenstående.

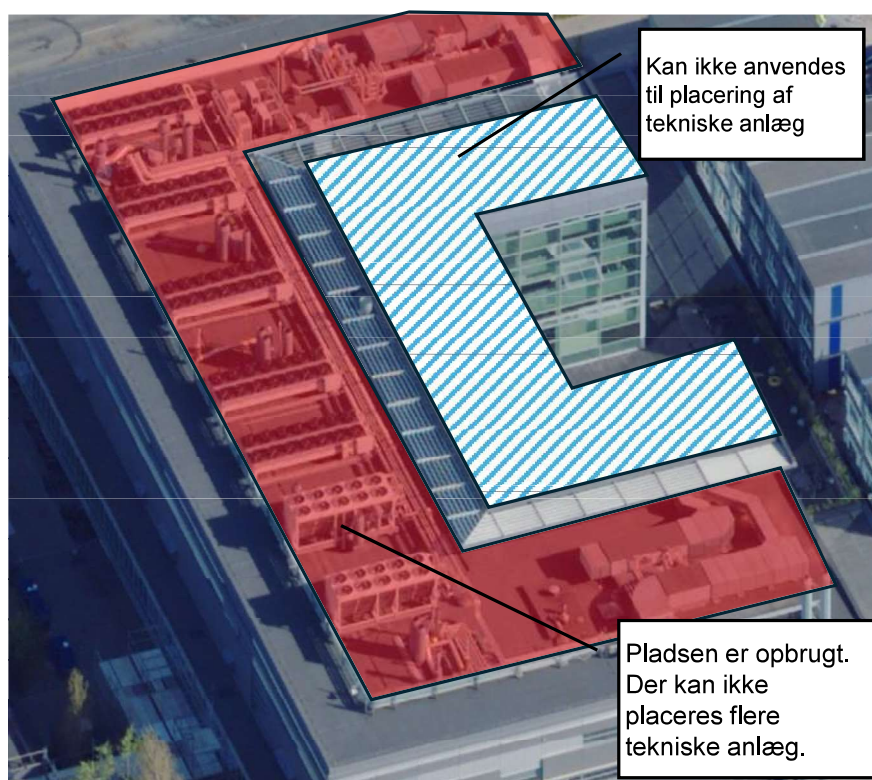
Ad 1)

De indledende beregninger viser at samtlige kølere på taget skal dæmpes hver med mindst 4 dB. Dette skal ses i lyset af at støjen fra kølerne allerede (i 2023) er blevet reduceret i forbindelse med den seneste støjhandlingsplan. Dette er sket ved, at der er indlagt en begrænsning på deres drift, så de kun kan køre 80 % af fuld kapacitet. Der er således ingen lette løsninger i forhold til at reducere driften.

Der er ikke foretaget en teknisk/økonomisk undersøgelse af, om det er muligt at udskifte kølerne til nye mere støjsvage kølere, hvor den nødvendige køling af produktionen samtidig sikres. Under alle omstændigheder vil der være så væsentlige omkostninger forbundet med et sådant projekt, at det vurderes ikke at være teknisk-økonomisk proportionalt at nedbringe støjen til 40 dB(A) om natten i et ikke støjfølsomt område. Der er tale om et ikke-rekreativt skovområde samt erhvervsbygninger, i et område udlagt til erhverv.

Ad 2)

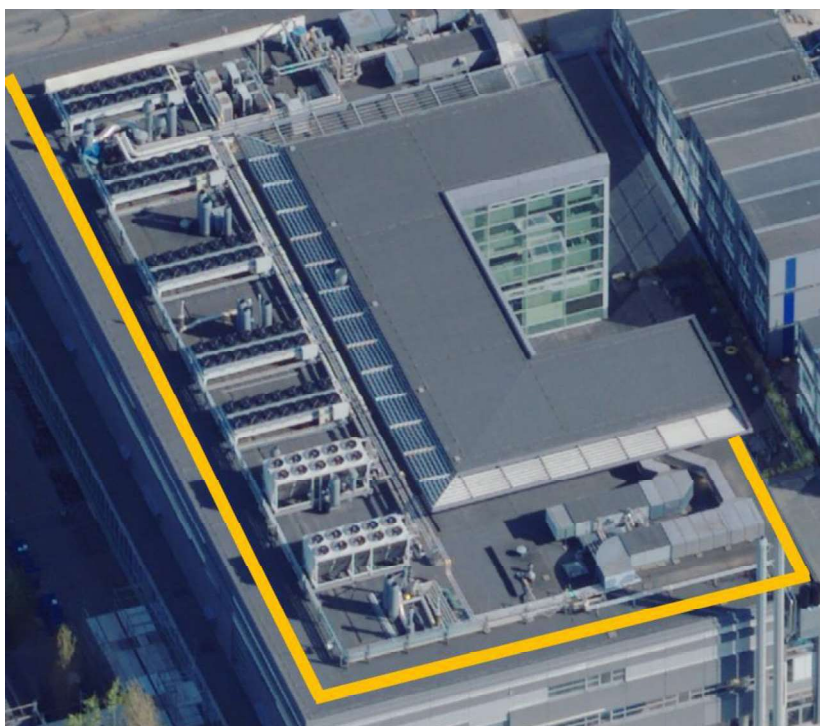
Der er ikke foretaget en teknisk/økonomisk undersøgelse af, om det er muligt at etablere flere kølere. Men det vurderes bl.a., at der vil være pladsmæssige problemer, da de eksisterende kølere og øvrige anlæg allerede fylder hele tagfladen. Se Figur 3. Som beskrevet ovenfor vil der dog være så væsentlige omkostninger, at der ikke vurderes at være teknisk-økonomisk proportionalitet.



Figur 3 Foto af tagflade på Vandtårnsvej 83B

Ad 3)

Der er ikke foretaget en teknisk/økonomisk undersøgelse af, om det er muligt at etablere en 2 meter høj støjskærm langs taget mod vest, syd og øst (som vist Figur 3). Det skal under alle omstændigheder bemærkes, at lokalplanen for området ikke tillader yderligere byggehøjde. Som for de øvrige beskrevet ovenfor vil der dog være så væsentlige omkostninger, at der ikke vurderes at være teknisk-økonomisk proportionalitet



Figur 4 Angivelse af placering af støjskærm for dæmpning af køleanlæg (orange linje)

Virksomhed af national interesse og fremtidig planændring.

Gladsaxe Kommune har igangsat en lokalplanproces for lokalplanområdet 133, idet kommunen ønsker at omdanne området til et blandet bolig- og erhvervsområde.

AGC Biologics er en produktionsvirksomhed af national interesse, og virksomhedens fortsatte drift og udvikling er både beskyttet via planlovens §§ 15 a og 15 b, såvel som §29 stk 1. Som led heri, er der omkring virksomheden udlagt konsekvenszoner, der angiver hvor der ved etablering af boliger kan opstå miljøkonflikter, og hvor kommunen ved planændringer til mere følsom anvendelse skal sikre, at der tages højde for AGC Biologics fortsatte drift og udvikling. Det aktuelle erhvervsområde (LP133 / 17E8) ligger indenfor denne zone.

AGC Biologics har derfor også været løbende inddraget i planprocessen, og det har i samarbejdet mellem Gladsaxe Kommune og AGC Biologics under hele forløbet været målet, at området i den nye lokalplan skulle indrettes på en måde, som sikrer AGC Biologics fortsatte drift- og udviklingsmuligheder, hvorfor også den nordlige del af området planlægges indrettet til erhvervsformål, og et parkeringshus og anden erhvervsbygning skal fungere som støjafskærmning mod de bagvedliggende boliger.

Udgangspunktet for denne proces har således været, at der inden for et blandet bolig- og erhvervsområde kan skelnes mellem, hvad der anvendes til boligformål, og hvad der anvendes til ikke-følsom anvendelse, når dette fremgår af lokalplanen.

Det er AGC Biologics opfattelse, at AGC Biologics nuværende aktiviteter med tilhørende støjniveau i lyset af Miljøstyrelsens hidtidige fortolkning af/tilgang til vilkår E1 skal anses som en eksisterende lovlig anvendelse i planlovens forstand, og at Plan- og Landdistriktsstyrelsen så vidt muligt skal sikre, at denne eksisterende lovlige anvendelse fortsat er mulig, selvom det kræver en æn-

dring af AGC Biologics miljøgodkendelse. AGC Biologics har indledt en dialog med Plan- og Landdistriktsstyrelsen om sikringen af virksomhedens fortsatte virke som virksomhed af national interesse.

Ændring af vilkår

Set i lyset af den nye situation AGC Biologics står i, som følge af Miljøstyrelsens udmelding den 29. april 2024, ansøger AGC Biologics således om en ændring af ordlyden af vilkår E1. Dette skyldes at:

- AGC Biologics på baggrund af den nye tolkning er væsentligt indskrænket i sin mulighed for fortsat at drive virksomhed på lokaliteterne i Søborg, hvis grænseværdierne for blandet bolig og erhverv skal være overholdt i hele området.
- Der vurderes at være hjemmel til at udforme vilkårene på en måde, så grænseværdierne er i overensstemmelse med de lokalplanlagte anvendelsesbegrænsninger, dvs. erhverv for hele området, som det er i dag. Og evt. på sigt erhverv i en begrænset andel af området efter endt lokalplanproces.

Der ansøges om, at det med gult markerede tekst i nedenstående udsnit fra vilkår E1 erstattes med følgende:

"Områderne fremgår af Gladsaxe Kommunes kommuneplanrammer. Grænseværdierne for områder med blandet bolig og erhverv skal dog ikke overholdes i de dele af rammeområdet, hvor lokalplanen udlægger området til ikke-følsom anvendelse (fx erhverv, parkeringshuse og lignende)."

4. Bølgemåder	45	40	35
5. Kolonihaveområder	45	40	35
6. Rekreativt område	45	40	35
7. Rekreativt område, Nord	45	45	45

Områderne fremgår af Gladsaxe Kommunes kommuneplanrammer.

I dag-, aften- og natperioderne skal grænseværdierne overholdes ind enfor det mest støjbelastede tidsrum på henholdsvis 8 timer, 1 time og 1/2 time.

Figur 5 Udsnit af vilkår E1

E1 er beskrevet i sin fulde længde i starten af nærværende brev.

Venlig hilsen

Rikke Nørby Riber
Chefkonsulent

Bilag

Bilag 1 Svar fra Miljøstyrelsens Referencelaboratorie

Bilag 2 Støjzonekort

Bilag B. Lovgrundlag

Love

- LBK nr 572 af 29/05/2024 - Planloven
- LBK nr 1742 af 22/12/2025 - Miljøbeskyttelsesloven
- LBK nr 4 af 03/01/2023 - Miljøvurderingsloven

Bekendtgørelser

- BEK nr. 1027 af 02/09/2024 - Godkendelsesbekendtgørelsen

Vejledninger

- Vejledning nr. 5/ November 1984 - Ekstern støj fra virksomheder

Bilag C. Kortbilag

Kortbilag C1) Områdeudlægninger jf. Gladsaxe kommuneplanrammer.

Bemærk: Sort afgrænsning er vejledende: for præcis gældende afgrænsning henvises til kortbilag C2)

Område jf. kommuneplanrammer	Områdetype	Områdetype
17D1	1	Erhverv
17C2	1	Erhverv
17E1	1	Erhverv
17E5	1	Erhverv
17E7	1	Erhverv
17E9	1	Erhverv
17E13	1	Erhverv
17E14	1	Erhverv
9E2	1	Erhverv
9E3	1	Erhverv
11B8	3	Bolig
8B1	3	Bolig
15B1	3	Bolig
15B2	3	Bolig
17B1	3	Bolig
9D3	3	Bolig
8D5	3	Bolig
11D3	4	Rekreativt område
17F1	4	Rekreativt område
15F1	4	Rekreativt område
15F2	4	Rekreativt område



Kortbilag C3) Afgrænsning af Mørkhøjgårdanlægget jf. Gladsaxe Kommune.



Bilag D. Høringssvar fra Alfa Development



Miljøstyrelsen
Miljø- og Ligestillingsministeriet
Lerchesgade 25
5000 Odense C
Att: Lucas Josephsen Knudsen

DMR sagsnr.:
2024-2553

Dato:
24. februar 2026

Høringssvar fra ALFA Development A/S om anmodet ændring af støjgrænser fra virksomheden AGC BIOLOGICALS A/S

ALFA Development A/S har den 9. februar 2026 modtaget en anmodning om høringssvar fra Miljøstyrelsen i forbindelse med virksomheden AGC BIOLOGICALS A/S' anmodning om ændring af støjgrænser. ALFA Development ejer matrikel 9q Mørkhøj, og er høringspart i sagen. ALFA Development ejer dertil også matriklerne mod øst, 8av8bm, 8bz, 9k, 9v, 9q og del af vejlitra 7000, Mørkhøj.

På vegne af ALFA Development sender Dansk Miljørådgivning A/S og Gade & Mortensen Akustik A/S nærværende høringssvar.

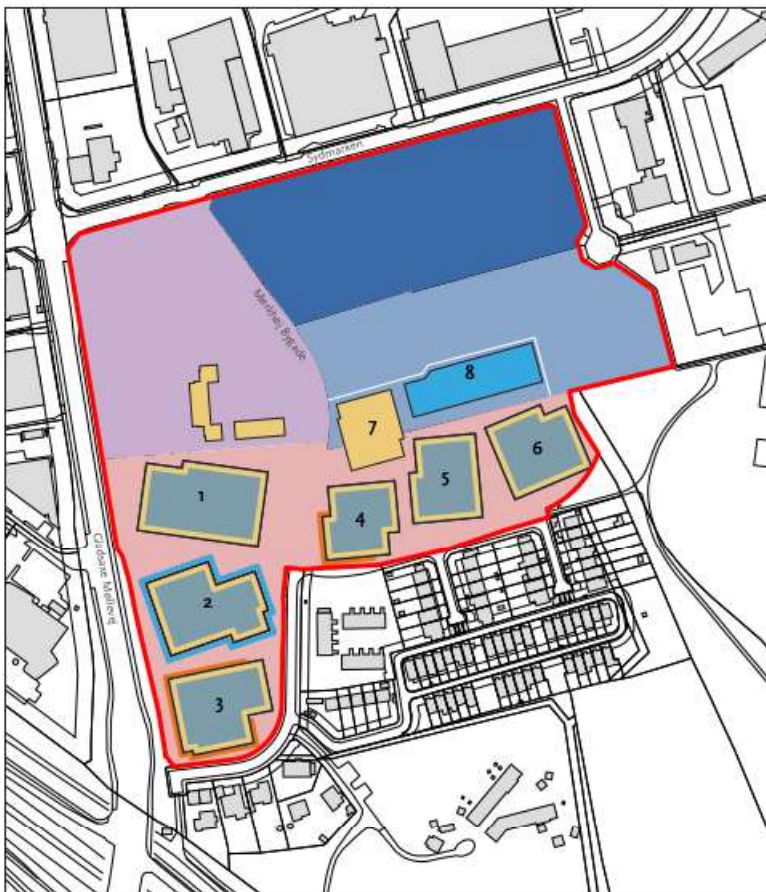
En del af matrikel 9q Mørkhøj betegnes som Mørkhøjgård-grunden. Mørkhøjgård grunden udgør kun en del af matriklen. På den resterende del af matriklen har tidligere ligget erhvervsbygninger brugt til forskning.

AGC BIOLOGICALS A/S søger om lempelse af virksomhedens støjgrænser i området sydvest for virksomhedens matrikel. De ansøgte støjgrænser er på 55/50/50, dvs. 55 dB(A) om dagen, 50 dB(A) om aften og 50 dB(A) om natten.

Matrikel 9q Mørkhøj er omfattet af gældende Lokalplan nr. 256, Mørkhøj Bygade Nord. Lokalplanen er vedtaget 20. november 2024.

Af Gladsaxe Kommunes Tillæg 8 til Kommuneplan 2021 fremgår det for rammeområde "Mørkhøj Bygade 17BE3" (tidligere "Forskerbyen 17E8") at; *Mørkhøjgård inkl. haveanlægget mellem Gladsaxe Møllevej og Mørkhøj Bygade og op til Sydmarken skal bevares. Anvendelser på Mørkhøjgård skal kunne tåle op til 50 dB i aften- og natteperioden af hensyn til virksomhedsstøj i området. Mørkhøjgård-anlægget skal indtegnes i lokalplanen.*

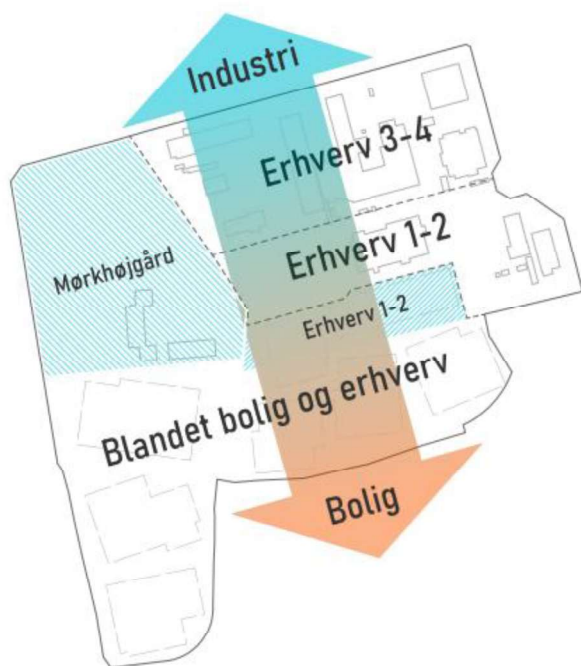
Mørkhøjgård-anlægget er indtegnet i Lokalplan nr. 256 bilag 2, og fremgår af nedenstående figur.



Lokalplan 265 Kortbilag 2 Anvendelse		Specifik anvendelse Etageboliger med helårsstatus Parkeringshus med storskrældsrum Byfunktioner Byfunktioner i stueetager Parkeringskælder med storskrældsrum Almene boliger	Generel anvendelse Erhverv kl. 1-2 Erhverv kl. 3-4 Blandede byfunktioner Mørkhøjgård anlægget
Gladsaxe Kommune Byplan og Landskab		1:2500	

Kravene i tillæg 8 til kommuneplanen om, at Mørkhøjgård skal kunne tåle 50 dB om natten er dermed kun gældende for den lyslilla angivelse af Mørkhøjgård-anlægget. For den resterende del af planområdet gælder de vejledende grænseværdier for de respektive anvendelseskategorier.

Lokalplanen giver mulighed for at omdanne delområde 1 fra forskningserhverv til blandede byfunktioner, og muliggør bl.a. opførelse af 460 boliger i form af etageboliger, og skal sikre en overgang fra industri nord for Sydmarken og boligområdet ved Mørkhøj Bygade. Boligerne er placeret på samme matrikel som Mørkhøjgård, og dennes nabomatrikel.



I forlængelse af den nu gældende lokalplan er det ansøgt om byggetilladelse til realisering af lokalplanen. Det forventes derfor, at der inden for en kort årrække vil blive etableret boliger i henhold til mulighederne i lokalplanen.

ALFA Development henstiller til, at AGC BIOLOGICALS' anmodning om lempede støjkrav bør vurderes i lyset af den gældende lokalplan som sikrer områdets fremtidige anvendelse, herunder en omdannelse af området til blandet bolig og erhverv, samt den ansøgte realisering af lokalplanen.

Det fremgår ikke i høringsbrevet fra Miljøstyrelsen, på hvilket grundlag AGC BIOLOGICALS anmoder om at lempe støjgrænserne. Der er i brevet beskrevet at *der med afgørelsen ikke vil blive godkendt nye støjkloder eller ændres på eksisterende støjkloder*.

Høringsbrevet beskriver dermed ikke baggrunden for anmodningen og det er derfor uklart om der foreligger en driftsmæssig begrundelse for at lempe de gældende støjgrænser.

Såfremt de lempede støjgrænser meddeles, mener ALFA Development at vurderingen er foretaget uden tilstrækkelig hensyntagen til den planlagte byudvikling i området eller de i forvejen eksisterende boliger, som ligger lige syd for lokalplanen.

Af høringsnotat fra Gade & Mortensen Akustik A/S fremgår at der er i forbindelse med andre nærliggende projekter/ændringer redegjort for støjniveauerne på de eksisterende rækkehuse ved Hjortestien. Beregninger viste, at støjkravet akkurat kunne overholdes. Det må derfor forventes, at enhver forøgelse af støj således vil medføre at AGC ikke længere kan overholde støjgrænsen for de eksisterende boliger. Se bilag 1: Høringsnotat fra Gade & Mortensen.

Hvis AGC BIOLOGICALS fastholder anmodningen om at lempe støjgrænserne, bør virksomheden dokumentere hvordan de ændrede støjgrænser vil påvirke nærområdet, herunder Mørkhøjgård og de eksisterende boliger på Hjortestien.

ALFA Development finder på baggrund af ovenstående, at Miljøstyrelsen som myndighed ikke bør meddele de lempede støjgrænser fra AGC BIOLOGICALS anmodning, medmindre det kan dokumenteres at støjgrænserne overholdes for de kommende og eksisterende boliger. ALFA Development understreger, at AGC BIOLOGICALS er forpligtet til at håndtere støj fra virksomhedens aktiviteter internt på virksomheden, herunder også øget/ændret støj. AGC BIOLOGICALS bør i givet fald selv etablere nødvendige afværgeforanstaltninger, som sikrer, at støjbelastningen begrænses og så vidt muligt holdes inden for virksomhedens eget område.

Med venlig hilsen
Dansk Miljørådgivning A/S



Elisabeth Vagtburg Eskildsen
Cand. Scient., miljørisiko,
Miljøvurdering, Industriel miljø og Natur
Tlf.: 40 76 06 94
eve@dmr.dk

Notat

19. februar 2026

HJ/JN/høring vedr. ændring af støjvilkå_gma

Sag: 24.247
Antal sider: 1

Til : **ALFA Development**

Sag : **Mørkhøj Bygade**

Emne : **Høring vedr. ændring af AGCs støjvilkår**

Virksomheden AGC BIOLOGICALS A/S har søgt om lempelse af virksomhedens gældende støjgrænser i området ved Mørkhøjgård.

På vegne af virksomheden foreslår Miljøstyrelsen, at de nye støjgrænser fremover bliver.

Mandag-fredag Kl. 07.00-18.00 Lørdag Kl. 07.00-14.00	Mandag-fredag Kl. 18.00-22.00 Lørdag Kl. 14.00-22.00 Søn- og helligdag Kl. 07.00-22.00	Alle dage Kl. 22.00-07.00
55 dB(A)	50 dB(A)	50 dB(A)

En konsekvens af at acceptere en støjbelastning på Mørkhøjgård på op til 50 dB(A) om natten fra AGC vil efter vores vurdering betyde, at støjgrænsen gældende for natperioden ved de nye etageboliger på Mørkhøj Bygade på maksimalt 40 dB(A) og grænsen ved den eksisterende rækkehusbebyggelse på Hjortestien på maksimalt 35 dB(A) ikke kan opfyldes.

Vi vurderer, at det vil være særligt vanskeligt at sikre overholdelse af støjgrænserne på hhv. 40 – og 35 dB(A) på de bagvedliggende boliger - selv hvis man tillader en støjbelastning på 45 dB(A) på Mørkhøjgård.

I forbindelse med etablering af nyt ventilationsanlæg på taget af lagerbygningen på Vandtårnsvej 85 er der udarbejdet ny Miljøgodkendelse, hvori der er redegjort for støjen på eksisterende rækkehuse på Hjortestien.

Der er her beregnet støjbelastninger på op til 35,7 dB(A), hvilket inklusive beregningsusikkerheden medfører, at kravet lige nøjagtigt betragtes som overholdt her.

Enhver forøgelse af virksomhedens nuværende støjniveauer vil således forventes at være problematisk i forhold til overholdelse af grænserne ved eksisterende boliger såvel som de nye etageboliger.

Charlottenlund, d. 19. februar 2026

Hallur Johannessen

Bilag E. Afgørelse om basistilstandsrapport



Afgørelse om at der ikke skal udarbejdes af basistilstandsrapport for virksomheden i forbindelse med ansøgning om miljøgodkendelse for AGC BIOLOGICALS A/S

AGC BIOLOGICALS A/S er omfattet af bilag 1, listepunkt 4.5 i godkendelsesbekendtgørelsen¹.

Der er senest den 13. oktober 2025 truffet afgørelse om, at der ikke skal laves basistilstandsrapport for virksomheden.

Efter godkendelsesbekendtgørelsens § 15, stk. 1 skal der træffes afgørelse om, hvorvidt det ansøgte udløser, at der skal udarbejdes basistilstandsrapport for hele virksomheden jf. § 14, stk. 1 og 2. Vurderingen er foretaget for bilag 1-aktiviteten og aktiviteter, der er teknisk og forureningsmæssigt forbundet hermed, jf. godkendelsesbkg. §14 stk. 1.

Afgørelse

Miljøstyrelsen vurderer, at der ikke skal udarbejdes en basistilstandsrapport for virksomheden efter godkendelsesbekendtgørelsens § 14, stk. 1.

Oplysninger

AGC BIOLOGICALS har 22. maj 2024 oplyst til Miljøstyrelsen, at der i forbindelse med det ansøgte projekt ikke bruges, fremstilles eller frigives stoffer, der klassificeres som farlige efter CLP-forordningen² på virksomheden.

Til grund for afgørelsen ligger desuden de oplysninger, som lå til grund for den tidligere meddelte afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes en basistilstandsrapport.

Miljøstyrelsens vurdering og begrundelse

Miljøstyrelsen har tidligere truffet afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes en basistilstandsrapport for virksomheden.

Virksomheden er ikke omfattet af kravet om udarbejdelse af basistilstandsrapport efter godkendelsesbekendtgørelsens § 14, stk. 1, da der ikke bruges, fremstilles eller frigives farlige stoffer i forbindelse med det ansøgte projekt.

Derfor har Miljøstyrelsen truffet afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes en basistilstandsrapport for virksomheden.

Partshøring

Der er foretaget høring af virksomheden i henhold til forvaltningsloven. Der er modtaget høringssvar den 23. marts 2026.

Virksomheden angav at der var forhold omtalt i udkastet som var beskrevet forkert.

¹ [Bekendtgørelse om godkendelse af listevirksomhed, nr. 1027 af 2. september 2024.](#)

² [Europa-Parlamentets og Rådets forordning \(EF\) nr. 1272/2008 af 16. december 2008 om klassificering, mærkning og emballering af stoffer og blandinger artikel 3.](#)

Miljøstyrelsens bemærkninger til høringssvar

Miljøstyrelsen er enig i at oplysningerne i udkastet var upræcise og/eller ukorrekte, og har lavet redaktionelle ændringer for at korrigere det skrevne så det stemmer overens med den faktiske situation på virksomheden.

Klagevejledning

Afgørelsen kan ikke påklages særskilt jf. godkendelsesbekendtgørelsen § 60, stk. 4, men kan påklages i forbindelse med klage over denne miljøgodkendelse.

Følgende har mulighed for at klage over afgørelsen til Miljø- og Fødevareklagenævnet:

- afgørelsens adressat
- enhver, der har en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald
- kommunalbestyrelsen
- Styrelsen for Patientsikkerhed

Nærmere klagevejledning fremgår af miljøgodkendelsen.

Søgsmål

Hvis man ønsker at anlægge et søgsmål om afgørelsen ved domstolene, skal det ske senest 6 måneder efter, at Miljøstyrelsen har meddelt afgørelsen, jf. miljøbeskyttelseslovens § 101³. På www.domstol.dk findes vejledning om at anlægge en retssag ved domstolene.

Offentliggørelse og annoncering

Denne afgørelse vil ikke blive annonceret særskilt, men vil blive vedlagt som en del af miljøgodkendelsen, som vil blive offentliggjort.

Offentligheden har adgang til sagens øvrige oplysninger med de begrænsninger der følger af lovgivningen.

Med venlig hilsen

Lucas Josephsen Knudsen

[Sådan håndterer Miljøstyrelsen Virksomheder dine personoplysninger](#)

[Sådan håndterer vi dine personoplysninger](#)

Miljøstyrelsen er underlagt reglerne om aktindsigt i offentlighedsloven og i miljøoplysningsloven, og det er kun oplysninger omfattet af undtagelsesbestemmelserne i disse love, som kan undtages aktindsigt og dermed holdes fortrolige. Denne vurdering vil Miljøstyrelsen foretage i forbindelse med en konkret anmodning om aktindsigt.

³ [Lovbekendtgørelse om miljøbeskyttelse, nr. 1742 af 22. december 2025.](#)

