



Tican Fresh Meat A/S  
Markedsvej 9  
6650 Brørup

Miljø og produktion  
J.nr. 2026-38208  
Ref. tasme/amklo  
Den 22. april 2026

**Afgørelse om, at forøgelse af antal slagtninger fra 45.000 pr. uge til 50.000 pr. uge i ti uger om året på Tican Fresh Meat A/S, Brørup, ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt)**

Miljøstyrelsen har den 5. marts 2026 via Byg og Miljø modtaget jeres ansøgning om slagtning af 50.000 grise pr. uge. Den 17. april 2026 er ansøgningen modificeret til slagtning af 50.000 grise pr. uge i 10 uger om året.

**Afgørelse**

Miljøstyrelsen har på baggrund af en screening vurderet, at projektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt og er derfor ikke omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt). Afgørelsen er truffet efter § 21 i miljøvurderingsloven<sup>1</sup>.

**Begrundelse**

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at projektet ikke vil medføre merforurening, med undtagelse af en mindre forøgelse af affaldsmængderne. Disse vil blive håndteret efter eksisterende ordninger for afsætning og for størstedelens vedkommende blive genanvendt eller gå til biogas.

Der vil ikke være forøgelser af driftstider, støj og lugt i forhold til allerede godkendte forhold. Det vurderes på den baggrund, at projektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt.

Miljøstyrelsens screeningskema er vedlagt som bilag A.

Afgørelsen er ikke en tilladelse, men alene en afgørelse om, at projektet ikke skal gennem en miljøvurdering før Miljøstyrelsen kan træffe afgørelse om det ansøgte.

**Sagens oplysninger**

Ansøgningen er indgivet i henhold til § 18 i miljøvurderingsloven. Ansøgningen er fremsendt til Miljøstyrelsen, som varetager kommunalbestyrelsens opgaver og

---

<sup>1</sup> [Lovbekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter \(VVM\), nr. 4 af 3. januar 2023.](#)

beføjelser for anlægget, jf. §3, stk. 3 i miljøvurderingsbekendtgørelsen<sup>2</sup>. Ansøgningen er vedlagt som bilag A.

Projektet er omfattet af bilag 2, 13a i miljøvurderingsloven.

Miljøstyrelsen har foretaget en høring af Vejen Kommune.

Kommentarer modtaget til sagen:

For så vidt angår beskyttet natur, rødlistede arter og bilag IV arter udtaler Vejen Kommune i høringssvar af 7. april 2026:

*Miljøstyrelsen beder os bekræfte, at vi er enige i, at ændringer i produktionen ikke giver anledning til en påvirkning på hverken bilag IV arter, rødlistede arter eller planforholdene. Vi bekræfter hermed at vi er enige i det. Det er vi på denne baggrund:*

*Området ligger uden for Natura 2000 område. Nærmeste område er Sneum Å og Holsted Å, Natura 2000 område nr. 90, der ligger 1,8 km nord for projektarealet. På grund af afstanden og projektets karakter, har projektet ikke nogen indvirkning på Natura 2000- området. Se udpegningsgrundlag for Natura 2000-området herunder.*

*En række dyr og planter, der er omfattet af habitatdirektivets bilag IV, kan have levested, fødesøgningsområde eller sporadisk opholdssted indenfor det ansøgte areal. På baggrund af rapporter fra DMU og DCE<sup>[1]</sup>, Danmarks Naturdata<sup>[2]</sup> og Arter.dk<sup>[3]</sup> samt Vejen Kommunes øvrige kendskab, vurderes umiddelbart, at følgende bilag IV-arter findes i denne del af landet (inden for et kvadrat på 10x10 km): grøn mosaikguldsmed, odder, pipistrelflagermus, snæbel, stor vandsalamander, sydflagermus, trolldflagermus og vandflagermus. Ingen af disse arter vurderes at forekomme på Slagteriets areal, ligesom Vejen kommune ikke har konkret kendskab til Bilag IV-arter, eller andre registreringer af planter og dyr, som er omfattet af artsfredninger eller optaget på nationale eller regionale rødlistes på eller i nærheden af projektarealet.*

I forhold til afledning af spildevand til offentlig rensning var Vejen Kommune skeptisk overfor at øge slagtekapaciteten alle uger om året med baggrund i kapaciteten på det offentlige renselanlæg. Efter dialog mellem Tican og Vejen Kommune ændrede Tican projektet til kun at omfatte 10 uger om året. Vejen Kommune udtalte herefter i svar til Tican af 15. april 2026:

*Vejen Kommune kan acceptere 10 yderligere slagtedage i 2026 (lørdage), når spildevandsmængden for hver af de 10 slagtelørdage ikke overstiger 850 m<sup>3</sup>*

---

<sup>2</sup>[Bekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter \(VVM\), nr. 1608 af 9. december 2024.](#)

<sup>[1]</sup> Faglig rapport nr. 635 og nr. 322 fra Danmarks Miljøundersøgelser og videnskabelig rapport nr. 520 fra DCE – Nationalt Center for Miljø og Energi.

<sup>[2]</sup> <https://naturdata.miljoportal.dk/>

<sup>[3]</sup> <https://arter.dk/>

*og med de vandbesparende tiltag, der er lavet, når spildevandsudledningen uden de 10 ekstra slagtedage vil være på 337.515 m<sup>3</sup>, og når grænseværdierne for stoffer, som er givet i den gældende tilslutningstilladelse ikke overskrides.*

#### Natura 2000-områder

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at projektet ikke kan påvirke udpegede naturtyper i Natura 2000 områder, og derfor ikke skal vurderes ift. Natura 2000-reglerne. Det skyldes, at projektet ikke medfører emissioner, der kan skade Natura 2000 områderne.

Screeningen er gennemført med udgangspunkt i det projekt, som I har beskrevet i ansøgningen og på baggrund af de miljømæssige forudsætninger, som er gældende på screeningtidspunktet.

Hvis projektet ændres, er I forpligtet til at ansøge igen med henblik på at få afgjort om ændringen er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt).

Afgørelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. miljøvurderingslovens § 39.

#### **Offentliggørelse**

Miljøstyrelsens afgørelse offentliggøres udelukkende digitalt. Materialet kan tilgås på Miljøstyrelsens hjemmeside [www.mst.dk](http://www.mst.dk). Offentliggørelsen finder sted den 22. april 2026.

Offentligheden har adgang til sagens øvrige oplysninger med de begrænsninger, der følger af lovgivningen.

#### **Klagevejledning**

Afgørelsen kan påklages for så vidt angår retlige spørgsmål af enhver med retlig interesse i sagens udfald samt af landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer, jf. miljøvurderingslovens § 50.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk). Klageportalen ligger på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) og [www.virk.dk](http://www.virk.dk). Du logger på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) eller [www.virk.dk](http://www.virk.dk), ligesom du plejer, typisk med MitID.

Klagen sendes gennem Klageportalen til Miljøstyrelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Miljøstyrelsen i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 900 for private og kr. 1800 for virksomheder og organisationer. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Du kan læse mere om gebyrordningen og klage på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside (<https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklagenaevnet/>).

Miljø- og Fødevareklagenævnet afviser din klage, hvis du sender den uden om klageportalen, medmindre du er blevet fritaget for brug af klageportalen.

Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet via mail på [mfkn@naevne-neshus.dk](mailto:mfkn@naevne-neshus.dk). Nævnet afgør herefter, om du kan fritages for at bruge klageportalen.

[Se betingelserne for at blive fritaget.](#)

Klagen skal være modtaget senest den 20. maj 2026.

#### *Orientering om klage*

Hvis Miljøstyrelsen får besked fra Klageportalen om, at der er indgivet en klage over afgørelsen, orienterer Miljøstyrelsen virksomheden herom.

Miljøstyrelsen orienterer ligeledes virksomheden, hvis Miljøstyrelsen modtager en klage over afgørelsen fra en klager, som efter anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet er blevet fritaget for at klage via Klageportalen.

Herudover orienterer Miljøstyrelsen ikke virksomheden.

#### Betingelser mens en klage behandles

Klage over afgørelsen har ikke opsættende virkning, medmindre klagenævnet bestemmer noget andet. Dette indebærer, at en samtidigt eller efterfølgende meddelt miljøgodkendelse eller dispensation til at påbegynde bygge- og anlægsarbejder efter miljøbeskyttelseslovens § 33, stk. 2, som udgangspunkt kan udnyttes. Udnyttes afgørelsen, indebærer dette ingen begrænsning i Miljø- og Fødevareklagenævnets mulighed for at ændre eller ophæve afgørelsen. Hvis nævnet tillægger en klage opsættende virkning, kan en meddelt miljøgodkendelse ikke udnyttes, og nævnet kan påbyde påbegyndte bygge- og anlægsarbejder standset.

#### *Søgsmål*

Hvis man ønsker at anlægge et søgsmål om afgørelsen ved domstolene, skal det ske senest 6 måneder efter, at Miljøstyrelsen har offentliggjort afgørelsen, jf. miljøvurderingslovens § 54. På [www.domstol.dk](http://www.domstol.dk) findes vejledning om at anlægge en retssag ved domstolene.

Med venlig hilsen

Tanja Smetana

#### Kopi til:

Vejen Kommune  
Danmarks Naturfredningsforening  
Dansk Ornitologisk Forening  
Friluftsrådet

#### Bilag:

Bilag A: Miljøstyrelsens screeningsskema

### [Sådan håndterer Miljøstyrelsen Miljø og Produktion dine personoplysninger](#)

#### [Sådan håndterer vi dine personoplysninger](#)

Miljøstyrelsen er underlagt reglerne om aktindsigt i offentlighedsloven og i miljøoplysningsloven, og det er kun oplysninger omfattet af undtagelsesbestemmelserne i disse love, som kan undtages aktindsigt og dermed holdes fortrolige. Denne vurdering vil Miljøstyrelsen foretage i forbindelse med en konkret anmodning om aktindsigt.





## BILAG A: Skema til ansøgning samt bilag til myndighedsvurdering om screening for miljøvurderingspligt

Projekt navn: Tican Fresh Meat A/S, Brørup – slagting af 50.000 grise pr. uge 10 uger om året

MST-journalnummer: 2026-32208


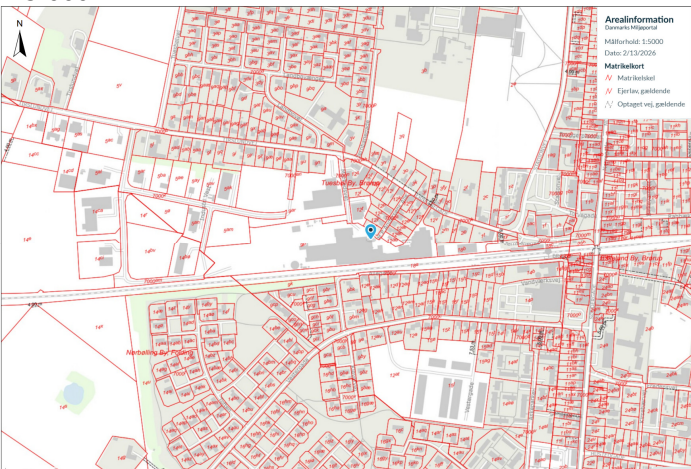
Vejledning til ansøger om udfyldelse af skemaet:

Nedenstående skema anvendes til anmeldelse af projekter omfattet af bilag 2 i miljøvurderingsloven (Lovbekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), nr. 4 af 3. januar 2023 eller senere ændringer). Det er kun kolonnen i midten ("Anmeldte oplysninger"), som skal udfyldes af ansøger. Ansøger skal udfylde rækkerne til og med punkt 42, resten udfyldes af myndigheden.

Hvis der er pligt til at ansøge om projektet gennem den digitale selvbetjening Byg og Miljø (BOM) kan nedenstående skema vedlægges i BOM, når der er svaret "Ja" til at projektet er omfattet af bilag 2 i miljøvurderingsloven. Hvis dette skema udfyldes og vedlægges, skal ansøger ikke samtidigt udfylde de øvrige efterfølgende spørgsmål om VVM/miljøvurdering i BOM. Udfyldelse af nedenstående skema er tilstrækkeligt. Skemaet skal vedlægges i word-format.

<b>Basisoplysninger</b>	<b>Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)</b>	<b>Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)</b>
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Der ansøges om mulighed for, i 10 uger om året, at udvide den tilladte slagtekapacitet fra de nuværende 45.000 slagtninger pr. uge til 50.000 slagtninger pr. uge i uger, hvor der slagtes lørdag. Behovet for øget kapacitet er primært opstået som følge af udbrud af svinepest i Spanien, hvilket har medført et øget pres på danske slagterier. Forøgelsen af slagtekapaciteten vil i de berørte uger medføre en stigning på 32 lastbiler med leverancer af levende svin samt 44 lastbiler som afhenter færdigvarer, affald mm., et øget vandforbrug, samt en øget mængde affald og spildevand. Der indføres ikke nye processer eller tekniske anlægsdele, og der foretages ingen	OK. Forøgelsen beskrevet i projektbeskrivelsen er i forhold til hidtidigt aktivitetsniveau, ikke i forhold til miljøgodkendt niveau. I forhold til miljøgodkendt aktivitetsniveau er der ingen stigning.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
	ændringer af de eksisterende produktions- eller forsyningssystemer. Ændringen vedrører alene den samlede mængde slagtinger pr. ugen indenfor de allerede gældende driftsperioder.	
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Tican Fresh Meat A/S Strandvejen 6 7700 Thisted Tlf. 9919 2300 E-mail: <a href="mailto:tican@tican.dk">tican@tican.dk</a>	-
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherres kontaktperson	Bo Albrechtsen Tican Fresh Meat A/S, Brørup Markedsvej 9, 6650 Brørup Tlf. 2510 6702 E-mail: <a href="mailto:bo.albrechtsen@tican.dk">bo.albrechtsen@tican.dk</a>	-
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).	Markedsvej 9, 6650 Brørup Matr.-nr. 9p Ejerlav – Tuesbøl By, Brørup	-
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Vejen Kommune	-
Oversigtskort i målestok 1:50.000 (målestok skal angives). For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.	1:50.000	-

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
		
<p>Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækingsanlæg) (målestok skal angives)</p>	<p>1:5.000</p> 	-

Basisoplysninger		Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)		
<b>Forholdet til reglerne</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>		
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).			Hvis ja, er der obligatorisk krav om miljøvurdering. Angiv punktet på bilag 1:	
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	x		Angiv punktet på bilag 2: 13. a) Ændringer eller udvidelser af projekter i bilag 1 eller nærværende bilag, som allerede er godkendt, er udført eller er ved at blive udført, når de kan have væsentlige skadelige indvirkninger på miljøet (ændring eller udvidelse, som ikke er omfattet af bilag 1).	
<b>Projektets karakteristika</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Tekst</b>	
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav				
2. Arealanvendelse efter projektets realisering			Produktionsudvidelsen medfører ikke behov for ændringer i bygningsmasse og arealanvendelse	
Det fremtidige samlede bebyggede areal i m <sup>2</sup>			-	
Det fremtidige samlede befæstede areal i m <sup>2</sup>			-	
Nye arealer, som befæstes ved projektet i m <sup>2</sup>				
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning			Produktionsudvidelsen medfører ikke behov for ændringer i bygningsmasse og arealanvendelse	
Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m			-	

Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)	
OK	
Myndighedsvurdering	
Arealerne ejes af Tican Fresh Meat A/A	
OK	
OK	

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)		Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m <sup>2</sup> Projektets bebyggede areal i m <sup>2</sup> Projektets nye befæstede areal i m <sup>2</sup> Projektets samlede bygningsmasse i m <sup>3</sup> Projektets maksimale bygningshøjde i m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet		- - - - -	
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden  Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden  Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden  Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå		Produktionsudvidelsen medfører ikke behov for ændringer i bygningsmasse og arealanvendelse  - - - - - -	Ok
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen:		Hvis der er behov for oplag af et råstof eller et (mellem/side)produkt skal det være indarbejdet i anmeldelsen.	

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
<p>Råstoffer – type og mængde i driftsfasen</p> <p>Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen</p> <p>Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen</p> <p>Vandmængde i driftsfasen</p>	<p>Produktionsforøgelsen medfører mulighed for slagtning af 5.000 svin ekstra pr. uge i 10 uger om året i uger hvor der slagtes lørdag.</p> <p>Den øgede slagtekapacitet medfører, at den samlede spildevandsmængde forventes at stige i forhold til den nuværende driftssituation. Der forventes en merudledning på ca. 850 m<sup>3</sup> pr. uge ved en produktion på 50.000 slagtninger pr. uge i forhold til nuværende kapacitet i de uger hvor der slagtes lørdage. Den interne håndtering af spildevand ændres ikke som følge af kapacitetsforøgelsen, og spildevandets karakter og sammensætning vil være uændret.</p> <p>Ved at begrænse produktionsudvidelsen til 10 uger om året vil den årlige spildevandsmængde i tilslutningstilladelsen stadig kunne overholdes.</p>	<p>OK. Spildevand udledes i henhold til tilslutningstilladelse meddelt af Vejen Kommune.</p> <p>Vejen Kommune har til ansøgningen udtalt: Vejen Kommune kan acceptere 10 yderligere slagtedage i 2026 (lørdage), når spildevandsmængden for hver af de 10 slagtelørdage ikke overstiger 850 m<sup>3</sup> og med de vandbesparende tiltag, der er lavet, når spildevandsudledningen uden de 10 ekstra slagtedage vil være på 337.515 m<sup>3</sup>, og når grænseværdierne for stoffer, som er givet i den gældende tilslutningstilladelse ikke overskrides.</p>
<p>6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen:</p>	<p>Den øgede slagtekapacitet vil medføre en proportional stigning i de samlede affaldsmængder, men affaldets karakter og håndtering ændres ikke. Der er tale om de samme typer af animalsk og ikke-animalsk affald, som virksomheden allerede håndterer i dag.</p> <p>Den øgede affaldsmængde vil blive håndteret gennem hyppigere afhentninger, og der vil</p>	

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)		Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Farligt affald: Andet affald:  Spildevand til renseanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:			<p>De ekstra afhentninger påvirker ikke støjniveauet, idet der allerede for lørdage er indregnet afhentning af affald ved fuld drift på slagtelinjen. På årsbasis vil der være en 11 % ændring i mængderne, som håndteres gennem allerede eksisterende ordninger.</p>
ikke være behov for etablering af yderligere oplag.  Affaldsmængden forventes at blive øget proportionalt med produktionsudvidelsen, dvs. med ca. 11 %. Det er ikke behov for ændringer i håndteringen. Blot ekstra afhentning. 850 m <sup>3</sup> ekstra pr. uge i 10 uger om året.  -  -			ok
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?	x	x	
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?		x	<p>Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 10</p>
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelse?	x		<p>Hvis »nej« angives og begrundes hvilke vilkår, der ikke vil kunne overholdes.</p>
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?	x		<p>BREF for slagterier og animalske biprodukter (2023)</p>
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?	x		<p>Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BREF-dokumenter, der ikke vil kunne overholdes.</p>
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?	x		<p>BAT-konklusioner for slagterier og animalske biprodukter d. 18. december 2023</p>
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?	x		<p>Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes.</p> <p>De ekstra slagtninger skal overholde samme vilkår for BAT som de eksisterende slagtninger.</p>

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)			Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?	x		Miljøstyrelsens vejledning nr. 5 / 1984 " <a href="#">Ekstern støj fra virksomheder</a> " med tillæg	
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	x	Yellow	Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen	Der er intet anlægsarbejde.
16. Vil det samlede anlæg, når projektet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	x	Red	Produktionsudvidelsen vil kunne rummes indenfor de forudsætninger som ligger i støjredegørelse d. 18. juni 2024 (lørdage) samt d. 20. juni 2025	Produktionsudvidelsen realiseres via ibrugtagning af den allerede eksisterende tilladelse til drift og slagtninger om lørdagen. Der er således i forbindelse med tidligere godkendelser indregnet både luft, lugt og støj fra drift på lørdage.
17. Er projektet omfattet af Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?	x		Luftvejledningen, Begrænsning af luftforurening fra virksomheder, Vejledning nr. 71, november 2024	
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	x	Yellow	Da den ansøgte ændring ikke omfatter nye anlæg, ændrede driftsmønstre for eksisterende anlæg eller øgede emissioner pr. tidsenhed, men alene en forøgelse af den samlede slagtemængde inden for de allerede godkendte driftsperioder, vil der ikke ske nogen ændring i virksomhedens bidrag til deposition af kvælstof eller øvrige luftforurenende stoffer. De øgede driftsaktiviteter ligger inden for det allerede beregnede scenarie.	
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening? Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes	x	Red	Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.	Produktionsudvidelsen realiseres via ibrugtagning af den allerede eksisterende tilladelse til drift og slagtninger om lørdagen. Der er således i forbindelse med tidligere godkendelser indregnet både luft, lugt og støj fra drift på lørdage.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)			Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
at få på miljøet som følge af den forventede luftforurening, medsendes disse oplysninger.				
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener  I anlægsperioden? I driftsfasen?		x	Ændringen af slagtekapaciteten vil ikke give anledninger til øgede støvgener	
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener  I anlægsperioden? I driftsfasen?		x	Den øgede slagtekapacitet vil ikke medføre ændret slagtehastighed eller affaldsoplæg som potentielt kunne medføre større lugtgener.	Produktionsudvidelsen realiseres via ibrugtagning af den allerede eksisterende tilladelse til drift og slagtninger om lørdagen. Der er således i forbindelse med tidligere godkendelser indregnet både luft, lugt og støj fra drift på lørdage.
22. Vil projektet som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?		x	Der ændres ikke på de tidsrum hvor produktionen kan finde sted og derfor er der ikke behov for ændret belysning	OK
23. Er projektet omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		x	Der foretages ikke ændringer på køleanlæggets ammoniakmængder eller introduceres andre risikostoffer.	OK

Anmelders oplysninger				Myndighedsvurdering
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst	
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	x		Hvis »nej«, angiv hvorfor:	Der er ikke forhold, der strider mod gældende planforhold.

Anmelders oplysninger				Myndighedsvurdering
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst	
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		x	Hvis »ja« angiv hvilke:	OK
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		x		OK
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		x		Der er ingen råstofområder i relevant afstand fra virksomheden.
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		x		Der er ca. 26 km i lige linje til vestkysten.
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		x		OK
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		x		
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			323 m til sø på matr.-nr. 14s Nørbølling By, Folding	OK
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?		x	785m til nærmeste fund af stor vandsalamander (07.08.2025) og 1,3 km afstand til odder fund (26.05.2018) (Butsnudet frø i 635 m afstand fundet 2007) - Arter.dk	Der er ingen ændringer som følge af projektet, som vurderes at kunne påvirke beskyttede arter.
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			723 m til kirkefredning på matr.-nr. 15 i Eskelund By, Brørup	

Anmelders oplysninger				Myndighedsvurdering
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst	
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			1,85 km til Sneum Å og Holsted Ådal (Natura 2000)	
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		x	Hvis »ja« angives hvilken påvirkning, der er tale om.	Der vurderes ikke at være sådanne påvirkninger.
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?		x	OD område, men ikke OSD	Har ingen betydning for projektet.
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		x	<p>Der er ikke registreret jordforurening på området. Området er dog områdeklassificeret, dvs. "Område, hvor jorden antages at være lettere forurenet, udpeget jf. jordforureningslovens § 50a.</p> <p>Byzone klassificeres som udgangspunktet som område, hvor jorden antages at være lettere forurenet. Større, sammenhængende områder inden for byzone kan ved regulativer udtages af områdeklassificering, når kommunen har viden om, at jorden ikke er lettere forurenet (jf. § 50a, stk. 2)."</p> <p><a href="https://jord-report.miljoportal.dk/?elav=1280157&amp;matnr=9p">https://jord-report.miljoportal.dk/?elav=1280157&amp;matnr=9p</a></p> <p>Produktionsudvidelsen medfører ikke behov for anlægsarbejde</p>	Ikke relevant.

Anmelders oplysninger				Myndighedsvurdering
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst	
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.?		x		Ikke relevant
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		x		Ikke relevant.
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		x		Der vurderes ikke at være sådanne.
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		x		
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			Tican ønsker at foretage produktionsudvidelsen indenfor de allerede godkendte tidsintervaller som angivet i miljøgodkendelsens vilkår B2. Herved mindskes omgivelsernes oplevelse af udvidelsen. Endvidere begrænses tilladelsen til 10 uger om året således at den årlige spildvandsmængde fortsat kan rummes indenfor eksisterende tilslutningstilladelse.	Ansøgningen er grundet begrænsninger på tilladning af spildevand til offentlig rensning blevet modificeret til kun at gælde forøgelse 10 uger om året.

Myndighedsscreening					
	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Kan projektets kapacitet og længde for strækingsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger			x		Ikke relevant

### Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges
Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: anlægsfasen driftsfasen			x	
Indebærer projektet brugen af naturressourcer eller særlige jordarealer			x	
Indebærer projektet risiko for større ulykker og/eller katastrofer, herunder sådanne som forårsages af klimæændringer			x	
Indebærer projektet risiko for menneskers sundhed			x	
Indebærer projektet en væsentlig udledning af drivhusgasser			x	
Tænkes projektet placeret i Vadehavsområdet			x	
Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker			x	
Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder			x	
Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede naturområder 1. Nationalt: 2. Internationalt (Natura 2000):			x x	
Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV			x	

### Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Forventes området at rumme danske rødlistearter			x		
Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet Overfladevand: Grundvand: Naturområder: Boligområder (støj/lys og Luft):			x		
Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning		x			Virksomheden ligger ret bolignært midt i Brørup by. Der er taget højde for dette i støjvilkåret og vurderingen af emissioner af støj og lugt fra virksomheden.
Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område:		x			Virksomheden ligger ret bolignært midt i Brørup by. Der er taget højde for dette i støjvilkåret og vurderingen af emissioner af støj og lugt fra virksomheden.
Kan projektet påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk.			x		-
Miljøpåvirkningernes omfang (geografisk område og omfanget af personer, der berøres)					Der er ingen yderligere påvirkninger i forhold til allerede miljøgodkendte forhold.
Miljøpåvirkningens grænseoverskridende karakter					Der er ingen grænseoverskridende karakter.
Miljøpåvirkningsgrad og -kompleksitet					Der er ingen yderligere påvirkninger i forhold til allerede miljøgodkendte forhold.
Miljøpåvirkningens sandsynlighed					Der er ingen yderligere påvirkninger i forhold til allerede miljøgodkendte forhold.
Miljøpåvirkningens: Varighed Hyppighed Reversibilitet					Der er ingen yderligere påvirkninger i forhold til allerede miljøgodkendte forhold.

**Myndighedsscreening**

<b>Ikke relevant</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Bør undersøges</b>
----------------------	-----------	------------	-----------------------

**Myndighedens konklusion**

	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	
Giver resultatet af screening anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er krav om miljøvurdering:		x	<p>Projektet vil ikke medføre merforurening, med undtagelse af en mindre forøgelse af affaldsmængderne. Disse vil blive håndteret efter eksisterende ordninger for afsætning og for størstedelens vedkommende blive genanvendt eller gå til biogas.</p> <p>Der vil ikke være forøgelser af driftstider, støj og lugt i forhold til allerede godkendte forhold.</p> <p>Det vurderes på den baggrund, at projektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt.</p>

Dato: 22. april 2026 Sagsbehandler: Tanja Smetana