



**Miljø- og  
Fødevareministeriet**  
Styrelsen for Vand- og  
Naturforvaltning

## Høringsnotat

Udkast til vandområdeplaner for  
Danmarks fire vandområdedistrikter

Resumé og kommentering af høringssvar  
vedrørende specifikke forhold for  
vandområdeplanen for Sjælland

Juni 2016

**Titel:**

Høringsnotat. Udkast til vandområdeplaner for Danmarks fire vandområdedistrikter. Resumé og kommentering af høringssvar vedrørende specifikke forhold for vandområdeplanen for Sjælland

**Redaktion:**

Vandplanlægning  
Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning

**ISBN nr.**

978-87-7175-575-6

Må citeres med kildeangivelse.

# Indhold

<b>1. Indledning .....</b>	<b>4</b>
<b>2. Vandløb.....</b>	<b>6</b>
2.1 Resumé .....	6
2.2 Beskrivelse af vandområder .....	6
2.3 Påvirkning.....	50
2.4 Tilstandsvurdering.....	50
2.5 Miljømål herunder brug af undtagelser .....	54
2.6 Udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandområder .....	77
2.7 Indsatsprogram .....	126
2.7.1 Vandløbsrestaurering .....	131
2.7.2 Fjernelse af spærringer .....	172
2.7.3 Åbning af rørlagte vandløb.....	180
2.7.4 Øvrige indsatser.....	186
2.8 Klimaforandringer og vandområder.....	191
<b>3. Søer.....</b>	<b>192</b>
3.1 Resumé .....	192
3.2 Beskrivelse af vandområder – søer .....	192
3.3 Påvirkning – søer.....	194
3.4 Overvågningsprogrammet.....	195
3.5 Tilstandsvurdering.....	195
3.6 Miljømål herunder brug af undtagelser .....	196
3.7 Udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandområder .....	197
3.8 Indsats vedrørende sø-restaurering .....	199
<b>4. Spildevand .....</b>	<b>201</b>
4.1 Resume .....	201
4.2 Påvirkning.....	201
4.3 Indsatsprogram.....	201
4.4 Renseanlæg .....	211
4.5 Regnbetingede udløb .....	212
4.6 Spredt bebyggelse.....	214

# 1. Indledning

Forslag til vandplaner for Danmarks fire vandområdedistrikter var i seks måneders offentlig høring i perioden 22. december 2014 til 23. juni 2015. Efter udløbet af høringsfristen var der indkommet i alt ca. 7000 høringssvar fra statslige myndigheder, regioner, kommuner, interesseorganisationer, erhvervsorganisationer og private borgere.

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har udarbejdet et generelt høringsnotat med resuméer af og kommentarer til de synspunkter i høringssvarene, som er af overordnet og generel karakter. Det drejer sig fx om bemærkninger til høringsprocessen, miljømålene for vandområderne, det faglige grundlag for vandplanerne, virkemidler, økonomi og anvendelse af vandrammedirektivets undtagelsesbestemmelser.

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har herudover udarbejdet fire høringsnotater for specifikke forhold – ét for hvert af de fire vandområdedistrikter.

I dette notat resumeres alle de indkomne høringssvar fra høringen, som er af stedspecifik karakter i tilknytning til vandområdedistrikt Sjælland. Høringssvarene er kommenteret, og det oplyses, hvor det er relevant, om og hvordan høringssvarene har ført til ændringer i de endeligt vedtagne vandområdeplaner.

Alle høringsnotater findes på [www.svana.dk](http://www.svana.dk)

## *Læsevejledning, høringsnotatets opbygning og indhold*

Under høringssvar om specifikke forhold hører høringssvar, hvor imødekommelse alene vil kræve ændringer for det specifikke forhold, idet høringssvaret ikke rejser principielle spørgsmål. Det kan fx være et svar, hvori det oplyses, at en konkret spildevandsindsats ikke bør gennemføres, fordi man mener, at det ikke er spildevandsudledninger, der udgør det miljømæssige problem i vandløbet. Såfremt Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, efter at have vurderet sagen nærmere, er enig i høringssvaret, ændres vandområdeplanens indsats for denne specifikke lokalitet. Ændringen fører ikke til tværgående ændringer i vandområdeplanerne eller retningslinjerne for udarbejdelse af vandområdeplanerne.

De specifikke høringssvar indeholder for hovedpartens vedkommende specifikke oplysninger om de faktiske forhold for vandløbs- og spildevandsindsatser og/eller ønsker til nye indsatser eller ønsker om, at indsatser skal udgå.

Behandlingen af høringssvar vedrørende specifikke forhold er baseret på retningslinjerne for udarbejdelse af vandområdeplaner. Retningslinjerne findes på Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings hjemmeside.

Høringssvarene er behandlet, resumeret og besvaret hver for sig og under det medie eller indsatsområde, som svaret vedrører. Høringsnotatet er således opbygget i kapitler, hvor alle svar, der omhandler vandløb, er indeholdt i kapitel 2. Herefter følger kapitler om høringssvarene i relation til indsatserne for henholdsvis søer og spildevand. I notatets

kapitler er det indledningsvist oplyst, hvor mange høringssvar der er indkommet om emnet. Tallet vil ikke i alle tilfælde stemme overens med antallet af resumerede svar, da nogle kan have indsendt flere høringssvar om det samme emne under samme navn.

Under hvert emne behandles først høringssvar fra myndigheder. Herefter følger svar fra organisationer, så virksomheder og til sidst svar fra private borgere.

Såfremt du som privat borger har indsendt et høringssvar, er høringssvaret blevet tildelt et 12-cifret løbenummer. Det kan du bruge til at genfinde resumering og Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings stillingtagen til dit høringssvar i høringsnotatet. Hvis du har afgivet dit høringssvar via Naturstyrelsens (nu Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings) elektroniske høringsportal, er løbenummeret sendt til dig elektronisk i forbindelse med afgivelse af høringssvaret. Kender du ikke løbenummeret for dit høringssvar, kan du kontakte Miljø- og Fødevareministeriets Informationscenter for natur og miljø og få løbenummeret oplyst. Der er her åbnet en hotline, hvor der også kan gives svar på generelle spørgsmål til vandområdeplanerne, men særligt specifikke spørgsmål vil blive sendt til besvarelse i Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning.

## 2. Vandløb

### 2.1 Resumé

Der er modtaget høringsvar vedrørende vandløb til vandområdeplanen for Sjælland.

Høringsvarene omhandler:

- Beskrivelse af vandområder
- Påvirkning
- Tilstandsvurdering
- Miljømål herunder brug af undtagelser
- Udpegning af kunstige og stærkt modificerede og vandområder
- Indsatsprogrammet.
- Klimaforandringer og vandområder

### 2.2 Beskrivelse af vandområder

Der er i alt modtaget 90 høringsvar, der omhandler beskrivelse af vandområder.

Høringsvar er modtaget fra følgende kommuner: Allerød, Fredensborg, Gladsaxe, Greve, Gribskov, Hillerød, Hvidovre, Høje-Taastrup, Ishøj, København, Lolland, Lyngby-Taarbæk og Vordingborg.

Desuden har følgende organisationer indsendt høringsvar vedr. dette emne: Danmarks Naturfredningsforening Guldborgsund, Danmarks Naturfredningsforening Fredensborg, Hammer Lov og Ring enghave pumpelaug og Fredensborg Vandløbslav.

Endelig er der modtaget høringsvar vedr. dette emne fra 49 enkeltpersoner.

### **Myndighed**

#### **Allerød Kommune**

##### *Sammenfatning af høringsvar*

Allerød Kommune gør opmærksom på, at det vandområde der kaldes Degnebæk hedder Marens Rende.

##### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har i vandområdeplanerne afgrænset vandløbene, og derefter inddelt dem i vandområder. Degnebæk er Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings navn på vandområdet.

#### *Sammenfatning af hørings svar*

Allerød Kommune gør opmærksom på, at det vandområde der kaldes Marens Rende hedder Ellebæk.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har i vandområdeplanerne afgrænset vandløbene, og derefter inddelt dem i vandområder. Marens Rende er Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning navn på vandområdet.

#### *Sammenfatning af hørings svar*

Allerød Kommune gør opmærksom på, at Lyng Å danner kommunegrænse mellem Allerød og Hillerød Kommuner på de nedre ca. 790 meter, hvorfor Hillerød Kommune også bør fremgå af bekendtgørelse for indsatsprogrammer.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning er enig i kommunens observationer om beliggenhedskommune for vandområdet. Ønsket imødekommes i bekendtgørelserne til vandområdeplanen. Ønsket kan dog ikke imødekommes i kortgrundlaget (MiljøGIS) af generelle IT-tekniske årsager, der forventes at blive løst til næste planperiode.

#### *Sammenfatning af hørings svar*

Allerød Kommune gør opmærksom på, at vandområdet Dråbæk Rende hedder Dråbæk.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har i vandområdeplanerne afgrænset vandløbene, og derefter inddelt dem i vandområder. Dråbæk Rende er Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning navn på vandområdet.

#### *Sammenfatning af hørings svar*

Allerød Kommune mener, at afgrænsningen af vandområdet, der i bekendtgørelse om indsatsprogrammer er defineret ud fra X-Y-koordinater for seks endepunkter er fejlbehæftet, fordi to endepunkter har samme X-Y-koordinater og derfor skal rettes.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket imødekommes ikke, fordi der ikke er tale om en fejl. De to ens X-Y koordinater fremkommer, fordi vandområdet består af tre delstrækninger, hvoraf de to har samme endepunkt.

#### *Sammenfatning af hørings svar*

Allerød Kommune oplyser, at tre vandområder i Damvad Å (ros\_2.2\_12280, ros\_2.2\_12300 og ros\_2.2\_12320) er ikke beliggende i Allerød Kommune, hvorfor Allerød Kommune ikke skal angives som beliggenhedskommune for disse vandområder.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning er enig i kommunens observationer om beliggenhedskommune for vandområderne. Ønsket imødekommes i bekendtgørelserne til vandområdeplanen. Ønsket kan dog ikke imødekommes i

kortgrundlaget (MiljøGIS) af generelle IT-tekniske årsager, der forventes at blive løst til næste planperiode.

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Allerød Kommune oplyser, at tre vandområder i Damvad Å (ros\_2.2\_12280, ros\_2.2\_12300 og ros\_2.2\_12320) er ikke beliggende i Allerød Kommune, hvorfor Allerød Kommune ikke skal angives som beliggenhedskommune for disse vandområder.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning er enig i kommunens observationer om beliggenhedskommune for vandområderne. Ønsket imødekommes i bekendtgørelserne til vandområdeplanen. Ønsket kan dog ikke imødekommes i kortgrundlaget (MiljøGIS) af generelle IT-tekniske årsager, der forventes at blive løst til næste planperiode.

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Allerød Kommune mener, at Buresørenden og Kedelsø-Langsø Å ikke skal indgå i samme vandområde o5417, men opdeles i to, fordi gennemførelse af den af kommunen foreslåede fysiske indsats i Buresørenden ikke vil have nogen effekt på miljøtilstanden i Kedelsø-Langsø Å. Desuden er Kedelsø-Langsø Å er påvirket af bl.a perkolat fra Uggeløse fyldplads. Indtil Regionen prioriterer en oprensning af Uggeløse Fyldplads, forventes Kedelsø-Langsø Å ikke at opnå sin målsætning, hvilket i så fald vil hindre målopfyldelsen af hele vandområde o5417.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

I vandområdeplanerne er vandløbene afgrænset, og derefter inddelt i vandområder. Et vandløbsvandområde kan dække et helt vandløbssystem eller indeholde flere (side)vandløb/strækninger. Et vandområde kan indeholde strækninger, der afviger fra de generelle karakteristika for områder. I det konkrete tilfælde vil Buresørenden ikke selvstændigt kunne leve op til kriterierne i "Retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner 2015-2021", for at kunne indgå i vandområdeplanen som et type 1-vandløb, idet det fysiske potentiale ikke er tilstrækkeligt stort til at opnå høj naturværdi.

### **Lyngby-Taarbæk Kommune**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Lyngby-Taarbæk Kommune oplyser, at den sidste del af Taarbækrenden/Taarbækdalsvejrenden ikke er et rørlagt vandløb, men et spildevandsteknisk anlæg.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning er bekendt med, at den nedre del af vandområdet er et spildevandsteknisk anlæg. Jf. Retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner 2015-2021 kan et vandområde indeholde strækninger, der afviger fra de generelle karakteristika for området. Det konkrete vandområde er derfor som helhed karakteriseret som naturligt vandløb, fordi hovedparten af vandområdet er kendetegnet som naturligt.



## **Fredensborg Kommune**

### *Sammenfatning af høringssvar*

Fredensborg Kommune ønsker vandområdet Humlebækken udtaget af vandområdeplanen, da det er sommerudtørrende, og miljømålet derfor ikke vil være muligt at opnå. Derudover er der en stor spærring, hvor etablering af passage ikke vil være omkostningseffektivt.

### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning imødekommer ikke ønsket om at udtage vandområdet Humlebækken af vandområdeplanen. Med henvisning til Retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner 2015-2021, opfylder vandområdet kriterierne, da vandområdet har et så godt fysisk potentiale, at det kan opnå en høj naturværdi. Som del af regeringens "Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015" skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, der skal gennemføres frem mod 2018.

### *Sammenfatning af høringssvar*

Fredensborg Kommune ønsker den øverste strækning på vandområdet Højsager Vandløbet udtaget af vandområdeplanen, da en stor del af strækningen er rørlagt dybt under terræn, så en genåbning vil medføre uforholdsmæssigt store omkostninger.

### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket om at udtage strækningen på Højsager Vandløbet af vandområdeplanen imødekommes ikke. Vandområdet indgår i vandområdeplanen som et naturligt type 1-vandløb, fordi det ifølge retningslinjerne for udarbejdelse af vandområdeplaner opfylder kriterierne for godt fysisk potentiale. Vandområdet er blevet omfattet af en undtagelse i form af udsættelse af tidsfrist for opnåelse af miljømålet i denne planperiode. Som en del af regeringens "Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015" skal foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, skal gennemføres frem mod 2018.

### *Sammenfatning af høringssvar*

Fredensborg Kommune ønsker den øverste rørlagte strækning på vandområdet Ålemose Bæk (af kommunen kaldet Ålemoserenden) udtaget af vandområdeplanen. Kommunen vurderer, at der ikke er noget særligt økologisk potentiale på den rørlagte strækning.

### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har taget oplysningen om den rørlagte strækning på Ålemoserenden til efterretning, og tilføjet oplysningen til vandområdeplanens datagrundlag. Ønsket om at udtage den øverste rørlagte del af Ålemose Bæk imødekommes ikke. Vandområdet indgår i vandområdeplanen som et naturligt type 1-vandløb, fordi det ifølge retningslinjerne for udarbejdelse af vandområdeplaner opfylder kriterierne for godt fysisk potentiale. Vandområdet er

blevet omfattet af en undtagelse i form af udsættelse af tidsfrist for opnåelse af miljømålet i denne planperiode. Som en del af regeringens ”Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015” skal foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, skal gennemføres frem mod 2018.

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Fredensborg Kommune ønsker en strækning af Grønholt Å omfattet af vandområdeplanen, da der er gode faldforhold og fin stenbund. Desuden er vandløbet vandførende hele året.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Oplysningerne i høringssvaret indeholder ikke nye konkrete og dokumenterede oplysninger om oplandets størrelse, vandløbets tilstand, fald eller fysiske forhold, som har betydning for Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning s anvendelse af Retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner 2015-2021. På den baggrund vurderer Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, at høringssvaret ikke giver baggrund for ændring af plangrundlaget. Som en del af regeringens ”Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015” skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, skal gennemføres frem mod 2018.

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Fredensborg Kommune ønsker en strækning på Bassebæk omfattet af vandområdeplanen, da der er gode faldforhold og stenbund. Desuden er vandløbet vandførende hele året.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Oplysningerne i høringssvaret indeholder ikke nye konkrete og dokumenterede oplysninger om oplandets størrelse, vandløbets tilstand, fald eller fysiske forhold, som har betydning for Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning s anvendelse af Retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner 2015-2021. På den baggrund vurderer Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, at høringssvaret ikke giver baggrund for ændring af plangrundlaget. Som en del af regeringens ”Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015” skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, skal gennemføres frem mod 2018.

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Fredensborg Kommune ønsker en strækning på Tjæredamsafløbet omfattet af vandområdeplanen, da der er godt fald og sten- og grusbund. Desuden er vandløbet vandførende hele året, og kommunen vurderer, at der vil kunne opnås god økologisk tilstand.

### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Oplysningerne i høringssvaret indeholder ikke nye konkrete og dokumenterede oplysninger om oplandets størrelse, vandløbets tilstand, fald eller fysiske forhold, som har betydning for Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings anvendelse af Retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner 2015-2021. På den baggrund vurderer Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, at høringssvaret ikke giver baggrund for ændring af plangrundlaget. Som en del af regeringens "Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015" skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, skal gennemføres frem mod 2018.

### **Gladsaxe Kommune**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Gladsaxe Kommune har konstateret en faktisk fejl i udkast til bekendtgørelse om indsatsprogrammer i bilag 2, tabel 1, hvor der til vandområdet Tibberup Å 05317 er tilknyttet Ballerup som kommunenavn 3 og ikke Gladsaxe.

### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning er enig i kommunens observationer om beliggenhedskommune for vandområdet. Ønsket imødekommes i bekendtgørelserne til vandområdeplanen. Ønsket kan dog ikke imødekommes i kortgrundlaget (MiljøGIS) af generelle IT-tekniske årsager, der forventes at blive løst til næste planperiode.

### **Greve Kommune**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Greve Kommune ønsker den øverste strækning af Vildmoseløbet omfattet af vandområdeplanen, da strækningen er naturlig og kan genfindes på gamle kort, samt at faldet er væsentligt over 3 promille.

### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Greve Kommunes anmodning om at lade den omtalte strækning på 540 meter vandløb opstrøms Hastrupvejen indgå i vandområdeplaner 2015-2021 imødekommes, idet de modtagne oplysninger viser, at der er tale om et naturligt vandløb med et fald større end 3 promille.

### **Gribskov Kommune**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Gribskov Kommune oplyser, at vandløbet, der benævnes Hvidekilde på vandområdeplanens kortgrundlag, bør benævnes Hessemose Å.

### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Navnet for vandområdet er ændret i vandområdeplanens datagrundlag.

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Gribskov Kommune oplyser, at det er en fejl, at vandområderne Tinkerup Å og en del af Lyshøjrenden er udpeget til samme vandområde.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har opdelt vandområdet således, at hvert af vandløbene nu indgår i hvert sit vandområde i vandområdeplanens datagrundlag.

*Sammenfatning af høringssvar*

Gribskov Kommune oplyser, at Ellemose Å er et privat vandløb, og har ikke noget officielt navn.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning bibeholder det nuværende navn for vandområdet i vandområdeplanens datagrundlag.

*Sammenfatning af høringssvar*

Gribskov Kommune oplyser, at vandområdet, der benævnes Tannemose Å omfatter både Kildemose Å og Tannemose Å.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har kun benævnt vandområdet på vandområdeplanens kortgrundlag, og ikke de enkelte vandløb, der indgår i vandområdet.

*Sammenfatning af høringssvar*

Gribskov Kommune oplyser, at Lopholmrenden, Søborg Landkanal, Slettemosevandløbet og Saltruprenden figurerer med forkert benævnelse på vandområdeplanens kortgrundlag.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har kun benævnt vandområder på vandområdeplanens kortgrundlag, og ikke de enkelte vandløb, der indgår i vandområdet.

*Sammenfatning af høringssvar*

Gribskov Kommune oplyser, at Hetlands Å, Keldsø Å og Esrum Kanal figurerer på vandområdeplanens kortgrundlag med forkert benævnelse.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har kun benævnt vandområderne på vandområdeplanens kortgrundlag, ikke de enkelte vandløb, der indgår i vandområdet.

*Sammenfatning af høringssvar*

Gribskov Kommune oplyser, at Tulstruprenden figurerer med forkert benævnelse på vandområdeplanens kortgrundlag.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har kun benævnt vandområderne på vandområdeplanens kortgrundlag, og ikke de enkelte vandløb, der indgår i vandområdet.

#### *Sammenfatning af hørings svar*

Gribskov Kommune oplyser, at Kjøvsrenden figurerer med forkert benævnelse på vandområdeplanens kortgrundlag.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning kun benævnt vandområderne på vandområdeplanens kortgrundlag, og ikke de enkelte vandløb, der indgår i vandområdet.

#### *Sammenfatning af hørings svar*

Gribskov Kommune anfører, at der er fejl i kommunebenævnelsen på vandområdeplanens kortgrundlag for Gurre Å. Gurre Å løber fra Helsingør Kommune til Gribskov Kommune.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

I MiljøGIS er det kommunenavn, der er tilknyttet et givent aggregeret vandløbsvandområde, generelt valgt på grundlag af den kommune, hvori hovedparten af vandområdet ligger. Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning vurderer, at kommunens henvendelse derfor ikke medfører ændringer.

#### *Sammenfatning af hørings svar*

Gribskov Kommune anfører, at der er fejl i benævnelsen på en vandløbsstrækning på vandområdeplanens kortgrundlag. Det korrekte navn er Sigers Å.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Oplysningen tages til efterretning, og vandområdenavnet er rettet i vandområdeplanens datagrundlag.

#### *Sammenfatning af hørings svar*

Gribskov Kommune anfører, at der er fejl i benævnelsen på en vandløbsstrækning på vandområdeplanens kortgrundlag. Det korrekte navn er Sigers Å.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Oplysningen tages til efterretning, og vandområdenavnet er rettet i vandområdeplanens datagrundlag.

#### *Sammenfatning af hørings svar*

Gribskov Kommune anfører, at en vandløbsstrækning, der fejlagtigt benævnes Keldsø Å, er medtaget i vandområdeplanen ved en fejl, da der er tale om et tilløb til en umålsat privat grøft.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Oplysningen tages til efterretning, og vandområdet er udtaget af vandområdeplanens datagrundlag.

#### *Sammenfatning af hørings svar*

Gribskov Kommune anfører, at en vandløbsstrækning, der fejlagtigt benævnes Keldsø Å, er medtaget i vandområdeplanen ved en fejl, da der er tale om en privat grøft uden indsatser.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Oplysningen er taget til efterretning, og vandområdet er udtaget af vandområdeplanens datagrundlag.

*Sammenfatning af høringssvar*

Gribskov Kommune anfører, at Ellemose Å fejlagtigt benævnes på vandområdeplanens kortgrundlag, men vandløbet har ikke noget officielt navn.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Oplysningen tages til efterretning, men vandområdenavnet bibeholdes på vandområdeplanens kortgrundlag.

**Hillerød Kommune**

*Sammenfatning af høringssvar*

Hillerød Kommune anfører, at Lyng Å løber på kommunegrænsen på de nederste 790 m, og Hillerød bør derfor fremgå af MiljøGIS såvel som Allerød Kommune gør.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

På vandområdeplanens datagrundlag er det den kommune, hvor hovedparten af vandområdet er beliggende i, der fremgår af tabellen.

*Sammenfatning af høringssvar*

Hillerød Kommune anfører, at vandområdet omfatter både Slånbækken og Lille Slånbækken, men det er kun navnet på Slånbæk, der er registreret på MiljøGIS.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Det er kun navnet på vandområdet - i dette tilfælde Slånbæk, der fremgår af vandområdeplanens datagrundlag, og ikke alle navne på de enkelte vandløb, der indgår i vandområdet.

*Sammenfatning af høringssvar*

Hillerød Kommune gør opmærksom på, at vandområdet omfatter både Følstrup Bæk og Egelundsbækken, men at det kun er navnet på Følstrup Bæk, der er registreret i MiljøGIS.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Det er kun navnet på vandområdet - i dette tilfælde Følstrup Bæk, der fremgår af vandområdeplanens datagrundlag, og ikke alle navne på de enkelte vandløb, der indgår i vandområdet.

*Sammenfatning af høringssvar*

Hillerød Kommune har ved en kontrolopmåling konstateret, at forløbet af rørlægningen under Hillerød motorvejen, er forskellig fra det, der vises på MiljøGIS.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Da Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning ikke har modtaget det korrigerede forløb af rørlægningen, er det ikke muligt at ændre vandområdeplanens datagrundlag.

## **Hvidovre Kommune**

### *Sammenfatning af høringssvar*

Hvidovre Kommune anfører, at en strækning på Harrestrup Å er udpeget til blødbundsvandløb, selvom strækningen er flisebelagt.

### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Det er korrekt, at vandområdet er flisebelagt, men karakteriseringen som blødbundsvandløb fastholdes, da kriterierne for udpegning af blødbundsvandløb er opfyldt (0,1-0,5 promilles fald, ringe vandhastighed samt et naturligt bundsubstrat, som naturligt er blødt og overvejende organisk (i dette tilfælde ovenpå fliserne).

## **Høje-Taastrup Kommune**

### *Sammenfatning af høringssvar*

Høje-Taastrup Kommune ønsker den strækning af Store Vejleå, der løber nedstrøms Vallensbæk Sø omfattet af vandområdeplanen, da det er en type 2-strækning, der forbinder to allerede målsatte vandområder.

### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket om at o9290 skal omfattes af vandområdeplanerne imødekommes, da der er tale om en type 2-strækning, der forbinder to allerede målsatte vandområder.

## **Ishøj Kommune**

### *Sammenfatning af høringssvar*

Ishøj Kommune ønsker den strækning af Store Vejleå, der løber nedstrøms Vallensbæk Sø omfattet af vandområdeplanen, da det er en type 2-strækning, der forbinder to allerede målsatte vandområder.

### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket om at o9290 skal omfattes af vandområdeplanerne imødekommes, da der er tale om en type 2-strækning, der forbinder to allerede målsatte vandområder.

## **Københavns Kommune**

### *Sammenfatning af høringssvar*

Københavns Kommune oplyser, at Nordkanalen alene ligger i Københavns Kommune. Derudover oplyses det, at Søborghus Rende fejlagtigt kaldes Nordkanalen på vandområdeplanens kortgrundlag.

### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Det er kun vandområdet, der er benævnt på vandområdeplanens kortgrundlag, og ikke de enkelte vandløb, der indgår i vandområdet. Vandområdet, Nordkanalen ligger således både i København og Gentofte Kommuner.

### *Sammenfatning af høringssvar*

Københavns Kommune undres over, at en strækning på Harrestrup Å er udpeget til blødbundsvandløb, da der på flere strækninger er et markant fald, og da åen er flisebelagt.

### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

I vandområdeplanerne er vandløbene afgrænset, og derefter inddelt i vandområder. Et vandområde kan indeholde strækninger, der afviger fra de

generelle karakteristika for området. Jf. Retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner 2015-2021 skal et vandområde altid karakteriseres efter de karakteristika, der er kendetegnende for hovedparten af vandområdet, og i Harrestrup Å vurderes det, at vandområdet overvejende har naturlige faldforhold, der svarer til et blødbundsvandløb. Styrelsen for Vand- og Naturforvaltninger bekendt med, at vandområdet er flisebelagt, men så længe det ikke er muligt at vurdere tilstanden, kan betydningen af flisebelægningen eller indsatsbehovet heller ikke vurderes.

## **Lolland Kommune**

### *Sammenfatning af høringssvar*

Lolland Kommune oplyser, at placeringen af en spærring i Rødby Kanal, 39L er forkert på vandområdeplanens kortgrundlag. Den korrekte placering er i Gerringebæk, 36L.

### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har taget oplysningen til efterretning, og spærringens placering er rettet på vandområdeplanens kortgrundlag.

### *Sammenfatning af høringssvar*

Lolland Kommune oplyser, at de sidste ca. 2,5 km af Strogneæs Bæk er angivet forkert på vandområdeplanens kortgrundlag. Bækkens korrekte udløb findes nord for.

### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har taget oplysningerne til efterretning, og vandområdets afgrænsning er rettet på vandområdeplanens kortgrundlag.

### *Sammenfatning af høringssvar*

Lolland Kommune oplyser, at forløbet af Vandløb nr. 30, Maribo er forkert på vandområdeplanens kortgrundlag.

### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

NST har taget oplysningerne til efterretning, og vandområdets udbredelse er justeret på vandområdeplanens kortgrundlag.

### *Sammenfatning af høringssvar*

Lolland Kommune anfører, at det må være en fejl, at den nederste del af tilløb til Nældevands Å, 33 indgår i som en del af vandområdet. I stedet må det være Avl. 33L, der skal indgå i det samlede vandområde, da det har større opland, vandføring og fald.

### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Strækningen på T.T. Nældevands Å,33 er fjernet fra vandområdet på vandområdeplanens kortgrundlag. Oplysningerne om Avl. 33L i høringssvaret indeholder ikke nye oplysninger om oplandets størrelse, vandløbets tilstand, fald eller fysiske forhold, som har betydning for Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning anvendelse af Retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner 2015-2021. På den baggrund vurderer Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, at høringssvaret ikke giver baggrund for ændring af plangrundlaget. Som en del af regeringens ”Aftale om Fødevarer- og



landbrugspakke af december 2015” skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, skal gennemføres frem mod 2018.

#### *Sammenfatning af hørings svar*

Lolland Kommune ønsker Tilløb til Hovedkanal udtaget af vandområdeplanen, da det er en digegrav med stort set intet opland.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning imødekommer ønsket om at udtage vandområdet af vandområdeplanen, idet kriterierne i Retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner 2015-2021 for at indgå i vandområdeplanen ikke er opfyldt.

#### *Sammenfatning af hørings svar*

Lolland Kommune oplyser, at placeringen af en spærring i Kirkenorsløbet, 39L er forkert på vandområdeplanens kortgrundlag. Den korrekte placering er i Næsbæk, 40L.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning tager oplysningen til efterretning, og spærringen er fjernet fra vandområdeplanens kortgrundlag, da den er beliggende på et vandløb, der ikke indgår i vandområdeplanen.

### **Vordingborg Kommune**

#### *Sammenfatning af hørings svar*

Vordingborg Kommune påpeger, at et rørlagt tilløb til Sømosebæk ikke er et vandløb, og bør udgå af vandplanen.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning tager oplysningen til efterretning og fjerner strækningen fra vandområdet på vandområdeplanens kortgrundlag.

### **Organisationer**

#### **Danmarks Naturfredningsforening Guldborgsund**

##### *Sammenfatning af hørings svar*

Danmarks Naturfredningsforening i Guldborgsund ønsker den øverste strækning af Bækkeskovløbet omfattet af vandområdeplanen, da vandløbet har den tætteste ørredbestand på Lolland-Falster

##### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning imødekommer ikke ønsket, idet Bækkeskovløbet ikke opfylder kriterierne i Retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner 2015-2021, idet vandløbet ikke har tilstrækkelig godt fysisk potentiale til at opnå høj naturværdi. Som del af regeringens ”Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015” skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier.

Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, skal gennemføres frem mod 2018.

*Sammenfatning af hørings svar*

Danmarks Naturfredningsforening Guldborgsund ønsker Fuglsang Bæk (AVL. 55 L) omfattet af vandområdeplanen, da der er ørredopgang.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning imødekommer ikke ønsket, idet Fuglsang Bæk ikke opfylder kriterierne i Retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner 2015-2021, idet vandløbet ikke har tilstrækkelig godt fysisk potentiale til at opnå høj naturværdi. Som del af regeringens ”Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015” skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, skal gennemføres frem mod 2018.

*Sammenfatning af hørings svar*

Danmarks Naturfredningsforening Guldborgsund ønsker Halskovløbet, 82 omfattet af vandområdeplanen, da det er den største kilde til Donnemoseløbet, der allerede indgår.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning imødekommer ikke ønsket, idet Halskovløbet, 82 ikke opfylder kriterierne i Retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner 2015-2021, idet vandløbet er et type-1-vandløb, der er udpeget til blødbundsvandløb. Som del af regeringens ”Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015” skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, skal gennemføres frem mod 2018.

*Sammenfatning af hørings svar*

Danmarks Naturfredningsforening i Guldborgsund Kommune ønsker Maglemosen, 31 omfattet af vandområdeplanen, da to tilløb allerede indgår.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning imødekommer ønsket om at medtage Maglemose, 31 i vandområdeplanen, da vandområdet forbinder to målsatte vandområder. Som del af regeringens ”Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015” skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, skal gennemføres frem mod 2018.

**Danmarks Naturfredningsforening Fredensborg**

*Sammenfatning af hørings svar*

Danmarks Naturfredningsforening, Fredensborg tilslutter sig Fredensborg Kommunes hørings svar og ønsker ligeledes en strækning af Grønholt Å omfattet

af vandområdeplanen, da der er gode faldforhold og fin stenbund. Desuden er vandløbet vandførende hele året.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Danmarks Naturfredningsforening Fredensborgs ønske imødekommes ikke. De ønsker, der fremgår af Fredensborg Kommunes høringssvar indeholder ikke nye dokumenterede oplysninger om oplandets størrelse, vandløbets tilstand, fald eller fysiske forhold, som har betydning for Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning s anvendelse af Retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner 2015-2021. På den baggrund vurderer Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, at høringssvaret ikke giver baggrund for ændring af plangrundlaget. Som en del af regeringens ”Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015” skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, skal gennemføres frem mod 2018.

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Danmarks Naturfredningsforening Fredensborg tilslutter sig Fredensborg Kommunes høringssvar og ønsker ligeledes en strækning på Bassebæk omfattet af vandområdeplanen, da der er gode faldforhold og stenbund. Desuden er vandløbet vandførende hele året.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Danmarks Naturfredningsforening Fredensborgs ønske imødekommes ikke. De ønsker, der fremgår af Fredensborg Kommunes høringssvar indeholder ikke nye dokumenterede oplysninger om oplandets størrelse, vandløbets tilstand, fald eller fysiske forhold, som har betydning for Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning s anvendelse af Retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner 2015-2021. På den baggrund vurderer Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, at høringssvaret ikke giver baggrund for ændring af plangrundlaget. Som en del af regeringens ”Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015” skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, skal gennemføres frem mod 2018.

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Danmarks Naturfredningsforening Fredensborg tilslutter sig Fredensborg Kommunes høringssvar og ønsker ligeledes en strækning på Højsagervandløbet udtaget af vandområdeplanen.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket om at udtage strækningen på Højsager Vandløbet af vandområdeplanen imødekommes ikke. Vandområdet indgår i vandområdeplanen som et naturligt type 1-vandløb, fordi det ifølge Retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner 2015-2021 opfylder kriterierne for godt fysisk potentiale. Vandområdet er blevet omfattet af en undtagelse i form af udsættelse af tidsfrist for opnåelse af miljømålet i denne planperiode. Som en del af regeringens ”Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015” skal foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af

kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, skal gennemføres frem mod 2018.

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Danmarks Naturfredningsforening Fredensborg tilslutter sig Fredensborg Kommunes høringssvar og ønsker ligeledes en strækning på Tjæredams afløbet omfattet af vandområdeplanen, da der er godt fald og sten- og grusbund. Desuden er vandløbet vandførende hele året, og kommunen vurderer, at der vil kunne opnås god økologisk tilstand.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Danmarks Naturfredningsforening Fredensborgs ønske imødekommes ikke. De ønsker, der fremgår af Fredensborg Kommunes høringssvar indeholder ikke nye dokumenterede oplysninger om oplandets størrelse, vandløbets tilstand, fald eller fysiske forhold, som har betydning for Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning s anvendelse af Retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner 2015-2021. På den baggrund vurderer Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, at høringssvaret ikke giver baggrund for ændring af plangrundlaget. Som en del af regeringens ”Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015” skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, skal gennemføres frem mod 2018.

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Danmarks Naturfredningsforening Fredensborg tilslutter sig Fredensborg Kommunes høringssvar og ønsker ligeledes en strækning på Ålemose Bæk (af kommunen kaldet Ålemoserenden) udtaget af vandområdeplanen.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket om at udtage den øverste rørlagte del af Ålemose Bæk imødekommes ikke. Vandområdet indgår i vandområdeplanen som et naturligt type 1-vandløb, fordi det ifølge Retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner 2015-2021 opfylder kriterierne for godt fysisk potentiale. Vandområdet er blevet omfattet af en undtagelse i form af udsættelse af tidsfrist for opnåelse af miljømålet i denne planperiode. Som en del af regeringens ”Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015” skal foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, skal gennemføres frem mod 2018.

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Danmarks Naturfredningsforening, Fredensborg Afdeling tilslutter sig Fredensborg Kommunes høringssvar og ønsker ligeledes hele Humlebækken udtaget af vandområdeplanen.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning imødekommer ikke ønsket om at udtage vandområdet Humlebækken af vandområdeplanen. Med henvisning til Retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner 2015-2021, opfylder

vandområdet kriterierne, da vandområdet har et så godt fysisk potentiale, at det kan opnå en høj naturværdi. Som en del af regeringens ”Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015” skal foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, skal gennemføres frem mod 2018.

### **Danmarks Naturfredningsforening Guldborgsund**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Danmarks Naturfredningsforening Guldborgsund anfører, at Egehøjløbet ikke er et blødbundsvandløb, da faldet jf. regulativet ingen steder er mindre end 1 o/oo.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning imødekommer ønsket om, at det nederste strækning på Egehøjløbet ikke skal være af blødbundstypen, idet faldet på hele strækningen er større end 1 o/oo, og da vandområdet ikke ligger i et naturligt mose- eller blødbundsområde.

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Danmarks Naturfredningsforening Guldborgsund anfører, at det må være en fejl, at den øverste strækning af Bækkeskovløbet ikke er omfattet af vandområdeplanen, da strækningen har en af de tætteste ørredbestande på Lolland.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket om at medtage den øverste del af Bækkeskovløbet i vandområdeplanen imødekommes ikke. Med henvisning til Retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner 2015-2021, opfylder vandområdet ikke kriterierne, idet vandområdets fysiske potentiale ikke er tilstrækkeligt godt, til at det kan opnå en høj naturværdi. Derudover har vandområdet heller ikke opnået god økologisk tilstand eller bedre. Som del af regeringens ”Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015” skal foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, skal gennemføres frem mod 2018.

### **Hammer Lov og Ring Enghave pumpelaug**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Pumpelaugene Hammer, Lov og Ring Enghave anfører, at en vandløbsstrækning fejlagtigt er benævnt Kylløb på en strækning på vandområdeplanens kortgrundlag, hvor det korrekt bør benævnes Jernbanegrøften.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har kun benævnt vandområderne på vandområdeplanens kortgrundlag, og ikke de enkelte vandløb, der indgår i vandområdet.

### **Fredensborg Vandløbslav**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Fredensborg Vandløbslav anfører, at Højsagervandløbet bør udtages af vandområdeplanen, da Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har meddelt, at det ikke er omkostningseffektivt at genåbne rørlægningen.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket om at udtage strækningen på Højsager Vandløbet af vandområdeplanen imødekommes ikke. Vandområdet indgår i vandområdeplanen som et naturligt type 1-vandløb, fordi det ifølge retningslinjerne for udarbejdelse af vandområdeplaner opfylder kriterierne for godt fysisk potentiale. Vandområdet er blevet omfattet af en undtagelse i form af udsættelse af tidsfrist for opnåelse af miljømålet i denne planperiode. Som en del af regeringens "Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015" skal foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, skal gennemføres frem mod 2018.

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Fredensborg Vandløbslav anfører, at rørlægningen på vandområdet Grønholt Å bør udgå af vandområdeplanen, da Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning (tidligere Naturstyrelsen) har meddelt, at en genåbning giver for lidt miljø for pengene.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning imødekommer ikke ønsket om at udtage en rørlagt strækning på vandområdet Grønholt Å af vandområdeplanen. Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har givet tilsagn om tilskud til gennemførelse af genåbningsindsats fra første vandplan, og jf. Retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner 2015-2021 vil strækningen skulle indgå, fordi den forbinder to målsatte vandområder.

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Fredensborg Vandløbslav ønsker ikke den strækning af Grønholt Å, som Fredensborg Kommune foreslår, omfattet af vandområdeplanen, da der ingen vandløb er at tilgodese opstrøms, og fordi et landbrugsareal derved bliver skåret over.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning imødekommer vandløbslavets indsigelse, da de ønsker, som fremgår af Fredensborg Kommunes høringssvar ikke indeholder nye oplysninger om oplandets størrelse, vandløbets tilstand, fald eller fysiske forhold, som har betydning for Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning s anvendelse af Retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner 2015-2021. På den baggrund vurderer Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, at kommunens høringssvar ikke giver baggrund for ændring af plangrundlaget. Som en del af regeringens "Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015" skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, skal gennemføres frem mod 2018.

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Fredensborg Vandløbslav ønsker ikke en rørlagt strækning af Tjæredamsløbet omfattet af vandområdeplanen som Fredensborg Kommune foreslår, da den

opstrømsliggende strækning er rørlagt gennem en by, og fordi et landbrugsareal vil blive skåret over.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning imødekommer vandløbslavets indsigelse, da de ønsker, som fremgår af Fredensborg Kommunes høringssvar ikke indeholder nye oplysninger om oplandets størrelse, vandløbets tilstand, fald eller fysiske forhold, som har betydning for Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning s anvendelse af Retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner 2015-2021. På den baggrund vurderer Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, at kommunens høringssvar ikke giver baggrund for ændring af plangrundlaget. Som en del af regeringens ”Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015” skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, skal gennemføres frem mod 2018.

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Fredensborg Vandløbslav ønsker ikke en rørlagt strækning af Tjæredamsløbet omfattet af vandområdeplanen som Fredensborg Kommune foreslår, da rørlægningen er beliggende mellem to huse og tværs over et landbrugsareal.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning imødekommer vandløbslavets indsigelse, da de ønsker, som fremgår af Fredensborg Kommunes høringssvar ikke indeholder nye oplysninger om oplandets størrelse, vandløbets tilstand, fald eller fysiske forhold, som har betydning for Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning anvendelse af Retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner 2015-2021. På den baggrund vurderer Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, at kommunens høringssvar ikke giver baggrund for ændring af plangrundlaget. Som en del af regeringens ”Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015” skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, skal gennemføres frem mod 2018.

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Fredensborg Vandløbslav ønsker ikke en strækning af Grønholt Å omfattet af vandområdeplanen som Fredensborg Kommune foreslår, da der ingen vandløb er at tilgodese opstrøms, og fordi et landbrugsareal derved bliver skåret over.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning imødekommer vandløbslavets indsigelse, da de ønsker, som fremgår af Fredensborg Kommunes høringssvar ikke indeholder nye oplysninger om oplandets størrelse, vandløbets tilstand, fald eller fysiske forhold, som har betydning for Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings anvendelse af Retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner 2015-2021. På den baggrund vurderer Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, at kommunens høringssvar ikke giver baggrund for ændring af plangrundlaget. Som en del af regeringens ”Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015” skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og

udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, skal gennemføres frem mod 2018.

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Fredensborg Vandløbslav ønsker ikke en strækning af Tjæredamsløbet omfattet af vandområdeplanen som Fredensborg Kommune foreslår, da den opstrømsliggende strækning er rørlagt, og fordi et landbrugsareal vil blive skåret over.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning imødekommer vandløbslavets indsigelse, da de ønsker, som fremgår af Fredensborg Kommunes høringssvar ikke indeholder nye oplysninger om oplandets størrelse, vandløbets tilstand, fald eller fysiske forhold, som har betydning for Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning s anvendelse af Retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner 2015-2021. På den baggrund vurderer Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, at kommunens høringssvar ikke giver baggrund for ændring af plangrundlaget. Som en del af regeringens ”Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015” skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, skal gennemføres frem mod 2018.

### **Privatpersoner**

#### **20150623102335852**

##### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger anfører, at en strækning på Tinkerup Å retteligt bør benævnes Bedsmose Å, og at rørlægningen har et andet forløb.

##### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Oplysningerne er taget til efterretning, og forløbet er rettet på vandområdeplanens kortgrundlag. Benævnelserne i MiljøGIS dækker hele vandområdet, og er ikke navne på de enkelte vandløb, der indgår i vandområdet.

#### **20150622135452490**

##### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger ønsker Ågerupgrøften udtaget af vandområdeplanerne, da oplandet er mindre end 10 km<sup>2</sup>. Dette er begrundet i, at vandløbet ikke lever op til miljømålene for god økologisk tilstand på alle kvalitetselementer, der er ringe fald, samt at der vil opstå konflikter med afvanding, når vandløbet skal tilbageføres til naturlig tilstand.

##### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket om at Ågerupgrøften skal udtages af vandområdeplanerne kan ikke imødekommes, da høringssvaret ikke indeholder nye oplysninger som har betydning ift. Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning anvendelse af retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner. Vandløbet har på størstedelen af strækningen så gode faldforhold, at det skønnes, at vandløbet kan bringes i god økologisk tilstand. På den baggrund vurderes det, at høringssvaret ikke giver



baggrund for ændring af plangrundlaget. Med hensyn til evt. afvandingsmæssige konflikter i forbindelse med en restaurering af vandløbet, så henvises der til vandløbslovens generelle erstatningsregler i relation til restaureringer. Det skal bemærkes, at de nødvendige forbedringer af vandløbets tilstand ikke med rimelighed kan opnås inden 22. december 2021, som følge af indsatsens tekniske omfang.

#### **20150608141513642**

##### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger ønsker Skelgrøften karakteriseret som blødbundsvandløb, da bunden er blød med organisk materiale.

##### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Skelgrøften er ikke omfattet af vandområdeplanen.

##### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger ønsker, at Skelgrøften udtages af vandplanen, da oplandet en mindre end 10 km<sup>2</sup>, og fordi A- og B-målsætningerne er fastholdt som udpegningsgrundlag.

##### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Skelgrøften er ikke omfattet af vandområdeplanen. ”Som del af regeringens ”Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015” skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, skal gennemføres frem mod 2018”.

#### **20150623102222539**

##### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger ønsker Krummerup Mejerirende udtaget af vandområdeplanen, da oplandet er mindre end 10 km<sup>2</sup>. Desuden har vandløbet dårlige faldforhold, dårligt fysisk indeks, og opfylder ikke miljømålet. Derudover anføres det, at eventuelle indsatser, der medfører vandstandsstigninger, vil have store dyrkningsmæssige konsekvenser.

##### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket om at udtage Krummerup Mejerirende imødekommes ikke. Med henvisning til Retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner 2015-2021, opfylder vandløbet kriterierne, da vandløbet har et så godt fysisk potentiale, at det kan opnå en høj naturværdi. Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har således på baggrund af de foreliggende oplysninger konkret vurderet, at faldet overordnet er højere end minimumskriteriet på 3 ‰. Som en del af regeringens ”Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015” skal foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, skal gennemføres frem mod 2018.

## **20150621092737516**

### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger anfører, at Elverdams Å ikke bør være omfattet af vandområdeplanen, da oplandet er mindre end 10 km<sup>2</sup>.

### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning imødekommer ikke ønsket om at udtage Elverdams Å af vandområdeplanen. Med henvisning til Retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner 2015-2021, opfylder vandområdet kriterierne, da vandområdet har et så godt fysisk potentiale, at det kan opnå en høj naturværdi. Som del af regeringens "Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015" skal foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, skal gennemføres frem mod 2018.

### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger anfører, at tilløb til Elverdams Å, vdl 1-15 ikke bør være omfattet af vandområdeplanen, da oplandet er mindre end 10 km<sup>2</sup>.

### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning imødekommer ikke ønsket om at udtage tilløb til Elverdams Å, vdl 1-15 af vandområdeplanen. Med henvisning til Retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner 2015-2021, opfylder vandområdet kriterierne, da vandområdet har et så godt fysisk potentiale, at det kan opnå en høj naturværdi. Som del af regeringens "Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015" skal foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, skal gennemføres frem mod 2018.

## **20150623105655818**

### *Sammenfatning af høringssvar*

Gunderslevholm ønsker en strækning på vandløb nr. 33-6 udtaget af vandområdeplanen, da oplandet er mindre end 10 km<sup>2</sup>. Dette er begrundet i, at det ikke lever op til miljømålet for alle tre kvalitetselementer. På grund af sommerudtørring, ringe fald og fordi store dele af vandløbet er rørlagt mangler vandløbet de grundlæggende forudsætninger for at opnå god økologisk tilstand.

### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket om at udtage vandløbet af vandområdeplanerne imødekommes ikke. Oplysningerne i høringssvaret indeholder ikke nye oplysninger om oplandet størrelse, vandløbets tilstand, fald eller fysiske forhold, som har betydning for Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning s anvendelse af retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner Vandløbet har en dokumenteret fysik der er så god, at den vil være med til at sikre, at vandrammedirektivets mål og formål kan opfyldes . På den baggrund vurderes det, at høringssvaret ikke giver baggrund for ændring af plangrundlaget. Som del af regeringens "Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015" skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier.

Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, skal gennemføres frem mod 2018.

#### **20150623111154262**

##### *Sammenfatning af høringssvar*

Gunderslevholm anfører, at vandløb nr. 33-7 bør udgå af vandområdeplanen, da det er sommerudtørrende.

##### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning behandler overordnet set vandområder som et hele, og vurderer at omtalte vandløbsstrækningen opfylder kriterierne for at være med i vandplanerne.

#### **20150622123522288**

##### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger ønsker en strækning på Øger Grøft udtaget af vandområdeplanen, da oplandet er mindre end 10 km<sup>2</sup>. Dette er begrundet i, at den ikke lever op til miljømålet for alle tre kvalitetselementer, og fordi den har ringe fald således, at der vil opstå konflikter med afvanding, når vandløbet skal tilbageføres til naturlig tilstand.

##### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket om at strækningen af Øger Grøft ikke skal indgå i vandområdeplaner 2015-2021 kan ikke imødekommes. Det skyldes at høringssvaret ikke indeholder nye oplysninger af betydning, om vandløbets tilstand, fald eller fysiske forhold, jf. Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning s anvendelse af retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner Vandløbet levet således op til miljømålet "god økologisk tilstand" på strækningen, da faunaklassen er 5 bedømt ud fra vandløbets smådyr. På den baggrund vurderes det, at høringssvaret ikke giver baggrund for ændring af plangrundlaget. Som del af regeringens "Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015" skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejder, skal gennemføres frem mod 2018.

##### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger ønsker en strækning på Øger Grøft udtaget af vandområdeplanen, da oplandet er mindre end 10 km<sup>2</sup>. Dette er begrundet i, at den ikke lever op til miljømålet for alle tre kvalitetselementer, og fordi den har ringe fald således, at der vil opstå konflikter med afvanding, når vandløbet skal tilbageføres til naturlig tilstand.

##### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket om at strækningen af Øger Grøft ikke skal indgå i vandområdeplaner 2015-2021 kan ikke imødekommes. Det skyldes at høringssvaret ikke indeholder nye oplysninger af betydning, om vandløbets tilstand, fald eller fysiske forhold, jf. Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning anvendelse af retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner Vandløbsstrækningen forbinder således to målsatte vandområder. På den baggrund vurderes det, at høringssvaret ikke giver baggrund for ændring af plangrundlaget. Som del af regeringens "Aftale om

Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015” skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, skal gennemføres frem mod 2018.

#### **20150623111944218**

##### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger anmoder om, at Krogsørenden udtages af vandområdeplanerne, da oplandet er mindre end 10 km<sup>2</sup>, og fordi kun 30% af vandløbet er målsat og reguleret via regulativ. Desuden er der ikke dokumenteret høj naturværdi.

##### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Oplysningerne i høringssvaret indeholder ikke nye oplysninger om oplandet størrelse, vandløbets tilstand, fald eller fysiske forhold som har betydning for Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning s anvendelse af retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner Krogsø Rende er et naturligt vandløb med god økologisk tilstand. På den baggrund vurderes det, at høringssvaret ikke giver baggrund for ændring af plangrundlaget. Det skal dog nævnes, at spærring NYK-626 er omfattet af undtagelse for gennemførelse i vandområdeplaner 2015-2021, da det vurderes, at alle de nødvendige forbedringer i vandløbets tilstand ikke med rimelighed kan opnås inden 22. december 2021 som følge af, at der vil være uforholdsmæssigt store omkostninger forbundet med en færdiggørelse af forbedringerne inden for fristen. Som del af regeringens ”Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015” skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, skal gennemføres frem mod 2018.

#### **20150623115411410**

##### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger anfører, at Krogsø Rende har strækninger med blød bund og et fald under 3 o/oo.

##### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Det skal bemærkes, at Krogsø Rende er et naturligt vandløb med god økologisk tilstand, hvorfor det er omfattet af vandområdeplanerne 2015 – 2021. Det skal dog nævnes, at spærring NYK-626 er omfattet af undtagelse for gennemførelse i vandområdeplaner 2015-2021, da det vurderes, at alle de nødvendige forbedringer i vandløbets tilstand ikke med rimelighed kan opnås inden 22. december 2021 som følge af, at der vil være uforholdsmæssigt store omkostninger forbundet med en færdiggørelse af forbedringerne inden for fristen. Som del af regeringens ”Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015” skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, skal gennemføres frem mod 2018.

**20150623115702849***Sammenfatning af høringssvar*

En borger ønsker Krogsø Rende udtaget af vandområdeplanen, da oplandet er mindre end 10 km<sup>2</sup>. Desuden er der kun regulativ for 30% af vandløbet, og der kan ikke dokumenteres høj naturværdi i vandløbet.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Oplysningerne i høringssvaret indeholder ikke nye oplysninger om oplandet størrelse, vandløbets tilstand, fald eller fysiske forhold, som har betydning for Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning s anvendelse af retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner Krogsø Rende er et naturligt vandløb med god økologisk tilstand. På den baggrund vurderes det, at høringssvaret ikke giver baggrund for ændring af plangrundlaget. Det skal dog nævnes, at spærring NYK-626 er omfattet af undtagelse for gennemførelse i vandområdeplaner 2015-2021, da det vurderes, at alle de nødvendige forbedringer i vandløbets tilstand ikke med rimelighed kan opnås inden 22. december 2021 som følge af, at der vil være uforholdsmæssigt store omkostninger forbundet med en færdiggørelse af forbedringerne inden for fristen. Som del af regeringens ”Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015” skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, skal gennemføres frem mod 2018.

**2015062213074597***Sammenfatning af høringssvar*

En borger ønsker en strækning på Troelstrup Bæk udtaget af vandområdeplanerne, da oplandet er mindre end 10 km<sup>2</sup>.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Kravet om, at Troelstrup Bæk skal udgå af vandområdeplanerne imødekommes ikke, da vandløbet forbinder Torup Sø med det nedstrømsliggende vandområde. Høringssvaret indeholder dermed ikke nye oplysninger som har betydning ift. Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning s anvendelse af retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner På den baggrund vurderes det, at høringssvaret ikke giver baggrund for ændring af plangrundlaget. Som del af regeringens ”Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015” skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejder, skal gennemføres frem mod 2018.

**20150622125830265***Sammenfatning af høringssvar*

En borger ønsker en strækning på Troelstrup Bæk udtaget af vandområdeplanerne, da oplandet er mindre end 10 km<sup>2</sup>.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket om at Troelstrup Bæk skal udgå af vandområdeplanerne kan ikke imødekommes, da høringssvaret ikke indeholder nye oplysninger, som har betydning ift. Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning anvendelse af retningslinjer

for udarbejdelse af vandområdeplaner Troelstrup Bæk opfylder allerede miljømålet "god økologisk tilstand" på den pågældende strækning. På den baggrund vurderes det, at høringssvaret ikke giver baggrund for ændring af plangrundlaget. Som del af regeringens "Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015" skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde skal gennemføres frem mod 2018.

#### **20150621201241248**

##### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger anfører, at Sømoosebæk burde benævnes Borre Mose Afvandingskanal på vandområdeplanens kortgrundlag.

##### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning får jævnligt oplysninger om forskellige benævnelser for de samme vandløb. Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har valgt at bibeholde de navne på vandområderne, der fremgår af vandområdeplanernes MiljøGIS.

#### **20150621212729866**

##### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger anfører, at Sømoosebæk burde benævnes Borre Mose Afvandingskanal på vandområdeplanens kortgrundlag.

##### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning modtager jævnligt oplysninger om forskellige angivelser på de samme vandløb. Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har valgt at bibeholde de navne på vandområderne, der fremgår af vandområdeplanernes MiljøGIS.

#### **20150706160711913**

##### *Sammenfatning af høringssvar*

Lodsejerne langs Handermelleløbet ønsker en strækning på tilløb til Avl.43L, 24,2 (af indsiger kaldet Handermelleløbet) udtaget af vandområdeplanen, da vandløbet er typologi 1 og oplandet er mindre end 10 km<sup>2</sup>. Dette er begrundet i, at vandløbet ikke lever op til miljømålet for god økologisk tilstand på alle tre kvalitetselementer, og fordi der vil opstå konflikter med afvanding, hvis vandløbet skal tilbageføres til naturlig tilstand.

##### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket om at udtage strækningen af Handermelleløbet af vandområdeplanerne 2015 - 2021 imødekommes. Med henvisning til Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning s retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner 2015-2021, opfylder vandløbet ikke retningslinjerne, da vandløbet har et opland som er mindre end 10 kvadratkilometer, en faunaklasse på 4, et fald under 3 promille, slyngningsgrad under 1,5 og et fysiske indeks under 0,5, hvorfor vandløbet ikke skønnes at have så godt et fysisk potentiale, at det vil kunne opnå en høj naturværdi i form af god økologisk tilstand. Det skal desuden nævnes, at der som del af regeringens "Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015" skal foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb

og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, skal gennemføres frem mod 2018.

#### **20150706160708127**

##### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger ønsker Marbækgrøften udtaget af vandområdeplanen.

##### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Oplysningerne i høringssvaret indeholder ikke nye oplysninger om oplandets størrelse, vandløbets tilstand, fald eller fysiske forhold, som har betydning for Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning s anvendelse af retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner Vandløbet er naturligt og har et fald på mere end 3 promille. På den baggrund vurderes det, at høringssvaret ikke giver baggrund for ændring af plangrundlaget. Som del af regeringens ”Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015” skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, skal gennemføres frem mod 2018.

#### **20150622193744205**

##### *Sammenfatning af høringssvar*

To borgere anfører, at vandløbsstrækningen benævnt tilløb til Hessemose Å ved Duemosehus ikke har et navn, og at vandløbet ikke løber til Hessemose Å. Desuden er forløbet på vandområdeplanens kortgrundlag forkert. Vandløbet bør ikke være omfattet af vandområdeplanen, da det er et typologi 1-vandløb.

##### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Vandløbsnavnet er ændret til: Tilløb til Tinghuse Å v. Duemosehus.

Oplysningerne i høringssvaret indeholder ikke nye oplysninger om oplandet størrelse, vandløbets tilstand, fald eller fysiske forhold, som har betydning for Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning s anvendelse af retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner På den baggrund vurderes det, at høringssvaret ikke giver baggrund for ændring af plangrundlaget. Som del af regeringens ”Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015” skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, skal gennemføres frem mod 2018.

#### **20150706160715443**

##### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger henstiller til, at Lyngby Å udtages af vandområdeplanen, da det vil få store konsekvenser for dyrkningen i oplandet, hvis Vejlebro pumpestation fjernes som spærring i vandløbet.

##### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Der er ikke i vandområdeplanerne 2015-2021 krav om fjernelse af spærringen/pumpestationen ved Vejlebro. Derimod er spærringsfjernelse ved

pumpestationen omfattet af en undtagelse. Det skal i øvrigt oplyses, at der før realiseringen af et projekt vil blive lavet en forundersøgelse, som bl.a. skal kaste lys over eventuelle afledte konsekvenser af projektet. Det skal i samme forbindelse oplyses, at Lyngby Å er et såkaldt typeløb 2 vandløb, hvorfor det opfylder Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning s retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner for vandløb som indgår i vandområdeplanerne.

#### **2015070616071847**

##### *Sammenfatning af høringssvar*

Kongsdal Gods anfører, at en spærring undtaget for indsats i vandløb nr. 20-3 bør fjernes fra vandområdeplanens kortgrundlag, da der ikke findes en fysisk spærring i vandløbet.

##### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning kan oplyse, at spærringen, der er undtaget med udskydelse af tidsfrist pga. uforholdsmæssigt store omkostninger, er rørlægningen på Tilløb til Fugle Å fra Kongsdal. Da denne rørlægning er længere end 20 m udgør den en faunaspærring.

##### *Sammenfatning af høringssvar*

Kongsdal Gods anfører, at en spærring undtaget for indsats i vandløb nr. 20-3-1 bør fjernes fra vandområdeplanens kortgrundlag, da der ikke findes en fysisk spærring i vandløbet.

##### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning kan oplyse, at spærringen, der er undtaget med udskydelse af tidsfrist pga. uforholdsmæssigt store omkostninger, er rørlægningen ved Helligkors Kilde. Da denne rørlægning er længere end 20 m udgør den en faunaspærring.

##### *Sammenfatning af høringssvar*

Kongsdal Gods anfører, at en spærring undtaget for indsats i vandløb nr. 20-3-3 bør fjernes fra vandområdeplanens kortgrundlag, da der ikke findes en fysisk spærring i vandløbet.

##### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning kan oplyse, at spærringen, der er undtaget med udskydelse af tidsfrist pga. uforholdsmæssigt store omkostninger, er rørlægningen på Tilløb til Fugle Å beliggende i Friheden. Da denne rørlægning er længere end 20 m udgør den en faunaspærring.

#### **20150622213800126**

##### *Sammenfatning af høringssvar*

To borgere ønsker tilløb til Avl 43L, 24,2 udtaget af vandområdeplanen, da oplandet er mindre end 10 km<sup>2</sup>, og fordi vandløbet har så ringe et fald, at der vil opstå konflikter med afvanding hvis afledningsevnen eller vedligeholdelsen forringes.

##### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket om at udtage vandløbsstrækningen af vandområdeplanerne 2015 - 2021 imødekommes. Med henvisning til Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning s



retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner 2015-2021, opfylder vandløbet ikke retningslinjerne, da vandløbet har et opland som er mindre end 10 kvadratkilometer og da vandløbet samtidig ikke skønnes at have så godt et fysisk potentiale, at det vil kunne opnå en høj naturværdi i form af god økologisk tilstand. Det skal desuden nævnes, at der som del af regeringens ”Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015” skal foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, skal gennemføres frem mod 2018.

#### **20150620114657707**

##### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger ønsker Sønderstrup Å udtaget af vandområdeplanen, da det er et kunstigt/modificeret vandløb. Vandløbet er reguleret.

##### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Oplysningerne i høringssvaret indeholder ikke nye oplysninger om oplandets størrelse, vandløbets tilstand, fald eller fysiske forhold, som har betydning for Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning s anvendelse af Retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner 2015-2021. På den baggrund vurderer Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, at høringssvaret ikke giver baggrund for ændring af plangrundlaget. Som en del af regeringens ”Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015” skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, skal gennemføres frem mod 2018.

##### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger ønsker Tysinge Å udtaget af vandområdeplanen, da det er et kunstigt/modificeret vandløb. Vandløbet er reguleret.

##### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Oplysningerne i høringssvaret indeholder ikke nye oplysninger om oplandets størrelse, vandløbets tilstand, fald eller fysiske forhold, som har betydning for Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning s anvendelse af Retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner 2015-2021. På den baggrund vurderer Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, at høringssvaret ikke giver baggrund for ændring af plangrundlaget. Som en del af regeringens ”Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015” skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, skal gennemføres frem mod 2018.

#### **20150620122504722**

##### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger ønsker Rendebækken udtaget af vandområdeplanen, da oplandet er mindre end 10 km<sup>2</sup>. Bækken er sommerudtørrende og har ingen naturværdi.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning imødekommer ikke ønsket om at udtage Rendebækken af vandområdeplanen. Med henvisning til Retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner 2015-2021, opfylder vandområdet kriterierne, da vandområdet har et så godt fysisk potentiale, at det kan opnå en høj naturværdi. Som del af regeringens "Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015" skal foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, skal gennemføres frem mod 2018.

**2015062217005951**

*Sammenfatning af høringssvar*

En borger anfører, at en strækning på Låge Å skal udtages af vandområdeplanen, da oplandet et mindre end 10 km<sup>2</sup>.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket om at udtage Låge Å af vandområdeplanerne 2015 - 2021 imødekommes. Med henvisning til Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning s retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner 2015-2021 opfylder vandløbet ikke retningslinjerne, da vandløbet har et opland som er mindre end 10 kvadratkilometer og da vandløbet samtidig er kategoriseret som stærkt modificeret. Det skal desuden nævnes, at der som del af regeringens "Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015" skal foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejder, skal gennemføres frem mod 2018.

**20150622225821782**

*Sammenfatning af høringssvar*

En borger anfører, at Fuglemoseløbet bør udgå af vandområdeplanen, da det har et lille opland og kun en moderat økologisk tilstand.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket om at udtage Fuglemoseløbet af vandområdeplanen imødekommes ikke, idet alle type 2-vandløb indgår jf. Retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner 2015-2021.

**20150622230959662**

*Sammenfatning af høringssvar*

Dele af vandløbet er omlagt. Således er en strækning blevet gravet i 2012. Til trods for dette er denne del af strækningen ikke udpeget som hverken kunstigt eller stærkt modificeret.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Hovedparten af de danske vandløb er gennem tiden blevet reguleret. Disse reguleringer medfører som udgangspunkt ikke at vandløbet skal udpeges som stærkt modificeret. I forhold til udpegningen af kunstige og stærkt modificerede vandløb bidrager indsigtelsen ikke til nye oplysninger. Som del af regeringens "Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015" skal der foretages en

revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, skal gennemføres frem mod 2018.

#### **2015062008464790**

##### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger ønsker en tidligere udrettet strækning på Seerdrup Å omklassificeret fra naturligt til stærkt modificeret vandløb, da vandkvaliteten pga. drænvand og spildevand er så dårlig, at genslyngning og udlægning af sten ikke har medført, at den kan opfylde miljømålet.

##### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning imødekommer ikke ønsket, da høringssvaret i forhold til kriterierne i Retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner 2015-2021 ikke indeholder nye oplysninger, der kan godtgøre, at vandområdet skal udpeges til stærkt modificeret. Føringet vandkvalitet medfører ikke, at vandområder skal udpeges som stærkt modificeret. Tidsfristen for målopfyldelse er udskudt, da der mangler tilstrækkelig faglig viden til at vurdere den nødvendige indsats. Som del af regeringens "Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015" skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, skal gennemføres frem mod 2018.

#### **20150622192648435**

##### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger anfører, at den øverste strækning af tilløb til Elverdams Å, vdl. 1-6 fra Hestemøllegård til Elverdams Møllen rettelig hedder "Hestemøllerenden", og at den nederste strækning fra Elverdams Mølle til udløb i Elvedams Å hedder "Amtsskelrenden". Derudover anføres det, at Hestemøllerenden (tilløb til Elverdams Å, vdl. 1-6) ikke bør være omfattet af vandplanerne, da oplandet er mindre end 10 km<sup>2</sup> og fordi, der er væsentlige landbrugsinteresser omkring vandløbet.

##### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Der henvises til, at det i vandområdeplaner 2015-2021 benyttede "Navn på Vandløb", er Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning s benævnelse, der skal følge afgrænsningen af et eller flere vandområder. Oplysningerne i høringssvaret indeholder ikke nye oplysninger om oplandet størrelse, vandløbets tilstand, fald eller fysiske forhold, som har betydning for Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings anvendelse af retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner Vandløbet er naturligt og med et fald på mere end 3 promille. På den baggrund vurderes det, at høringssvaret ikke giver baggrund for ændring af plangrundlaget. Som del af regeringens "Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015" skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, skal gennemføres frem mod 2018. For spærringen ROS-258 vurderes, at alle de nødvendige forbedringer i vandløbets tilstand ikke med

rimelighed kan opnås inden 22. december 2021 som følge af, at der vil være uforholdsmæssigt store omkostninger forbundet med en færdiggørelse af forbedringerne inden for fristen.

#### **20150622153324309**

##### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger ønsker ikke tilløb til Storstrømmen omfattet af vandområdeplanen, da oplandet er under 10 km<sup>2</sup>, og fordi det ikke lever op til miljømålene for god økologisk tilstand på alle kvalitetsparametrene. Derudover mangler vandløbet de grundlæggende forudsætninger for at kunne opnå god økologisk tilstand, da oplandet kun består af dræn og skovgrøfter og fordi vandløbet er sommerudtørrende.

##### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket om at udtage det pågældende vandløb af vandområdeplanerne 2015 - 2021 imødekommes ikke. Med henvisning til Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning s retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner 2015-2021 opfylder vandløbet retningslinjerne, da vandløbet er naturligt og har faldforhold stejlere end 3 ‰. Det skal dog nævnes, at der som del af regeringens ”Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015” skal foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, skal gennemføres frem mod 2018.

#### **20150622154945265**

##### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger ønsker ikke tilløb til Storstrømmen omfattet af vandområdeplanen, da oplandet er under 10 km<sup>2</sup>, og fordi det ikke lever op til miljømålene for god økologisk tilstand på alle kvalitetsparametrene. Derudover mangler vandløbet de grundlæggende forudsætninger for at kunne opnå god økologisk tilstand, da oplandet kun består af dræn og skovgrøfter og fordi vandløbet er sommerudtørrende.

##### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket om at udtage det pågældende vandløb af vandområdeplanerne 2015 - 2021 imødekommes ikke. Med henvisning til Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning s retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner 2015-2021 opfylder vandløbet retningslinjerne, da vandløbet er naturligt og har faldforhold stejlere end 3 ‰. Det skal dog nævnes, at der som del af regeringens ”Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015” skal foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, skal gennemføres frem mod 2018.

#### **20150706160719157**

##### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger ønsker Parallelkanalen/Geddeholmegrøft udtaget af vandområdeplanen, da oplandet er mindre end 10 km<sup>2</sup>, og da vandløbene er kunstige. Desuden er der

ingen påviselige data, der understøtter vandområdeplanen, og det vil betyde uforholdsmæssigt store omkostninger at opnå god økologisk tilstand, når der ikke er potentiale for liv i vandløbene.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Oplysningerne i høringssvaret indeholder ikke nye oplysninger om oplandets størrelse, vandløbets tilstand, fald eller fysiske forhold, som har betydning for Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning s anvendelse af retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner. På den baggrund vurderes det, at høringssvaret ikke giver baggrund for ændring af plangrundlaget. Som del af regeringens "Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015" skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, skal gennemføres frem mod 2018. For det konkrete vandløb vurderes, at alle de nødvendige forbedringer i vandløbets tilstand ikke med rimelighed kan opnås inden 22. december 2021 som følge af, at der vil være uforholdsmæssigt store omkostninger forbundet med en færdiggørelse af forbedringerne inden for fristen.

#### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger ønsker Præstegårdsgrøften og Rosenfeldt Landkanal udtaget af vandområdeplanen, da oplandet er mindre end 10 km<sup>2</sup>, og da vandløbene er kunstige. Desuden er der ingen påviselige data, der understøtter vandområdeplanen, og det vil betyde uforholdsmæssigt store omkostninger at opnå god økologisk tilstand, når der ikke er potentiale for liv i vandløbene.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Oplysningerne i høringssvaret indeholder ikke nye oplysninger om oplandets størrelse, vandløbets tilstand, fald eller fysiske forhold, som har betydning for Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning s anvendelse af retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner. På den baggrund vurderes det, at høringssvaret ikke giver baggrund for ændring af plangrundlaget. Som del af regeringens "Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015" skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, skal gennemføres frem mod 2018. For det konkrete vandløb vurderes, at alle de nødvendige forbedringer i vandløbets tilstand ikke med rimelighed kan opnås inden 22. december 2021 som følge af, at der vil være uforholdsmæssigt store omkostninger forbundet med en færdiggørelse af forbedringerne inden for fristen.

### **20150622172337622**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger ønsker en strækning på Undløse Møllerende og Dønnerbækken udtaget af vandområdeplanen, da begge vandløb er reguleret helt lige.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket om at udtage det pågældende vandløb af vandområdeplanerne 2015 - 2021 imødekommes ikke. Med henvisning til Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning s retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner 2015-2021 opfylder vandløbet retningslinjerne, da vandløbet er naturligt og har faldforhold stejle

end 3 %. Det skal dog nævnes, at der som del af regeringens ”Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015” skal foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, skal gennemføres frem mod 2018.

#### **20150622152257571**

##### *Sammenfatning af høringssvar*

Rygaard Skov og Landbrug ønsker en strækning på Garverrenden udtaget af vandområdeplanen, da oplandet er mindre end 10 km<sup>2</sup>. Dette er begrundet i, at den ikke lever op til miljømålet for god økologisk tilstand på alle tre kvalitetselementer, og fordi den har ringe fald således, at der vil opstå konflikter med afvanding, når vandløbet skal tilbageføres til naturlig tilstand.

##### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket om at vandområdet 05017 i Garverrenden udtages af vandområdeplanerne kan ikke imødekommes, da høringssvaret ikke indeholder nye oplysninger, som har betydning ift. Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning s anvendelse af retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner Vandløbet har på størstedelen af strækningen så gode faldforhold, at det skønnes, at vandløbet kan bringes i god økologisk tilstand. På den baggrund vurderes det, at høringssvaret ikke giver baggrund for ændring af plangrundlaget. Der henvises til vandløbslovens generelle erstatningsregler i relation til restaureringer, og til kravet om forundersøgelse af indsatserne forud for gennemførelse, bl.a. med henblik på at kaste lys over eventuelle afledte konsekvenser af projektet. Som del af regeringens ”Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015” skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, skal gennemføres frem mod 2018.

#### **20150622152852526**

##### *Sammenfatning af høringssvar*

Rygaard Skov og Landbrug ønsker en strækning på Garverrenden udtaget af vandområdeplanen, da oplandet er mindre end 10 km<sup>2</sup>. Dette er begrundet i, at vandløbet ikke lever op til miljømålet for god økologisk tilstand på alle tre kvalitetselementer, og fordi det har ringe fald således, at der vil opstå konflikter med afvanding, når vandløbet skal tilbageføres til naturlig tilstand.

##### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket om at udtage 05056 i Garverrenden af vandområdeplanerne 2015 - 2021 imødekommes ikke. Med henvisning til Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning s retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner 2015-2021 opfylder vandløbet retningslinjerne, da vandløbet har god økologisk tilstand. Der henvises til vandløbslovens generelle erstatningsregler i relation til restaureringer, og til kravet om forundersøgelse af indsatserne forud for gennemførelse, bl.a. med henblik på at kaste lys over eventuelle afledte konsekvenser af projektet. Det skal dog nævnes, at der som del af regeringens ”Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015” skal foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt

modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, skal gennemføres frem mod 2018.

### **201506210731543**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Holmegaard Landbrug anfører, at Sydkanalen strækning o2960\_s bør udgå af vandområdeplanen, da der er tale om et kunstigt kanalsystem udelukkende til afvanding. Desuden er der ikke planlagt indsatser i vandløbet, og forholdene så specielle, at kanalen ikke kan opnå godt økologisk potentiale.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket om at lade vandområdet Sydkanalen, strækning o2960\_s udgå af vandområdeplanen kan ikke imødekommes, fordi det er af type 2 (mellemstore vandløb), der ifølge de gældende retningslinjer skal være omfattet af vandområdeplanen uanset, om de er udpegede som kunstige eller stærkt modificerede vandområder. I forslag til vandområdeplan var vandområdet udpeget som kunstigt. Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har på baggrund af indkomne høringssvar revurderet vandområdet i sammenhæng med de øvrige vandområder i Bøtø Nor kanalsystem, der i forslag til vandområdeplan var udpeget som kunstige. Da Bøtø Nor oprindeligt har været et naturligt vandområde, vurderer Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, at vandområdet ikke kan karakteriseres som kunstigt, fordi det ligger indenfor det oprindelige Bøtø Nor. Vandområdet udpeges nu som et stærkt modificeret vandløb på baggrund af, at det indgår i afvanding i forbindelse med en pumpestation, hvor det på grund af tekniske vanskeligheder og/eller store økonomiske omkostninger ikke vil være muligt at genskabe naturlige fysiske forhold. Udpegningen af vandområdet som et vandløb er foretaget ud fra typedeskriptorerne for den overfladevandområdekategori, som det mest ligner. Ønsket om at lempe miljømålet til moderat økologisk potentiale kan ikke imødekommes, fordi vandrammedirektivets generelle minimumskrav for miljømål i overfladevandområder som udgangspunkt er, at alle vandområder skal opnå en god økologisk tilstand/godt potentiale og fordi Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning vurderer, at vandområdet vil kunne opnå miljømålet god økologisk tilstand. I vandområdeplanen fastholdes det, at miljømålet omfattes af en undtagelse, hvor fristen for målopfyldelse er forlænget til efter 22. december 2021. Undtagelsen er begrundet i, at alle de nødvendige forbedringer i vandløbets tilstand ikke med rimelighed kan opnås inden 22. december 2021 som følge af, at der bl.a. vil være uforholdsmæssigt store omkostninger forbundet med en færdiggørelse af forbedringerne inden for fristen. I øvrigt skal der som del af regeringens ”Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015” foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, skal gennemføres frem mod 2018.

### **20150621063509747**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger mener, at vandområdet Sydkanalen, strækning o2960\_s er kunstigt og derfor skal udgå af vandområdeplanen, eller subsidiært have miljømålet moderat økologisk potentiale i vandområdeplanen, fordi vandområdet indgår i et

kanalsystem, der afvander store landbrugsarealer og et sommerhusområde med ca. 6000 sommerhuse.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket om at lade vandområdet Sydkanalen, strækning o2960\_s udgå af vandområdeplanen kan ikke imødekommes, fordi det er af type 2 (mellemstore vandløb), der ifølge de gældende retningslinjer skal være omfattet af vandområdeplanen uanset, om de er udpegede som kunstige eller stærkt modificerede vandområder. I forslag til vandområdeplan var vandområdet udpeget som kunstigt. Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har på baggrund af indkomne høringssvar revurderet vandområdet i sammenhæng med de øvrige vandområder i Bøtø Nor kanalsystem, der i forslag til vandområdeplan var udpeget som kunstige. Da Bøtø Nor oprindeligt har været et naturligt vandområde, vurderer Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, at vandområdet ikke kan karakteriseres som kunstigt, fordi det ligger indenfor det oprindelige Bøtø Nor. Vandområdet udpeges nu som et stærkt modificeret vandløb på baggrund af, at det indgår i afvanding i forbindelse med en pumpestation, hvor det på grund af tekniske vanskeligheder og/eller store økonomiske omkostninger ikke vil være muligt at genskabe naturlige fysiske forhold. Udpegningen af vandområdet som et vandløb er foretaget ud fra typedeskriptorerne for den overfladevandområdekategori, som det mest ligner. Ønsket om at lempe miljømålet til moderat økologisk potentiale kan ikke imødekommes, fordi vandrammedirektivets generelle minimumskrav for miljømål i overfladevandområder som udgangspunkt er, at alle vandområder skal opnå en god økologisk tilstand/godt potentiale og fordi Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning vurderer, at vandområdet vil kunne opnå miljømålet god økologisk tilstand. I vandområdeplanen fastholdes det, at miljømålet omfattes af en undtagelse, hvor fristen for målopfyldelse er forlænget til efter 22. december 2021. Undtagelsen er begrundet i, at alle de nødvendige forbedringer i vandløbets tilstand ikke med rimelighed kan opnås inden 22. december 2021 som følge af, at der bl.a. vil være uforholdsmæssigt store omkostninger forbundet med en færdiggørelse af forbedringerne inden for fristen. I øvrigt skal der som del af regeringens ”Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015” foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, skal gennemføres frem mod 2018.

#### **20150621064008139**

##### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger mener, at vandområdet Sydkanalen, strækning o2960\_s er kunstigt og derfor skal udgå af vandområdeplanen, eller subsidiært have miljømålet moderat økologisk potentiale i vandområdeplanen, fordi vandområdet indgår i et kanalsystem, der afvander store landbrugsarealer og et sommerhusområde med ca. 6000 sommerhuse.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket om at lade vandområdet Sydkanalen, strækning o2960\_s udgå af vandområdeplanen kan ikke imødekommes, fordi det er af type 2 (mellemstore vandløb), der ifølge de gældende retningslinjer skal være omfattet af vandområdeplanen uanset, om de er udpegede som kunstige eller stærkt



modificerede vandområder. I forslag til vandområdeplan var vandområdet udpeget som kunstigt. Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har på baggrund af indkomne høringssvar revurderet vandområdet i sammenhæng med de øvrige vandområder i Bøtø Nor kanalsystem, der i forslag til vandområdeplan var udpeget som kunstige. Da Bøtø Nor oprindeligt har været et naturligt vandområde, vurderer Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, at vandområdet ikke kan karakteriseres som kunstigt, fordi det ligger indenfor det oprindelige Bøtø Nor. Vandområdet udpeges nu som et stærkt modificeret vandløb på baggrund af, at det indgår i afvanding i forbindelse med en pumpestation, hvor det på grund af tekniske vanskeligheder og/eller store økonomiske omkostninger ikke vil være muligt at genskabe naturlige fysiske forhold. Udpegningen af vandområdet som et vandløb er foretaget ud fra typedeskriptorerne for den overfladevandområdekategori, som det mest ligner. Ønsket om at lempe miljømålet til moderat økologisk potentiale kan ikke imødekommes, fordi vandrammedirektivets generelle minimumskrav for miljømål i overfladevandområder som udgangspunkt er, at alle vandområder skal opnå en god økologisk tilstand/godt potentiale og fordi Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning vurderer, at vandområdet vil kunne opnå miljømålet god økologisk tilstand. I vandområdeplanen fastholdes det, at miljømålet omfattes af en undtagelse, hvor fristen for målopfyldelse er forlænget til efter 22. december 2021. Undtagelsen er begrundet i, at alle de nødvendige forbedringer i vandløbets tilstand ikke med rimelighed kan opnås inden 22. december 2021 som følge af, at der bl.a. vil være uforholdsmæssigt store omkostninger forbundet med en færdiggørelse af forbedringerne inden for fristen. I øvrigt skal der som del af regeringens ”Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015” foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, skal gennemføres frem mod 2018.

## **20150621064201468**

### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger mener, at vandområdet Sydkanalen, strækning o2960\_s er kunstigt og derfor skal udgå af vandområdeplanen, eller subsidiært have miljømålet moderat økologisk potentiale i vandområdeplanen, fordi vandområdet indgår i et kanalsystem, der afvander store landbrugsarealer og et sommerhusområde med ca. 6000 sommerhuse.

### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket om at lade vandområdet Sydkanalen, strækning o2960\_s udgå af vandområdeplanen kan ikke imødekommes, fordi det er af type 2 (mellemstore vandløb), der ifølge de gældende retningslinjer skal være omfattet af vandområdeplanen uanset, om de er udpegede som kunstige eller stærkt modificerede vandområder. I forslag til vandområdeplan var vandområdet udpeget som kunstigt. Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har på baggrund af indkomne høringssvar revurderet vandområdet i sammenhæng med de øvrige vandområder i Bøtø Nor kanalsystem, der i forslag til vandområdeplan var udpeget som kunstige. Da Bøtø Nor oprindeligt har været et naturligt vandområde, vurderer Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, at vandområdet ikke kan karakteriseres som kunstigt, fordi det ligger indenfor det oprindelige Bøtø Nor. Vandområdet udpeges nu som et stærkt modificeret vandløb på

baggrund af, at det indgår i afvanding i forbindelse med en pumpestation, hvor det på grund af tekniske vanskeligheder og/eller store økonomiske omkostninger ikke vil være muligt at genskabe naturlige fysiske forhold. Udpegningen af vandområdet som et vandløb er foretaget ud fra typedeskriptorerne for den overfladevandområdekategori, som det mest ligner. Ønsket om at lempe miljømålet til moderat økologisk potentiale kan ikke imødekommes, fordi vandrammedirektivets generelle minimumskrav for miljømål i overfladevandområder som udgangspunkt er, at alle vandområder skal opnå en god økologisk tilstand/godt potentiale og fordi Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning vurderer, at vandområdet vil kunne opnå miljømålet god økologisk tilstand. I vandområdeplanen fastholdes det, at miljømålet omfattes af en undtagelse, hvor fristen for målopfyldelse er forlænget til efter 22. december 2021. Undtagelsen er begrundet i, at alle de nødvendige forbedringer i vandløbets tilstand ikke med rimelighed kan opnås inden 22. december 2021 som følge af, at der bl.a. vil være uforholdsmæssigt store omkostninger forbundet med en færdiggørelse af forbedringerne inden for fristen. I øvrigt skal der som del af regeringens ”Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015” foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, skal gennemføres frem mod 2018.

## **20150621064415875**

### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger mener, at vandområdet Sydkanalen, strækning o2960\_s er kunstigt og derfor skal udgå af vandområdeplanen, eller subsidiært have miljømålet moderat økologisk potentiale i vandområdeplanen, fordi vandområdet indgår i et kanalsystem, der afvander store landbrugsarealer og et sommerhusområde med ca. 6000 sommerhuse.

### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket om at lade vandområdet Sydkanalen, strækning o2960\_s udgå af vandområdeplanen kan ikke imødekommes, fordi det er af type 2 (mellemstore vandløb), der ifølge de gældende retningslinjer skal være omfattet af vandområdeplanen uanset, om de er udpegede som kunstige eller stærkt modificerede vandområder. I forslag til vandområdeplan var vandområdet udpeget som kunstigt. Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har på baggrund af indkomne høringssvar revurderet vandområdet i sammenhæng med de øvrige vandområder i Bøtø Nor kanalsystem, der i forslag til vandområdeplan var udpeget som kunstige. Da Bøtø Nor oprindeligt har været et naturligt vandområde, vurderer Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, at vandområdet ikke kan karakteriseres som kunstigt, fordi det ligger indenfor det oprindelige Bøtø Nor. Vandområdet udpeges nu som et stærkt modificeret vandløb på baggrund af, at det indgår i afvanding i forbindelse med en pumpestation, hvor det på grund af tekniske vanskeligheder og/eller store økonomiske omkostninger ikke vil være muligt at genskabe naturlige fysiske forhold. Udpegningen af vandområdet som et vandløb er foretaget ud fra typedeskriptorerne for den overfladevandområdekategori, som det mest ligner. Ønsket om at lempe miljømålet til moderat økologisk potentiale kan ikke imødekommes, fordi vandrammedirektivets generelle minimumskrav for miljømål i overfladevandområder som udgangspunkt er, at alle vandområder skal opnå en

god økologisk tilstand/godt potentiale og fordi Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning vurderer, at vandområdet vil kunne opnå miljømålet god økologisk tilstand. I vandområdeplanen fastholdes det, at miljømålet omfattes af en undtagelse, hvor fristen for målopfyldelse er forlænget til efter 22. december 2021. Undtagelsen er begrundet i, at alle de nødvendige forbedringer i vandløbets tilstand ikke med rimelighed kan opnås inden 22. december 2021 som følge af, at der bl.a. vil være uforholdsmæssigt store omkostninger forbundet med en færdiggørelse af forbedringerne inden for fristen. I øvrigt skal der som del af regeringens ”Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015” foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, skal gennemføres frem mod 2018.

### **20150621072317109**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger mener, at vandområdet Sydkanalen, strækning o2960\_s er kunstigt og derfor skal udgå af vandområdeplanen, eller subsidiært have miljømålet moderat økologisk potentiale i vandområdeplanen, fordi vandområdet indgår i et kanalsystem, der afvander store landbrugsarealer og et sommerhusområde med ca. 6000 sommerhuse.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket om at lade vandområdet Sydkanalen, strækning o2960\_s udgå af vandområdeplanen kan ikke imødekommes, fordi det er af type 2 (mellemstore vandløb), der ifølge de gældende retningslinjer skal være omfattet af vandområdeplanen uanset, om de er udpegede som kunstige eller stærkt modificerede vandområder. I forslag til vandområdeplan var vandområdet udpeget som kunstigt. Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har på baggrund af indkomne høringssvar revurderet vandområdet i sammenhæng med de øvrige vandområder i Bøtø Nor kanalsystem, der i forslag til vandområdeplan var udpeget som kunstige. Da Bøtø Nor oprindeligt har været et naturligt vandområde, vurderer Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, at vandområdet ikke kan karakteriseres som kunstigt, fordi det ligger indenfor det oprindelige Bøtø Nor. Vandområdet udpeges nu som et stærkt modificeret vandløb på baggrund af, at det indgår i afvanding i forbindelse med en pumpestation, hvor det på grund af tekniske vanskeligheder og/eller store økonomiske omkostninger ikke vil være muligt at genskabe naturlige fysiske forhold. Udpegningen af vandområdet som et vandløb er foretaget ud fra typedeskriptorerne for den overfladevandområdekategori, som det mest ligner. Ønsket om at lempe miljømålet til moderat økologisk potentiale kan ikke imødekommes, fordi vandrammedirektivets generelle minimumskrav for miljømål i overfladevandområder som udgangspunkt er, at alle vandområder skal opnå en god økologisk tilstand/godt potentiale og fordi Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning vurderer, at vandområdet vil kunne opnå miljømålet god økologisk tilstand. I vandområdeplanen fastholdes det, at miljømålet omfattes af en undtagelse, hvor fristen for målopfyldelse er forlænget til efter 22. december 2021. Undtagelsen er begrundet i, at alle de nødvendige forbedringer i vandløbets tilstand ikke med rimelighed kan opnås inden 22. december 2021 som følge af, at der bl.a. vil være uforholdsmæssigt store omkostninger forbundet med en færdiggørelse af forbedringerne inden for fristen. I øvrigt skal der som del af

regeringens ”Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015” foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, skal gennemføres frem mod 2018.

### **20150621072943189**

#### *Sammenfatning af hørings svar*

En borger mener, at vandområdet Sydkanalen, strækning o2960\_s er kunstigt og derfor skal udgå af vandområdeplanen, eller subsidiært have miljømålet moderat økologisk potentiale i vandområdeplanen, fordi vandområdet indgår i et kanalsystem, der afvander store landbrugsarealer og et sommerhusområde med ca. 6000 sommerhuse.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket om at lade vandområdet Sydkanalen, strækning o2960\_s udgå af vandområdeplanen kan ikke imødekommes, fordi det er af type 2 (mellemstore vandløb), der ifølge de gældende retningslinjer skal være omfattet af vandområdeplanen uanset, om de er udpegede som kunstige eller stærkt modificerede vandområder. I forslag til vandområdeplan var vandområdet udpeget som kunstigt. Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har på baggrund af indkomne hørings svar revurderet vandområdet i sammenhæng med de øvrige vandområder i Bøtø Nor kanalsystem, der i forslag til vandområdeplan var udpeget som kunstige. Da Bøtø Nor oprindeligt har været et naturligt vandområde, vurderer Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, at vandområdet ikke kan karakteriseres som kunstigt, fordi det ligger indenfor det oprindelige Bøtø Nor. Vandområdet udpeges nu som et stærkt modificeret vandløb på baggrund af, at det indgår i afvanding i forbindelse med en pumpestation, hvor det på grund af tekniske vanskeligheder og/eller store økonomiske omkostninger ikke vil være muligt at genskabe naturlige fysiske forhold. Udpegningen af vandområdet som et vandløb er foretaget ud fra typedeskriptorerne for den overfladevandområdekategori, som det mest ligner. Ønsket om at lempe miljømålet til moderat økologisk potentiale kan ikke imødekommes, fordi vandrammedirektivets generelle minimumskrav for miljømål i overfladevandområder som udgangspunkt er, at alle vandområder skal opnå en god økologisk tilstand/godt potentiale og fordi Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning vurderer, at vandområdet vil kunne opnå miljømålet god økologisk tilstand. I vandområdeplanen fastholdes det, at miljømålet omfattes af en undtagelse, hvor fristen for målopfyldelse er forlænget til efter 22. december 2021. Undtagelsen er begrundet i, at alle de nødvendige forbedringer i vandløbets tilstand ikke med rimelighed kan opnås inden 22. december 2021 som følge af, at der bl.a. vil være uforholdsmæssigt store omkostninger forbundet med en færdiggørelse af forbedringerne inden for fristen. I øvrigt skal der som del af regeringens ”Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015” foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, skal gennemføres frem mod 2018.

## **20150621073401988**

### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger mener, at vandområdet Sydkanalen, strækning o2960\_s er kunstigt og derfor skal udgå af vandområdeplanen, eller subsidiært have miljømålet moderat økologisk potentiale i vandområdeplanen, fordi vandområdet indgår i et kanalsystem, der afvander store landbrugsarealer og et sommerhusområde med ca. 6000 sommerhuse.

### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket om at lade vandområdet Sydkanalen, strækning o2960\_s udgå af vandområdeplanen kan ikke imødekommes, fordi det er af type 2 (mellemstore vandløb), der ifølge de gældende retningslinjer skal være omfattet af vandområdeplanen uanset, om de er udpegede som kunstige eller stærkt modificerede vandområder. I forslag til vandområdeplan var vandområdet udpeget som kunstigt. Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har på baggrund af indkomne høringssvar revurderet vandområdet i sammenhæng med de øvrige vandområder i Bøtø Nor kanalsystem, der i forslag til vandområdeplan var udpeget som kunstige. Da Bøtø Nor oprindeligt har været et naturligt vandområde, vurderer Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, at vandområdet ikke kan karakteriseres som kunstigt, fordi det ligger indenfor det oprindelige Bøtø Nor. Vandområdet udpeges nu som et stærkt modificeret vandløb på baggrund af, at det indgår i afvanding i forbindelse med en pumpestation, hvor det på grund af tekniske vanskeligheder og/eller store økonomiske omkostninger ikke vil være muligt at genskabe naturlige fysiske forhold. Udpegningen af vandområdet som et vandløb er foretaget ud fra typedeskriptorerne for den overfladevandområdekategori, som det mest ligner. Ønsket om at lempe miljømålet til moderat økologisk potentiale kan ikke imødekommes, fordi vandrammedirektivets generelle minimumskrav for miljømål i overfladevandområder som udgangspunkt er, at alle vandområder skal opnå en god økologisk tilstand/godt potentiale og fordi Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning vurderer, at vandområdet vil kunne opnå miljømålet god økologisk tilstand. I vandområdeplanen fastholdes det, at miljømålet omfattes af en undtagelse, hvor fristen for målopfyldelse er forlænget til efter 22. december 2021. Undtagelsen er begrundet i, at alle de nødvendige forbedringer i vandløbets tilstand ikke med rimelighed kan opnås inden 22. december 2021 som følge af, at der bl.a. vil være uforholdsmæssigt store omkostninger forbundet med en færdiggørelse af forbedringerne inden for fristen. I øvrigt skal der som del af regeringens "Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015" foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, skal gennemføres frem mod 2018.

## **20150621073650989**

### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger mener, at vandområdet Sydkanalen, strækning o2960\_s er kunstigt og derfor skal udgå af vandområdeplanen, eller subsidiært have miljømålet moderat økologisk potentiale i vandområdeplanen, fordi vandområdet indgår i et kanalsystem, der afvander store landbrugsarealer og et sommerhusområde med ca. 6000 sommerhuse.

### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket om at lade vandområdet Sydkanalen, strækning o2960\_s udgå af vandområdeplanen kan ikke imødekommes, fordi det er af type 2 (mellemstore vandløb), der ifølge de gældende retningslinjer skal være omfattet af vandområdeplanen uanset, om de er udpegede som kunstige eller stærkt modificerede vandområder. I forslag til vandområdeplan var vandområdet udpeget som kunstigt. Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har på baggrund af indkomne høringssvar revurderet vandområdet i sammenhæng med de øvrige vandområder i Bøtø Nor kanalsystem, der i forslag til vandområdeplan var udpeget som kunstige. Da Bøtø Nor oprindeligt har været et naturligt vandområde, vurderer Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, at vandområdet ikke kan karakteriseres som kunstigt, fordi det ligger indenfor det oprindelige Bøtø Nor. Vandområdet udpeges nu som et stærkt modificeret vandløb på baggrund af, at det indgår i afvanding i forbindelse med en pumpestation, hvor det på grund af tekniske vanskeligheder og/eller store økonomiske omkostninger ikke vil være muligt at genskabe naturlige fysiske forhold. Udpegningen af vandområdet som et vandløb er foretaget ud fra typedeskriptorerne for den overfladevandområdekategori, som det mest ligner. Ønsket om at lempe miljømålet til moderat økologisk potentiale kan ikke imødekommes, fordi vandrammedirektivets generelle minimumskrav for miljømål i overfladevandområder som udgangspunkt er, at alle vandområder skal opnå en god økologisk tilstand/godt potentiale og fordi Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning vurderer, at vandområdet vil kunne opnå miljømålet god økologisk tilstand. I vandområdeplanen fastholdes det, at miljømålet omfattes af en undtagelse, hvor fristen for målopfyldelse er forlænget til efter 22. december 2021. Undtagelsen er begrundet i, at alle de nødvendige forbedringer i vandløbets tilstand ikke med rimelighed kan opnås inden 22. december 2021 som følge af, at der bl.a. vil være uforholdsmæssigt store omkostninger forbundet med en færdiggørelse af forbedringerne inden for fristen. I øvrigt skal der som del af regeringens ”Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015” foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegnings af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, skal gennemføres frem mod 2018.

### **20150621074110709**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger mener, at vandområdet Sydkanalen, strækning o2960\_s er kunstigt og derfor skal udgå af vandområdeplanen, eller subsidiært have miljømålet moderat økologisk potentiale i vandområdeplanen, fordi vandområdet indgår i et kanalsystem, der afvander store landbrugsarealer og et sommerhusområde med ca. 6000 sommerhuse.

### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket om at lade vandområdet Sydkanalen, strækning o2960\_s udgå af vandområdeplanen kan ikke imødekommes, fordi det er af type 2 (mellemstore vandløb), der ifølge de gældende retningslinjer skal være omfattet af vandområdeplanen uanset, om de er udpegede som kunstige eller stærkt modificerede vandområder. I forslag til vandområdeplan var vandområdet udpeget som kunstigt. Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har på baggrund af indkomne høringssvar revurderet vandområdet i sammenhæng med de øvrige

vandområder i Bøtø Nor kanalsystem, der i forslag til vandområdeplan var udpeget som kunstige. Da Bøtø Nor oprindeligt har været et naturligt vandområde, vurderer Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, at vandområdet ikke kan karakteriseres som kunstigt, fordi det ligger indenfor det oprindelige Bøtø Nor. Vandområdet udpeges nu som et stærkt modificeret vandløb på baggrund af, at det indgår i afvanding i forbindelse med en pumpestation, hvor det på grund af tekniske vanskeligheder og/eller store økonomiske omkostninger ikke vil være muligt at genskabe naturlige fysiske forhold. Udpegningen af vandområdet som et vandløb er foretaget ud fra typedeskriptorerne for den overfladevandområdekategori, som det mest ligner. Ønsket om at lempe miljømålet til moderat økologisk potentiale kan ikke imødekommes, fordi vandrammedirektivets generelle minimumskrav for miljømål i overfladevandområder som udgangspunkt er, at alle vandområder skal opnå en god økologisk tilstand/godt potentiale og fordi Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning vurderer, at vandområdet vil kunne opnå miljømålet god økologisk tilstand. I vandområdeplanen fastholdes det, at miljømålet omfattes af en undtagelse, hvor fristen for målopfyldelse er forlænget til efter 22. december 2021. Undtagelsen er begrundet i, at alle de nødvendige forbedringer i vandløbets tilstand ikke med rimelighed kan opnås inden 22. december 2021 som følge af, at der bl.a. vil være uforholdsmæssigt store omkostninger forbundet med en færdiggørelse af forbedringerne inden for fristen. I øvrigt skal der som del af regeringens ”Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015” foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, skal gennemføres frem mod 2018.

### **20150621074932931**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger mener, at vandområdet Sydkanalen, strækning o2960\_s er kunstigt og derfor skal udgå af vandområdeplanen, eller subsidiært have miljømålet moderat økologisk potentiale i vandområdeplanen, fordi vandområdet indgår i et kanalsystem, der afvander store landbrugsarealer og et sommerhusområde med ca. 6000 sommerhuse.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket om at lade vandområdet Sydkanalen, strækning o2960\_s udgå af vandområdeplanen kan ikke imødekommes, fordi det er af type 2 (mellemstore vandløb), der ifølge de gældende retningslinjer skal være omfattet af vandområdeplanen uanset, om de er udpegede som kunstige eller stærkt modificerede vandområder. I forslag til vandområdeplan var vandområdet udpeget som kunstigt. Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har på baggrund af indkomne høringssvar revurderet vandområdet i sammenhæng med de øvrige vandområder i Bøtø Nor kanalsystem, der i forslag til vandområdeplan var udpeget som kunstige. Da Bøtø Nor oprindeligt har været et naturligt vandområde, vurderer Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, at vandområdet ikke kan karakteriseres som kunstigt, fordi det ligger indenfor det oprindelige Bøtø Nor. Vandområdet udpeges nu som et stærkt modificeret vandløb på baggrund af, at det indgår i afvanding i forbindelse med en pumpestation, hvor det på grund af tekniske vanskeligheder og/eller store økonomiske omkostninger ikke vil være muligt at genskabe naturlige fysiske forhold. Udpegningen af

vandområdet som et vandløb er foretaget ud fra typedeskriptorerne for den overfladevandområdekategori, som det mest ligner. Ønsket om at lempe miljømålet til moderat økologisk potentiale kan ikke imødekommes, fordi vandrammedirektivets generelle minimumskrav for miljømål i overfladevandområder som udgangspunkt er, at alle vandområder skal opnå en god økologisk tilstand/godt potentiale og fordi Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning vurderer, at vandområdet vil kunne opnå miljømålet god økologisk tilstand. I vandområdeplanen fastholdes det, at miljømålet omfattes af en undtagelse, hvor fristen for målopfyldelse er forlænget til efter 22. december 2021. Undtagelsen er begrundet i, at alle de nødvendige forbedringer i vandløbets tilstand ikke med rimelighed kan opnås inden 22. december 2021 som følge af, at der bl.a. vil være uforholdsmæssigt store omkostninger forbundet med en færdiggørelse af forbedringerne inden for fristen. I øvrigt skal der som del af regeringens ”Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015” foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, skal gennemføres frem mod 2018.

### **20150621080200811**

#### *Sammenfatning af hørings svar*

En borger mener, at vandområdet Sydkanalen, strækning o2960\_s er kunstigt og derfor skal udgå af vandområdeplanen, eller subsidiært have miljømålet moderat økologisk potentiale i vandområdeplanen, fordi vandområdet indgår i et kanalsystem, der afvander store landbrugsarealer og et sommerhusområde med ca. 6000 sommerhuse.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket om at lade vandområdet Sydkanalen, strækning o2960\_s udgå af vandområdeplanen kan ikke imødekommes, fordi det er af type 2 (mellemløbe vandløb), der ifølge de gældende retningslinjer skal være omfattet af vandområdeplanen uanset, om de er udpegede som kunstige eller stærkt modificerede vandområder. I forslag til vandområdeplan var vandområdet udpeget som kunstigt. Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har på baggrund af indkomne hørings svar revurderet vandområdet i sammenhæng med de øvrige vandområder i Bøtø Nor kanalsystem, der i forslag til vandområdeplan var udpeget som kunstige. Da Bøtø Nor oprindeligt har været et naturligt vandområde, vurderer Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, at vandområdet ikke kan karakteriseres som kunstigt, fordi det ligger indenfor det oprindelige Bøtø Nor. Vandområdet udpeges nu som et stærkt modificeret vandløb på baggrund af, at det indgår i afvanding i forbindelse med en pumpestation, hvor det på grund af tekniske vanskeligheder og/eller store økonomiske omkostninger ikke vil være muligt at genskabe naturlige fysiske forhold. Udpegningen af vandområdet som et vandløb er foretaget ud fra typedeskriptorerne for den overfladevandområdekategori, som det mest ligner. Ønsket om at lempe miljømålet til moderat økologisk potentiale kan ikke imødekommes, fordi vandrammedirektivets generelle minimumskrav for miljømål i overfladevandområder som udgangspunkt er, at alle vandområder skal opnå en god økologisk tilstand/godt potentiale og fordi Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning vurderer, at vandområdet vil kunne opnå miljømålet god økologisk tilstand. I vandområdeplanen fastholdes det, at miljømålet omfattes af



en undtagelse, hvor fristen for målopfyldelse er forlænget til efter 22. december 2021. Undtagelsen er begrundet i, at alle de nødvendige forbedringer i vandløbets tilstand ikke med rimelighed kan opnås inden 22. december 2021 som følge af, at der bl.a. vil være uforholdsmæssigt store omkostninger forbundet med en færdiggørelse af forbedringerne inden for fristen. I øvrigt skal der som del af regeringens ”Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015” foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, skal gennemføres frem mod 2018.

#### **20150603200829300**

##### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger ønsker en strækning på Skvatten omkarakteriseret til blødbundsvandløb, da faldet her er meget ringe og bunden består af sand og mudder.

##### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har i vandområdeplanerne afgrænset vandløbene, og derefter inddelt dem i vandområder. Et vandløbsvandområde kan dække et helt vandløbssystem eller indeholde flere (side)vandløb/strækninger. Et vandområde kan indeholde strækninger, der afviger fra de generelle karakteristika for områder. I det konkrete tilfælde omfatter området med blødbund kun en mindre del af det samlede vandområde.

#### **20150620192744839**

##### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger anfører, at de nederste 400 m af en blødbundsstrækning på Ørby Å, 18L ikke opfylder betingelserne for at være blødbundsvandløb på grund af et fald på knapt 2, og fordi der er observeret gydning på strækningen.

##### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning imødekommer ikke ønsket, idet strækningen ikke udgør en tilstrækkelig stor andel af det samlede vandområde til at hele vandområdet ikke skal udpeges som blødbundsvandløb.

#### **20150620203800694**

##### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger anfører, at de øverste 350 m af blødbundsstrækningen i Strogneæs Bæk, 42L ikke bør være blødbundsvandløb, da der er godt fald og strækningen er restaureret.

##### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning imødekommer ikke ønsket om, at en strækning på vandområdet ikke skal være blødbundsvandløb. Strækningen udgør ikke en tilstrækkelig stor andel af det samlede vandområde til at hele vandområdet ikke skal udpeges som blødbundsvandløb.

### 2.3 Påvirkning

Der er i alt modtaget 1 høringssvar, der omhandler påvirkning.

Ålaug for Fladsåen med tilløb indsendt høringssvar vedr. dette emne.

#### **Organisationer**

##### **Ålaug for Fladsåen med tilløb**

###### *Sammenfatning af høringssvar*

Ålauget for Fladså med tilløb anfører, at der må være andre faktorer end de fysiske, der påvirker ørredbestanden i Fladså-systemet. Der har været en voldsom tilbagegang i bestanden til trods for, at der er lavet restaureringstiltag på flere strækninger i systemet.

###### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Kommuner og vandråd har under inddragelse af lokal viden foreslået fordeling af virkemiddel med henblik på at opnå målopfyldelse. Dertil kommer, at indsatserne forud for gennemførelse forundersøges med henblik på at finde den mest hensigtsmæssige løsning på indsatsen. Det bemærkes desuden, at der er stillet krav spildevandsindsatser i vandområdet med det formål, at sikre vandkvaliteten i vandområdet.

###### *Sammenfatning af høringssvar*

Ålauget for Fladså med tilløb anfører, at der må være andre faktorer end de fysiske, der påvirker ørredbestanden i Fladså-systemet. Der har været en voldsom tilbagegang i bestanden til trods for, at der er lavet restaureringstiltag på flere strækninger i systemet.

###### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Kommuner og vandråd har under inddragelse af lokal viden foreslået fordeling af virkemiddel med henblik på at opnå målopfyldelse. Dertil kommer, at indsatserne forud for gennemførelse forundersøges med henblik på at finde den mest hensigtsmæssige løsning på indsatsen. Det bemærkes desuden, at der er stillet krav spildevandsindsatser i vandområdet med det formål, at sikre vandkvaliteten i vandområdet. Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning bemærker desuden, at der er dossieret spildevandsindsatser i vandområdet med det formål, at sikre vandkvaliteten i vandområdet.

### 2.4 Tilstandsvurdering

Der er i alt modtaget 10 høringssvar, der omhandler tilstandsvurdering.

Høringssvar er modtaget fra følgende kommuner: Greve, Hillerød, Ishøj, København og Køge.

Desuden har følgende organisationer indsendt høringssvar vedr. dette emne: Hallebyå-sammenslutningen og Ålaug for Fladsåen med tilløb.

Endelig er der modtaget høringssvar vedr. dette emne fra 1 enkeltperson.

## **Myndighed**

### **Greve Kommune**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Greve Kommune foreslår, at den samlede økologiske tilstand for Lille Vejleå opdateres i vandområdeplanen, så den er i overensstemmelse med kommunens nyeste data for DVFI fra 2014 og 2015.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Greves Kommunes forslag om at opdatere den samlede økologiske tilstand for Lille Vejle Å imødekommes ikke, da vurdering af vandløbenes økologiske tilstand i vandområdeplanen 2015-2021, vurderes ud fra data fra perioden 2008 - 2012.

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Greve Kommune foreslår, at den samlede økologiske tilstand for Lille Vejleå opdateres i vandområdeplanen, så den er i overensstemmelse med kommunens nyeste data for Dansk Vandløbs Fauna Indeks (DVFI) fra 2014 og 2015.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Greves Kommunes forslag om at opdatere den samlede økologiske tilstand for Lille Vejle Å imødekommes ikke, da vurdering af vandløbenes økologiske tilstand i vandområdeplanen 2015-2021, vurderes ud fra data fra perioden 2008 - 2012.

### **Hillerød Kommune**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Hillerød Kommune undrer sig over, hvilke kemiske parametre der gør, at Følstrup Bæk og Egebækken har ændret tilstand fra høj økologisk tilstand til dårlig økologisk tilstand.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Da tilstanden for fisk i vandområdet er dårlig økologisk tilstand, bevirker det jf. "Retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner 2015-2021", at den samlede tilstand for vandområdet er dårlig økologisk tilstand, selvom tilstanden for smådyr er høj økologisk tilstand. På baggrund af EU's dom i sag C-461/13 har Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning i den endelige vandområdeplan genovervejet fastlæggelsen af konkrete miljømål for vandområder, hvor anvendte kvalitetselementer som f.eks. smådyr udviser høj økologisk tilstand. Forebyggelse af forringelse af aktuel tilstand gælder for de enkelte kvalitetselementer, også i de tilfælde, hvor den aktuelle tilstand svarer til en højere tilstandsklasse end det konkrete fastlagte mål. Miljømålet er - i overensstemmelse med vandrammedirektivet - god økologisk tilstand og ikke mere, mens ikke-forringelsesprincippet samtidigt sikrer, at hvis en aktuel tilstand for vandområdet vurderet ud fra et kvalitetselement er højere end god økologisk tilstand, må denne tilstand ikke forringes.

### **Ishøj Kommune**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Ishøj og Vallensbæk Kommuner anfører, at den samlede økologiske tilstand, der er angivet for Lille Vejleå i forslag til vandområdeplanen ikke er "ringe tilstand",

men varierer mellem ringe og moderat tilstand jf. Greve Kommunes nyeste undersøgelser.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ishøj Kommunes forslag om at opdatere den samlede økologiske tilstand for Lille Vejle Å imødekommes ikke, da vurdering af vandløbenes økologiske tilstand i vandområdeplanen 2015-2021, vurderes ud fra data fra perioden 2008 - 2012. Såfremt kommunen har nyere oplysninger anmodes om at disse indlægges i de nationale databaser, hvorved de vil blive inddraget i en fremtidig vurdering af tilstanden i vandløbet.

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Ishøj Kommune anfører, at den samlede økologiske tilstand, der er angivet for Lille Vejle Å i forslag til vandområdeplanen ikke er "ringe tilstand", men varierer mellem ringe og moderat tilstand jf. Greve Kommunes nyeste undersøgelser.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ishøj Kommunes forslag om at opdatere den samlede økologiske tilstand for Lille Vejle Å imødekommes ikke, da vurdering af vandløbenes økologiske tilstand i vandområdeplanen 2015-2021, vurderes ud fra data fra perioden 2008 - 2012. Såfremt kommunen har nyere oplysninger anmodes om at disse indlægges i de nationale databaser, hvorved de vil blive inddraget i en fremtidig vurdering af tilstanden i vandløbet.

### **Københavns Kommune**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Københavns Kommune ønsker at vide, hvilken vurdering påstanden om, at Nordkanalen opfylder god kemisk tilstand i 2015, bygger på, da tilstanden på nuværende tidspunkt er ukendt.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Det er miljømålet for opfyldelse af den kemiske tilstand, der skulle være opfyldt i 2015. Men da den kemiske tilstand er ukendt i Nordkanalen, er det ikke muligt at vurdere, om miljømålet er opfyldt.

### **Køge Kommune**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Køge Kommune anfører, at det er en fejl, at den øverste strækning på Vedskølle Å i basisanalysen vurderes til at være uden for risiko for manglende mål opfyldelse, da de seneste undersøgelser fra 2004 har vist en faunaklasse 4 på alle tre stationer.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Det vurderes, at vandområdet vil kunne opnå mål opfyldelse på baggrund af den spildevandsindsats, der er planlagt i første vandplan.

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Køge Kommune anfører, at det er en fejl, at den nederste strækning på Vedskølle Å vurderes til ikke at være i risiko for manglende mål opfyldelse på Dansk Vandløbs Fauna Indeks (DVFI), da de seneste undersøgelser kun har vist en faunaklasse 5 på to ud af fire stationer, ved alle tidligere målinger har faunaklassen været 4.

### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har vurderet tilstanden overordnet for vandområdet ud fra de stationer, der ligger i vandområdet. I forslag til vandområdeplanen er tilstanden vurderet til moderat for DVFI. Miljømålet er dermed ikke opfyldt for DVFI. Der er ikke planlagt nogen indsats, idet der er uforholdsmæssigt store omkostninger forbundet med en færdiggørelse af forbedringerne inden for fristen, idet det vurderes, at nyttevirkningen ved at gennemføre alle nødvendige indsatser for vandmiljøet som sådan i planperioden ikke er proportional med omkostningerne.

## **Organisationer**

### **Hallebyå-sammenslutningen**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Hallebyå-sammenslutningen anfører, at det er faktisk forkert, at der er ukendt tilstand i en række vandløb i Bregninge Å, da der findes vurderinger på kvalitetselementet fisk fra Danmarks Tekniske Universitet (DTU) Aqua.

### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

De fiskedata, der er anvendt som datagrundlag i vandområdeplanen er jf. retningslinjerne indsamlet i forbindelse med det nationale overvågningsprogram, NOVANA og DTU Aquas elbefiskninger i forbindelse udarbejdelse af udsætningsplaner. Tilstandsvurderingen er vurderet på baggrund af fiskedata fra 2003-2013.

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Hallebyå-sammenslutningen anfører, at det er faktisk forkert, at der er ukendt tilstand i en række vandløb i Halleby Å-systemet, da der findes vurderinger på kvalitetselementet fisk fra DTU Aqua.

### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

De fiskedata, der er anvendt som datagrundlag i vandområdeplanen er jf. retningslinjerne indsamlet i forbindelse med det nationale overvågningsprogram, NOVANA og DTU Aquas elbefiskninger i forbindelse udarbejdelse af udsætningsplaner. Tilstandsvurderingen er vurderet på baggrund af fiskedata fra 2003-2013.

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Hallebyå-sammenslutningen anfører, at det er faktisk forkert, at der er ukendt tilstand i en række vandløb i Kærby/Fuglebæks Å, da der findes vurderinger på kvalitetselementet fisk fra DTU Aqua.

### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

De fiskedata, der er anvendt som datagrundlag i vandområdeplanen er jf. retningslinjerne indsamlet i forbindelse med det nationale overvågningsprogram, NOVANA og DTU Aquas elbefiskninger i forbindelse udarbejdelse af udsætningsplaner. Tilstandsvurderingen er vurderet på baggrund af fiskedata fra 2003-2013.

## **Ålaug for Fladsåen med tilløb**

### *Sammenfatning af høringssvar*

Ålauget for Fladsåen med tilløb anfører, at Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings overvågning af fiskebestanden i Fladsåen er utrolig ringe med meget få prøvetagninger, og uden gentagelser på de samme lokaliteter.

### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Det kan oplyses, at det nationale overvågningsprogram er tilrettelagt således, at det opfyldes vandrammedirektivets krav til overvågning og vil blive revideret så det opfylder kravene om datagrundlag til 3. planperiode (2021-27). For at vurdere tilstanden for fisk i vandløb anvendes desuden data fra DTU Aquas fiskeundersøgelser.

## **Privatpersoner**

### **20150622192648435**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger anfører, at det ikke er korrekt, at tilstanden med hensyn til fisk er ukendt i tilløb til Elverdams Å, vdl. 1-6, fordi Fiskerikontrollen har dokumenteret, at den okkerforurenedede del af vandløbet er uden interesse for fisk.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

De fiskedata, der er anvendt som datagrundlag i vandområdeplanen er jf. retningslinjerne indsamlet i forbindelse med det nationale overvågningsprogram, NOVANA og Danmarks Tekniske Universitet, DTU Aquas elbefiskninger i forbindelse udarbejdelse af udsætningsplaner. Tilstandsvurderingen er vurderet på baggrund af fiskedata fra 2003-2013.

## **2.5 Miljømål herunder brug af undtagelser**

Der er i alt modtaget 54 høringssvar, der omhandler miljømål herunder brug af undtagelser.

Høringssvar er modtaget fra følgende kommuner: Allerød, Gribskov, Hillerød, København, Lejre og Rødovre.

Desuden har følgende organisationer indsendt høringssvar vedr. dette emne: Bjørnebækken/Klinteby Ålav, Danmarks Naturfredningsforening Hillerød, Fredensborg Vandløbslav, Grundejerforeningen Jellerødgård, Ryde Å Lav og Sydlollands vandløbslag.

Endelig er der modtaget høringssvar vedr. dette emne fra virksomhederne Dønnerup A/S og Aastrup Kloster samt 33 enkeltpersoner.

## **Myndighed**

### **Allerød Kommune**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Allerød Kommune mener, at vandområdet i Kollerød Å skal omfattes af en undtagelse mht. opfyldelse af miljømål til en senere planperiode, fordi

forundersøgelser af fysiske indsatser fastlagt i Vandplan 2010-15 viser, at de ikke kan føre til målopfyldelse. Kollerød Å er påvirket af urensset spildevand fra Lillerød Renseanlæg og for at opnå målopfyldelse i vandområdet bør der ske indsatser overfor Lillerød Renseanlæg for at forhindre eller reducere udløb/overløb af urensset spildevand.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Kommunens ønske om at vandområdet i Kollerød Å skal omfattes af en undtagelse i form af tidsfristudskydelse af målopfyldelse kan ikke imødekommes. I vandplanen for 1. planperiode 2009-15 var vandområdet omfattet af fysiske indsatser fordelt på restaurering af tre strækninger og genåbning af to rørlagte strækninger. Kommunen har i 2015 ansøgt og fået tilsagn om midler til realisering af fire af indsatserne. Kommunen er mht. til én indsats (genåbning af rørlagt strækning) blevet fritaget for at gennemføre den pga. manglende omkostningseffektivitet. I vandområdeplanen for 2. planperiode (2015-2021) er der alene fastsat indsats overfor ukloakerede ejendomme i spredt bebyggelse i oplandet til øvre del af Kollerød Å. Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning afventer effekten af denne indsats, inden der eventuelt vil blive fastsat yderligere spildevandsindsatser i oplandet. Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning bemærker dog, at udlederkravene renseanlæggets udledningstilladelse skal sikre, at miljømålet i vandområderne nedstrøms renseanlæggets udledning skal kunne nås. Hvis kommunen mener, at udlederkravene i renseanlæggets gældende tilladelse ikke er tilstrækkelige i forhold til opnåelse af vandområdeplanernes miljømål, skal kommunen skærpe kravene svarende til, at miljømålet kan nås. Sammenfattende forventes det, at vandområdet samlet set vil kunne opfylde sit miljømål indenfor 2. planperiode og der således ikke er grundlag for tidsfristudskydelse af målopfyldelse.

### **Gribskov Kommune**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Gribskov Kommune kan ikke garantere målopfyldelse inden 22. dec. 2021 i Kæderup Å (af kommunen kaldt Kædebro Å). Vandløbet er udpeget til genåbning af en længere rørlægning i første vandplan, men indsatsens omkostningseffektivitet er ikke afklaret, da der endnu ikke er ansøgt om tilskud.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Da Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning kan konstatere, at der ikke foreligger en fritagelse for indsats via en note 5-anmodning, forudsættes det, at indsatsen fra første planperiode gennemføres. Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning vurderer, at genåbning af røret sammen med de indsatser, der er fastsat i anden planperiode, tilsammen vil medføre samlet målopfyldelse i vandområdet.

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Gribskov Kommune anfører, at det ikke er realistisk at nå målsætningen om god økologisk tilstand i Tannemose Å inden 22. dec. 2021, da strækningen indeholder fire rørlægninger, og vandløbet ikke er udpeget til indsats i vandområdeplanen.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har undtaget vandområdet for indsats som begrundes i, at det vil medføre uforholdsmæssigt store omkostninger i

planperioden. Vandområdet er således også undtaget for målopfyldelse i planperioden.

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Gribskov Kommune anfører, at målopfyldelse i Keldsø Å ikke kan garanteres til 22. dec. 2021. Begrundelsen er, at kommunen endnu ikke har fået afklaret, hvorvidt deres anmodning om fritagelse for indsats på tre rørlægninger, der er udpeget til genåbning i den første vandplan, imødekommes.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Anmodningen om fritagelse for genåbning er imødekommet pga. manglende forbedrende effekt. Vandområdet omfattes derfor af en undtagelse i form af udsættelse af tidsfrist for opnåelse af miljømålet i denne planperiode.

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Gribskov Kommune anfører, at målopfyldelse i Maglemose Å ikke kan garanteres til 22. december 2021. Begrundelsen er, at kommunen endnu ikke har fået afklaret hvorvidt deres anmodning om fritagelse for indsats på to af tre rørlægninger, der er udpeget til genåbning i den første vandplan, imødekommes. Kommunen har ikke søgt tilskud til den sidste genåbning endnu. Indsatsens omkostningseffektivitet er derfor ikke vurderet endnu.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

De to ansøgte genåbningsindsatser har fået fritagelse for gennemførelse i første vandplan pga. manglende omkostningseffektivitet. Derfor er vandområdet omfattet af en undtagelse i form af udsættelse af tidsfrist for opnåelse af miljømålet i denne planperiode.

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Gribskov Kommune ønsker målsætningen lempet for Ramløse Å, da kommunen vurderer, at det er urealistisk at nå god økologisk tilstand til tiden.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning imødekommer ikke ønsket om at lempe målsætningen for Ramløse Å. Med henvisning til "Retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner 2015-2021" fastsættes miljømålet som udgangspunkt til minimumskravet om, at alle vandområder skal opnå en god økologisk tilstand. I og med, at tilstanden er ukendt, er status for målopfyldelse også ukendt. Således mangler der på nuværende tidspunkt den viden, der skal til at fastslå en eventuel indsats, som vil kunne medføre målopfyldelse i vandområdet.

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Gribskov Kommune anfører, at målsætningen sandsynligvis ikke kan realiseres i Maglemose Å, da en genåbningsindsats på hele strækningen vil være meget vanskelig.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har i vandområdeplanen forlænget fristen for målopfyldelse til efter 2021, så der er heller ikke krav til målopfyldelse i denne planperiode.



## **Hillerød Kommune**

### *Sammenfatning af høringssvar*

Hillerød Kommune gør opmærksom på, at Hillerød og Allerød Kommuner forundersøgelser på vandløbsstrækningen peger på, at der ikke kan opnås målopfyldelse ved de forslåede tiltag, der fremgik af Vandplan 2010-2015. Kollerød Å er påvirket af urensset spildevand fra Lillerød Renseanlæg. For at opnå målopfyldelse af øvre Kollerød Å (05499) kræves at der iværksættes tiltag på Lillerød Renseanlæg for at forhindre eller reducere udløb/overløb af urensset spildevand.

### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Kommunens ønske om at vandområdet i Kollerød Å skal omfattes af en undtagelse i form af tidsfristudskydelse af målopfyldelse kan ikke imødekommes. I vandplanen for 1. planperiode 2009-15 var vandområdet omfattet af fysiske indsatser fordelt på restaurering af tre strækninger og genåbning af to rørlagte strækninger. Kommunen har i 2015 ansøgt og fået tilsagn om midler til realisering af fire af indsatserne. Kommunen er mht. til én indsats (genåbning af rørlagt strækning) blevet fritaget for at gennemføre den pga. manglende omkostningseffektivitet. I vandområdeplanen for 2. planperiode 2015-2021 er der alene fastsat indsats overfor ukloakerede ejendomme i spredt bebyggelse i oplandet til øvre del af Kollerød Å. Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning afventer effekten af denne indsats, inden der eventuelt vil blive fastsat yderligere spildevandsindsatser i oplandet. Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning bemærker dog, at udlederkravene renseanlæggets udledningstilladelse skal sikre, at miljømålet i vandområderne nedstrøms renseanlæggets udledning skal kunne nås. Hvis kommunen mener, at udlederkravene i renseanlæggets gældende tilladelse ikke er tilstrækkelige i forhold til opnåelse af vandområdeplanernes miljømål, skal kommunen skærpe kravene svarende til, at miljømålet kan nås. Sammenfattende forventes det, at vandområdet samlet set vil kunne opfylde sit miljømål indenfor 2. planperiode og der således ikke er grundlag for tidsfristudskydelse af målopfyldelse.

### *Sammenfatning af høringssvar*

Hillerød Kommune ønsker begrundelse for at miljømålet for Følstrup Bæk og Egelundsbækken kun skal opnå god økologisk tilstand og ikke forblive høj økologisk tilstand som i vandplan 2010-2015. Desuden finder Hillerød Kommune det problematisk, at målet for Følstrup Bæk og Egelundsbækken ikke forbliver høj økologisk tilstand.

### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

På baggrund af EU's dom i sag C-461/13 har Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning i den endelige vandområdeplan genovervejet fastlæggelsen af konkrete miljømål for vandområder, hvor anvendte kvalitetselementer som f.eks. smådyr udviser høj økologisk tilstand. Forebyggelse af forringelse af aktuel tilstand gælder for de enkelte kvalitetselementer, også i de tilfælde, hvor den aktuelle tilstand svarer til en højere tilstandsklasse end det konkrete fastlagte mål. Miljømålet er - i overensstemmelse med vandrammedirektivet - god økologisk tilstand og ikke mere, mens ikke-forringelsesprincippet samtidigt sikrer, at hvis en aktuel tilstand for vandområdet vurderet ud fra et kvalitetselement er højere end god økologisk tilstand, må denne tilstand ikke forringes.

## **Københavns Kommune**

### *Sammenfatning af høringssvar*

Københavns Kommune anfører, at hvis Fæstningskanalen skal kunne leve op til miljømålet, skal udledningen fra U11 reduceres yderligere.

### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Fæstningskanalen er omfattet af en undtagelse i form af udsættelse af tidsfrist for opnåelse af miljømålet i vandområdeplanen.

### *Sammenfatning af høringssvar*

Københavns Kommune finder det usandsynligt, at Harrestrup Å skulle kunne opfylde miljømålet i 2015, da vandløbet er flisebelagt, og der ikke er stillet krav til restaurering.

### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

I og med at tilstanden er ukendt, er status for målopfyldelse også ukendt. Således mangler der på nuværende tidspunkt den viden, der skal til at fastslå en eventuel indsats, som vil kunne medføre målopfyldelse i vandområdet.

## **Lejre Kommune**

### *Sammenfatning af høringssvar*

Lejre Kommune anfører, at strækningen på Ledreborg Å med en stabil tilstand på faunaklasse 7 bør sikres mod forringelse af tilstanden ved at ændre miljømålet til "høj økologisk tilstand". Miljømålet bør kunne differentieres på delstrækninger i vandområderne.

### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket om at differentiere miljømålet på delstrækninger i vandområdet imødekommes ikke. I vandområdeplanerne er vandløbene afgrænset og inddelt i vandområder efter de principper, der er angivet i Retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner 2015-2021. Et vandområde kan indeholde strækninger, der afviger fra de generelle karakteristika for områder. I det konkrete tilfælde omfatter området med høj tilstand kun en mindre del af det samlede vandområde. Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har i den endelige vandområdeplan i øvrigt genovervejet fastlæggelsen af konkrete miljømål for vandområder, hvor anvendte kvalitetselementer som f.eks. smådyr udviser høj økologisk tilstand. Miljømålet er - i overensstemmelse med vandrammedirektivet - god økologisk tilstand og ikke mere, mens ikke-forringelsesprincippet samtidig sikrer, at hvis en aktuel tilstand for vandområdet vurderet ud fra et kvalitetselement er højere end god økologisk tilstand, må denne tilstand ikke forringes.

## **Rødovre Kommune**

### *Sammenfatning af høringssvar*

Rødovre Kommune anfører, at der ikke er realistisk at opnå godt økologisk potentiale i Fæstningskanalen, da der ikke er fastsat de nødvendige indsatser i vandområdeplanen. Kommunen anbefaler, at fristen for målopfyldelse udsættes.

### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Fæstningskanalen er omfattet af en undtagelse i form af udsættelse af tidsfrist for opfyldelse af miljømålet. Baggrunden er, at der vil være uforholdsmæssigt store omkostninger forbundet med en færdiggørelse af forbedringerne inden for fristen,

idet det vurderes, at nyttevirkningen ved at gennemføre alle nødvendige indsatser for vandmiljøet som sådan i planperioden ikke er proportional med omkostningerne.

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Rødovre Kommune anfører, at der ikke er realistisk at opnå godt økologisk potentiale i Harrestrup Å, da der ikke er fastsat de nødvendige indsatser i vandområdeplanen. Kommunen anbefaler, at fristen for målopfyldelse udsættes.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Det forventes, at Harrestrup Å vil opnå målopfyldelse i denne planperiode på baggrund af den spildevandsindsats, der er fastlagt i første vandplan.

### **Organisationer**

#### **Bjørnebækken/Klinterby Ålav**

##### *Sammenfatning af høringssvar*

Bjørnebækken/Klinterby Ålav ønsker, som alternativ til omklassificering til stærkt modificeret vandløb, miljømålet lempet for en strækning på Møllerende/Bjørnebæk, således at kravet til målopfyldelse kun bliver, at tilstanden ikke må forringes.

##### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Vandområdet på Møllerende/Bjørnebæk er klassificeret som stærkt modificeret vandløb, og lever allerede op til målet om godt økologisk potentiale.

#### **Danmarks Naturfredningsforening Hillerød**

##### *Sammenfatning af høringssvar*

Danmarks Naturfredningsforening, Hillerød Afdeling anfører, at fristen for målopfyldelse i Gadevang Rende bør være første planperiode eller kort efter.

##### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Der er i vandområdeplanen 2015-2021 stillet krav om en indsats overfor regnbetingede udløb i oplandet til Gadevang Rende. Det vurderes, at indsatsen vil bevirke, at vandløbet bringes i god økologisk tilstand svarende til vandløbets miljømål.

##### *Sammenfatning af høringssvar*

Danmarks Naturfredningsforening, Hillerød Afdeling anfører, at fristen for målopfyldelse i Kildebæk ved Tipperup Holme bør være første planperiode eller kort efter.

##### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Det kan oplyses, at der er høj økologisk tilstand i vandområdet alene bedømt ud fra smådyr, hvorfor vandområdet allerede opfylder miljømålet. På baggrund af EU's dom i sag C-461/13 har Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning i den endelige vandområdeplan genovervejet fastlæggelsen af konkrete miljømål for vandområder, hvor anvendte kvalitetselementer som f.eks. smådyr udviser høj økologisk tilstand. Forebyggelse af forringelse af aktuel tilstand gælder for de enkelte kvalitetselementer, også i de tilfælde, hvor den aktuelle tilstand svarer til en højere tilstandsklasse end det konkrete fastlagte mål. Miljømålet er - i

overensstemmelse med vandrammedirektivet - god økologisk tilstand og ikke mere, mens ikke-forringsprincipperne samtidigt sikrer, at hvis en aktuel tilstand for vandområdet vurderes ud fra et kvalitetselement er højere end god økologisk tilstand, må denne tilstand ikke forringes.

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Danmarks Naturfredningsforening, Hillerød Afdeling anfører, at miljømålet i Pøle Å på strækningen mellem Strødam Engsø og Solbjerg Engsø næppe vil kunne opfyldes, før Strødam Engsø får god økologisk og kemisk tilstand.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Det vurderes for det konkrete vandløb, at alle de nødvendige forbedringer af vandløbets tilstand ikke med rimelighed kan opnås inden 22. december 2021 som følge af, at der er behov for så store forbedringer, at de af tekniske årsager kun kan gennemføres i faser, der overskrider fristen, da der ikke er viden om årsag og udstrækning af de påvirkninger, der forhindrer god tilstand, hvorfor en løsning ikke for nuværende kan identificeres. Forlængelse af fristen for målopfyldelse til planperioden efter 22. december 2021 vurderes ikke at ville medføre yderligere forringelse af vandløbets tilstand. Forlængelsen vurderes herudover ikke vedvarende at hindre opfyldelse af målene for andre forekomster af vand inden for vandområdedistriktet. Der sker ikke ved fristforlængelsen fravigelse fra mål eller forpligtelser, der følger af anden EU-lovgivning end vandrammedirektivet.

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Danmarks Naturfredningsforening, Hillerød Afdeling undrer sig over, at fristen for målopfyldelse i Følstrup Bæk først er 2021, når vandløbet allerede opfylder miljømålet.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Det skal oplyses, at der kun er målopfyldelse for smådyr i vandområdet, og at den samlede økologiske tilstand i vandløbet er dårlig i vandområdet når også øvrige kvalitetselementer inddrages.

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Danmarks Naturfredningsforening, Hillerød Afdeling undrer sig over, at tilstanden på strækningen i Pøle Å fra Alsønderup Engsø og nedstrøms skal forbedres inden 2021, når den opstrømsliggende strækning kan vente til efter 2021.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Der er i oplandet til Pøle Å i vandområdeplanen 2015-2021 stillet krav om en forbedret spildevandsrensning på ukloakerede ejendomme i vandløbets opland. Det vurderes, at spildevandsindsatsen vil bevirke, at vandløbsstrækningen bringes i god økologisk tilstand for smådyr svarende til miljømålet i vandløbet. På den strækning af Pøle Å som ligger opstrøms for Alsønderup Engsø indgår kvalitetselementet makrofytter også i er den samlede bedømmelse af miljøtilstanden. Det er ikke tilfældet på strækningen nedstrøms for Alsønderup Engsø, hvor der er ukendt makrofyttilstand. Den ringe økologiske tilstand for makrofytter opstrøms for Alsønderup Engsø forventes ikke at blive forbedret af spildevandsindsatsen i vandløbets opland. Der er som følge heraf påført en undtagelse på denne strækning af Pøle Å, idet det vurderes, at alle de nødvendige

forbedringer af vandløbets tilstand ikke med rimelighed kan opnås inden 22. december 2021 som følge af, at der er behov for så store forbedringer, at de af tekniske årsager kun kan gennemføres i faser, der overskrider fristen, da der ikke er viden om årsag og udstrækning af de påvirkninger, der forhindrer god tilstand, hvorfor en løsning ikke for nuværende kan identificeres. Forlængelse af fristen for målopfyldelse til planperioden efter 22. december 2021 vurderes ikke at ville medføre yderligere forringelse af vandløbets tilstand. Forlængelsen vurderes herudover ikke vedvarende at hindre opfyldelse af målene for andre forekomster af vand inden for vandområdedistriktet. Der sker ikke ved fristforlængelsen fravigelse fra mål eller forpligtelser, der følger af anden EU-lovgivning end vandrammedirektivet.

### **Fredensborg Vandløbslav**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Fredensborg Vandløbslav anfører, at det vil blive meget svært at opfylde miljømålet på den strækning af Bassebæk, som Fredensborg Kommune foreslår omfattet af vandområdeplanen, på grund af dårligt fald.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning imødekommer vandløbslavets indsigelse, da de ønsker, som fremgår af Fredensborg Kommunes høringssvar ikke indeholder nye oplysninger om oplandets størrelse, vandløbets tilstand, fald eller fysiske forhold af betydning for Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings anvendelse af Retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner 2015-2021. På den baggrund vurderer Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, at kommunens høringssvar ikke giver baggrund for ændring af plangrundlaget. Som en del af regeringens "Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015" skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, der skal gennemføres frem mod 2018.

### **Grundejerforeningen Jellerødgård**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Grundejerforeningen Jellerødgård anfører, at der ved fastsættelse af miljømålet på en strækning af Usserød Å burde tages hensyn til, at vandløbet er stærkt modificeret og præget af urbanisering samt at vandløbet har ringe faldforhold og problemer med udledning af urensset spildevand.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket om at lempe miljømålet for Usserød Å imødekommes ikke. Der forventes målopfyldelse i 2021 som følge af den indsats, der gennemføres i form af forbedrede fysiske forhold og spildevandsrensning.

### **Ryde Å Lav**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Ryde Å Lav ønsker som alternativ til omklassificering til kunstigt vandløb, miljømålet lempet på en strækning af Ryde Å, således at kravet til målopfyldelse kun bliver, at tilstanden ikke må forringes. Desuden vil opnåelse af god økologisk tilstand ikke være foreneligt med fortsat dyrkning, og det vil være forbundet med

uforholdsmæssigt store omkostninger at bringe vandløbet tilbage til naturlig tilstand.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Det skal oplyses, at miljømålet allerede er lempet for den pågældende vandløbsstrækning af Ryde Å. Miljømålet for vandområdet er opnåelse af et godt økologisk potentiale, idet det karakteriseres som stærkt modificeret. Der er ikke i vandområdeplanen 2015-2021 stillet krav om fysiske indsatser i vandområdet.

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Ryde Å Lav ønsker som alternativ til omklassificering til kunstigt vandløb, miljømålet lempet på en strækning af Ryde Å, således at kravet til målopfyldelse kun bliver, at tilstanden ikke må forringes. Desuden vil opnåelse af god økologisk tilstand ikke være foreneligt med fortsat dyrkning, og det vil være forbundet med uforholdsmæssigt store omkostninger at bringe vandløbet tilbage til naturlig tilstand.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Det skal oplyses, at miljømålet allerede er lempet for den pågældende vandløbsstrækning af Ryde Å. Miljømålet for vandområdet er opnåelse af et godt økologisk potentiale, idet det karakteriseres som stærkt modificeret. Der er ikke i vandområdeplanen 2015-2021 stillet krav om fysiske indsatser i vandområdet.

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Ryde Å Lav ønsker som alternativ til omklassificering til kunstigt vandløb, miljømålet lempet på en strækning af Ryde Å, således at kravet til målopfyldelse kun bliver, at tilstanden ikke må forringes. Desuden vil opnåelse af god økologisk tilstand ikke være foreneligt med fortsat dyrkning, og det vil være forbundet med uforholdsmæssigt store omkostninger at bringe vandløbet tilbage til naturlig tilstand.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

I henhold til vandrammedirektivet skal vandområderne opnå mindst god økologisk tilstand, hvis det er teknisk muligt og hvis det ikke er forbundet med uforholdsmæssigt store omkostninger. Desuden må den aktuelle tilstand ikke forringes. Ønsket om at Ryde Å på den pågældende strækning skal have et lempet miljømål imødekommes ikke, da høringssvaret ikke indeholder nye oplysninger af betydning ift. Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning anvendelse af retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner. Kravet om opnåelse af god økologisk tilstand fastholdes dermed. Det kan supplerende oplyses, at der ikke er stillet krav om fysisk forbedring på vandløbsstrækningen i vandområdeplanen 2015-2021. For det konkrete vandløb vurderes, at alle de nødvendige forbedringer i vandløbets tilstand ikke med rimelighed kan opnås inden 22. december 2021 som følge af, at der vil være uforholdsmæssigt store omkostninger forbundet med en færdiggørelse af forbedringerne inden for fristen, idet det vurderes, at nyttevirkningen ved at gennemføre alle nødvendige indsatser for vandmiljøet som sådan i planperioden ikke er proportional med omkostningerne herved sammenholdt med den samlede nyttevirkning og omkostninger ved at udskyde visse indsatser til en senere planperiode. Forlængelse af fristen for målopfyldelse til planperioden efter 22. december 2021, vurderes ikke at ville medføre yderligere forringelse af vandløbets tilstand. Forlængelsen vurderes

herudover ikke vedvarende at hindre opfyldelse af målene for andre forekomster af vand inden for vandområdedistriktet. Der sker ikke ved fristforlængelsen fravigelse fra mål eller forpligtelser, der følger af anden EU-lovgivning end vandrammedirektivet.

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Ryde Å Lav ønsker som alternativ til omklassificering til kunstigt vandløb, miljømålet lempet på en strækning af Tasebæk, således at kravet til målopfyldelse kun bliver, at tilstanden ikke må forringes. Desuden vil opnåelse af god økologisk tilstand ikke være foreneligt med fortsat dyrkning, og det vil være forbundet med uforholdsmæssigt store omkostninger at bringe vandløbet tilbage til naturlig tilstand.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Det skal oplyses, at miljømålet allerede er lempet for den pågældende vandløbsstrækning af Tasebæk. Miljømålet for vandområdet er opnåelse af et godt økologisk potentiale, idet det karakteriseres som stærkt modificeret. Der er ikke i vandområdeplanen 2015-2021 stillet krav om fysiske indsatser i vandområdet.

### **Sydllands vandløbslag**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Sydllands Vandløbslag ønsker målsætningen lempet på en strækning i Vejlebyløbet, 34L, således at kravet ændres til, at tilstanden ikke må forringes, hvis det ikke er muligt at omklassificere det til stærkt modificeret eller kunstigt.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Indsigelsen imødekommes ikke, idet det indsatsprogram, der er indstillet af kommunen i samarbejde med Vandrådet, er det mest omkostningseffektive, der kan sikre målopfyldelse i vandområdet. I forbindelse med kommunens udmøntning af indsatserne vil der blive udarbejdet en konsekvensvurdering i forundersøgelsen til hvert detailprojekt. Der henvises desuden til de generelle erstatningsregler i vandløbsloven i relation til reguleringsprojekter.

### **Virksomheder**

#### **Dønnerup A/S**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Dønnerup A/S anfører, at tilløb 25-21 til Ravnebæks Å ikke bør have et mål om god økologisk tilstand, da den nederste strækning er rørlagt, og fordi den mellemste strækning er blødbundsvandløb med ringe fald. Derudover består den sydligste del af skovgrøfter med ringe vandføring om sommeren.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Kravet om at vandområde o4977\_a skal have et lempet miljømål kan ikke imødekommes. Vandløbet har allerede god økologisk tilstand på den åbne vandløbsstrækning og opfylder derfor miljømålet. Vandområdet vurderes som et hele ud fra de karakteristika, der er gældende for hovedparten af vandområdet. Delstrækninger indenfor vandområdet kan dog afvige herfra. Høringssvaret indeholder derfor ikke nye oplysninger af betydning ift. Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning anvendelse af retningslinjer for udarbejdelse af

vandområdeplaner. På den baggrund vurderes det, at høringsvaret ikke giver baggrund for ændring af plangrundlaget.

### **Aastrup Kloster**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Aastrup Kloster ønsker, som alternativ til omklassificering til stærkt modificeret vandløb, miljømålet lempet for en strækning på Elverdams Å, således at kravet til målopfyldelse kun bliver, at tilstanden ikke må forringes.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket om at lempe miljømålet for vandområdet Elverdams Å imødekommes ikke, da vandområdet allerede lever op til god økologisk tilstand.

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Aastrup Kloster ønsker, som alternativ til omklassificering til stærkt modificeret vandløb, miljømålet lempet for en strækning på Elverdams Å, således at kravet til målopfyldelse kun bliver, at tilstanden ikke må forringes.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket om at lempe miljømålet for vandområdet Elverdams Å imødekommes ikke. Der forventes målopfyldelse i 2021 som følge af den indsats, der gennemføres i form af spildevandsrensning.

### **Privatpersoner**

#### **20150619120840907**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

To borgere ønsker målsætningen for Langvad Å lempet således, at der kun stilles krav om, at tilstanden ikke må forringes.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning imødekommer ikke ønsket, da det forventes, at vandområdet godt kan opnå god økologisk tilstand i 2021, når spildevandsindsatsen er gennemført.

#### **20150608141513642**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger ønsker kravet til Skelgrøftens miljømål ændret til "moderat tilstand", fordi vandløbet bør ændres til enten stærkt modificeret eller blødbundsvandløb.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Skelgrøften er ikke omfattet af vandområdeplanen.

#### **20150621202253361**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger ønsker som alternativ til omklassificering til stærkt modificeret vandløb, miljømålet lempet for Møllerenden således, at kravet til målopfyldelse kun bliver, at tilstanden ikke må forringes.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket om at lempe miljømålet imødekommes ikke, da det vurderes, at den rette



indsats kan sikre målopfyldelse. Der er dog ikke fastsat indsats for vandområdet i denne planperiode, idet der vil være uforholdsmæssigt store omkostninger forbundet med en færdiggørelse af forbedringerne inden for fristen. Det vurderes, at nyttevirkningen ved at gennemføre alle nødvendige indsatser for vandmiljøet som sådan i planperioden ikke er proportional med omkostningerne.

#### **2015062216232499**

##### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger anmoder om, at miljømålet i Ålerenden lempes til "moderat tilstand", da vandløbet er sommerudtørrende.

##### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

I henhold til vandrammedirektivet skal vandområderne opnå mindst god økologisk tilstand, hvis det er teknisk muligt og hvis det ikke er forbundet med uforholdsmæssigt store omkostninger. I Ålerenden er der i vandområdeplanerne 2015-2021 forslået indsatsen "udskiftning af bundmateriale". Det vurderes, at denne indsats sammen med en forbedret spildevandsrensning i vandløbets opland vil bevirke at vandløbet opnår god økologisk tilstand, hvorved miljømålet for vandområdet opfyldes. Ønsket om at vandområdet i Ålerenden skal have et lempet miljømål imødekommes derfor ikke, da høringssvaret ikke indeholder nye oplysninger af betydning ift. Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning anvendelse af retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner Vandområdet er omfattet af vandområdeplanerne, da det forbinder Magle Sø med Tude Å. På den baggrund vurderes det, at høringssvaret ikke giver baggrund for ændring af plangrundlaget. Som del af regeringens "Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015" skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, der skal gennemføres frem mod 2018.

#### **20150622160347187**

##### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger ønsker, som alternativ til omklassificering til stærkt modificeret vandløb, miljømålet lempet for en strækning på Sandlyng Å, således at kravet til målopfyldelse kun bliver, at tilstanden ikke må forringes.

##### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

I henhold til vandrammedirektivet skal vandområderne opnå mindst god økologisk tilstand, hvis det er teknisk muligt og hvis det ikke er forbundet med uforholdsmæssigt store omkostninger. Desuden må den aktuelle tilstand ikke forringes. Ønsket om at Sandlyng Å skal have et lempet miljømål imødekommes ikke, da høringssvaret ikke indeholder nye oplysninger af betydning ift. Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings anvendelse af retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner. På den baggrund vurderes det, at høringssvaret ikke giver baggrund for ændring af plangrundlaget. For det konkrete vandløb vurderes, at alle de nødvendige forbedringer i vandløbets tilstand ikke med rimelighed kan opnås inden 22. december 2021 som følge af, at der vil være uforholdsmæssigt store omkostninger forbundet med en færdiggørelse af forbedringerne inden for fristen, idet det vurderes, at nyttevirkningen ved at gennemføre alle nødvendige indsatser for vandmiljøet som sådan i planperioden ikke er proportional med omkostningerne herved sammenholdt med den samlede nyttevirkning og

omkostninger ved at udskyde visse indsatser til en senere planperiode. Forlængelse af fristen for målopfyldelse til planperioden efter 22. december 2021, vurderes ikke at ville medføre yderligere forringelse af vandløbets tilstand. Forlængelsen vurderes herudover ikke vedvarende at hindre opfyldelse af målene for andre forekomster af vand inden for vandområdedistriktet. Der sker ikke ved fristforlængelsen fravigelse fra mål eller forpligtelser, der følger af anden EU-lovgivning end vandrammedirektivet.

### **20150622160714859**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger ønsker, som alternativ til omklassificering til stærkt modificeret vandløb, miljømålet lempet for en strækning på Sandlyng Å, således at kravet til målopfyldelse kun bliver, at tilstanden ikke må forringes.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

I henhold til vandrammedirektivet skal vandområderne opnå mindst god økologisk tilstand, hvis det er teknisk muligt og hvis det ikke er forbundet med uforholdsmæssigt store omkostninger. Desuden må den aktuelle tilstand ikke forringes. Ønsket om at vandområde o9854 i Sandlyng Å skal have et lempet miljømål imødekommes ikke, da høringssvaret ikke indeholder nye oplysninger af betydning ift. Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings anvendelse af retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner. På den baggrund vurderes det, at høringssvaret ikke giver baggrund for ændring af plangrundlaget. Som del af regeringens ”Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015” skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, der skal gennemføres frem mod 2018.

### **20150622161423830**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger ønsker, som alternativ til omklassificering til stærkt modificeret vandløb, miljømålet lempet for en strækning på Tude Å, således at kravet til målopfyldelse kun bliver, at tilstanden ikke må forringes.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

I henhold til vandrammedirektivet skal vandområderne opnå mindst god økologisk tilstand, hvis det er teknisk muligt og hvis det ikke er forbundet med uforholdsmæssigt store omkostninger. Desuden må den aktuelle tilstand ikke forringes. Ønsket om at vandområdet i Tude Å skal have et lempet miljømål, imødekommes ikke da høringssvaret ikke indeholder nye oplysninger af betydning ift. Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings anvendelse af retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner. På den baggrund vurderes det, at høringssvaret ikke giver baggrund for ændring af plangrundlaget.

### **20150622161748847**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger ønsker, som alternativ til omklassificering til stærkt modificeret vandløb, miljømålet lempet for en strækning på Tude Å, således at kravet til målopfyldelse kun bliver, at tilstanden ikke må forringes.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

I henhold til vandrammedirektivet skal vandområderne opnå mindst god økologisk tilstand, hvis det er teknisk muligt og hvis det ikke er forbundet med uforholdsmæssigt store omkostninger. Desuden må den aktuelle tilstand ikke forringes. Ønsket om at vandområdet i Tude Å skal have et lempet miljømål kan ikke imødekommes, da høringssvaret ikke indeholder nye oplysninger af betydning ift. Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings anvendelse af retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner. På den baggrund vurderes det, at høringssvaret ikke giver baggrund for ændring af plangrundlaget. Som del af regeringens ”Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015” skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, der skal gennemføres frem mod 2018.

#### **20150622161935379**

##### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger ønsker, som alternativ til omklassificering til stærkt modificeret vandløb, miljømålet lempet for en strækning på Tude Å, således at kravet til målopfyldelse kun bliver, at tilstanden ikke må forringes.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

I henhold til vandrammedirektivet skal vandområderne opnå mindst god økologisk tilstand, hvis det er teknisk muligt og hvis det ikke er forbundet med uforholdsmæssigt store omkostninger. Desuden må den aktuelle tilstand ikke forringes. Ønsket om at vandområdet i Tude Å skal have et lempet miljømål kan ikke imødekommes, da høringssvaret ikke indeholder nye oplysninger af betydning ift. Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings anvendelse af retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner. På den baggrund vurderes det, at høringssvaret ikke giver baggrund for ændring af plangrundlaget. Som del af regeringens ”Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015” skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, der skal gennemføres frem mod 2018.

#### **20150622162150536**

##### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger ønsker, som alternativ til omklassificering til stærkt modificeret vandløb, miljømålet lempet for en strækning på Tude Å, således at kravet til målopfyldelse kun bliver, at tilstanden ikke må forringes.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

I henhold til vandrammedirektivet skal vandområderne opnå mindst god økologisk tilstand, hvis det er teknisk muligt og hvis det ikke er forbundet med uforholdsmæssigt store omkostninger. Desuden må den aktuelle tilstand ikke forringes. Ønsket om at vandområdet i Tude Å skal have et lempet miljømål kan ikke imødekommes, da høringssvaret ikke indeholder nye oplysninger af betydning ift. Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings anvendelse af retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner. På den baggrund vurderes det, at høringssvaret ikke giver baggrund for ændring af plangrundlaget. Som del

af regeringens ”Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015” skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, der skal gennemføres frem mod 2018.

#### **20150622135625850**

##### *Sammenfatning af høringssvar*

Dønnerup A/S anfører, at Tilløb 25-21 til Ravnebæks Å ikke bør have mål om god økologisk tilstand, da vandløbet dels er rørlagt på en strækning og dels er blødbundsvandløb med ringe vandføring på en strækning.

##### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Kravet om at vandområde 04977\_y skal have et lempet miljømål imødekommes ikke, da høringssvaret ikke indeholder nye oplysninger af betydning ift. Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings anvendelse af retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner. På den baggrund vurderes det, at høringssvaret ikke giver baggrund for ændring af plangrundlaget. Det skal dog nævnes, at rørlægningerne ROS-61 og ROS-661 er omfattet af undtagelse for gennemførelse i vandområdeplaner 2015-2021, da det på nuværende tidspunkt vurderes, at omkostningerne ved åbning af strækninger vil være uforholdsmæssigt dyre.

#### **20150623102222539**

##### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger ønsker, som alternativ til omklassificering til stærkt modificeret vandløb, miljømålet lempet for Øllemose Rende, således at kravet til målopfyldelse kun bliver, at tilstanden ikke må forringes.

##### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket om at lempe miljømålet imødekommes ikke, da det vurderes, at den rette indsats kan sikre målopfyldelse. Der er dog ikke fastsat indsats for vandområdet i denne planperiode, idet der vil være uforholdsmæssigt store omkostninger forbundet med en færdiggørelse af forbedringerne inden for fristen. Det vurderes, at nyttevirkningen ved at gennemføre alle nødvendige indsatser for vandmiljøet som sådan i planperioden ikke er proportional med omkostningerne.

#### **20150621172440324**

##### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger ønsker som alternativ til omklassificering til stærkt modificeret vandløb, miljømålet lempet for Møllerenden således, at kravet til målopfyldelse kun bliver, at tilstanden ikke må forringes.

##### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket om at lempe miljømålet imødekommes ikke, da det vurderes, at den rette indsats kan sikre målopfyldelse. Der er dog ikke fastsat indsats for vandområdet i denne planperiode, idet der vil være uforholdsmæssigt store omkostninger forbundet med en færdiggørelse af forbedringerne inden for fristen. Det vurderes, at nyttevirkningen ved at gennemføre alle nødvendige indsatser for vandmiljøet som sådan i planperioden ikke er proportional med omkostningerne.

### **20150623105655818**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Gunderslevholm ønsker, som alternativ til omklassificering til stærkt modificeret vandløb, miljømålet lempet for en strækning på vandløb 33-6, således at kravet til målopfyldelse kun bliver, at tilstanden ikke må forringes.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

I henhold til vandrammedirektivet skal vandområderne opnå mindst god økologisk tilstand, hvis det er teknisk muligt og hvis det ikke er forbundet med uforholdsmæssigt store omkostninger. Desuden må den aktuelle tilstand ikke forringes. Ønsket om, at vandområdet skal have et lempet miljømål kan ikke imødekommes. Hovedparten af de danske vandløb er gennem tiden blevet reguleret. Disse reguleringer medfører som udgangspunkt ikke at vandløbet skal udpeges som stærkt modificeret. Høringssvaret indeholder ikke nye oplysninger af betydning for Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings anvendelse af retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner. Det skal dog nævnes, at der som del af regeringens "Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015" skal foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, der skal gennemføres frem mod 2018.

### **20150622075201148**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger anfører, at målsætningen på en genåbnet strækning på Hessemose Å aldrig vil kunne nås, da det oprindeligt er et gravet vandløb, og derfor bør vandløbet rørlægges igen.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Formålet med at genåbne en rørlagt strækning er først og fremmest at skabe kontinuitet i vandløbet, da en længere rørlagt strækning betragtes som en spærring. Ifølge vandrammedirektivet er en forudsætning for opnåelse af god økologisk tilstand bl.a. at der er kontinuitet i vandløbet. En rørlægning vil derfor være i modstrid med opnåelse af god økologisk kvalitet. Ifølge vandområdeplanen 2015-2021 er det anført, at der skal etableres en miniådal ved Hessemose Å. Imidlertid bliver dette virkemiddel ikke taget i anvendelse i indeværende vandområdeplan, hvorfor Hessemose Å på den pågældende strækning i stedet for bliver omfattet af en undtagelse i form af udsættelse af tidsfrist for opnåelse af miljømålet ifølge vandområdeplanen 2015-2021.

### **20150621182816489**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger ønsker som alternativ til omklassificering til stærkt modificeret vandløb, miljømålet lempet for Møllerenden således, at kravet til målopfyldelse kun bliver, at tilstanden ikke må forringes.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket om at lempe miljømålet imødekommes ikke, da det vurderes, at den rette indsats kan sikre målopfyldelse. Der er dog ikke fastsat indsats for vandområdet i denne planperiode, idet der vil være uforholdsmæssigt store omkostninger forbundet med en færdiggørelse af forbedringerne inden for fristen. Det vurderes,

at nyttevirkningen ved at gennemføre alle nødvendige indsatser for vandmiljøet som sådan i planperioden ikke er proportional med omkostningerne.

### **20150706160711378**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Øllingsøe Gods ønsker som alternativ til omklassificering til kunstigt vandløb, miljømålet lempet på en strækning af Ryde Å, således at kravet til målopfyldelse kun bliver, at tilstanden ikke må forringes. Desuden vil opnåelse af god økologisk tilstand ikke være foreneligt med fortsat dyrkning, og det vil være forbundet med uforholdsmæssigt store omkostninger at bringe vandløbet tilbage til naturlig tilstand.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Det skal oplyses, at miljømålet allerede er lempet for den pågældende vandløbsstrækning af Ryde Å. Miljømålet for vandområdet er opnåelse af et godt økologisk potentiale, idet det karakteriseres som stærkt modificeret. Der er ikke i vandområdeplanen 2015-2021 stillet krav om fysiske indsatser i vandområdet.

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Øllingsøe Gods ønsker som alternativ til omklassificering til kunstigt vandløb, miljømålet lempet på en strækning af Ryde Å, således at kravet til målopfyldelse kun bliver, at tilstanden ikke må forringes. Desuden vil opnåelse af god økologisk tilstand ikke være foreneligt med fortsat dyrkning, og det vil være forbundet med uforholdsmæssigt store omkostninger at bringe vandløbet tilbage til naturlig tilstand.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Det skal oplyses, at miljømålet allerede er lempet for den pågældende vandløbsstrækning af Ryde Å. Miljømålet for vandområdet er opnåelse af et godt økologisk potentiale, idet det karakteriseres som stærkt modificeret. Der er ikke i vandområdeplanen 2015-2021 stillet krav om fysiske indsatser i vandområdet.

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Øllingsøe Gods ønsker som alternativ til omklassificering til kunstigt vandløb, miljømålet lempet på en strækning af Ryde Å, således at kravet til målopfyldelse kun bliver, at tilstanden ikke må forringes. Desuden vil opnåelse af god økologisk tilstand ikke være foreneligt med fortsat dyrkning, og det vil være forbundet med uforholdsmæssigt store omkostninger at bringe vandløbet tilbage til naturlig tilstand.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

I henhold til vandrammedirektivet skal vandområderne opnå mindst god økologisk tilstand, hvis det er teknisk muligt og hvis det ikke er forbundet med uforholdsmæssigt store omkostninger. Desuden må den aktuelle tilstand ikke forringes. Ønsket om at Ryde Å på den pågældende strækning skal have et lempet miljømål imødekommes ikke, da høringssvaret ikke indeholder nye oplysninger af betydning ift. Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings anvendelse af retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner. Kravet om opnåelse af god økologisk tilstand fastholdes dermed. Det kan supplerende oplyses, at der ikke er stillet krav om fysisk forbedring på vandløbsstrækningen i vandområdeplanen 2015-2021. For det konkrete vandløb vurderes, at alle de nødvendige forbedringer

i vandløbets tilstand ikke med rimelighed kan opnås inden 22. december 2021 som følge af, at der vil være uforholdsmæssigt store omkostninger forbundet med en færdiggørelse af forbedringerne inden for fristen, idet det vurderes, at nyttevirkningen ved at gennemføre alle nødvendige indsatser for vandmiljøet som sådan i planperioden ikke er proportional med omkostningerne herved sammenholdt med den samlede nyttevirkning og omkostninger ved at udskyde visse indsatser til en senere planperiode. Forlængelse af fristen for målopfyldelse til planperioden efter 22. december 2021, vurderes ikke at ville medføre yderligere forringelse af vandløbets tilstand. Forlængelsen vurderes herudover ikke vedvarende at hindre opfyldelse af målene for andre forekomster af vand inden for vandområdedistriktet. Der sker ikke ved fristforlængelsen fravigelse fra mål eller forpligtelser, der følger af anden EU-lovgivning end vandrammedirektivet.

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Øllingsøe Gods ønsker som alternativ til omklassificering til kunstigt vandløb, miljømålet lempet på en strækning af Tasebæk, således at kravet til målopfyldelse kun bliver, at tilstanden ikke må forringes. Desuden vil opnåelse af god økologisk tilstand ikke være foreneligt med fortsat dyrkning, og det vil være forbundet med uforholdsmæssigt store omkostninger at bringe vandløbet tilbage til naturlig tilstand.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Det skal oplyses, at miljømålet allerede er lempet for den pågældende vandløbsstrækning af Tasebæk. Miljømålet for vandområdet er opnåelse af et godt økologisk potentiale, idet det karakteriseres som stærkt modificeret. Der er ikke i vandområdeplanen 2015-2021 stillet krav om fysiske indsatser i vandområdet.

### **20150706160711163**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger ønsker, som alternativ til omklassificering til stærkt modificeret vandløb, miljømålet lempet for Lindes Å, således at kravet til målopfyldelse kun bliver, at tilstanden ikke må forringes.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket om, at vandområdet skal have et lempet miljømål kan ikke imødekommes, da høringssvaret ikke indeholder nye oplysninger af betydning for Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings anvendelse af retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner, herunder fastlæggelse af lempede miljømål.

### **20150706160711913**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Lodsejerne langs Handermelleløbet ønsker, som alternativ til omklassificering til stærkt modificeret vandløb, miljømålet lempet for Avl 43L (af indsiger kaldet Handermelleløbet), således at kravet til målopfyldelse kun bliver, at tilstanden ikke må forringes. Det vil ikke være muligt at opnå god økologisk tilstand, så længe der udledes sort spildvand fra Flårup til vandløbet.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

I henhold til vandrammedirektivet skal vandområderne opnå mindst god økologisk tilstand, hvis det er teknisk muligt og hvis det ikke er forbundet med uforholdsmæssigt store omkostninger. Desuden må den aktuelle tilstand ikke

fornings. På den aktuelle vandløbsstrækning er tilstanden ukendt, hvilket medfører, at der ikke er krav om fysiske indsatser. Det er ligeledes ukendt i hvilken grad vandløbets tilstand er påvirket af spildevand, hvorfor der ikke er krav om spildevandsindsats i oplandet af hensyn til denne vandløbsstrækning. Ønsket om at vandområde o9753 skal have et lempet miljømål kan ikke imødekommes, da høringssvaret ikke indeholder nye oplysninger af betydning ift. Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings anvendelse af retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner. På den baggrund vurderes det, at høringssvaret ikke giver baggrund for ændring af plangrundlaget. Der er i vandområdet samt opstrømsliggende vandområder udpeget spildevandsindsatser med henblik på forbedring af den økologiske tilstand i vandområdet.

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Lodsejerne langs Handermelleløbet ønsker, som alternativ til omklassificering til stærkt modificeret vandløb, miljømålet lempet for tilløb til Avl 43L,24,2 (af indsiger kaldet Handermelleløbet), således at kravet til målopfyldelse kun bliver, at tilstanden ikke må forringes. Det vil ikke være muligt at opnå god økologisk tilstand, så længe der udledes sort spildvand fra Flårup til vandløbet.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket om at udtage strækningen af Handermelleafløbet af vandområdeplanerne 2015 - 2021 imødekommes. Med henvisning til Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner 2015-2021, opfylder vandløbet ikke retningslinjerne, da vandløbet har et opland som er mindre end 10 kvadratkilometer, en faunaklasse på 4, et fald under 3 promille, slyngningsgrad under 1,5 og et fysisk indeks under 0,5, hvorfor vandløbet ikke skønnes at have så godt et fysisk potentiale, at det vil kunne opnå en høj naturværdi i form af god økologisk tilstand. Det skal desuden nævnes, at der som del af regeringens ”Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015” skal foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, der skal gennemføres frem mod 2018.

#### **2015062310105484**

##### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger ønsker, som alternativ til omklassificering til stærkt modificeret, miljømålet lempet for Krogbæk/Storkebæk, således at kravet til målopfyldelse kun bliver, at tilstanden ikke må forringes.

##### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket om at lempe miljømålet for Krogbæk/Storkebæk imødekommes ikke, fordi der forventes målopfyldelse i 2021 som følge af den indsats, der gennemføres i form af spildevandsrensning af ukloakerede ejendomme.

#### **20150622214943506**

##### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger ønsker, som alternativ til omklassificering til stærkt modificeret vandløb, miljømålet lempet for en strækning på Harrested Å, således at kravet til målopfyldelse kun bliver, at tilstanden ikke må forringes.



*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket om at lempe miljømålet imødekommes ikke, da det vurderes, at den rette indsats kan sikre målopfyldelse. Der er dog ikke fastsat indsats for vandområdet i denne planperiode, idet der vil være uforholdsmæssigt store omkostninger forbundet med en færdiggørelse af forbedringerne inden for fristen. Det vurderes, at nyttevirkningen ved at gennemføre alle nødvendige indsatser for vandmiljøet som sådan i planperioden ikke er proportional med omkostningerne.

**20150622213559235**

*Sammenfatning af høringssvar*

En borger ønsker, som alternativ til omklassificering til stærkt modificeret vandløb, miljømålet lempet for en strækning på Møllerende/Bjørnebæk, således at kravet til målopfyldelse kun bliver, at tilstanden ikke må forringes.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Vandområdet på Møllerende/Bjørnebæk er klassificeret som stærkt modificeret vandløb, og lever allerede op til målet om godt økologisk potentiale.

**20150706160710936**

*Sammenfatning af høringssvar*

En borger kan ikke acceptere, at miljømålet for Møllerenden er "god økologisk tilstand", da strækningen bør være stærkt modificeret, fordi der er ringe fald og blød bund.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Hovedparten af de danske vandløb er gennem tiden blevet reguleret. Disse reguleringer medfører som udgangspunkt ikke at vandløbet skal udpeges som stærkt modificeret. Oplysningerne i høringssvaret indeholder ikke nye oplysninger om forhold, af betydning for Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings anvendelse af retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner. På den baggrund vurderes det, at høringssvaret ikke giver baggrund for ændring af plangrundlaget. Som del af regeringens "Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015" skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, der skal gennemføres frem mod 2018.

*Sammenfatning af høringssvar*

En borger kan ikke acceptere, at miljømålet for Tysinge-/Stestrupgrøften er "god økologisk tilstand", da strækningen bør være stærkt modificeret, og fordi den ikke repræsenterer nogen spredningskorridor, men primært er afvandingsvej.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Hovedparten af de danske vandløb er gennem tiden blevet reguleret. Disse reguleringer medfører som udgangspunkt ikke at vandløbet skal udpeges som stærkt modificeret. Oplysningerne i høringssvaret indeholder ikke nye oplysninger om forhold, af betydning for Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings anvendelse af retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner. På den baggrund vurderes det, at høringssvaret ikke giver baggrund for ændring af plangrundlaget. Som del af regeringens "Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015" skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb

og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, der skal gennemføres frem mod 2018.

#### **2015062118045511**

##### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger ønsker, som alternativ til omklassificering til stærkt modificeret vandløb, miljømålet lempet for Møllerenden således, at kravet til målopfyldelse kun bliver, at tilstanden ikke må forringes.

##### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket om at lempe miljømålet imødekommes ikke, da det vurderes, at den rette indsats kan sikre målopfyldelse. Der er dog ikke fastsat indsats for vandområdet i denne planperiode, idet der vil være uforholdsmæssigt store omkostninger forbundet med en færdiggørelse af forbedringerne inden for fristen. Det vurderes, at nyttevirkningen ved at gennemføre alle nødvendige indsatser for vandmiljøet som sådan i planperioden ikke er proportional med omkostningerne.

#### **2015062117462451**

##### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger ønsker som alternativ til omklassificering til stærkt modificeret vandløb, miljømålet lempet for Møllerenden således, at kravet til målopfyldelse kun bliver, at tilstanden ikke må forringes.

##### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket om at lempe miljømålet imødekommes ikke, da det vurderes, at den rette indsats kan sikre målopfyldelse. Der er dog ikke fastsat indsats for vandområdet i denne planperiode, idet der vil være uforholdsmæssigt store omkostninger forbundet med en færdiggørelse af forbedringerne inden for fristen. Det vurderes, at nyttevirkningen ved at gennemføre alle nødvendige indsatser for vandmiljøet som sådan i planperioden ikke er proportional med omkostningerne.

#### **20150621175802212**

##### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger ønsker som alternativ til omklassificering til stærkt modificeret vandløb, miljømålet lempet for Møllerenden således, at kravet til målopfyldelse kun bliver, at tilstanden ikke må forringes.

##### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket om at lempe miljømålet imødekommes ikke, da det vurderes, at den rette indsats kan sikre målopfyldelse. Der er dog ikke fastsat indsats for vandområdet i denne planperiode, idet der vil være uforholdsmæssigt store omkostninger forbundet med en færdiggørelse af forbedringerne inden for fristen. Det vurderes, at nyttevirkningen ved at gennemføre alle nødvendige indsatser for vandmiljøet som sådan i planperioden ikke er proportional med omkostningerne.

#### **2015062225821782**

##### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger ønsker, som alternativ til at udtage vandområdet af vandområdeplanen, miljømålet tilrettet i Fuglemoseløbet, da der kun er en moderat økologisk tilstand og ikke noget økologisk potentiale.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket om at lempe miljømålet imødekommes ikke, da det vurderes, at den rette indsats kan sikre målopfyldelse. Der er dog ikke fastsat indsats for vandområdet i denne planperiode, idet der vil være uforholdsmæssigt store omkostninger forbundet med en færdiggørelse af forbedringerne inden for fristen. Vandområdet er derfor omfattet af en undtagelse i form af udsættelse af tidsfrist for opnåelse af miljømålet.

**20150619132550905**

*Sammenfatning af høringssvar*

En borger ønsker målsætningen lempet i Bækken, hvis det ikke er muligt at få omklassificeret vandløbet til stærkt modificeret. Lempelsen skal medføre, at kravet til målopfyldelse kun bliver, at tilstanden ikke må forringes.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket imødekommes ikke, idet vandområdet allerede opfylder miljømålet om god økologisk tilstand.

**20150619140650796**

*Sammenfatning af høringssvar*

En borger ønsker målsætningen lempet i Rosenfelt Landkanal, hvis det ikke er muligt at få omklassificeret vandløbet til stærkt modificeret. Lempelsen skal medføre, at kravet til målopfyldelse kun bliver, at tilstanden ikke må forringes.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning imødekommer ikke ønsket, da vandområdet har ukendt tilstand, og dermed også ukendt status for målopfyldelse. Som det fremgår af Retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner 2015-2021, fastsættes miljømålet som udgangspunkt til vandrammedirektivets generelle minimumskrav om, at alle vandområder skal opnå en god økologisk tilstand.

**20150622192648435**

*Sammenfatning af høringssvar*

En borger finder det meningsløst, at tilløb til Elverdams Å, vdl. 1-6 har et miljømål om "godt økologisk potentiale" med krav til faunaklasse 5, da vandløbet er stærkt okkerforurenede og hvor der stort set ikke kan leve nogen organismer.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Den konkrete vandløbsstrækning af tilløbet til Elverdams Å, er rørlagt og er derfor karakteriseret som stærkt modificeret. Miljømålet er opnåelse af et godt økologisk potentiale. Den rørlagte strækning forbinder de to åbne forløb af vandløbet, hvor der er eller forventes god økologisk tilstand. En genåbning af den rørlagte strækning er dog omfattet af en undtagelse, da det vurderes, at alle de nødvendige forbedringer i vandløbets tilstand ikke med rimelighed kan opnås inden 22. december 2021 som følge af, at der vil være uforholdsmæssigt store omkostninger forbundet med en færdiggørelse af forbedringerne inden for fristen, idet det vurderes, at nyttevirkningen ved at gennemføre alle nødvendige indsatser for vandmiljøet som sådan i planperioden ikke er proportional med omkostningerne herved sammenholdt med den samlede nyttevirkning og omkostninger ved at udskyde visse indsatser til en senere planperiode. Forlængelse af fristen for målopfyldelse til planperioden efter 22. december 2021, vurderes ikke at ville

medføre yderligere forringelse af vandløbets tilstand. Forlængelsen vurderes herudover ikke vedvarende at hindre opfyldelse af målene for andre forekomster af vand inden for vandområdedistriktet. Der sker ikke ved fristforlængelsen fravigelse fra mål eller forpligtelser, der følger af anden EU-lovgivning end vandrammedirektivet.

#### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger finder det meningsløst, at tilløb til Elverdams Å, vdl. 1-6 har et miljømål om "godt økologisk potentiale" med krav til faunaklasse 5, da vandløbet er stærkt okkerforurenet og hvor der stort set ikke kan leve nogen organismer.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Det skal oplyses, at miljømålet for den pågældende strækning af tilløb til Elverdams Å er opnåelse af god økologisk tilstand. De fysiske forhold i vandløbet er generelt så gode, at det vurderes, at indsatskravet om spildevandsforbedringer på oplandets ukloakerede ejendomme vil være nok til at sikre, at vandløbet kan opfylde vandrammedirektivets krav om god økologisk tilstand.

#### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger finder det meningsløst, at tilløb til Elverdams Å, vdl. 1-6 har et miljømål om "godt økologisk potentiale" med krav til faunaklasse 5, da vandløbet er stærkt okkerforurenet og hvor der stort set ikke kan leve nogen organismer.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Det skal oplyses, at miljømålet for den pågældende strækning af tilløb til Elverdams Å er opnåelse af god økologisk tilstand. Samtidig skal det oplyses, at der allerede er målopfyldelse svarende til en faunaklasse 5 på strækningen.

### **20150622152257571**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Rygaard Skov og Landbrug ønsker, som alternativ til omklassificering til stærkt modificeret vandløb, miljømålet lempet for en strækning på Garverrenden, således at kravet til målopfyldelse kun bliver, at tilstanden ikke må forringes.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Der er i vandområdeplanen 2015-2021 ikke krav om fysiske indsatser på skrækningen i Garverrenden. I vandområdeplanen er der stillet krav om en forbedret spildevandsrensning på ukloakerede ejendomme i vandløbets opland. Det vurderes, at spildevandsindsatsen vil bevirke, at vandområdet bringes i god økologisk tilstand for smådyr svarende til dets miljømål. Miljømålet for vandløbsstrækningen fastholdes derfor.

### **20150622152852526**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Rygaard Skov og Landbrug ønsker, som alternativ til omklassificering til stærkt modificeret vandløb, miljømålet lempet for en strækning på Garverrenden, således at kravet til målopfyldelse kun bliver, at tilstanden ikke må forringes.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Det skal oplyses, at den pågældende del af Garverrenden allerede lever op til

miljømålet "god økologisk tilstand". Der er således ikke stillet yderligere krav i vandområdeplanerne 2015-2021 til fysiske forbedringer af vandløbsstrækningen.

### **20150603200829300**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger ønsker målet om at opnå faunaklasse 5 ændret til faunaklasse 4 på flere delstrækninger på Skvatten . En af delstrækningerne burde være blødbundsvandløb.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har i vandområdeplanerne afgrænset vandløbene, og derefter inddelt dem i vandområder. Et vandløbsvandområde kan dække et helt vandløbssystem eller indeholde flere (side)vandløb/strækninger. Et vandområde kan indeholde strækninger, der afviger fra de generelle karakteristika for områder. I det konkrete tilfælde omfatter området med blødbund kun en mindre del af det samlede vandområde.

## **2.6 Udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandområder**

Der er i alt modtaget 105 høringssvar, der omhandler udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandområder.

Høringssvar er modtaget fra Gentofte Kommune.

Desuden har følgende organisationer indsendt høringssvar vedr. dette emne: Bjørnebækken/klinteby Ålav, Gribskov vandløbslag, Grundejerforeningen Jellerødgård, Ryde Å Lav, Sydlollands vandløbslag, Øvre Suså Vandløbslag og Ålauget for Sillebro Å og Jørlunde Å.

Endelig er der modtaget høringssvar vedr. dette emne fra Dønnerup A/S og Aastrup Kloster samt 93 enkeltpersoner.

## **Myndighed**

### **Gentofte Kommune**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Gentofte Kommune ønsker, at miljømålet for Gentofterenden ændres fra "god økologisk tilstand" til "godt økologisk potentiale", da vandløbet er stærkt modificeret og for størsteparten kunstigt anlagt. Vandløbet har meget ringe fald og forløber i tæt bebygget område, hvor mulighederne for restaurering er begrænsede. Kommunen vurderer, at det vil være teknisk meget vanskeligt og måske umuligt, at opnå "god økologisk tilstand" i vandløbet.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Gentofte Kommunes ønske om at ændre målsætningen for Gentofterenden imødekommes ikke. Det vurderes, at der er tale om et naturligt vandområde, da de høje målebordsblade ikke understøtter at strækningen er et kunstigt vandområde. Hovedparten af de danske vandløb er gennem tiden blevet reguleret. Disse reguleringer medfører som udgangspunkt ikke at vandløbet skal udpeges som stærkt modificeret. På den baggrund vurderes det, at høringssvaret ikke giver

baggrund for ændring af plangrundlaget. Det skal dog nævnes, at der som del af regeringens ”Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015” skal foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, der skal gennemføres frem mod 2018.

For det konkrete vandløb vurderes, at alle de nødvendige forbedringer i vandløbets tilstand ikke med rimelighed kan opnås inden 22. december 2021 som følge af, at der vil være uforholdsmæssigt store omkostninger forbundet med en færdiggørelse af forbedringerne inden for fristen, idet det vurderes, at nyttevirkningen ved at gennemføre alle nødvendige indsatser for vandmiljøet som sådan i planperioden ikke er proportional med omkostningerne herved sammenholdt med den samlede nyttevirkning og omkostninger ved at udskyde visse indsatser til en senere planperiode. Forlængelse af fristen for målopfyldelse til planperioden efter 22. december 2021, vurderes ikke at ville medføre yderligere forringelse af vandløbets tilstand. Forlængelsen vurderes herudover ikke vedvarende at hindre opfyldelse af målene for andre forekomster af vand inden for vandområdedistriktet. Der sker ikke ved fristforlængelsen fravigelse fra mål eller forpligtelser, der følger af anden EU-lovgivning end vandrammedirektivet.

## **Organisationer**

### **Bjørnebækken/Klinteby Ålav**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Bjørnebækken/Klinteby Ålav ønsker en strækning på Møllerende/Bjørnebæk omklassificeret fra naturlig til stærkt modificeret vandløb, da vandløbet er uddybet og har et helt anderledes forløb end tidligere, og fordi opnåelse af god økologisk tilstand ikke vil være forenelig med fortsat dyrkning. Derudover vil det være forbundet med uforholdsmæssigt store omkostninger at bringe vandløbet tilbage til naturlig tilstand.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Dette vandområde på Møllebæk/Bjørnebæk er allerede udpeget som stærkt modificeret vandløb, og opfylder allerede målet om godt økologisk potentiale.

### **Gribskov vandløbslaug**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Gribskov Vandløbslaug ønsker en strækning på Søborg Kanal omklassificeret til stærkt modificeret vandløb, da den er gravet bredere og ned til 4 m under terræn. Derudover anføres det, at kanalen tjener til afvanding af Søborg Sø, og at den har en bundkote under havets overflade samt intet fald.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Hovedparten af de danske vandløb er gennem tiden blevet reguleret. Disse reguleringer medfører som udgangspunkt ikke at vandløbet skal udpeges som stærkt modificeret. Oplysningerne i høringssvaret indeholder ikke nye oplysninger om forhold, som har betydning for Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings anvendelse af retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplanen. På den baggrund vurderes det, at høringssvaret ikke giver baggrund for ændring af plangrundlaget. Som del af regeringens ”Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke

af december 2015” skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, der skal gennemføres frem mod 2018.

### **Grundejerforeningen Jellerødgård**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Grundejerforeningen Jellerødgård anfører, at klassificeringen af Usserød Å på en strækning bør ændres fra naturlig til stærkt modificeret vandløb. Begrundelsen er, at vandløbet flere gange er omlagt og udrettet, samt at der er en unaturlig vanføring pga. urbanisering i oplandet.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Hovedparten af de danske vandløb er gennem tiden blevet reguleret. Disse reguleringer medfører som udgangspunkt ikke, at vandløbet skal udpeges som stærkt modificeret. Ligeledes er forringet vandkvalitet ikke et forhold, der kan anvendes som argument for udpegningen af et vandområde som stærkt modificeret. I forhold til udpegningen af stærkt modificerede vandløb bidrager indsigtelsen ikke til nye oplysninger. Som del af regeringens ”Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015” skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, der skal gennemføres frem mod 2018.

### **Ryde Å Lav**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Ryde Å Lav kan ikke acceptere, at Ryde Å på en strækning er klassificeret som naturligt vandløb og ikke som kunstigt vandløb, da vandløbet er en udgravet og udrettet afvandingskanal med en pumpestation for enden. Desuden fremgår det af matrikelkort fra 1921, at fjorden gik så langt ind i landet, at der før var vand der, hvor vandløbet løber i dag.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ryde Å betragtes som et naturligt vandløb. Oplysningerne i høringssvaret indeholder ikke nye oplysninger om forhold, der danner baggrund for udpegningen af vandløbet som kunstigt og som har betydning for Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings anvendelse af retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner. Vandløbet kan således genfindes på historisk kortmateriale fra det tidspunkt, hvor man ifølge Geodatastyrelsen har et ensartet og homogent overblik over vandløbene i hele Danmark. På den baggrund vurderes det, at høringssvaret ikke giver baggrund for ændring af plangrundlaget. Det skal dog nævnes, at der som del af regeringens ”Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015” skal foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, der skal gennemføres frem mod 2018.

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Ryde Å Lav kan ikke acceptere, at Ryde Å på en strækning er klassificeret som stærkt modificeret vandløb og ikke som kunstigt vandløb, da vandløbet er en

udgravet og udrettet afvandingskanal med en pumpestation for enden. Desuden fremgår det af matrikelkort fra 1921, at fjorden gik så langt ind i landet, at der før var vand der, hvor vandløbet løber i dag.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Et vandløb der forløber gennem et tidligere naturligt, men nu afvandet vandområde karakteriseres og udpeges ikke som kunstigt, jf. retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner Oplysningerne i høringssvaret indeholder ikke nye oplysninger om oplandets størrelse, vandløbets tilstand, fald eller fysiske forhold, som har betydning for Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings anvendelse af retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner. På den baggrund vurderes det, at høringssvaret ikke giver baggrund for ændring af plangrundlaget. Som del af regeringens "Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015" skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, der skal gennemføres frem mod 2018.

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Ryde Å Lav kan ikke acceptere, at Tasebæk på en strækning er klassificeret som stærkt modificeret vandløb og ikke som kunstigt vandløb, da vandløbet er en udgravet og udrettet afvandingskanal med en pumpestation for enden. Desuden fremgår det af matrikelkort fra 1921, at fjorden gik så langt ind i landet, at der før var vand der, hvor vandløbet løber i dag.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Et vandløb der forløber gennem et tidligere naturligt, men nu afvandet vandområde karakteriseres og udpeges ikke som kunstigt, jf. retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner Oplysningerne i høringssvaret indeholder ikke nye oplysninger om oplandets størrelse, vandløbets tilstand, fald eller fysiske forhold, som har betydning for Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings anvendelse af retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner. På den baggrund vurderes det, at høringssvaret ikke giver baggrund for ændring af plangrundlaget. Som del af regeringens "Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015" skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, der skal gennemføres frem mod 2018.

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Ryde Å Lav kan ikke acceptere, at Tasebæk på en strækning er klassificeret som stærkt modificeret vandløb og ikke som kunstigt vandløb, da vandløbet er en udgravet og udrettet afvandingskanal med en pumpestation for enden. Desuden fremgår det af matrikelkort fra 1921, at fjorden gik så langt ind i landet, at der før var vand der, hvor vandløbet løber i dag.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Et vandløb der forløber gennem et tidligere naturligt, men nu afvandet vandområde karakteriseres og udpeges ikke som kunstigt, jf. retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner Oplysningerne i høringssvaret indeholder ikke nye oplysninger om oplandets størrelse, vandløbets tilstand, fald eller fysiske



forhold, som har betydning for Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings anvendelse af retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner. På den baggrund vurderes det, at høringssvaret ikke giver baggrund for ændring af plangrundlaget. Som del af regeringens "Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015" skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, der skal gennemføres frem mod 2018.

### **Sydllands Vandløbslag**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Sydllands Vandløbslag ønsker en strækning på Vejlebyløbet, 34L omklassificeret til stærkt modificeret eller kunstigt. Begrundelsen er, at vandløbet har et helt anderledes forløb end tidligere, er synligt uddybet, og der er etableret styrt til at regulere vandstanden. Derudover anføres det, at vandløbet ikke figurerer på kort fra måske 1819, afvandes via en pumpestation, og at det tilledes drænvand.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning imødekommer ikke ønsket om at omklassificere strækningen på Avl 34L. Høje målebordsblade understøtter ikke, at strækningen er et kunstigt vandløb, og forskellige former for regulering og dræning medfører som udgangspunkt ikke, at vandløb skal udpeges som stærkt modificeret, da hovedparten af danske vandløb gennem tiden er blevet reguleret. Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning vurderer ikke, at strækningen skal udpeges til stærkt modificeret vandløb, fordi strækningen afvandes via pumpestationen. Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning vurderer ikke, at pumpestationen har indflydelse på, om der kan skabes tilstrækkeligt gode fysiske forhold til at opnå god økologisk tilstand på denne strækning. Som del af regeringens "Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015" skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, der skal gennemføres frem mod 2018.

### **Øvre Suså Vandløbslag**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Øvre Suså Vandløbslag anmoder om, at Torpe Kanal omklassificeres fra naturligt til stærkt modificeret eller kunstigt vandløb, da vandløbet er kunstigt gravet, og ikke fremgår af historiske kort fra 1772.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket om, at Torpe Kanal omklassificeres til kunstigt vandløb imødekommes ikke. Med henvisning til Retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner 2015-2021, opfylder vandløbet ikke kriterierne for klassificering som kunstigt vandløb, idet der på historiske kort også oprindeligt fandtes naturlige tilløb til vandområdet, der er en del af Suså-systemet. Torpe kanal betragtes som et naturligt forlagt vandløb, som jf. retningslinjerne ikke kan være kunstige. Hovedparten af de danske vandløb er gennem tiden blevet reguleret. Disse reguleringer medfører som udgangspunkt ikke, at vandløbene skal udpeges som stærkt modificerede. På den baggrund vurderer Styrelsen for Vand- og

Naturforvaltning, at høringssvaret ikke giver baggrund for ændring af plangrundlaget. Som en del af regeringens ”Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015” skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, der skal gennemføres frem mod 2018.

### **Ålauget for Sillebro Å og Jørlunde Å**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Ålauget for Sillebro Å og Jørlunde Å ønsker en rørlagt strækning på Jørlunde Å kategoriseret som stærkt modificeret vandløb, da rørlægningen er gravet fire m under terræn for at afvande en sø.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Høringssvaret indeholder ikke nye oplysninger om oplandets størrelse, vandløbets tilstand, fald eller fysiske forhold, som har betydning for jf. Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings anvendelse af retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner. Vandområdet skal ses som et samlet hele. Det kan således indeholde strækninger, der afviger fra vandområdets generelle karakteristika. Et vandområde skal dog altid karakteriseres efter de karakteristika, som er kendetegnende for hovedparten af vandområdet. Der er i vandområdeplanen et indsatskrav om åbning af tre rørlagte strækninger i vandløbet. Det vurderes, at det indsatsprogram, der er indstillet af kommunen i samarbejde med vandrådet er den mest omkostningseffektive indsats til at sikre målopfyldelse i vandområdet indenfor de fastlagte rammer. På den baggrund vurderes det, at høringssvaret ikke giver baggrund for ændring af plangrundlaget. Som del af regeringens ”Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015” skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde der skal gennemføres frem mod 2018.

## **Virksomheder**

### **Dønnerup A/S**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Dønnerup A/S ønsker tilløb 25-21 til Ravnebæks Å omklassificeret fra naturligt til stærkt modificeret og kunstigt vandløb, fordi vandløbet er rørlagt på den nederste strækning, og fordi vandløbet består af udrettede skovgrøfter med ringe vandføring.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Hovedparten af de danske vandløb er gennem tiden blevet reguleret. Disse reguleringer medfører som udgangspunkt ikke at vandløbet skal udpeges som stærkt modificeret. I forhold til udpegningen af kunstige og stærkt modificerede vandløb bidrager høringssvaret ikke med konkrete oplysninger, der ændrer på udpegningen. Som del af regeringens ”Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015” skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede

vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, der skal gennemføres frem mod 2018.

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Dønnerup A/S ønsker som minimum den rørlagte del af Ravnebæks Å omklassificeret til stærkt modificeret og kunstigt vandløb.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket om at vandområde o4977\_y i Ravnebæk Å skal omklassificeres til stærkt modificeret imødekommes ikke, da høringssvaret ikke indeholder nye oplysninger, som har betydning ift. Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings anvendelse af retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner. På den baggrund vurderes det, at høringssvaret ikke giver baggrund for ændring af plangrundlaget. Det skal dog nævnes, at rørlægningerne ROS-61 og ROS-661 er omfattet af undtagelse for gennemførelse i vandområdeplaner 2015-2021, da det på nuværende tidspunkt vurderes, at omkostningerne ved åbning af strækninger vil være uforholdsmæssigt dyre. Som del af regeringens "Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015" skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, der skal gennemføres frem mod 2018.

#### **Aastrup Kloster**

##### *Sammenfatning af høringssvar*

Aastrup Kloster ønsker en strækning på Elverdams Å omklassificeret fra naturlig til stærkt modificeret vandløb, da vandløbet er uddybet og har et helt anderledes forløb end tidligere, og fordi opnåelse af god økologisk tilstand ikke vil være forenelig med fortsat dyrkning. Derudover vil det være forbundet med uforholdsmæssigt store omkostninger at bringe vandløbet tilbage til naturlig tilstand.

##### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Hovedparten af de danske vandløb er gennem tiden blevet reguleret. Disse reguleringer medfører som udgangspunkt ikke, at vandløbet skal udpeges som stærkt modificeret. I forhold til udpegningen af stærkt modificerede vandløb bidrager høringssvaret ikke med konkrete oplysninger, der ændrer på udpegningen. Der er ikke planlagt indsats i vandområdet, idet der er opnået målopfyldelse. Som del af regeringens "Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015" skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, der skal gennemføres frem mod 2018.

##### *Sammenfatning af høringssvar*

Aastrup Kloster ønsker en strækning på Elverdams Å omklassificeret fra naturlig til stærkt modificeret vandløb, da vandløbet er uddybet og har et helt anderledes forløb end tidligere, og fordi opnåelse af god økologisk tilstand ikke vil være forenelig med fortsat dyrkning. Derudover vil det være forbundet med uforholdsmæssigt store omkostninger at bringe vandløbet tilbage til naturlig tilstand.

### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Hovedparten af de danske vandløb er gennem tiden blevet reguleret. Disse reguleringer medfører som udgangspunkt ikke, at vandløbet skal udpeges som stærkt modificeret. I forhold til udpegningen af stærkt modificerede vandløb bidrager høringssvaret ikke med konkrete oplysninger, der ændrer på udpegningen. Som del af regeringens ”Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015” skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, der skal gennemføres frem mod 2018.

## **Privatpersoner**

### **20150623105306317**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger ønsker Bedsmose Å omklassificeret fra naturligt til kunstigt vandløb, da vandløbet er gravet langt under terræn og igennem en bakkeryg for at afvande en mose. Desuden findes vandløbet ikke på kort fra 1768.

### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket om at ændre Bedsmose Å til kunstigt vandløb imødekommes ikke. Høje målebordsblade understøtter ikke, at Bedsmose Å er et kunstigt vandløb, og jf. Retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner 2015-2021, kan der ved afklaring af, om et vandløb er kunstigt bl.a. anvendes relevante registreringer på høje målebordsblade fra ca. 1870, der er det tidspunkt, hvor man ifølge Geodatastyrelsen har et ensartet og homogent overblik over vandløbene i hele Danmark. Som en del af regeringens ”Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015” skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, der skal gennemføres frem mod 2018.

#### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger ønsker Tinkerup Å omklassificeret fra naturligt til kunstigt vandløb.

### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket om at ændre Tinkerup Å til kunstigt vandløb imødekommes ikke. Høje målebordsblade understøtter ikke, at Tinkerup Å er et kunstigt vandløb, og jf. Retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner 2015-2021, kan der ved afklaring af, om et vandløb er kunstigt bl.a. anvendes relevante registreringer på høje målebordsblade fra ca. 1870, der er det tidspunkt, hvor man ifølge Geodatastyrelsen har et ensartet og homogent overblik over vandløbene i hele Danmark. Som en del af regeringens ”Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015” skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, der skal gennemføres frem mod 2018.

### **20150615082959111**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger ønsker en strækning på Havelse Å omklassificeret fra naturligt til stærkt modificeret vandløb, da der er ringe fald og blød bund.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Oplysningerne i høringssvaret indeholder ikke nye oplysninger om forhold, der danner baggrund for udpegningen af vandløbet som stærkt modificeret, som har betydning for Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings anvendelse af Retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner 2015-2021. På den baggrund vurderer Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, at høringssvaret ikke giver baggrund for ændring af plangrundlaget. Som en del af regeringens "Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015" skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegnings af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, der skal gennemføres frem mod 2018.

### **20150622135452490**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger anfører, at Ågerupgrøften sandsynligvis er et kunstigt vandløb, da store dele af vandløbet ikke fremgår af gamle kort, men er optegnet som moseområder. Vandløbet er uddybet og udrettet på flere strækninger.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Det vurderes, at Ågerupgrøften er et naturligt vandløb, da vandløbet er at finde på de høje målebordsblade (1842-1899). Det vurderes endvidere, at oplysningerne i høringssvaret ikke indeholder nye oplysninger som har betydning ift. Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings anvendelse af retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner. På den baggrund vurderes det, at høringssvaret ikke giver baggrund for ændring af plangrundlaget. Som del af regeringens "Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015" skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegnings af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, der skal gennemføres frem mod 2018.

### **20150619120840907**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

To borgere ønsker Langvad Å omklassificeret til stærkt modificeret, da vandløbet er synligt uddybet og udrettet og fordi, der vil være uforholdsvist store omkostninger forbundet med at bringe vandløbet tilbage til naturlig tilstand.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning imødekommer ikke ønsket, da høringssvaret i forhold til kriterierne i Retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner 2015-2021 ikke indeholder nye oplysninger, der kan godtgøre, at vandområdet skal udpeges til stærkt modificeret. Regulerings medfører som udgangspunkt ikke at vandområder skal udpeges som stærkt modificeret. Som del af regeringens "Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015" skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb

og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, der skal gennemføres frem mod 2018.

#### **20150608141513642**

##### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger ønsker Skelgrøften omklassificeret til stærkt modificeret, da vandløbet har lille fald og vandhastigheden er lav.

##### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Skelgrøften er ikke omfattet af vandområdeplanen. ”Som del af regeringens ”Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015” skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, der skal gennemføres frem mod 2018.”

#### **20150623110805323**

##### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger ønsker Torpe Kanal omklassificeret fra naturligt til kunstigt vandløb, da det fremgår af nye såvel som gamle kort, at vandløbet ikke bugter sig naturligt, men er menneskeskabt med henblik på at lede vand væk fra dyrkede arealer.

##### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket om, at Torpe Kanal omklassificeres til kunstigt vandløb imødekommes ikke. Med henvisning til Retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner 2015-2021, opfylder vandløbet ikke kriterierne for klassificering som kunstigt vandløb, idet der på historiske kort også oprindeligt fandtes naturlige tilløb til vandområdet, der er en del af Suså-systemet. Torpe kanal betragtes som et naturligt forlagt vandløb, som jf. retningslinjerne ikke kan være kunstige. Som en del af regeringens ”Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015” skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, der skal gennemføres frem mod 2018.

#### **20150621202253361**

##### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger ønsker Møllerenden omklassificeret fra naturlig til stærkt modificeret vandløb, da vandløbet har et helt anderledes forløb end tidligere, og opnåelse af god økologisk tilstand ikke vil være forenelig med fortsat dyrkning. Derudover vil det være forbundet med uforholdsmæssigt store omkostninger at bringe vandløbet tilbage til naturlig tilstand.

##### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Hovedparten af de danske vandløb er gennem tiden blevet reguleret. Disse reguleringer medfører som udgangspunkt ikke at vandløbet skal udpeges som stærkt modificeret. Ligeledes er forringet vandkvalitet ikke et forhold der kan anvendes som argument for udpegningen af et vandområde som stærkt modificeret. I forhold til udpegningen af stærkt modificerede vandløb bidrager indsigtelsen ikke til nye oplysninger. Som del af regeringens ”Aftale om Fødevarer-

og landbrugspakke af december 2015” skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, der skal gennemføres frem mod 2018.

#### **20150622160347187**

##### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger ønsker en strækning på Sandlyng Å omklassificeret fra naturlig til stærkt modificeret vandløb, da vandløbet har et helt anderledes forløb end tidligere, og opnåelse af god økologisk tilstand ikke vil være forenelig med fortsat dyrkning. Vandløbet er synligt udrettet og uddybet, og det er tydeligt, at det er kunstigt gravet. På matrikelkort fra starten af 1800-tallet var der moser, hvor vandløbet er i dag. Derudover vil det være forbundet med uforholdsmæssigt store omkostninger at bringe vandløbet tilbage til naturlig tilstand.

##### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

For overfladevandområder fastsættes miljømålet som udgangspunkt til vandrammedirektivets generelle minimumskrav om, at alle vandområder skal opnå en god økologisk tilstand, hvis det er teknisk muligt og ikke forbundet med uforholdsmæssigt store omkostninger. Dertil kommer, at tilstanden ikke må forringes. Høringssvaret indeholder ikke nye oplysninger om oplandet størrelse, vandløbets tilstand, fald eller fysiske forhold, som har betydning ift. Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings anvendelse af retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner. På den baggrund vurderes det, at høringssvaret ikke giver baggrund for ændring af plangrundlaget. For det konkrete vandløb vurderes, at alle de nødvendige forbedringer i vandløbets tilstand ikke med rimelighed kan opnås inden 22. december 2021 som følge af, at der vil være uforholdsmæssigt store omkostninger forbundet med en færdiggørelse af forbedringerne inden for fristen, idet det vurderes, at nyttevirkningen ved at gennemføre alle nødvendige indsatser for vandmiljøet som sådan i planperioden ikke er proportional med omkostningerne herved sammenholdt med den samlede nyttevirkning og omkostninger ved at udskyde visse indsatser til en senere planperiode. Forlængelse af fristen for målopfyldelse til planperioden efter 22. december 2021, vurderes ikke at ville medføre yderligere forringelse af vandløbets tilstand. Forlængelsen vurderes herudover ikke vedvarende at hindre opfyldelse af målene for andre forekomster af vand inden for vandområdedistriktet. Der sker ikke ved fristforlængelsen fravigelse fra mål eller forpligtelser, der følger af anden EU-lovgivning end vandrammedirektivet. Som del af regeringens ”Aftale om fødevarer- og landbrugspakke af december 2015” skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, der skal gennemføres frem mod 2018.

#### **20150622160714859**

##### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger ønsker en strækning på Sandlyng Å omklassificeret fra naturlig til stærkt modificeret vandløb, da vandløbet har et helt anderledes forløb end tidligere, og opnåelse af god økologisk tilstand ikke vil være forenelig med fortsat dyrkning. Vandløbet er synligt udrettet og uddybet, og det er tydeligt, at det er

kunstigt gravet. På matrikelkort fra starten af 1800-tallet var der moser, hvor vandløbet er i dag. Derudover vil det være forbundet med uforholdsmæssigt store omkostninger at bringe vandløbet tilbage til naturlig tilstand.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Hovedparten af de danske vandløb er gennem tiden blevet reguleret. Disse reguleringer medfører som udgangspunkt ikke at vandløbet skal udpeges som stærkt modificeret. I forhold til udpegningen af kunstige og stærkt modificerede vandløb bidrager høringssvaret ikke med konkrete oplysninger, der ændrer på udpegningen. Som del af regeringens "Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015" skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, der skal gennemføres frem mod 2018.

**20150622161423830**

*Sammenfatning af høringssvar*

En borger ønsker en strækning på Tude Å omklassificeret fra naturlig til stærkt modificeret vandløb, da vandløbet har et helt anderledes forløb end tidligere, og opnåelse af god økologisk tilstand ikke vil være forenelig med fortsat dyrkning. Vandløbet er synligt udrettet og uddybet, og det er tydeligt, at det er kunstigt gravet. På matrikelkort fra starten af 1800-tallet var der moser, hvor vandløbet er i dag. Derudover vil det være forbundet med uforholdsmæssigt store omkostninger at bringe vandløbet tilbage til naturlig tilstand.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Hovedparten af de danske vandløb er gennem tiden blevet reguleret. Disse reguleringer medfører som udgangspunkt ikke at vandløbet skal udpeges som stærkt modificeret. I forhold til udpegningen af kunstige og stærkt modificerede vandløb bidrager høringssvaret ikke med konkrete oplysninger, der ændrer på udpegningen. Som del af regeringens "Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015" skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, der skal gennemføres frem mod 2018.

**20150622161748847**

*Sammenfatning af høringssvar*

En borger ønsker en strækning på Tude Å omklassificeret fra naturlig til stærkt modificeret vandløb, da vandløbet har et helt anderledes forløb end tidligere, og opnåelse af god økologisk tilstand ikke vil være forenelig med fortsat dyrkning. Vandløbet er synligt udrettet og uddybet, og det er tydeligt, at det er kunstigt gravet. På matrikelkort fra starten af 1800-tallet var der moser, hvor vandløbet er i dag. Derudover vil det være forbundet med uforholdsmæssigt store omkostninger at bringe vandløbet tilbage til naturlig tilstand.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Hovedparten af de danske vandløb er gennem tiden blevet reguleret. Disse reguleringer medfører som udgangspunkt ikke at vandløbet skal udpeges som stærkt modificeret. I forhold til udpegningen af kunstige og stærkt modificerede vandløb bidrager høringssvaret ikke med konkrete oplysninger, der ændrer på



udpegningen. Som del af regeringens ”Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015” skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, der skal gennemføres frem mod 2018.

#### **20150622161935379**

##### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger ønsker en strækning på Tude Å omklassificeret fra naturlig til stærkt modificeret vandløb, da vandløbet har et helt anderledes forløb end tidligere, og opnåelse af god økologisk tilstand ikke vil være forenelig med fortsat dyrkning. Vandløbet er synligt udrettet og uddybet, og det er tydeligt, at det er kunstigt gravet. Derudover vil det være forbundet med uforholdsmæssigt store omkostninger at bringe vandløbet tilbage til naturlig tilstand.

##### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Hovedparten af de danske vandløb er gennem tiden blevet reguleret. Disse reguleringer medfører som udgangspunkt ikke at vandløbet skal udpeges som stærkt modificeret. I forhold til udpegningen af kunstige og stærkt modificerede vandløb bidrager høringssvaret ikke med konkrete oplysninger, der ændrer på udpegningen. Som del af regeringens ”Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015” skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, der skal gennemføres frem mod 2018.

#### **20150622162150536**

##### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger ønsker en strækning på Tude Å omklassificeret fra naturlig til stærkt modificeret vandløb, da vandløbet har et helt anderledes forløb end tidligere, og opnåelse af god økologisk tilstand ikke vil være forenelig med fortsat dyrkning. Vandløbet er synligt udrettet og uddybet, og det er tydeligt, at det er kunstigt gravet. Derudover vil det være forbundet med uforholdsmæssigt store omkostninger at bringe vandløbet tilbage til naturlig tilstand.

##### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Hovedparten af de danske vandløb er gennem tiden blevet reguleret. Disse reguleringer medfører som udgangspunkt ikke at vandløbet skal udpeges som stærkt modificeret. I forhold til udpegningen af kunstige og stærkt modificerede vandløb bidrager høringssvaret ikke med konkrete oplysninger, der ændrer på udpegningen. Som del af regeringens ”Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015” skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, der skal gennemføres frem mod 2018.

#### **20150622150528236**

##### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger ønsker Bedsmose Å omklassificeret fra naturligt til kunstigt vandløb, da hele strækningen er et gravet vandløb, der er konstrueret til effektivt at afvande mosen.

### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Hovedparten af de danske vandløb er gennem tiden blevet reguleret. Disse reguleringer medfører som udgangspunkt ikke at vandløbet skal udpeges som stærkt modificeret. I forhold til udpegningen af kunstige og stærkt modificerede vandløb bidrager høringssvaret ikke med konkrete oplysninger, der ændrer på udpegningen. Som del af regeringens "Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015" skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, der skal gennemføres frem mod 2018.

### **20150623102222539**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger ønsker Krummerup Mejerirende omklassificeret fra naturligt til kunstigt vandløb, da det fremgår af kort fra 1891, at den er kunstigt gravet som en lige rende langs et læhegn.

### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket om at ændre Krummerup Mejerirende til kunstigt vandløb imødekommes ikke. Jævnfør retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner 2015-2021, kan der ved afklaring af, om et vandløb er kunstigt bl.a. anvendes relevante registreringer på høje målebordsblade fra ca. 1870, der er det tidspunkt, hvor man ifølge Geodatastyrelsen har et ensartet og homogent overblik over vandløbene i hele Danmark. De høje målebordsblade understøtter ikke, at Krummerup Mejerirende er kunstigt, da både vandområdet og det opstrømsliggende afløb fra en lille sø fremgår af de historiske kort. Ligeledes taler de topografiske forhold i området for, at der naturligt bør forefindes et vandløb opstrøms vandområdet. Som en del af regeringens "Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015" skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, der skal gennemføres frem mod 2018.

#### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger ønsker Øllemose Rende omklassificeret fra naturligt til stærkt modificeret vandløb, da vandløbet er uddybet og har et helt anderledes forløb end tidligere, og fordi opnåelse af god økologisk tilstand ikke vil være forenelig med fortsat dyrkning. Derudover vil det være forbundet med uforholdsmæssigt store omkostninger at bringe vandløbet tilbage til naturlig tilstand.

### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Hovedparten af de danske vandløb er gennem tiden blevet reguleret. Disse reguleringer medfører som udgangspunkt ikke at vandløbet skal udpeges som stærkt modificeret. I forhold til udpegningen af kunstige og stærkt modificerede vandløb bidrager høringssvaret ikke med konkrete oplysninger, der ændrer på udpegningen. Som del af regeringens "Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015" skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, der skal gennemføres frem mod 2018.

**20150621172440324***Sammenfatning af høringssvar*

En borger ønsker Møllerenden omklassesificeret fra naturligt til stærkt modificeret vandløb, da vandløbet har et helt anderledes forløb end tidligere, og opnåelse af god økologisk tilstand ikke vil være forenelig med fortsat dyrkning. Derudover vil det være forbundet med uforholdsmæssigt store omkostninger at bringe vandløbet tilbage til naturlig tilstand.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Hovedparten af de danske vandløb er gennem tiden blevet reguleret. Disse reguleringer medfører som udgangspunkt ikke at vandløbet skal udpeges som stærkt modificeret. Ligeledes er forringet vandkvalitet ikke et forhold der kan anvendes som argument for udpegningen af et vandområde som stærkt modificeret. I forhold til udpegningen af stærkt modificerede vandløb bidrager indsigelsen ikke til nye oplysninger. Som del af regeringens ”Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015” skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, der skal gennemføres frem mod 2018.

**20150623105655818***Sammenfatning af høringssvar*

Gunderslevholm anfører, at en strækning på vandløb nr. 33-6 bør omklassificeres fra naturligt til stærkt modificeret vandløb, da det fremgår af matrikelkort, at strækningen er kunstigt gravet i et tidligere vådområde, og fordi opnåelse af god økologisk tilstand ikke vil være forenelig med fortsat dyrkning. Derudover vil det være forbundet med uforholdsmæssigt store omkostninger at bringe vandløbet tilbage til naturlig tilstand og fordi afvanding af oplandet er vital for skovdriften.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Hovedparten af de danske vandløb er gennem tiden blevet reguleret. Disse reguleringer medfører som udgangspunkt ikke at vandløbet skal udpeges som stærkt modificeret. Vandløbet fremgår af de høje målebordsblade (1842-1899). Desuden vurderes det på basis af områdets terrænforhold, at der naturligt har været et vandområde på den pågældende strækning. Oplysningerne i høringssvaret indeholder ikke nye oplysninger om forhold, som har betydning for Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings anvendelse af retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner. På den baggrund vurderes det, at høringssvaret ikke giver baggrund for ændring af plangrundlaget. Som del af regeringens ”Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015” skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, der skal gennemføres frem mod 2018.

**20150620142118360***Sammenfatning af høringssvar*

En borger ønsker det meste af tilløbet til Fiskebæk omklassificeret til kunstigt eller stærkt modificeret, da vandløbet er synligt udrettet og uddybet.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning imødekommer ikke ønsket om at omklassificere strækningen på tilløb til Fiskebæk. Høje målebordsblade understøtter ikke, at det samlede vandområde er kunstigt, og forskellige former for regulering medfører som udgangspunkt ikke, at vandområder skal udpeges som stærkt modificeret, da hovedparten af de danske vandløb gennem tiden er blevet reguleret. Som del af regeringens ”Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015” skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, der skal gennemføres frem mod 2018.

#### **20150706160717250**

##### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger ønsker en strækning på Donse Å omklassificeret fra naturligt til kunstigt vandløb, da vandløbet er gravet for at gøre markerne dyrkbare.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Hovedparten af de danske vandløb er gennem tiden blevet reguleret. Disse reguleringer medfører som udgangspunkt ikke at vandløbet skal udpeges som stærkt modificeret. Oplysningerne i høringssvaret indeholder ikke nye oplysninger om forhold, som har betydning for Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings anvendelse af retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner. På den baggrund vurderes det, at høringssvaret ikke giver baggrund for ændring af plangrundlaget. Der henvises til vandløbslovens generelle erstatningsregler i relation til restaureringer. I forbindelse med sådanne projekter udarbejdes først en forundersøgelse indeholdende en konsekvensvurdering, der skal afdække behovet for eventuelle afværgeforanstaltninger i forbindelse med projektet. Som del af regeringens ”Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015” skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, der skal gennemføres frem mod 2018.

#### **20150621182816489**

##### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger ønsker Møllerenden omklassificeret fra naturlig til stærkt modificeret vandløb, da vandløbet har et helt anderledes forløb end tidligere, og opnåelse af god økologisk tilstand ikke vil være forenelig med fortsat dyrkning. Derudover vil det være forbundet med uforholdsmæssigt store omkostninger at bringe vandløbet tilbage til naturlig tilstand.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Hovedparten af de danske vandløb er gennem tiden blevet reguleret. Disse reguleringer medfører som udgangspunkt ikke at vandløbet skal udpeges som stærkt modificeret. Ligeledes er forringet vandkvalitet ikke et forhold der kan anvendes som argument for udpegningen af et vandområde som stærkt modificeret. I forhold til udpegningen af stærkt modificerede vandløb bidrager indsigelsen ikke til nye oplysninger. Som del af regeringens ”Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015” skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og

stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, der skal gennemføres frem mod 2018.

### **20150706160711378**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Øllingsøe Gods kan ikke acceptere, at Ryde Å på en strækning er klassificeret som naturligt vandløb og ikke som kunstigt vandløb, da vandløbet er en udgravet og udrettet afvandingskanal med en pumpestation for enden. Desuden fremgår det af matrikelkort fra 1921, at fjorden gik så langt ind i landet, at der før var vand der, hvor vandløbet løber i dag.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ryde Å betragtes som et naturligt vandløb. Oplysningerne i høringssvaret indeholder ikke nye oplysninger om forhold, der danner baggrund for udpegningen af vandløbet som kunstigt, som har betydning for Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings anvendelse af retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner. Vandløbet kan således genfindes på historisk kortmateriale fra det tidspunkt, hvor man ifølge Geodatastyrelsen har et ensartet og homogent overblik over vandløbene i hele Danmark. På den baggrund vurderes det, at høringssvaret ikke giver baggrund for ændring af plangrundlaget. Det skal dog nævnes, at der som del af regeringens ”Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015” skal foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, der skal gennemføres frem mod 2018.

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Øllingsøe Gods kan ikke acceptere, at Ryde Å på en strækning er klassificeret som stærkt modificeret vandløb og ikke som kunstigt vandløb, da vandløbet er en udgravet og udrettet afvandingskanal med en pumpestation for enden. Desuden fremgår det af matrikelkort fra 1921, at fjorden gik så langt ind i landet, at der før var vand der, hvor vandløbet løber i dag.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Et vandløb der forløber gennem et tidligere naturligt, men nu afvandet vandområde karakteriseres og udpeges ikke som kunstigt, jf. retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner. Oplysningerne i høringssvaret indeholder ikke nye oplysninger om oplandets størrelse, vandløbets tilstand, fald eller fysiske forhold, som har betydning for Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings anvendelse af retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner. På den baggrund vurderes det, at høringssvaret ikke giver baggrund for ændring af plangrundlaget. Som del af regeringens ”Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015” skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, der skal gennemføres frem mod 2018.

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Øllingsøe Gods kan ikke acceptere, at Tasebæk på en strækning er klassificeret som stærkt modificeret vandløb og ikke som kunstigt vandløb, da vandløbet er en

udgravet og udrettet afvandingskanal med en pumpestation for enden. Desuden fremgår det af matrikelkort fra 1921, at fjorden gik så langt ind i landet, at der før var vand der, hvor vandløbet løber i dag.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Et vandløb der forløber gennem et tidligere naturligt, men nu afvandet vandområde karakteriseres og udpeges ikke som kunstigt, jf. retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner. Oplysningerne i høringssvaret indeholder ikke nye oplysninger om oplandets størrelse, vandløbets tilstand, fald eller fysiske forhold, som har betydning for Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings anvendelse af retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner. På den baggrund vurderes det, at høringssvaret ikke giver baggrund for ændring af plangrundlaget. Som del af regeringens "Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015" skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, der skal gennemføres frem mod 2018.

**20150623111944218**

*Sammenfatning af høringssvar*

En borger anfører, at Krogsørenden ikke skal klassificeres som naturligt vandløb, da slyngningsgraden er ca 1,1 og faldet er < 3 o/oo. Desuden er der strækninger med blød bund, og væsentlige dele er rørlagt. Vandløbet er kun delvist at finde på historiske kort.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Oplysningerne i høringssvaret indeholder ikke nye oplysninger om oplandet størrelse, vandløbets tilstand, fald eller fysiske forhold, som har betydning for Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings anvendelse af retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner. Krogsø Rende er et naturligt vandløb med god økologisk tilstand. På den baggrund vurderes det, at høringssvaret ikke giver baggrund for ændring af plangrundlaget. Det skal dog nævnes, at spærring NYK-626 er omfattet af undtagelse for gennemførelse i vandområdeplaner 2015-2021, da det vurderes, at alle de nødvendige forbedringer i vandløbets tilstand ikke med rimelighed kan opnås inden 22. december 2021 som følge af, at der vil være uforholdsmæssigt store omkostninger forbundet med en færdiggørelse af forbedringerne inden for fristen. Som del af regeringens "Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015" skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, der skal gennemføres frem mod 2018.

**20150623000618371**

*Sammenfatning af høringssvar*

En borger ønsker Kelds Å/Hetlands Å omklassificeret fra naturligt til kunstigt vandløb, fordi det er gravet, og ikke figurerer på historiske kort fra 1816.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket om at ændre Kelds Å/Hetlands Å til kunstigt vandløb imødekommes ikke. Høje målebordsblade understøtter ikke, at Kelds Å/Hetlands Å er et kunstigt

vandløb, og jf. Retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner 2015-2021, kan der ved afklaring af, om et vandløb er kunstigt bl.a. anvendes relevante registreringer på høje målebordsblade fra ca. 1870, der er det tidspunkt, hvor man ifølge Geodatastyrelsen har et ensartet og homogent overblik over vandløbene i hele Danmark. Som en del af regeringens ”Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015” skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, der skal gennemføres frem mod 2018.

### **20150622180932359**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger ønsker Keldsø Å omklassificeret fra naturligt til kunstigt vandløb, da det ikke findes på gamle kort.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Det vurderes, at Keldsø Å er et naturligt vandløb, da vandløbet er at finde som et naturligt vandløb på de høje målebordsblade (1842-1899).

### **20150622125830265**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger ønsker en strækning på Søbæk omklassificeret til stærkt modificeret vandløb, da den har et meget svagt fald.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket om at Søbæk skal omklassificeres til stærkt modificeret vandløb kan ikke imødekommes, da høringssvaret ikke indeholder nye oplysninger, som har betydning ift. Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings anvendelse af retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner. Hovedparten af de danske vandløb er gennem tiden blevet reguleret. Disse reguleringer medfører som udgangspunkt ikke at vandløbet skal udpeges som stærkt modificeret. Der er desuden tale om et såkaldt typologi 2 vandløb, hvorfor vandløbet ifølge retningslinjerne er omfattet af vandområdeplanerne. På den baggrund vurderes det, at høringssvaret ikke giver baggrund for ændring af plangrundlaget. Som del af regeringens ”Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015” skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, der skal gennemføres frem mod 2018.

### **20150706160711163**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger ønsker en strækning på Lindes Å omklassificeret fra naturligt til stærkt modificeret vandløb, da vandløbet er uddybet og har et helt anderledes forløb end tidligere, og fordi opnåelse af god økologisk tilstand ikke vil være forenelig med fortsat dyrkning. Derudover vil det være forbundet med uforholdsmæssigt store omkostninger at bringe vandløbet tilbage til naturlig tilstand

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Hovedparten af de danske vandløb er gennem tiden blevet reguleret. Disse

reguleringer medfører som udgangspunkt ikke at vandløbet skal udpeges som stærkt modificeret. Oplysningerne i høringssvaret indeholder ikke nye oplysninger om forhold, som har betydning for Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings anvendelse af retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner. På den baggrund vurderes det, at høringssvaret ikke giver baggrund for ændring af plangrundlaget. Som del af regeringens "Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015" skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, der skal gennemføres frem mod 2018.

### **20150706160715935**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger ønsker Bjerge Å omklassificeret fra naturligt til stærkt modificeret vandløb, da vandløbet er uddybet, udrettet og har et helt anderledes forløb end tidligere, og fordi opnåelse af god økologisk tilstand ikke vil være forenelig med fortsat dyrkning. Derudover vil det være forbundet med uforholdsmæssigt store omkostninger at bringe vandløbet tilbage til naturlig tilstand.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Hovedparten af de danske vandløb er gennem tiden blevet reguleret. Disse reguleringer medfører som udgangspunkt ikke at vandløbet skal udpeges som stærkt modificeret. Oplysningerne i høringssvaret indeholder ikke nye oplysninger om forhold, som har betydning for Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings anvendelse af retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner. På den baggrund vurderes det, at høringssvaret ikke giver baggrund for ændring af plangrundlaget. Der henvises til vandløbslovens generelle erstatningsregler i relation til restaureringer. I forbindelse med sådanne projekter udarbejdes først en forundersøgelse indeholdende en konsekvensvurdering, der skal afdække behovet for eventuelle afværgeforanstaltninger i forbindelse med projektet. Som del af regeringens "Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015" skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, der skal gennemføres frem mod 2018. For det konkrete vandløb vurderes, at alle de nødvendige forbedringer i vandløbets tilstand ikke med rimelighed kan opnås inden 22. december 2021 som følge af, at der vil være uforholdsmæssigt store omkostninger forbundet med en færdiggørelse af forbedringerne inden for fristen.

### **20150706160715627**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger ønsker Halkevad Å/Lindes Å omklassificeret fra naturligt til stærkt modificeret vandløb, da vandløbet er uddybet og har et helt anderledes forløb end tidligere, og fordi opnåelse af god økologisk tilstand ikke vil være forenelig med fortsat dyrkning. Derudover vil det være forbundet med uforholdsmæssigt store omkostninger at bringe vandløbet tilbage til naturlig tilstand. Det anføres også, at forløbet af åen er mere lige end på gamle matrikelkort

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Oplysningerne i høringssvaret indeholder ikke nye oplysninger om forhold, som har betydning for Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings anvendelse af



retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner. Hovedparten af de danske vandløb er gennem tiden blevet reguleret. Disse reguleringer medfører som udgangspunkt ikke at vandløbet skal udpeges som stærkt modificeret. På den baggrund vurderes det, at høringssvaret ikke giver baggrund for ændring af plangrundlaget. Der henvises til vandløbslovens generelle erstatningsregler i relation til restaureringer. I forbindelse med sådanne projekter udarbejdes først en forundersøgelse indeholdende en konsekvensvurdering, der skal afdække behovet for eventuelle afværgeforanstaltninger i forbindelse med projektet. Som del af regeringens ”Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015” skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegnings af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, der skal gennemføres frem mod 2018. For det konkrete vandløb vurderes, at alle de nødvendige forbedringer i vandløbets tilstand ikke med rimelighed kan opnås inden 22. december 2021 som følge af, at der vil være uforholdsmæssigt store omkostninger forbundet med en færdiggørelse af forbedringerne inden for fristen.

### **20150621201241248**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger ønsker en strækning på Sømosebæk omklassificeret til kunstigt vandløb, da kanalen er kunstigt anlagt kun med den opgave at sikre markerne en tør rodzone. Derudover anføres det, at der er blød bund og intet fald.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Oplysningerne i høringssvaret indeholder ikke nye oplysninger om forhold, der danner baggrund for udpegnings af vandløbet som kunstigt, som har betydning for Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings anvendelse af Retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner 2015-2021. På baggrund af, at vandområdet er registreret på historiske kort, og fordi der er tilløb af et andet naturligt vandløb opstrøms fra, vurderer Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, at høringssvaret ikke giver baggrund for ændring af plangrundlaget. Som en del af regeringens ”Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015” skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegnings af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, der skal gennemføres frem mod 2018.

### **20150621212729866**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger ønsker en strækning på Sømosebæk omklassificeret til kunstigt vandløb, da kanalen er kunstigt anlagt landkanal kun med den opgave at sikre markerne en tør rodzone, og for at hindre udbredelsen af oversvømmede af marker.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Oplysningerne i høringssvaret indeholder ikke nye oplysninger om forhold, der danner baggrund for udpegnings af vandløbet som kunstigt, som har betydning for Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings anvendelse af Retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner 2015-2021. På baggrund af, at vandområdet er registreret på historiske kort, og fordi der er tilløb af et andet naturligt vandløb opstrøms fra, vurderer Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, at høringssvaret

ikke giver baggrund for ændring af plangrundlaget. Som en del af regeringens ”Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015” skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, der skal gennemføres frem mod 2018.

#### **20150618094414318**

##### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger ønsker Fuglebæk, 16.V01.02 omklassificeret til stærkt modificeret, da der er tale om en afvandingskanal og fordi et tilløb til vandløbet er stærkt modificeret.

##### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning imødekommer ikke ønsket. Jf. Retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner 2015-2021 skal vandløbsstrækninger, der anvendes til landbrugsmæssig dræning, ikke som udgangspunkt udpeges til stærkt modificerede. Der er som udgangspunkt ikke et modsætningsforhold mellem at anvende vandløbet til landbrugsmæssig dræning og at opnå god økologisk tilstand i vandløbet. Som del af regeringens ”Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015” skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, der skal gennemføres frem mod 2018.

#### **20150706160711913**

##### *Sammenfatning af høringssvar*

Lodsejerne langs Handermelleløbet ønsker en strækning på Avl.43L (af indsiger kaldet Handermelleløbet) omklassificeret fra naturligt til stærkt modificeret vandløb, da vandløbet har et helt anderledes forløb end tidligere, er udrettet og tilpasset afvandingsbehovet. Desuden vil opnåelse af god økologisk tilstand ikke vil være forenelig med fortsat dyrkning, og det vil være forbundet med uforholdsmæssigt store omkostninger at bringe vandløbet tilbage til naturlig tilstand.

##### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Hovedparten af de danske vandløb er gennem tiden blevet reguleret. Disse reguleringer medfører som udgangspunkt ikke at vandløbet skal udpeges som stærkt modificeret. Oplysningerne i høringssvaret indeholder ikke nye oplysninger om forhold, som har betydning for Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings anvendelse af retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner På den baggrund vurderes det, at høringssvaret ikke giver baggrund for ændring af plangrundlaget. Som del af regeringens ”Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015” skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, der skal gennemføres frem mod 2018.

##### *Sammenfatning af høringssvar*

Lodsejerne langs Handermelleløbet ønsker en strækning på tilløb til Avl.43L,24,2

(af indsigser kaldet Handermelleløbet) omklassificeret fra naturligt til stærkt modificeret vandløb, da vandløbet har et helt anderledes forløb end tidligere, er udrettet og tilpasset afvandingsbehovet. Desuden vil opnåelse af god økologisk tilstand ikke vil være forenelig med fortsat dyrkning, og det vil være forbundet med uforholdsmæssigt store omkostninger at bringe vandløbet tilbage til naturlig tilstand.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket om at udtage strækningen af Handermellefløbet af vandområdeplanerne 2015 - 2021 imødekommes. Med henvisning til Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner 2015-2021, opfylder vandløbet ikke retningslinjerne, da vandløbet har et opland som er mindre end 10 kvadratkilometer, en faunaklasse på 4, et fald under 3 promille, slyngningsgrad under 1,5 og et fysiske indeks under 0,5, hvorfor vandløbet ikke skønnes at have så godt et fysisk potentiale, at det vil kunne opnå en høj naturværdi i form af god økologisk tilstand. Det skal desuden nævnes, at der som del af regeringens ”Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015” skal foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, der skal gennemføres frem mod 2018.

**20150622125742999**

*Sammenfatning af høringssvar*

En borger ønsker Avl. 8F omklassificeret fra naturlig til stærkt modificeret vandløb, da vandløbet har et helt anderledes forløb end tidligere, idet vandløbet er uddybet og udrettet med rette knæk, samt jævnlige sommerudtørrende. Derudover vil opnåelse af god økologisk tilstand være uforholdsmæssigt dyrt, og være uforeneligt med dyrkningen af de omliggende marker.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Hovedparten af de danske vandløb er gennem tiden blevet reguleret. Disse reguleringer medfører som udgangspunkt ikke at vandløbet skal udpeges som stærkt modificeret. I forhold til udpegningen af kunstige og stærkt modificerede vandløb bidrager høringssvaret ikke med konkrete oplysninger, der ændrer på udpegningen. Som del af regeringens ”Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015” skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, der skal gennemføres frem mod 2018.

**20150706160708127**

*Sammenfatning af høringssvar*

En borger ønsker Marbækgrøften omklassificeret fra naturligt til stærkt modificeret vandløb, da der er ringe fald og blød bund.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Oplysningerne i høringssvaret indeholder ikke nye oplysninger om oplandets størrelse, vandløbets tilstand, fald eller fysiske forhold, som har betydning for Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings anvendelse af retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner. Vandløbet er naturligt og har et fald på mere

end 3 promille. På den baggrund vurderes det, at høringssvaret ikke giver baggrund for ændring af plangrundlaget. Som del af regeringens ”Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015” skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, der skal gennemføres frem mod 2018..

#### **20150614145857229**

##### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger mener, at Kærby Å i følge kort fra 1861 ikke er naturlig skabt, men udgravet på et senere tidspunkt.

##### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning imødekommer ikke ønsket om, at Kærby Å skal omklassificeres til kunstigt vandløb. Jf. Retningslinjerne for udarbejdelse af vandområdeplaner 2015-2021, opfylder vandløbet ikke kriterierne for klassificering til kunstigt, da det er registreret på høje målebordsblade fra 1870, der er fra det tidspunkt, hvor man i følge Geodatastyrelsen har et ensartet og homogent overblik over vandløbene i hele Danmark. Som en del af regeringens ”Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015” skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, der skal gennemføres frem mod 2018.

#### **20150706160715443**

##### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger ønsker Lyngby Å omklassificeret fra stærkt modificeret til kunstigt vandløb, da vandløbet er helt menneskeskabt, og fordi det ikke fremgår af historiske kort fra 1768.

##### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Da vandløbet forløber gennem et tidligere naturligt, men nu afvandet vandområde karakteriseres og udpeges det ikke som kunstigt jf. retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner. På den baggrund vurderes det, at høringssvaret ikke giver baggrund for ændring af plangrundlaget. Som del af regeringens ”Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015” skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, der skal gennemføres frem mod 2018.

#### **2015062310105484**

##### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger ønsker Krogbæk/Storkebak omklassificeret fra naturligt til stærkt modificeret eller kunstigt vandløb, da vandløbet er uddybet og har et helt anderledes forløb end tidligere, og fordi opnåelse af god økologisk tilstand ikke vil være forenelig med fortsat dyrkning. Derudover vil det være forbundet med uforholdsmæssigt store omkostninger at bringe vandløbet tilbage til naturlig tilstand.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Hovedparten af de danske vandløb er gennem tiden blevet reguleret. Disse reguleringer medfører som udgangspunkt ikke at vandløbet skal udpeges som stærkt modificeret. I forhold til udpegningen af kunstige og stærkt modificerede vandløb bidrager høringssvaret ikke med konkrete oplysninger, der ændrer på udpegningen. Som del af regeringens "Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015" skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, der skal gennemføres frem mod 2018.

#### **20150622214943506**

##### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger ønsker en strækning på Harrested Å omklassificeret fra naturlig til stærkt modificeret vandløb, da vandløbet er uddybet og har et helt anderledes forløb end tidligere, og fordi opnåelse af god økologisk tilstand ikke vil være forenelig med fortsat dyrkning. Derudover vil det være forbundet med uforholdsmæssigt store omkostninger at bringe vandløbet tilbage til naturlig tilstand.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Hovedparten af de danske vandløb er gennem tiden blevet reguleret. Disse reguleringer medfører som udgangspunkt ikke at vandløbet skal udpeges som stærkt modificeret. I forhold til udpegningen af kunstige og stærkt modificerede vandløb bidrager høringssvaret ikke med konkrete oplysninger, der ændrer på udpegningen. Som del af regeringens "Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015" skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, der skal gennemføres frem mod 2018.

#### **20150620191513194**

##### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger ønsker Vendebæk omklassificeret fra naturligt til kunstigt vandløb. Begrundelsen er, at vandløbet hverken på nye eller gamle kort bugter sig, men er menneskeskabt med henblik på afledning af vand.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Oplysningerne i høringssvaret indeholder ikke nye oplysninger om forhold, der danner baggrund for udpegningen af vandløbet som kunstigt, som har betydning for Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings anvendelse af Retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner 2015-2021. På baggrund af, at vandområdet er registreret på historiske kort, og fordi der er tilløb af et andet naturligt vandløb opstrøms fra, vurderer Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, at høringssvaret ikke giver baggrund for ændring af plangrundlaget. Som en del af regeringens "Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015" skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, der skal gennemføres frem mod 2018.

### **20150620192332447**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger mener, at Vendebæk er menneskeskabt med henblik på afledning af vand fra dyrkede arealer og fremstår næsten fuldstændig reguleret, hvorfor vandløbet bør klassificeres som et kunstigt vandløb med tilhørende lavere miljømål.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Hovedparten af de danske vandløb er gennem tiden blevet reguleret. Disse reguleringer medfører som udgangspunkt ikke at vandløbet skal udpeges som stærkt modificeret. I forhold til udpegningen af kunstige og stærkt modificerede vandløb bidrager høringssvaret ikke med konkrete oplysninger, der ændrer på udpegningen. Som del af regeringens "Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015" skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, der skal gennemføres frem mod 2018.

### **20150622213559235**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger ønsker en strækning på Møllerende/Bjørnebæk omklassificeret fra naturlig til stærkt modificeret vandløb, da vandløbet er uddybet og har et helt anderledes forløb end tidligere, og fordi opnåelse af god økologisk tilstand ikke vil være forenelig med fortsat dyrkning. Derudover vil det være forbundet med uforholdsmæssigt store omkostninger at bringe vandløbet tilbage til naturlig tilstand.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Dette vandområde på Møllebæk/Bjørnebæk er allerede udpeget som stærkt modificeret vandløb, og opfylder allerede målet om godt økologisk potentiale.

### **2015062219035936**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger anfører, at Bedsmose Å bør udpeges til kunstigt vandløb, da den ikke findes på kort fra 1760, og fordi den er gravet 5 m under terræn igennem en bakkeryg.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket om at ændre Bedsmose Å til kunstigt vandløb imødekommes ikke. Høje målebordsblade understøtter ikke, at Bedsmose Å er et kunstigt vandløb, og jf. Retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner 2015-2021, kan der ved afklaring af, om et vandløb er kunstigt bl.a. anvendes relevante registreringer på høje målebordsblade fra ca. 1870, der er det tidspunkt, hvor man ifølge Geodatastyrelsen har et ensartet og homogent overblik over vandløbene i hele Danmark. Som en del af regeringens "Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015" skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, der skal gennemføres frem mod 2018.

## **20150706160710936**

### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger kan ikke acceptere, at Møllerenden er karakteriseret som naturligt vandløb, da det bør være udpeget til stærkt modificeret vandløb, fordi der er ringe fald og blød bund.

### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Hovedparten af de danske vandløb er gennem tiden blevet reguleret. Disse reguleringer medfører som udgangspunkt ikke at vandløbet skal udpeges som stærkt modificeret. Oplysningerne i høringssvaret indeholder ikke nye oplysninger om forhold, som har betydning for Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings anvendelse af retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner. På den baggrund vurderes det, at høringssvaret ikke giver baggrund for ændring af plangrundlaget. Som del af regeringens "Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015" skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, der skal gennemføres frem mod 2018.

### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger ønsker Tysinge-/Stestrupgrøften omklassificeret fra naturligt til stærkt modificeret vandløb, da der er ringe fald og blød bund.

### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Hovedparten af de danske vandløb er gennem tiden blevet reguleret. Disse reguleringer medfører som udgangspunkt ikke at vandløbet skal udpeges som stærkt modificeret. Oplysningerne i høringssvaret indeholder ikke nye oplysninger om forhold, som har betydning for Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings anvendelse af retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner. På den baggrund vurderes det, at høringssvaret ikke giver baggrund for ændring af plangrundlaget. Som del af regeringens "Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015" skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, der skal gennemføres frem mod 2018.

## **2015062118045511**

### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger ønsker Møllerenden omklassificeret fra naturlig til stærkt modificeret vandløb, da vandløbet har et helt anderledes forløb end tidligere, og opnåelse af god økologisk tilstand ikke vil være forenelig med fortsat dyrkning. Derudover vil det være forbundet med uforholdsmæssigt store omkostninger at bringe vandløbet tilbage til naturlig tilstand.

### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Hovedparten af de danske vandløb er gennem tiden blevet reguleret. Disse reguleringer medfører som udgangspunkt ikke at vandløbet skal udpeges som stærkt modificeret. Ligeledes er forringet vandkvalitet ikke et forhold der kan anvendes som argument for udpegningen af et vandområde som stærkt modificeret. I forhold til udpegningen af stærkt modificerede vandløb bidrager indsigtelsen ikke til nye oplysninger. Som del af regeringens "Aftale om Fødevarer-

og landbrugspakke af december 2015” skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, der skal gennemføres frem mod 2018.

#### **2015070616071847**

##### *Sammenfatning af høringssvar*

Kongsdal Gods anfører, at rørlægningen på vandløb nr. 20-3-3 bør ændres fra naturligt til stærkt modificeret og kunstigt vandløb, da det er en gammel rørledning.

##### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har i vandområdeplanerne afgrænset vandløbene, og derefter inddelt dem i vandområder. Et vandløbsvandområde kan dække et helt vandløbssystem eller indeholde flere (side)vandløb/strækninger. Et vandområde kan indeholde strækninger, der afviger fra de generelle karakteristika for områder. I det konkrete tilfælde omfatter området med rørlægning kun en mindre del af det samlede vandområde.

##### *Sammenfatning af høringssvar*

Kongsdal Gods anfører, at Åmose Å bør ændres fra naturligt til stærkt modificeret vandløb, da å-systemet flere gange er reguleret, uddybet og udrettet for bedre at kunne aflede vand.

##### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Oplysningerne i høringssvaret indeholder ikke nye konkrete oplysninger om forhold, der danner baggrund for udpegningen af vandløbet som stærkt modificeret, som har betydning for Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings anvendelse af Retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner 2015-2021. Hovedparten af de danske vandløb er gennem tiden blevet reguleret. Disse reguleringer medfører som udgangspunkt ikke, at vandløbene skal udpeges som stærkt modificerede. På den baggrund vurderer Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, at høringssvaret ikke giver baggrund for ændring af plangrundlaget. Som en del af regeringens ”Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015” skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, der skal gennemføres frem mod 2018.

#### **20150622180603107**

##### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger ønsker Tranemose Å omklassificeret fra naturligt til stærkt modificeret vandløb, da vandløbet er reguleret, og formålet altid har været at aflede vand fra dræn og spredt bebyggelse.

##### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Hovedparten af de danske vandløb er gennem tiden blevet reguleret. Disse reguleringer medfører som udgangspunkt ikke at vandløbet skal udpeges som stærkt modificeret. I forhold til udpegningen af kunstige og stærkt modificerede



vandløb bidrager høringssvaret ikke med konkrete oplysninger, der ændrer på udpegningen. Som del af regeringens ”Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015” skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, der skal gennemføres frem mod 2018.

#### **20150622182027113**

##### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger ønsker Bækken omklassificeret fra naturligt til stærkt modificeret vandløb, da vandløbet er reguleret, og formålet altid har været at aflede vand fra dræn og spredt bebyggelse.

##### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Hovedparten af de danske vandløb er gennem tiden blevet reguleret. Disse reguleringer medfører som udgangspunkt ikke at vandløbet skal udpeges som stærkt modificeret. I forhold til udpegningen af kunstige og stærkt modificerede vandløb bidrager høringssvaret ikke med konkrete oplysninger, der ændrer på udpegningen. Som del af regeringens ”Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015” skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, der skal gennemføres frem mod 2018.

#### **20150622213800126**

##### *Sammenfatning af høringssvar*

To borgere ønsker tilløb til Avl. 43L,24,2 omklassificeret fra naturligt til stærkt modificeret vandløb, da vandløbet har et helt andet forløb end tidligere.

##### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket om at udtage vandløbsstrækningen af vandområdeplanerne 2015 - 2021 imødekommes, hvorfor der ikke er taget stilling til en eventuel omklassificering af vandløbet. Med henvisning til retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner 2015-2021, opfylder vandløbet ikke retningslinjerne for vandløb, som medtages i vandområdeplanerne 2015-2021, da vandløbet har et opland som er mindre end 10 kvadratkilometer og da vandløbet samtidig ikke skønnes at have så godt et fysisk potentiale, at det vil kunne opnå en høj naturværdi i form af god økologisk tilstand. Det skal desuden nævnes, at der som del af regeringens ”Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015” skal foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, der skal gennemføres frem mod 2018.

#### **2015062117462451**

##### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger ønsker Møllerenden omklassificeret fra naturlig til stærkt modificeret vandløb, da vandløbet har et helt anderledes forløb end tidligere, og opnåelse af god økologisk tilstand ikke vil være forenelig med fortsat dyrkning. Derudover vil det være forbundet med uforholdsmæssigt store omkostninger at bringe vandløbet tilbage til naturlig tilstand.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Hovedparten af de danske vandløb er gennem tiden blevet reguleret. Disse reguleringer medfører som udgangspunkt ikke at vandløbet skal udpeges som stærkt modificeret. Ligeledes er forringet vandkvalitet ikke et forhold der kan anvendes som argument for udpegningen af et vandområde som stærkt modificeret. I forhold til udpegningen af stærkt modificerede vandløb bidrager indsigelsen ikke til nye oplysninger. Som del af regeringens "Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015" skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, der skal gennemføres frem mod 2018.

#### **20150620122504722**

##### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger anfører, at Rendebækken ikke er naturlig, da den ikke eksisterer på gamle kort, men er moseområde.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning imødekommer ikke ønsket om at omklassificere strækningen på Rendebækken, idet høje målebordsblade ikke understøtter, at strækningen er et kunstigt vandløb. Som del af regeringens "Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015" skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, der skal gennemføres frem mod 2018.

#### **20150618135202235**

##### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger ønsker en strækning på Regstrup Å fra Løvenborg Avlsgaard til udløb i Tuse Å omklassificeret til stærkt modificeret, da den både er rettet ud og uddybet jf. et vedlagt matrikelkort fra 1767. Strækningen syd for Løvenborg Gods ønskes omklassificeret til kunstigt, da den er anlagt i forbindelse med godsets voldanlæg.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning imødekommer ikke ønsket om at omklassificere strækningen på Regstrup Å. Jævnfør retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner 2015-2021 kan et naturligt forlagt vandløb ikke være kunstigt, og reguleringer medfører som udgangspunkt ikke, at vandløb skal udpeges som stærkt modificeret, da hovedparten af danske vandløb gennem tiden er blevet reguleret. Som del af regeringens "Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015" skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, der skal gennemføres frem mod 2018.

#### **20150623002342424**

##### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger ønsker Gudum Å omklassificeret fra naturligt til stærkt modificeret

vandløb, da det fremgår af matrikelkort, at matrikelgrænserne følger det oprindelige åforløb, som ikke er identisk med det nuværende forløb.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Hovedparten af de danske vandløb er gennem tiden blevet reguleret. Disse reguleringer medfører som udgangspunkt ikke at vandløbet skal udpeges som stærkt modificeret. I forhold til udpegningen af stærkt modificerede vandløb bidrager indsigelsen ikke til nye oplysninger. Som del af regeringens ”Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015” skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, der skal gennemføres frem mod 2018.

**20150605125956531**

*Sammenfatning af hørings svar*

En borger og Æbelholt Ås Pumpelag ønsker en strækning af Æbelholt Å omklassificeret fra naturligt til stærkt modificeret vandløb, da ålejet er lagt op i en landkanal, hvor åen ligger højere end det omkringliggende terræn.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket om at udpege den angivne delstrækning som stærkt modificeret imødekommes. Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning tager oplysningen om, at strækningen er lagt op i terræn og inddiget på samme måde som det nedstrøms liggende vandområde, der er udpeget som stærkt modificeret til efterretning. Oplysningen bekræftes af digitale højdemodel-kort. Der er således tale om en fikseret vandløbsstrækning, hvor det af tekniske, kulturelle eller økonomiske årsager ikke er muligt at opnå naturlige fysiske forhold, der tilgodeser god økologisk tilstand. Som del af regeringens ”Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015” skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, der skal gennemføres frem mod 2018.

**20150605130734249**

*Sammenfatning af hørings svar*

En borger og Æbelholt Ås Pumpelag ønsker en strækning på Æbelholt Å omklassificeret fra naturligt til stærkt modificeret vandløb, da det fremgår af historiske kort, at åen er omlagt og rettet ud.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket om at udpege den angivne delstrækning som stærkt modificeret imødekommes. Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning tager oplysningen om, at strækningen er lagt op i terræn og inddiget på samme måde som det nedstrøms liggende vandområde, der er udpeget som stærkt modificeret til efterretning. Oplysningen bekræftes af digitale højdemodel-kort. Der er således tale om en fikseret vandløbsstrækning, hvor det af tekniske, kulturelle eller økonomiske årsager ikke er muligt at opnå naturlige fysiske forhold, der tilgodeser god økologisk tilstand. Som del af regeringens ”Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015” skal der foretages en revurdering og

kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, der skal gennemføres frem mod 2018.

#### **20150623095700727**

##### *Sammenfatning af høringssvar*

To borgere ønsker en strækning på Kærby Å omklassificeret fra naturligt til stærkt modificeret vandløb, da dele af strækningen fremstår kraftigt modificeret.

##### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Hovedparten af de danske vandløb er gennem tiden blevet reguleret. Disse reguleringer medfører som udgangspunkt ikke at vandløbet skal udpeges som stærkt modificeret. I forhold til udpegningen af kunstige og stærkt modificerede vandløb bidrager høringssvaret ikke med konkrete oplysninger, der ændrer på udpegningen. Som del af regeringens ”Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015” skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, der skal gennemføres frem mod 2018.

##### *Sammenfatning af høringssvar*

To borgere ønsker en strækning på Kærby Å omklassificeret fra naturligt til stærkt modificeret vandløb, da strækningen har et helt lige forløb.

##### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Hovedparten af de danske vandløb er gennem tiden blevet reguleret. Disse reguleringer medfører som udgangspunkt ikke at vandløbet skal udpeges som stærkt modificeret. I forhold til udpegningen af kunstige og stærkt modificerede vandløb bidrager høringssvaret ikke med konkrete oplysninger, der ændrer på udpegningen. Som del af regeringens ”Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015” skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, der skal gennemføres frem mod 2018.

#### **2015062217005951**

##### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger anfører, at en strækning på Låge Å bør omklassificeres fra stærkt modificeret til kunstigt vandløb, da det fremgår af matrikelkort fra 1775, at vandløbet er menneskeligt skabt i forbindelse med landindvinding af et tidligere nor.

##### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Oplysningerne i høringssvaret indeholder ikke nye oplysninger om forhold, der danner baggrund for udpegningen af vandløbet som kunstigt, som har betydning for Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings anvendelse af retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner. Vandområdet i Låge Å betragtes som et stærkt modificeret vandområde, idet der er tale om et naturligt vandløb fra det bagvedliggende opland, som er forlagt gennem et inddæmmede område. På den baggrund vurderes det, at høringssvaret ikke giver baggrund for ændring af

plangrundlaget. Det skal dog nævnes, at der som del af regeringens ”Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015” skal foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, der skal gennemføres frem mod 2018.

#### **20150622155753219**

##### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger ønsker en strækning på Regstrup Å omklassificeret fra naturligt til stærkt modificeret vandløb, da det er udrettet og uddybet, og da det tydeligt fremgår af matrikelkort, at åen slyngede sig mere i 1814-1864.

##### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Hovedparten af de danske vandløb er gennem tiden blevet reguleret. Disse reguleringer medfører som udgangspunkt ikke at vandløbet skal udpeges som stærkt modificeret. I forhold til udpegningen af kunstige eller stærkt modificerede vandløb bidrager indsigtelsen ikke til nye oplysninger vedrørende dette vandområde. Som del af regeringens ”Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015” skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, der skal gennemføres frem mod 2018.

#### **20150621175802212**

##### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger ønsker Møllerenden omklassificeret fra naturlig til stærkt modificeret vandløb, da vandløbet har et helt anderledes forløb end tidligere, og opnåelse af god økologisk tilstand ikke vil være forenelig med fortsat dyrkning. Derudover vil det være forbundet med uforholdsmæssigt store omkostninger at bringe vandløbet tilbage til naturlig tilstand.

##### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Hovedparten af de danske vandløb er gennem tiden blevet reguleret. Disse reguleringer medfører som udgangspunkt ikke at vandløbet skal udpeges som stærkt modificeret. Ligeledes er forringet vandkvalitet ikke et forhold der kan anvendes som argument for udpegningen af et vandområde som stærkt modificeret. I forhold til udpegningen af stærkt modificerede vandløb bidrager indsigtelsen ikke til nye oplysninger. Som del af regeringens ”Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015” skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, der skal gennemføres frem mod 2018.

#### **20150620173939874**

##### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger ønsker en strækning af Maglemose Å omklassificeret fra naturligt til stærkt modificeret, da vandløbet til dels består af kunstigt gravede vandløbsstrækninger, og fordi vandløbet har vital betydning for afvandingsinteressen.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning imødekommer ikke ønsket, da høringssvaret i forhold til kriterierne i Retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner 2015-2021 ikke indeholder nye oplysninger, der kan godtgøre, at Maglemose Å skal udpeges til stærkt modificeret eller kunstigt. Reguleringer medfører som udgangspunkt ikke, at vandområder skal udpeges som stærkt modificeret, og et naturligt forlagt vandløb kan ikke være kunstigt. Som del af regeringens "Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015" skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, der skal gennemføres frem mod 2018.

#### **20150619132550905**

##### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger ønsker Bækken omklassificeret fra naturlig til stærkt modificeret, da vandløbet er synligt uddybet og udrettet, og fordi det vil være forbundet med uforholdsmæssigt store omkostninger at bringe vandløbet tilbage til naturlig stand.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Hovedparten af de danske vandløb er gennem tiden reguleret eller udrettet. Anmodningen imødekommes ikke, da høringssvaret i forhold til kriterierne i Retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner 2015-2021 ikke indeholder nye oplysninger, der kan godtgøre, at vandområdet skal udpeges til stærkt modificeret. Reguleringer medfører som udgangspunkt ikke, at vandområder skal udpeges som stærkt modificeret. Som del af regeringens "Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015" skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, der skal gennemføres frem mod 2018.

#### **20150619140650796**

##### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger ønsker Rosenfelt Landkanal omklassificeret fra naturlig til stærkt modificeret, da det er en gravet kanal, og fordi det vil medføre uforholdsmæssigt store omkostninger at bringe vandløbet tilbage til naturlig tilstand.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning imødekommer ikke ønsket, da høringssvaret i forhold til kriterierne i "Retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner 2015-2021" ikke indeholder nye oplysninger, der kan godtgøre, at vandområdet skal udpeges til stærkt modificeret. Reguleringer medfører som udgangspunkt ikke, at vandområder skal udpeges som stærkt modificeret. Der er ikke foreslået indsats i vandområdet, da tilstanden og dermed også status for målopfyldelse er ukendt. Som del af regeringens "Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015" skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, der skal gennemføres frem mod 2018.

### **20150622192648435**

#### *Sammenfatning af hørings svar*

En borger ønsker tilløb til Elverdams Å, vdl. 1-6 omklassificeret fra naturligt til kunstigt vandløb, da vandløbet er etableret med det ene formål at producere energi ved hjælp af vandmøller. Derudover anføres det, at det ikke er naturligt, at et vandløb som dette løber i kampestenssætninger, på en dæmning eller over en bro. Desuden er vandløbet klinet med blåler.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Hovedparten af de danske vandløb er gennem tiden blevet reguleret. Disse reguleringer medfører som udgangspunkt ikke at vandløbet skal udpeges som stærkt modificeret. I forhold til udpegningen af kunstige og stærkt modificerede vandløb bidrager indsigtelsen ikke til nye oplysninger. Som del af regeringens "Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015" skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegnings af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, der skal gennemføres frem mod 2018.

### **20150622154945265**

#### *Sammenfatning af hørings svar*

En borger ønsker, som alternativ til at tilløb til Storstrømmen bør udgå af vandområdeplanen, vandløbet omklassificeret fra naturligt til stærkt modificeret eller kunstigt vandløb. Begrundelsen er, at vandløbet er gravet efter 1864, da det ikke er indtegnet på matrikelkort fra den periode. Derudover har vandløbet en ringe naturværdi pga. sommerudtørring, ringe fald og manglende grusbund.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Hørings svaret indeholder ikke nye oplysninger om oplandet størrelse, vandløbets tilstand, fald eller fysiske forhold, som har betydning ift. Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings anvendelse af retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner. Vandløbet kan således genfindes på historisk kortmateriale fra det tidspunkt, hvor man ifølge Geodatastyrelsen har et ensartet og homogent overblik over vandløbene i hele Danmark. Hovedparten af de danske vandløb er gennem tiden blevet reguleret. Disse reguleringer medfører som udgangspunkt ikke at vandløbet skal udpeges som stærkt modificeret. På den baggrund vurderes det, at hørings svaret ikke giver baggrund for ændring af plangrundlaget. Som del af regeringens "Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015" skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegnings af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, der skal gennemføres frem mod 2018.

### **20150616102245460**

#### *Sammenfatning af hørings svar*

En borger ønsker en strækning på Svinninge-Sværdborggrøften, 1 omklassificeret fra naturligt til stærkt modificeret vandløb, da vandløbet er udgravet og uddybet i 1920'erne.

### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Oplysningerne i høringssvaret indeholder ikke nye oplysninger om forhold, der danner baggrund for udpegningen af vandløbet som stærkt modificeret, som har betydning for Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings anvendelse af Retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner 2015-2021. På den baggrund vurderer Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, at høringssvaret ikke giver baggrund for ændring af plangrundlaget. Som en del af regeringens "Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015" skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, der skal gennemføres frem mod 2018.

### **20150706160719157**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger ønsker, som alternativ til at udtage Parallelkanalen/Gedeholme Grøft af vandområdeplanen, vandløbene omklassificeret fra naturlige og stærkt modificerede til kunstige vandløb. Dette begrundes med, at vandløbene frem til 1953 har været naturlige, men efterfølgende er flyttet og dermed kunstigt anlagt for at afvande store dyrkningsarealer, og at der ingen biologisk værdi er til stede pga. blød bund og ringe vandføring. Desuden er Parallelkanalen yderligere forringet ved at have en længere rørlægning.

### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket om at omklassificere Parallelkanalen/Gedeholme Grøft til kunstigt vandløb imødekommes ikke. Jf. Retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner 2015-2021, kan der ved afklaring af, om et vandløb er kunstigt bl.a. anvendes relevante registreringer på høje målebordsblade fra ca. 1870, der er det tidspunkt, hvor man ifølge Geodatastyrelsen har et ensartet og homogent overblik over vandløbene i hele Danmark. Høje målebordsblade understøtter ikke, at Parallelkanalen/Gedeholme Grøft er et kunstigt vandløb, fordi et naturligt forlagt vandløb ikke kan være kunstigt. Som en del af regeringens "Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015" skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, der skal gennemføres frem mod 2018.

#### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger ønsker, som alternativ til at udtage Præstegårdsgrøften/Rosenfeldt Landkanal af vandområdeplanen, vandløbene omklassificeret fra naturlige blødbundsvandløb til kunstige vandløb. Dette begrundes med, at vandløbene frem til 1953 har været naturlige, men efterfølgende er flyttet og dermed kunstigt anlagt for at afvande store dyrkningsarealer, og at der ingen biologisk værdi er til stede pga. blød bund og ringe vandføring.

### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket om at omklassificere Præstegårdsgrøften/Rosenfeldt Landkanal til kunstigt vandløb imødekommes ikke. Jf. Retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner 2015-2021, kan der ved afklaring af, om et vandløb er kunstigt bl.a. anvendes relevante registreringer på høje målebordsblade fra ca. 1870, der er



det tidspunkt, hvor man ifølge Geodatastyrelsen har et ensartet og homogent overblik over vandløbene i hele Danmark. Høje målebordsblade understøtter ikke, at Præstegårdsgrøften/Rosenfeldt Landkanal er et kunstigt vandløb, fordi et naturligt forlagt vandløb ikke kan være kunstigt. Som en del af regeringens ”Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015” skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, der skal gennemføres frem mod 2018.

### **20150622152257571 og 20150622152852526**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Rygaard Skov og Landbrug ønsker en strækning på Garverrenden omklassificeret fra naturlig til stærkt modificeret vandløb, da vandløbet har et helt anderledes forløb end tidligere, og opnåelse af god økologisk tilstand ikke vil være forenelig med fortsat dyrkning. Derudover vil det være forbundet med uforholdsmæssigt store omkostninger at bringe vandløbet tilbage til naturlig tilstand.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Hovedparten af de danske vandløb er gennem tiden blevet reguleret. Disse reguleringer medfører som udgangspunkt ikke at vandløbet skal udpeges som stærkt modificeret. I forhold til udpegningen af kunstige og stærkt modificerede vandløb bidrager høringssvaret ikke med konkrete oplysninger, der ændrer på udpegningen. Som del af regeringens ”Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015” skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, der skal gennemføres frem mod 2018.

### **201506210745068**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger mener, at vandområdet Nordkanal, o2960\_n er kunstigt og derfor skal udgå af vandområdeplanen, eller subsidiært skal udpeges i vandområdeplanen som kunstigt og ikke stærkt modificeret og tildeles miljømålet moderat økologisk potentiale, fordi vandområdet er del af et kanalsystem udgravet i tilknytning til etableringen af landvindingslaget i 1860, der afvander store landbrugsarealer og et sommerhusområde med ca. 6000 sommerhuse.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket om at lade vandområdet Nordkanalen o2960\_n udgå af vandområdeplanen kan ikke imødekommes, fordi det er af type 2 (mellemstore vandløb), der ifølge de gældende retningslinjer skal være omfattet af vandområdeplanen uanset, om de er udpegede som kunstige eller stærkt modificerede vandområder. Ønsket om at udpege vandområdet som kunstigt kan ikke imødekommes, fordi det ikke opfylder kriterierne herfor ifølge de gældende retningslinjer. Således ligger vandområde o2960\_n nedstrøms for det naturlige vandområde o8070, og derfor kan det ikke udpeges som et kunstigt vandområde. Den hidtidige udpegning af vandområdet som stærkt modificeret fastholdes på baggrund af, at det indgår i afvanding i forbindelse med en pumpestation, hvor det på grund af tekniske vanskeligheder og/eller store økonomiske omkostninger ikke vil være muligt at genskabe naturlige fysiske forhold. Ønsket om at lempe miljømålet til moderat

økologisk potentiale kan ikke imødekommes, fordi vandrammedirektivets generelle minimumskrav for miljømål i overfladevandområder som udgangspunkt er, at alle vandområder skal opnå en god økologisk tilstand/godt potentiale. I vandområdeplanen fastholdes det, at miljømålet omfattes af en undtagelse, hvor fristen for målopfyldelse er forlænget til efter 22. december 2021. Undtagelsen er begrundet i, at alle de nødvendige forbedringer i vandløbets tilstand ikke med rimelighed kan opnås inden 22. december 2021 som følge af, at der bl.a. vil være uforholdsmæssigt store omkostninger forbundet med en færdiggørelse af forbedringerne inden for fristen. I øvrigt skal der som del af regeringens ”Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015” foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, der skal gennemføres frem mod 2018.

#### **2015062106323774**

##### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger mener, at vandområdet Nordkanalen, strækning 08070 er kunstigt og derfor skal udgå af vandområdeplanen, eller subsidiært skal udpeges som kunstigt og have miljømålet moderat økologisk potentiale i vandområdeplanen, da vandområdet er del af et kanalsystem udgravet i tilknytning til etableringen af landvindingslaget i 1860, der afvander store landbrugsarealer og et sommerhusområde med ca. 6000 sommerhuse.

##### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket om at lade vandområdet Nordkanalen, strækning 08070 udgå af vandområdeplanen kan ikke imødekommes, fordi det er af type 2 (mellemstore vandløb), der ifølge de gældende retningslinjer skal være omfattet af vandområdeplanen uanset, om de er udpegede som kunstige. Ønsket om at udpege vandområdet som kunstigt kan ikke imødekommes, fordi det ikke opfylder kriterierne herfor ifølge de gældende retningslinjer. Således fastholdes karakteriseringen af vandområdet som naturligt, fordi det kan genfindes som et vandløb på høje målebordskort fra ca. 1870 og ikke opfylder kriterierne i de gældende retningslinjer for at blive udpeget som stærkt modificeret. Ønsket om at lempe miljømålet til moderat økologisk potentiale kan ikke imødekommes, fordi vandrammedirektivets generelle minimumskrav for miljømål i overfladevandområder som udgangspunkt er, at alle vandområder skal opnå en god økologisk tilstand/godt potentiale og fordi Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning vurderer, at vandområdet vil kunne opnå miljømålet god økologisk tilstand. I vandområdeplanen fastholdes det, at miljømålet omfattes af en undtagelse, hvor fristen for målopfyldelse er forlænget til efter 22. december 2021. Undtagelsen er begrundet i, at alle de nødvendige forbedringer i vandløbets tilstand ikke med rimelighed kan opnås inden 22. december 2021 som følge af, at der bl.a. vil være uforholdsmæssigt store omkostninger forbundet med en færdiggørelse af forbedringerne inden for fristen. I øvrigt skal der som del af regeringens ”Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015” foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, der skal gennemføres frem mod 2018.

## **2015062107423869**

### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger mener, at vandområdet Vestre Ringkanal, nyk\_2.5\_1594 er kunstigt og derfor skal udgå af vandområdeplanen, eller subsidiært skal udpeges i vandområdeplanen som kunstigt og ikke stærkt modificeret og tildeles miljømålet moderat økologisk potentiale, fordi vandområdet er del af et kanalsystem udgravet i tilknytning til etableringen af landvindingslaget i 1860, der afvander store landbrugsarealer og et sommerhusområde med ca. 6000 sommerhuse.

### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket om at lade vandområdet Vestre Ringkanal, nyk\_2.5\_1594 udgå af vandområdeplanen kan ikke imødekommes, fordi det er af type 2 (mellemstore vandløb), der ifølge de gældende retningslinjer skal være omfattet af vandområdeplanen uanset, om de er udpegede som kunstige eller stærkt modificerede vandområder. Ønsket om at udpege vandområdet som kunstigt kan ikke imødekommes, fordi det ikke opfylder kriterierne herfor ifølge de gældende retningslinjer. Således ligger vandområdet indenfor det oprindeligt naturlige vandområde Bøtø Nor, hvorfor det ikke kan karakteriseres som kunstigt. Den hidtidige udpegning af vandområdet som et stærkt modificeret vandløb fastholdes derfor på baggrund af, at vandområdet indgår i afvanding i forbindelse med en pumpestation, hvor det på grund af tekniske vanskeligheder og/eller store økonomiske omkostninger ikke vil være muligt at genskabe naturlige fysiske forhold. Ønsket om at lempe miljømålet til moderat økologisk potentiale kan ikke imødekommes, fordi vandrammedirektivets generelle minimumskrav for miljømål i overfladevandområder som udgangspunkt er, at alle vandområder skal opnå en god økologisk tilstand/godt potentiale. Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning vurderer, at vandområdet vil kunne opnå miljømålet god økologisk tilstand, bl.a. fordi oplandet til vandområdet er omfattet af indsatsen med krav om forbedret spildevandsrensning fra ukloakerede ejendomme. I øvrigt skal der som del af regeringens "Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015" foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, der skal gennemføres frem mod 2018.

## **20150621062021866**

### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger mener, at vandområdet Nordkanalen, strækning o8070 og o2960\_n, skal udgå af vandområdeplanen, fordi det er et kunstigt vandområde, der alene har til formål at aflede vand.

### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket om at lade vandområderne Nordkanalen, strækning o8070 og o2960\_n udgå af vandområdeplanen kan ikke imødekommes, fordi de er af type 2 (mellemstore vandløb), der ifølge de gældende retningslinjer skal være omfattet af vandområdeplanen uanset, om de er udpegede som kunstige eller stærkt modificerede vandområder. Ønsket om at udpege vandområderne som kunstige kan ikke imødekommes, fordi de ikke opfylder kriterierne herfor ifølge de gældende retningslinjer. Således fastholdes karakteriseringen af det ene vandområde o8070 som naturligt, fordi det kan genfindes som et vandløb på høje målebordskort fra ca. 1870 og ikke opfylder kriterierne i de gældende

retningslinjer for at blive udpeget som stærkt modificeret. Det andet vandområde o2960\_n ligger nedstrøms for det naturlige vandområde o8070 og kan derfor ikke udpeges som et kunstigt vandområde. Den hidtidige udpegning af vandområde o2960\_n som stærkt modificeret fastholdes på baggrund af, at det indgår i afvanding i forbindelse med en pumpestation hvor det på grund af tekniske vanskeligheder og/eller store økonomiske omkostninger ikke vil være muligt at genskabe naturlige fysiske forhold. I øvrigt skal der som del af regeringens ”Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015” foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, der skal gennemføres frem mod 2018.

#### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger mener, at vandområdet Nordkanalen, strækning o8070 og o2960\_n, skal udgå af vandområdeplanen, fordi det er et kunstigt vandområde, der alene har til formål at aflede vand.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket om, at Nordkanalen skal omklassificeres til kunstigt vandløb imødekommes ikke. Jf. Retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner 2015-2021, opfylder vandløbet ikke kriterierne for klassificering til kunstigt vandløb, da det er registreret på høje målebordsblade fra 1870, der er fra det tidspunkt, hvor man ifølge Geodatastyrelsen har et ensartet og homogent overblik over vandløbene i hele Danmark. Desuden skal vandområdet være omfattet af vandområdeplanen, fordi det er et type 2-vandløb. Som en del af regeringens ”Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015” skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, der skal gennemføres frem mod 2018.

#### **20150621062443774**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger mener, at vandområdet Nordkanalen, strækning o8070 er kunstigt og derfor skal udgå af vandområdeplanen, eller subsidiært skal udpeges som kunstigt og have miljømålet moderat økologisk potentiale i vandområdeplanen, da vandområdet er del af et kanalsystem udgravet i tilknytning til etableringen af landvindingslaget i 1860, der afvander store landbrugsarealer og et sommerhusområde med ca. 6000 sommerhuse.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket om at lade vandområdet Nordkanalen, strækning o8070 udgå af vandområdeplanen kan ikke imødekommes, fordi det er af type 2 (mellemløb), der ifølge de gældende retningslinjer skal være omfattet af vandområdeplanen uanset, om de er udpegede som kunstige. Ønsket om at udpege vandområdet som kunstigt kan ikke imødekommes, fordi det ikke opfylder kriterierne herfor ifølge de gældende retningslinjer. Således fastholdes karakteriseringen af vandområdet som naturligt, fordi det kan genfindes som et vandløb på høje målebordskort fra ca. 1870 og ikke opfylder kriterierne i de gældende retningslinjer for at blive udpeget som stærkt modificeret. Ønsket om at

lempe miljømålet til moderat økologisk potentiale kan ikke imødekommes, fordi vandrammedirektivets generelle minimumskrav for miljømål i overfladevandområder som udgangspunkt er, at alle vandområder skal opnå en god økologisk tilstand/godt potentiale og fordi Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning vurderer, at vandområdet vil kunne opnå miljømålet god økologisk tilstand. I vandområdeplanen fastholdes det, at miljømålet omfattes af en undtagelse, hvor fristen for målopfyldelse er forlænget til efter 22. december 2021. Undtagelsen er begrundet i, at alle de nødvendige forbedringer i vandløbets tilstand ikke med rimelighed kan opnås inden 22. december 2021 som følge af, at der bl.a. vil være uforholdsmæssigt store omkostninger forbundet med en færdiggørelse af forbedringerne inden for fristen. I øvrigt skal der som del af regeringens ”Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015” foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, der skal gennemføres frem mod 2018.”

### **20150621062920947**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger mener, at vandområdet Nordkanalen, strækning 08070 er kunstigt og derfor skal udgå af vandområdeplanen, eller subsidiært skal udpeges som kunstigt og have miljømålet moderat økologisk potentiale i vandområdeplanen, da vandområdet er del af et kanalsystem udgravet i tilknytning til etableringen af landvindingslaget i 1860, der afvander store landbrugsarealer og et sommerhusområde med ca. 6000 sommerhuse.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket om at lade vandområdet Nordkanalen, strækning 08070 udgå af vandområdeplanen kan ikke imødekommes, fordi det er af type 2 (mellemstore vandløb), der ifølge de gældende retningslinjer skal være omfattet af vandområdeplanen uanset, om de er udpegede som kunstige. Ønsket om at udpege vandområdet som kunstigt kan ikke imødekommes, fordi det ikke opfylder kriterierne herfor ifølge de gældende retningslinjer. Således fastholdes karakteriseringen af vandområdet som naturligt, fordi det kan genfindes som et vandløb på høje målebordskort fra ca. 1870 og ikke opfylder kriterierne i de gældende retningslinjer for at blive udpeget som stærkt modificeret. Ønsket om at lempes miljømålet til moderat økologisk potentiale kan ikke imødekommes, fordi vandrammedirektivets generelle minimumskrav for miljømål i overfladevandområder som udgangspunkt er, at alle vandområder skal opnå en god økologisk tilstand/godt potentiale og fordi Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning vurderer, at vandområdet vil kunne opnå miljømålet god økologisk tilstand. I vandområdeplanen fastholdes det, at miljømålet omfattes af en undtagelse, hvor fristen for målopfyldelse er forlænget til efter 22. december 2021. Undtagelsen er begrundet i, at alle de nødvendige forbedringer i vandløbets tilstand ikke med rimelighed kan opnås inden 22. december 2021 som følge af, at der bl.a. vil være uforholdsmæssigt store omkostninger forbundet med en færdiggørelse af forbedringerne inden for fristen. I øvrigt skal der som del af regeringens ”Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015” foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede

faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, der skal gennemføres frem mod 2018.

### **20150621064415875**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger mener, at vandområdet Vestre Ringkanal, nyk\_2.5\_1495 er kunstigt og derfor skal udgå af vandområdeplanen, eller subsidiært skal udpeges i vandområdeplanen som kunstigt og ikke stærkt modificeret og tildeles miljømålet moderat økologisk potentiale, fordi vandområdet er del af et kanalsystem udgravet i tilknytning til etableringen af landvindingslaget i 1860, der afvander store landbrugsarealer og et sommerhusområde med ca. 6000 sommerhuse.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket om at lade vandområdet Vestre Ringkanal, nyk\_2.5\_1495 udgå af vandområdeplanen kan ikke imødekommes, fordi det er af type 2 (mellemstore vandløb), der ifølge de gældende retningslinjer skal være omfattet af vandområdeplanen uanset, om de er udpegede som kunstige eller stærkt modificerede vandområder. Ønsket om at udpege vandområdet som kunstigt kan ikke imødekommes, fordi det ikke opfylder kriterierne herfor ifølge de gældende retningslinjer. Således ligger vandområdet indenfor det oprindeligt naturlige vandområde Bøtø Nor, hvorfor det ikke kan karakteriseres som kunstigt. Den hidtidige udpegning af vandområdet som et stærkt modificeret vandløb fastholdes derfor på baggrund af, at vandområdet indgår i afvanding i forbindelse med en pumpestation, hvor det på grund af tekniske vanskeligheder og/eller store økonomiske omkostninger ikke vil være muligt at genskabe naturlige fysiske forhold. Ønsket om at lempe miljømålet til moderat økologisk potentiale kan ikke imødekommes, fordi vandrammedirektivets generelle minimumskrav for miljømål i overfladevandområder som udgangspunkt er, at alle vandområder skal opnå en god økologisk tilstand/godt potentiale. Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning vurderer, at vandområdet vil kunne opnå miljømålet god økologisk tilstand, bl.a. fordi oplandet til vandområdet er omfattet af indsatser med krav om forbedret spildevandsrensning fra ukloakerede ejendomme. I øvrigt skal der som del af regeringens ”Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015” foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, der skal gennemføres frem mod 2018.

### **20150621070404336**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger mener, at vandområdet Vestre Ringkanal, nyk\_2.5\_1572 er kunstigt og derfor skal udgå af vandområdeplanen, eller subsidiært skal udpeges i vandområdeplanen som kunstigt og ikke stærkt modificeret og tildeles miljømålet moderat økologisk potentiale, fordi vandområdet er del af et kanalsystem udgravet i tilknytning til etableringen af landvindingslaget i 1860, der afvander store landbrugsarealer og et sommerhusområde med ca. 6000 sommerhuse.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket om at lade vandområdet Vestre Ringkanal, nyk\_2.5\_1572 udgå af vandområdeplanen kan ikke imødekommes, fordi det er af type 2 (mellemstore vandløb), der ifølge de gældende retningslinjer skal være omfattet af

vandområdeplanen uanset, om de er udpegede som kunstige eller stærkt modificerede vandområder. Ønsket om at udpege vandområdet som kunstigt kan ikke imødekommes, fordi det ikke opfylder kriterierne herfor ifølge de gældende retningslinjer. Således ligger vandområdet indenfor det oprindeligt naturlige vandområde Bøtø Nor, hvorfor det ikke kan karakteriseres som kunstigt. Den hidtidige udpegning af vandområdet som et stærkt modificeret vandløb fastholdes derfor på baggrund af, at vandområdet indgår i afvanding i forbindelse med en pumpestation, hvor det på grund af tekniske vanskeligheder og/eller store økonomiske omkostninger ikke vil være muligt at genskabe naturlige fysiske forhold. Ønsket om at lempe miljømålet til moderat økologisk potentiale kan ikke imødekommes, fordi vandrammedirektivets generelle minimumskrav for miljømål i overfladevandområder som udgangspunkt er, at alle vandområder skal opnå en god økologisk tilstand/godt potentiale. Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning vurderer, at vandområdet vil kunne opnå miljømålet god økologisk tilstand, bl.a. fordi oplandet til vandområdet er omfattet af indsatser med krav om forbedret spildevandsrensning fra ukloakerede ejendomme. I øvrigt skal der som del af regeringens ”Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015” foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, der skal gennemføres frem mod 2018.

#### **20150621073817474**

##### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger mener, at vandområdet Nordkanal, o2960\_n er kunstigt og derfor skal udgå af vandområdeplanen, eller subsidiært skal udpeges i vandområdeplanen som kunstigt og ikke stærkt modificeret og tildeles miljømålet moderat økologisk potentiale, fordi vandområdet er del af et kanalsystem udgravet i tilknytning til etableringen af landvindingslaget i 1860, der afvander store landbrugsarealer og et sommerhusområde med ca. 6000 sommerhuse.

##### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket om at lade vandområdet Nordkanalen o2960\_n udgå af vandområdeplanen kan ikke imødekommes, fordi det er af type 2 (mellemstore vandløb), der ifølge de gældende retningslinjer skal være omfattet af vandområdeplanen uanset, om de er udpegede som kunstige eller stærkt modificerede vandområder. Ønsket om at udpege vandområdet som kunstigt kan ikke imødekommes, fordi det ikke opfylder kriterierne herfor ifølge de gældende retningslinjer. Således ligger vandområde o2960\_n nedstrøms for det naturlige vandområde o8070, og derfor kan det ikke udpeges som et kunstigt vandområde. Den hidtidige udpegning af vandområdet som stærkt modificeret fastholdes på baggrund af, at det indgår i afvanding i forbindelse med en pumpestation, hvor det på grund af tekniske vanskeligheder og/eller store økonomiske omkostninger ikke vil være muligt at genskabe naturlige fysiske forhold. Ønsket om at lempe miljømålet til moderat økologisk potentiale kan ikke imødekommes, fordi vandrammedirektivets generelle minimumskrav for miljømål i overfladevandområder som udgangspunkt er, at alle vandområder skal opnå en god økologisk tilstand/godt potentiale. I vandområdeplanen fastholdes det, at miljømålet omfattes af en undtagelse, hvor fristen for målopfyldelse er forlænget til efter 22. december 2021. Undtagelsen er begrundet i, at alle de nødvendige forbedringer i vandløbets tilstand ikke med rimelighed kan opnås inden 22. december 2021 som følge af, at der bl.a. vil være

uforholdsmæssigt store omkostninger forbundet med en færdiggørelse af forbedringerne inden for fristen. I øvrigt skal der som del af regeringens ”Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015” foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, der skal gennemføres frem mod 2018.

#### **20150621074110709**

##### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger ønsker Vestre Ringkanal omklassificeret til fra naturligt til kunstigt vandområde.

##### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket om at udpege vandområdet som kunstigt kan ikke imødekommes, fordi det ikke opfylder kriterierne herfor ifølge de gældende retningslinjer. Således ligger vandområdet indenfor det oprindeligt naturlige vandområde Bøtø Nor, hvorfor det ikke kan karakteriseres som kunstigt. Den hidtidige udpegning af vandområdet som et stærkt modificeret vandløb fastholdes derfor på baggrund af, at vandområdet indgår i afvanding i forbindelse med en pumpestation, hvor det på grund af tekniske vanskeligheder og/eller store økonomiske omkostninger ikke vil være muligt at genskabe naturlige fysiske forhold.

#### **20150621074728556**

##### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger mener, at vandområdet Østre Ringkanal, nyk\_2.5\_1271 er kunstigt og derfor skal udgå af vandområdeplanen, eller subsidiært skal udpeges i vandområdeplanen som kunstigt og ikke stærkt modificeret og tildeles miljømålet moderat økologisk potentiale, fordi vandområdet er del af et kanalsystem udgravet i tilknytning til etableringen af landvindingslaget i 1860, der afvander store landbrugsarealer og et sommerhusområde med ca. 6000 sommerhuse.

##### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket om at lade vandområdet Østre Ringkanal, nyk\_2.5\_1271 udgå af vandområdeplanen kan ikke imødekommes, fordi det er af type 2 (mellemstore vandløb), der ifølge de gældende retningslinjer skal være omfattet af vandområdeplanen uanset, om de er udpegede som kunstige eller stærkt modificerede vandområder. Ønsket om at udpege vandområdet som kunstigt kan ikke imødekommes, fordi det ikke opfylder kriterierne herfor ifølge de gældende retningslinjer. Således ligger vandområdet indenfor det oprindeligt naturlige vandområde Bøtø Nor, hvorfor det ikke kan karakteriseres som kunstigt. Den hidtidige udpegning af vandområdet som et stærkt modificeret vandløb fastholdes derfor på baggrund af, at vandområdet indgår i afvanding i forbindelse med en pumpestation, hvor det på grund af tekniske vanskeligheder og/eller store økonomiske omkostninger ikke vil være muligt at genskabe naturlige fysiske forhold. Ønsket om at lempe miljømålet til moderat økologisk potentiale kan ikke imødekommes, fordi vandrammedirektivets generelle minimumskrav for miljømål i overfladevandområder som udgangspunkt er, at alle vandområder skal opnå en god økologisk tilstand/godt potentiale. Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning vurderer, at vandområdet vil kunne opnå miljømålet god økologisk tilstand, bl.a. fordi oplandet til vandområdet er omfattet af indsatser med krav om forbedret



spildevandsrensning fra ukloakerede ejendomme. I øvrigt skal der som del af regeringens ”Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015” foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, der skal gennemføres frem mod 2018.

#### **20150621075100119**

##### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger mener, at vandområdet Nordkanal, o2960\_n er kunstigt og derfor skal udgå af vandområdeplanen, eller subsidiært skal udpeges i vandområdeplanen som kunstigt og ikke stærkt modificeret og tildeles miljømålet moderat økologisk potentiale, fordi vandområdet er del af et kanalsystem udgravet i tilknytning til etableringen af landvindingslaget i 1860, der afvander store landbrugsarealer og et sommerhusområde med ca. 6000 sommerhuse.

##### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket om at lade vandområdet Nordkanalen o2960\_n udgå af vandområdeplanen kan ikke imødekommes, fordi det er af type 2 (mellemstore vandløb), der ifølge de gældende retningslinjer skal være omfattet af vandområdeplanen uanset, om de er udpegede som kunstige eller stærkt modificerede vandområder. Ønsket om at udpege vandområdet som kunstigt kan ikke imødekommes, fordi det ikke opfylder kriterierne herfor ifølge de gældende retningslinjer. Således ligger vandområde o2960\_n nedstrøms for det naturlige vandområde o8070 og derfor kan det ikke udpeges som et kunstigt vandområde. Den hidtidige udpegning af vandområde o2960\_n som stærkt modificeret fastholdes på baggrund af, at det indgår i afvanding i forbindelse med en pumpestation, hvor det på grund af tekniske vanskeligheder og/eller store økonomiske omkostninger ikke vil være muligt at genskabe naturlige fysiske forhold. Ønsket om at lempe miljømålet til moderat økologisk potentiale kan ikke imødekommes, fordi vandrammedirektivets generelle minimumskrav for miljømål i overfladevandområder som udgangspunkt er, at alle vandområder skal opnå en god økologisk tilstand/godt potentiale. I vandområdeplanen fastholdes det, at miljømålet omfattes af en undtagelse, hvor fristen for målopfyldelse er forlænget til efter 22. december 2021. Undtagelsen er begrundet i, at alle de nødvendige forbedringer i vandløbets tilstand ikke med rimelighed kan opnås inden 22. december 2021 som følge af, at der bl.a. vil være uforholdsmæssigt store omkostninger forbundet med en færdiggørelse af forbedringerne inden for fristen. I øvrigt skal der som del af regeringens ”Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015” foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, der skal gennemføres frem mod 2018.

#### **20150621075307870**

##### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger mener, at vandområdet Nordkanal, o2960\_n er kunstigt og derfor skal udgå af vandområdeplanen, eller subsidiært skal udpeges i vandområdeplanen som kunstigt og ikke stærkt modificeret og tildeles miljømålet moderat økologisk potentiale, fordi vandområdet er del af et kanalsystem udgravet i tilknytning til

etableringen af landvindingslaget i 1860, der afvander store landbrugsarealer og et sommerhusområde med ca. 6000 sommerhuse.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket om at lade vandområdet Nordkanalen o2960\_n udgå af vandområdeplanen kan ikke imødekommes, fordi det er af type 2 (mellemstore vandløb), der ifølge de gældende retningslinjer skal være omfattet af vandområdeplanen uanset, om de er udpegede som kunstige eller stærkt modificerede vandområder. Ønsket om at udpege vandområdet som kunstigt kan ikke imødekommes, fordi det ikke opfylder kriterierne herfor ifølge de gældende retningslinjer. Således ligger vandområde o2960\_n nedstrøms for det naturlige vandområde o8070 og derfor kan det ikke udpeges som et kunstigt vandområde. Den hidtidige udpegning af vandområde o2960\_n som stærkt modificeret fastholdes på baggrund af, at det indgår i afvanding i forbindelse med en pumpestation, hvor det på grund af tekniske vanskeligheder og/eller store økonomiske omkostninger ikke vil være muligt at genskabe naturlige fysiske forhold. Ønsket om at lempe miljømålet til moderat økologisk potentiale kan ikke imødekommes, fordi vandrammedirektivets generelle minimumskrav for miljømål i overfladevandområder som udgangspunkt er, at alle vandområder skal opnå en god økologisk tilstand/godt potentiale. I vandområdeplanen fastholdes det, at miljømålet omfattes af en undtagelse, hvor fristen for målopfyldelse er forlænget til efter 22. december 2021. Undtagelsen er begrundet i, at alle de nødvendige forbedringer i vandløbets tilstand ikke med rimelighed kan opnås inden 22. december 2021 som følge af, at der bl.a. vil være uforholdsmæssigt store omkostninger forbundet med en færdiggørelse af forbedringerne inden for fristen. I øvrigt skal der som del af regeringens ”Aftale om Fødevarer- og landbrugsplan af december 2015” foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, der skal gennemføres frem mod 2018.

#### **20150621075429683**

##### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger mener, at vandområdet Nordkanal, o2960\_n er kunstigt og derfor skal udgå af vandområdeplanen, eller subsidiært skal udpeges i vandområdeplanen som kunstigt og ikke stærkt modificeret og tildeles miljømålet moderat økologisk potentiale, fordi vandområdet er del af et kanalsystem udgravet i tilknytning til etableringen af landvindingslaget i 1860, der afvander store landbrugsarealer og et sommerhusområde med ca. 6000 sommerhuse.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket om at lade vandområdet Nordkanalen o2960\_n udgå af vandområdeplanen kan ikke imødekommes, fordi det er af type 2 (mellemstore vandløb), der ifølge de gældende retningslinjer skal være omfattet af vandområdeplanen uanset, om de er udpegede som kunstige eller stærkt modificerede vandområder. Ønsket om at udpege vandområdet som kunstigt kan ikke imødekommes, fordi det ikke opfylder kriterierne herfor ifølge de gældende retningslinjer. Således ligger vandområde o2960\_n nedstrøms for det naturlige vandområde o8070, og derfor kan det ikke udpeges som et kunstigt vandområde. Den hidtidige udpegning af vandområde o2960\_n som stærkt modificeret fastholdes på baggrund af, at det indgår i afvanding i forbindelse med en pumpestation, hvor det på grund af

tekniske vanskeligheder og/eller store økonomiske omkostninger ikke vil være muligt at genskabe naturlige fysiske forhold. Ønsket om at lempe miljømålet til moderat økologisk potentiale kan ikke imødekommes, fordi vandrammedirektivets generelle minimumskrav for miljømål i overfladevandområder som udgangspunkt er, at alle vandområder skal opnå en god økologisk tilstand/godt potentiale. I vandområdeplanen fastholdes det, at miljømålet omfattes af en undtagelse, hvor fristen for målopfyldelse er forlænget til efter 22. december 2021. Undtagelsen er begrundet i, at alle de nødvendige forbedringer i vandløbets tilstand ikke med rimelighed kan opnås inden 22. december 2021 som følge af, at der bl.a. vil være uforholdsmæssigt store omkostninger forbundet med en færdiggørelse af forbedringerne inden for fristen. I øvrigt skal der som del af regeringens ”Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015” foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, der skal gennemføres frem mod 2018.

### **20150621075703684**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger mener, at vandområdet Nordkanal, o2960\_n er kunstigt og derfor skal udgå af vandområdeplanen, eller subsidiært skal udpeges i vandområdeplanen som kunstigt og ikke stærkt modificeret og tildeles miljømålet moderat økologisk potentiale, fordi vandområdet er del af et kanalsystem udgravet i tilknytning til etableringen af landvindingslaget i 1860, der afvander store landbrugsarealer og et sommerhusområde med ca. 6000 sommerhuse.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket om at lade vandområdet Nordkanalen o2960\_n udgå af vandområdeplanen kan ikke imødekommes, fordi det er af type 2 (mellemstore vandløb), der ifølge de gældende retningslinjer skal være omfattet af vandområdeplanen uanset, om de er udpegede som kunstige eller stærkt modificerede vandområder. Ønsket om at udpege vandområdet som kunstigt kan ikke imødekommes, fordi det ikke opfylder kriterierne herfor ifølge de gældende retningslinjer. Således ligger vandområde o2960\_n nedstrøms for det naturlige vandområde o8070 og derfor kan det ikke udpeges som et kunstigt vandområde. Den hidtidige udpegning af vandområde o2960\_n som stærkt modificeret fastholdes på baggrund af, at det indgår i afvanding i forbindelse med en pumpestation, hvor det på grund af tekniske vanskeligheder og/eller store økonomiske omkostninger ikke vil være muligt at genskabe naturlige fysiske forhold. Ønsket om at lempe miljømålet til moderat økologisk potentiale kan ikke imødekommes, fordi vandrammedirektivets generelle minimumskrav for miljømål i overfladevandområder som udgangspunkt er, at alle vandområder skal opnå en god økologisk tilstand/godt potentiale. I vandområdeplanen fastholdes det, at miljømålet omfattes af en undtagelse, hvor fristen for målopfyldelse er forlænget til efter 22. december 2021. Undtagelsen er begrundet i, at alle de nødvendige forbedringer i vandløbets tilstand ikke med rimelighed kan opnås inden 22. december 2021 som følge af, at der bl.a. vil være uforholdsmæssigt store omkostninger forbundet med en færdiggørelse af forbedringerne inden for fristen. I øvrigt skal der som del af regeringens ”Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015” foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på

baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, der skal gennemføres frem mod 2018.

### **20150621080200811**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger ønsker Vestre Ringkanal omklassificeret fra stærkt modificeret til kunstigt vandløb, da der på sognekort fra 1807 ikke findes kanaler på de pågældende strækninger.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket om at udpege vandområdet som kunstigt kan ikke imødekommes, fordi det ikke opfylder kriterierne herfor ifølge de gældende retningslinjer. Således ligger vandområdet indenfor det oprindeligt naturlige vandområde Bøtø Nor, hvorfor det ikke kan karakteriseres som kunstigt. Den hidtidige udpegning af vandområdet som et stærkt modificeret vandløb fastholdes derfor på baggrund af, at vandområdet indgår i afvanding i forbindelse med en pumpestation, hvor det på grund af tekniske vanskeligheder og/eller store økonomiske omkostninger ikke vil være muligt at genskabe naturlige fysiske forhold.

### **20150621080348390**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger mener, at vandområdet Vestre Ringkanal, nyk\_2.5\_1495 er kunstigt og derfor skal udgå af vandområdeplanen, eller subsidiært skal udpeges i vandområdeplanen som kunstigt og ikke stærkt modificeret og tildeles miljømålet moderat økologisk potentiale, fordi vandområdet er del af et kanalsystem udgravet i tilknytning til etableringen af landvindingslaget i 1860, der afvander store landbrugsarealer og et sommerhusområde med ca. 6000 sommerhuse.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket om at lade vandområdet Vestre Ringkanal, nyk\_2.5\_1495 udgå af vandområdeplanen kan ikke imødekommes, fordi det er af type 2 (mellemstore vandløb), der ifølge de gældende retningslinjer skal være omfattet af vandområdeplanen uanset, om de er udpegede som kunstige eller stærkt modificerede vandområder. Ønsket om at udpege vandområdet som kunstigt kan ikke imødekommes, fordi det ikke opfylder kriterierne herfor ifølge de gældende retningslinjer. Således ligger vandområdet indenfor det oprindeligt naturlige vandområde Bøtø Nor, hvorfor det ikke kan karakteriseres som kunstigt. Den hidtidige udpegning af vandområdet som et stærkt modificeret vandløb fastholdes derfor på baggrund af, at vandområdet indgår i afvanding i forbindelse med en pumpestation, hvor det på grund af tekniske vanskeligheder og/eller store økonomiske omkostninger ikke vil være muligt at genskabe naturlige fysiske forhold. Ønsket om at lempe miljømålet til moderat økologisk potentiale kan ikke imødekommes, fordi vandrammedirektivets generelle minimumskrav for miljømål i overfladevandområder som udgangspunkt er, at alle vandområder skal opnå en god økologisk tilstand/godt potentiale. Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning vurderer, at vandområdet vil kunne opnå miljømålet god økologisk tilstand, bl.a. fordi oplandet til vandområdet er omfattet af indsatser med krav om forbedret spildevandsrensning fra ukloakerede ejendomme. I øvrigt skal der som del af regeringens ”Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015” foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede

faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, der skal gennemføres frem mod 2018.

## **20150621100045169**

### *Sammenfatning af høringssvar*

Bøtø Nor Landvindingslag mener, at vandområderne Sydkanal, Vestre Ringkanal, Østre Ringkanal og Marrebæk Kanalen er kunstige og derfor skal udgå af vandområdeplanen, eller subsidiært skal Vestre Ringkanal, Østre Ringkanal, den sydligste del af Sydkanal, Nordkanalen og Marebæk Kanal udpeges i vandområdeplanen som kunstige og ikke stærkt modificerede og tildeles miljømålet moderat økologisk potentiale, fordi vandområderne er del af et kanalsystem udgravet i tilknytning til etableringen af landvindingslaget i 1860, der afvander store landbrugsarealer og et sommerhusområde med ca. 6000 sommerhuse.

### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket om at lade vandområderne Sydkanal, Vestre Ringkanal, Østre Ringkanal og Nordkanalen (inklusive Marrebæk Kanalen) udgå af vandområdeplanen kan ikke imødekommes, fordi de er af type 2 (mellemstore vandløb), der ifølge de gældende retningslinjer skal være omfattet af vandområdeplanen uanset, om de er udpegede som kunstige eller stærkt modificerede vandområder. I forslag til vandområdeplan var vandområdet Sydkanal strækning o2960\_s udpeget som kunstigt. Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har på baggrund af indkomne høringssvar revurderet vandområdet i sammenhæng med de øvrige vandområder i Bøtø Nor kanalsystem, der i forslag til vandområdeplan var udpeget som kunstige. Da Bøtø Nor oprindeligt har været et naturligt vandområde, vurderer Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, at vandområdet ikke kan karakteriseres som kunstigt, fordi det ligger indenfor det oprindelige Bøtø Nor. Vandområdet udpeges nu som et stærkt modificeret vandløb på baggrund af, at det indgår i afvanding i forbindelse med en pumpestation, hvor det på grund af tekniske vanskeligheder og/eller store økonomiske omkostninger ikke vil være muligt at genskabe naturlige fysiske forhold. Udpegningen af vandområdet som et vandløb er foretaget ud fra typedeskriptorerne for den overfladevandområdekategori, som det mest ligner. Af samme grund fastholdes den hidtidige udpegning som stærkt modificerede vandløb for Vestre Ringkanal, Østre Ringkanal, den sydligste del af Sydkanal, Nordkanalen og Marebæk Kanal. Ønsket om at lempe miljømålet til moderat økologisk potentiale for vandområderne kan ikke imødekommes, fordi vandrammedirektivets generelle minimumskrav for miljømål i overfladevandområder som udgangspunkt er, at alle vandområder skal opnå en god økologisk tilstand/godt potentiale og fordi Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning vurderer, at vandområdet vil kunne opnå miljømålet god økologisk tilstand. I vandområdeplanen fastholdes det, at miljømålet for vandområderne Sydkanal og Nordkanalen (inklusive Marrebæk Kanalen) omfattes af en undtagelse, hvor fristen for målopfyldelse er forlænget til efter 22. december 2021. Undtagelsen er begrundet i, at alle de nødvendige forbedringer i vandløbets tilstand ikke med rimelighed kan opnås inden 22. december 2021 som følge af, at der bl.a. vil være uforholdsmæssigt store omkostninger forbundet med en færdiggørelse af forbedringerne inden for fristen. Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning vurderer, at vandområderne Vestre Ringkanal, Østre Ringkanal og den sydligste del af Sydkanal vil kunne opnå miljømålet god økologisk

tilstand, bl.a. fordi oplandet til vandområderne er omfattet af indsatser med krav om forbedret spildevandsrensning fra ukloakerede ejendomme. I øvrigt skal der som del af regeringens "Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015" foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, der skal gennemføres frem mod 2018.

#### **20150620075443820**

##### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger ønsker en strækning på Køge Å omklassificeret fra naturlig til kunstig alternativt stærkt modificeret, da åen er rettet ud og placeret uden for det oprindelige trace.

##### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Høje målebordsblade understøtter ikke, at strækningen er et kunstigt vandløb, og forskellige former for regulering medfører som udgangspunkt ikke, at vandløb skal udpeges som stærkt modificeret, da hovedparten af de danske vandløb gennem tiden er blevet reguleret. Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning imødekommer ikke ønsket om at omklassificere strækningen på Køge Å. Som del af regeringens "Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015" skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, der skal gennemføres frem mod 2018.

#### **20150619110021428**

##### *Sammenfatning af høringssvar*

Ålauget for Tranemose Å ønsker Tranemose Å omklassificeret til stærkt modificeret, fordi åen er reguleret, og formålet altid har været at aflede vand fra dræn og den spredte bebyggelse.

##### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Oplysningerne i høringssvaret indeholder ikke nye oplysninger om forhold, der danner baggrund for udpegningen af vandløbet som stærkt modificeret, som har betydning for Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings anvendelse af Retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner 2015-2021. På den baggrund vurderer Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, at høringssvaret ikke giver baggrund for ændring af plangrundlaget. Som en del af regeringens "Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015" skal der foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, der skal gennemføres frem mod 2018.

## **2.7 Indsatsprogram**

Der er i alt modtaget 17 høringssvar, der omhandler indsatsprogram.

Følgende organisationer har indsendt høringssvar vedr. dette emne:  
Bjørnebækken/Klinteby Ålav, Danmarks Sportsfiskerforbund vandområde 11,

Vandløbslauget for Pøle Å-systemet og Ålaug for Fladsåen med tilløb.

Endelig er der modtaget høringssvar vedr. dette emne fra 13 enkeltpersoner.

## **Organisationer**

### **Bjørnebækken/Klinteby Ålav**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Bjørnebækken/Klinteby Ålav ønsker en strækning på Møllerende/Bjørnebæk undtaget for den foreslåede indsats, da miljøpotentialet i vandløbet er ringe pga. næsten ingen fald, som bevirker hyppig vandløbsvedligeholdelse. Derudover anføres det, at vandløbet skal kunne tage de stigende nedbørsmængder.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Dette vandområde på Møllebæk/Bjørnebæk opfylder allerede miljømålet godt økologisk potentiale, så der er ingen indsats planlagt i vandområdeplanen.

### **Danmarks Sportsfiskerforbund vandområde 11**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Danmarks Sportsfiskerforbund ønsker, at der findes en løsning for Orup Bæk og Sivet, hvor der genetableres en naturlig hydrologi som brak lagune, fordi det vil gavne vandrefisk og næringsstofomsætning.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket imødekommes ikke, da etablering af brak lagune ikke er et virkemiddel for vandløb i vandområdeplanen.

### **Vandløbslauget for Pøle Å-systemet**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Vandløbslauget for Pøle Å-systemet foreslår, at for at opnå god økologisk tilstand i Pøle Å, bør vandstanden i Arresø sænkes for at forbedre afvandingen fra Pøle Å-systemet, således at vandkvaliteten og livsbetingelserne i Pøle Å forbedres.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning henviser til Vandrådenes valg og dosering af virkemidler og at det reelle indsatsbehov først vil blive fastlagt i forbindelse med kommunens forundersøgelse til projektet.

### **Ålaug for Fladsåen med tilløb**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Ålauget for Fladsåen med tilløb anfører, at målsætningen for fisk bør sættes i bero i Fladså-systemet, således at der ikke kræves indsats, før det er belyst, hvad årsagen til den manglende opgang af ørreder er.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Kommuner og vandråd har under inddragelse af lokal viden foreslået fordeling af virkemiddel med henblik på at opnå målopfyldelse. Dertil kommer, at indsatserne forud for gennemførelse forundersøges med henblik på at finde den mest hensigtsmæssige løsning på indsatsen. Det bemærkes desuden, at der er stillet krav spildevandsindsatser i vandområdet med det formål, at sikre vandkvaliteten i vandområdet.

## **Privatpersoner**

### **20150621202253361**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger ønsker, at den foreslåede indsats i Møllebæk skal udgå af de endelige vandområdeplaner. Begrundelsen er, at faldet på strækningen er lille og miljøpotentialet derfor er for dårligt til, at der kan opnås målopfyldelse for alle tre økologiske kvalitetselementer.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning kan oplyse, at der ikke er planlagt indsats i vandområdet i denne planperiode, men at vandløbet er omfattet af en undtagelse i form af udsættelse af tidsfrist for opnåelse af miljømålet, der begrundes i uforholdsmæssigt store omkostninger i denne planperiode.

### **20150621172440324**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger ønsker, at den foreslåede indsats i Møllebæk skal udgå af de endelige vandområdeplaner. Begrundelsen er, at faldet på strækningen er lille og miljøpotentialet derfor er for dårligt til, at der kan opnås målopfyldelse for alle tre økologiske kvalitetselementer.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning kan oplyse, at der ikke er planlagt indsats i vandområdet i denne planperiode, men at vandløbet er omfattet af en undtagelse i form af udsættelse af tidsfrist for opnåelse af miljømålet, der begrundes i uforholdsmæssigt store omkostninger i denne planperiode.

### **20150621182816489**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger ønsker, at den foreslåede indsats i Møllebæk skal udgå af de endelige vandområdeplaner. Begrundelsen er, at faldet på strækningen er lille og miljøpotentialet derfor er for dårligt til, at der kan opnås målopfyldelse for alle tre økologiske kvalitetselementer.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning kan oplyse, at der ikke er planlagt indsats i vandområdet i denne planperiode, men at vandløbet er omfattet af en undtagelse i form af udsættelse af tidsfrist for opnåelse af miljømålet, der begrundes i uforholdsmæssigt store omkostninger i denne planperiode.

### **20150623114227336**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger ønsker, at den foreslåede indsats i tilløb til Freerslev Å ved Frenderup skal udgå af vandområdeplanen, da miljøpotentialet er for dårligt til at der kan opnås samlet målopfyldelse. Indsatsen vil medføre øget risiko for oversvømmelse, som vil have store økonomiske konsekvenser for vedkommendes bedrift.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Det skal bemærkes, at der ikke er udpeget en fysisk vandløbsindsats i tilløbet til



Freeslev Å. Det vurderes at en spildevandsforbedring på de ukloakerede ejendomme i vandløbsoplandet vil bevirke at vandområdet bringes i god økologisk tilstand svarende til miljømålet for vandområdet.

#### **20150706160708127**

##### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger finder det meningsløst at planlægge indsatser i Marbækgrøften, da der først bør foretages indsatser over for udledninger fra Skibby.

##### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Der er ikke udpeget restaureringsindsatser i Marbækgrøften, men vandløbets opland er udpeget som spildevandindsatsområde.

#### **20150622213444953**

##### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger ønsker en strækning på Møllerende/Bjørnebæk undtaget for den foreslåede indsats, da miljøpotentialet i vandløbet er ringe pga. næsten ingen fald, som bevirker hyppig vandløbsvedligeholdelse. Derudover anføres det, at vandløbet skal kunne tage de stigende nedbørsmængder.

##### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Dette vandområde på Møllebæk/Bjørnebæk opfylder allerede miljømålet godt økologisk potentiale, så der er ingen indsats planlagt i vandområdeplanen.

#### **2015062118045511**

##### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger ønsker, at den foreslåede indsats i Møllebæk skal udgå af de endelige vandområdeplaner. Begrundelsen er, at faldet på strækningen er lille og miljøpotentialet derfor er for dårligt til, at der kan opnås målopfyldelse for alle tre økologiske kvalitetselementer.

##### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning kan oplyse, at der ikke er planlagt indsats i vandområdet i denne planperiode, men at vandløbet er omfattet af en undtagelse i form af udsættelse af tidsfrist for opnåelse af miljømålet, der begrundes i uforholdsmæssigt store omkostninger i denne planperiode.

#### **2015062117462451**

##### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger ønsker, at den foreslåede indsats i Møllebæk skal udgå af de endelige vandområdeplaner. Begrundelsen er, at faldet på strækningen er lille og miljøpotentialet derfor er for dårligt til, at der kan opnås målopfyldelse for alle tre økologiske kvalitetselementer.

##### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning kan oplyse, at der ikke er planlagt indsats i vandområdet i denne planperiode, men at vandløbet er omfattet af en undtagelse i form af udsættelse af tidsfrist for opnåelse af miljømålet, der begrundes i uforholdsmæssigt store omkostninger i denne planperiode.

**20150621175802212***Sammenfatning af høringssvar*

En borger ønsker, at den foreslåede indsats i Møllebæk skal udgå af de endelige vandområdeplaner. Begrundelsen er, at faldet på strækningen er lille og miljøpotentialet derfor er for dårligt til, at der kan opnås målopfyldelse for alle tre økologiske kvalitetselementer.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning kan oplyse, at der ikke er planlagt indsats i vandområdet i denne planperiode, men at vandløbet er omfattet af en undtagelse i form af udsættelse af tidsfrist for opnåelse af miljømålet, der begrundes i uforholdsmæssigt store omkostninger i denne planperiode.

**20150617144723827***Sammenfatning af høringssvar*

Borgeren anfører, at det virker ganske lidt planlagt, at man først vil åbne en rørlagt strækning (indsats i første vandplan, som ikke sket er endnu), hvor man i perioden efter vil genslynge det – også set med økonomiske øjne.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning vurderer, at det indsatsprogram, der er indstillet af kommunen i samarbejde med Vandrådet er de mest omkostningseffektive indsatser, der kan sikre målopfyldelse i vandområdet. I forbindelse med kommunens udmøntning af indsatserne vil der blive udarbejdet en konsekvensvurdering i forundersøgelsen til hvert detailprojekt. Der henvises desuden til de generelle erstatningsregler i vandløbsloven i relation til reguleringsprojekter.

**20150622210557848***Sammenfatning af høringssvar*

En borger ønsker en strækning på Møllerende/Bjørnebæk undtaget for den foreslåede indsats, da miljøpotentialet i vandløbet er ringe pga. næsten ingen fald, som bevirker hyppig vandløbsvedligeholdelse. Derudover anføres det, at vandløbet skal kunne tage de stigende nedbørmængder.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Dette vandområde på Møllebæk/Bjørnebæk opfylder allerede miljømålet godt økologisk potentiale, så der er ingen indsats planlagt i vandområdeplanen.

**20150623023217666***Sammenfatning af høringssvar*

En borger foreslår, at for at opnå god økologisk tilstand i Pøle Å, bør vandstanden i Arresø sænkes for at forbedre afvandingen fra Pøle Å-systemet, således at vandkvaliteten og livsbetingelserne i Pøle Å forbedres.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Sænkning af vandstanden i en sø indgår ikke som virkemiddel i vandområdeplanen. Vandområdet i Pøle Å er omfattet af en undtagelse i form af udsættelse af tidsfrist for opnåelse af målopfyldelse, idet der mangler tilstrækkelig faglig viden til at vurdere hvilken indsats, der er nødvendig udover rensning af spildevand fra ukloakerede ejendomme.

## **20150623023727918**

### *Sammenfatning af hørings svar*

En borger udtrykker bekymring over de konsekvenser eventuelle indsatser i Ammendrup Å og Pøle Å vil kunne få for Ammendrup Å og arealerne omkring. Det anføres, at der samtidig er projekteret yderligere tilledning af overløbsvand til Ammendrup Å fra spildevandssystemet.

### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Der er ikke foreslået indsats i Ammendrup Å i vandområdeplanen, idet det forventes, at vandområdet vil opnå målopfyldelse efter gennemførelsen af spildevandsrensning på ukloakerede ejendomme.

#### **2.7.1 Vandløbsrestaurering**

Der er i alt modtaget 56 hørings svar, der omhandler vandløbsrestaurering.

Hørings svar er modtaget fra følgende kommuner: Allerød, Greve, Hillerød, Ishøj og Køge.

Desuden har følgende organisationer indsendt hørings svar vedr. dette emne: Danmarks Naturfredningsforening Guldborgsund, Grundejerforeningen Jellerødgård, Hallebyå-sammenslutningen, Havelse Å vandplejegruppe, Patriotisk Selskab, Saltø Ålaug, Vandråd 2.5 Smålandsfarvandet og Vandplejegruppen for Havelse Å.

Endelig er der modtaget hørings svar vedr. dette emne fra Den Suhrske Stiftelse og 38 enkeltpersoner.

## **Myndighed**

### **Allerød Kommune**

#### *Sammenfatning af hørings svar*

Såfremt forundersøgelse peger på, at miljømålet i vandområdet i Lyngø Å opnås nemmere og billigere ved at anlægge vandløbet i et dobbeltprofil og dermed få vandløbet 'op i terræn', ønsker kommunen at benytte dette virkemiddel.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Det bemærkes at dobbeltprofil ikke længere indgår i indsatsprogrammet, idet Regeringen har besluttet, at midler i Landdistriktsprogrammet, der oprindeligt var afsat til miniådale, dobbeltprofil og restaurering af hele ådale, omprioriteres til andre formål. Det forventes dog, at der også i planperioden fra 2015-2021 vil være mulighed for at erstatte godkendte virkemidler af en type med et andet godkendt virkemiddel, der er lige så omkostningseffektiv. Den endelige administrationsordning herom afventes.

#### *Sammenfatning af hørings svar*

Kommunen ønsker, at den af kommunerne og vandrådet foreslåede fysiske indsats i Buresørenden, der udgør en del af vandområde 05417, medtages i vandområdeplanen. Kommunen har tidligere meddelt Naturstyrelsen (nu Styrelsen

for Vand- og Naturforvaltning), at indsatsen i Buresørenden ikke kan sikre fuld målopfyldelse i hele vandområde o5417, der også udgør øvre Græse Å, der perkolatpåvirket. Kommunen ønsker derfor, at Buresørenden udskilles fra vandområde o5417 (øvre Græse Å) som et selvstændigt vandområde med fysisk indsats (åbning af rørlagt strækning, genslyngning, hævnning af vandløbsbund og udlæg af groft materiale).

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket imødekommes ikke, idet Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har prioriteret, at det indsatsprogram, der er indstillet af kommunen i samarbejde med Vandrådet ikke indgår i vandområdeplanens indsatsprogram, da kommunen ikke med de foreslåede indsatser kan garantere målopfyldelse i hele vandområdet. Buresørenden vil ikke selvstændigt kunne leve op til kriterierne i "Retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner 2015-2021", for at kunne indgå i vandområdeplanen som et type 1-vandløb, idet det fysiske potentiale ikke er tilstrækkeligt stort til at opnå høj naturværdi.

### **Greve Kommune**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Greve Kommune gør indsigelse imod, at indsatsen i vandområdeplanen for den flisebelagte strækning på Lille Vejleå er "udlægning af groft materiale". Kommunen foreslår i stedet virkemidlet "udskiftning af bundmateriale" på denne strækning.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Greve Kommunes indsigelse mod, at virkemidlet på den flisebelagte strækning i Lille Vejleå skulle være: "Udlægning af groft materiale" imødekommes. Det er noteret, at virkemidlet i stedet skulle være: "Udskiftning af bundmateriale". Virkemidlet er hermed ændret til: "Udskiftning af bundmateriale".

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Greve Kommune foreslår, at hvis den øverste strækning af Vildmoseløbet bliver omfattet af vandområdeplanen, skal indsatsen på strækningen være udlægning af gydegrus og etablering af træer.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Greve Kommunes ønske om indsatser på den øverste del af Vildmoseløbet kan ikke imødekommes, idet der er foretaget en justering og fastlægning af indsatser mhp. fuld målopfyldelse på baggrund af vandrådenes indstillinger om virkemidler og fordeling af disse indenfor de politiske vedtagne rammer.

### **Hillerød Kommune**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Hillerød Kommune oplyser, at den siden 2013 har foretaget en restaureringsindsats, der ikke er omfattet af vandplanerne i Havelse Å nedstrøms Fruervadvej (etablering af gydebanker, høller og udlægning af skjulesten).

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning tager kommunens oplysninger til efterretning.

#### *Sammenfatning af hørings svar*

Hillerød Kommune oplyser, at den siden 2013 har foretaget en restaureringsindsats, der ikke er omfattet af vandplanerne i Havelse Å opstrøms Roskildevej (forbedrede faldforhold efter fjernelse af styrt, udlægning af sten og gydegrus).

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning tager kommunens oplysninger til efterretning.

#### *Sammenfatning af hørings svar*

Hillerød Kommune oplyser, at den siden 2013 har foretaget en restaureringsindsats, der ikke er omfattet af vandplanerne i Kollerød Å opstrøms udløb til Havelse Å (miniådal, gydebanker og skjulesten).

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning tager kommunens oplysninger til efterretning.

#### *Sammenfatning af hørings svar*

Hillerød Kommune oplyser, at den siden 2013 har foretaget en restaureringsindsats, der ikke er omfattet af vandplanerne i Selbækken nedstrøms Sidseldam (slynget omløb med sten og grus i bunden uden om dam ved Selbæk mose).

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning tager kommunens oplysninger til efterretning.

#### *Sammenfatning af hørings svar*

Hillerød Kommune ønsker at benytte virkemidlet "etablering af dobbeltprofil" i Lyng Å, hvis forundersøgelser viser, at det er en nemmere og billigere måde at opnå miljømålet på.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket imødekommes ikke, idet etablering af dobbeltprofil ikke længere indgår som virkemiddel i vandområdeplanen.

### **Ishøj Kommune**

#### *Sammenfatning af hørings svar*

Ishøj Kommune er uenig i, at indsatsen på den flisebelagte strækning af Lille Vejleå går på at udlægge groft materiale, men foreslår i stedet, at bundmaterialet udskiftes.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ishøj Kommunes indsigelse mod, at virkemidlet på den flisebelagte strækning i Lille Vejleå skulle være: "Udlægning af groft materiale" imødekommes. Det er noteret, at virkemidlet i stedet skulle være: "Udskiftning af bundmateriale". Virkemidlet er hermed ændret til: "Udskiftning af bundmateriale".

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Ishøj Kommune gør indsigelse i mod at der lægges groft materiale ud på den flisebelagte strækning af Lille Vejleå. Ishøj Kommune har sidste år sammen med Greve Kommune og i forbindelse med processen med udarbejdelse af indsatsforslag for vandområdeplanen sendt et brev til Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning (tidligere Naturstyrelsen), hvori det foreslås, at en ca. 2,9 km lang strækning af Lille Vejleå forbedres gennem brug af virkemidlet udskiftning af bundmateriale.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ishøj Kommunes indsigelse mod, at virkemidlet på den flisebelagte strækning i Lille Vejleå skulle være: ”Udlægning af groft materiale” imødekommes. Det er noteret, at virkemidlet i stedet skulle være: ”Udskiftning af bundmateriale”. Virkemidlet er hermed ændret til: ”Udskiftning af bundmateriale”.

### **Køge Kommune**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Køge Kommune foreslår, at etablering af sandfang på en strækning i Vedskølle Å tilføjes som indsats i vandområdeplanen, da kommunen vurderer, at det vil medvirke til at bringe tilstanden for fisk i vandområdet op på miljømålet.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket om, at etablering af et sandfang tilføjes som virkemiddel i vandområdeplanens indsatsprogram for Vedskølle Å, imødekommes. På baggrund af nye data for fisk vurderes det nye justerede forslag til indsatsprogram, som kommunen har fremlagt, at kunne sikre målopfyldelse i vandområdet.

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Køge Kommune foreslår, at udlægning af groft materiale med træplantning på en strækning i Vedskølle Å tilføjes som indsats i vandområdeplanen, da kommunen vurderer, at det vil medvirke til at bringe tilstanden i vandområdet op på miljømålet for fisk.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket om, at udlægning af groft materiale med træplantning tilføjes som virkemiddel i vandområdeplanens indsatsprogram for Vedskølle Å, imødekommes. På baggrund af nye data for fisk vurderes det nye justerede forslag til indsatsprogram, som kommunen har fremlagt, at kunne sikre målopfyldelse i vandområdet.

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Køge Kommune foreslår, at udlægning af groft materiale med træplantning på en strækning i Vedskølle Å tilføjes som indsats i vandområdeplanen, da kommunen vurderer, at det vil medvirke til at bringe tilstanden i vandområdet op på miljømålet for fisk.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket om, at udlægning af groft materiale med træplantning tilføjes som virkemiddel i vandområdeplanens indsatsprogram for Vedskølle Å, imødekommes. På baggrund af nye data for fisk vurderes det nye justerede forslag

til indsatsprogram, som kommunen har fremlagt, at kunne sikre målopfyldelse i vandområdet.

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Køge Kommune foreslår, at udlægning af groft materiale på en strækning i Vedskølle Å tilføjes som indsats i vandområdeplanen, da kommunen vurderer, at det vil medvirke til at bringe tilstanden i vandområdet op på miljømålet for fisk.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket om, at udlægning af groft materiale tilføjes som virkemiddel i vandområdeplanens indsatsprogram for Vedskølle Å, imødekommes. På baggrund af nye data for fisk vurderes det nye justerede forslag til indsatsprogram, som kommunen har fremlagt, at kunne sikre målopfyldelse i vandområdet.

### **Organisationer**

#### **Danmarks Naturfredningsforening Guldborgsund**

##### *Sammenfatning af høringssvar*

Danmarks Naturfredningsforening Guldborgsund anfører, at valget af minådal som indsats ved Avl. 50L ikke er omkostningseffektiv, men at en simpel restaurering vil være tilstrækkelig til at opnå god økologisk tilstand.

##### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning imødekommer ønsket om, at etablering af miniådal ikke anvendes som indsats ved Avl. 50L. Regeringen har besluttet, at midler i Landdistriktsprogrammet, der oprindeligt var afsat til miniådale, dobbeltprofil og restaurering af hele ådale, omprioriteres til andre formål. Som konsekvens heraf, er det i lyset af, at kommuner og vandråd har foreslået indsatserne for at opnå målopfyldelse i et vandområde under ét, besluttet, at alle indsatser i vandområder omfattet af indsats med brug af disse virkemidler ikke gennemføres i anden planperiode. De pågældende vandområder omfattes af en undtagelsesbestemmelse, idet der ikke gennemføres indsatser til forbedring af de fysiske forhold indenfor disse vandområder.

#### **Grundejerforeningen Jellerødgård**

##### *Sammenfatning af høringssvar*

Grundejerforeningen Jellerødgård anfører, at udskiftning af bundmateriale på en strækning af Usserød Å bør suppleres med etablering af træer. Derudover foreslår foreningen, at der på en strækning etableres dobbeltprofil for at sikre en passende vandføring om sommeren.

##### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket imødekommes ikke, idet Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har prioriteret, at det indsatsprogram, der er indstillet af kommunen i samarbejde med Vandrådet er de mest omkostningseffektive indsatser, der kan sikre målopfyldelse i vandområdet.

##### *Sammenfatning af høringssvar*

Grundejerforeningen Jellerødgård ønsker etablering af dobbeltprofil på en strækning af Usserød Å, for at sikre en passende vandhastighed og dermed vandkvalitet om sommeren.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Det er prioriteret, at indsatsen omfattes af en undtagelse, bl.a. under hensyntagen til at etablering af dobbeltprofil efter politisk beslutning ikke længere kan opnå tilskud som virkemiddel i vandområdeplanen.

#### **Hallebyå-sammenslutningen**

##### *Sammenfatning af høringssvar*

Hallebyå-sammenslutningen anfører, at der med fordel kunne udlægges mere gydegrus i Sandlyng Å i forhold til den indsats, der er foreslået i vandområdeplanen.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket imødekommes ikke, idet det er vurderet, at det indsatsprogram, som Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har justeret og fastlagt ud fra det indsatsprogram, som kommunen har indstillet i samarbejde med vandrådet, er de mest omkostningseffektive indsatser.

##### *Sammenfatning af høringssvar*

Hallebyå-sammenslutningen anfører, at DTU Aqua anbefaler, at der ikke etableres dobbeltprofil som restaureringstiltag længere.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket imødekommes, idet dobbeltprofil ikke længere er et virkemiddel i vandområdeplanen. Regeringen har besluttet, at midler i Landdistriktsprogrammet, der oprindeligt var afsat til miniådale, dobbeltprofil og restaurering af hele ådale, omprioriteres til andre formål. Som konsekvens heraf, er det i lyset af, at kommuner og vandråd har foreslået indsatserne for at opnå målopfyldelse i et vandområde under ét, besluttet, at alle indsatser i vandområder omfattes af indsats med brug af disse virkemidler ikke gennemføres i anden planperiode. De pågældende vandområder omfattes af en undtagelsesbestemmelse, idet der ikke gennemføres indsatser til forbedring af de fysiske forhold indenfor disse vandområder.

##### *Sammenfatning af høringssvar*

Hallebyå-sammenslutningen foreslår, at bundkoten reguleres på en strækning i Vandfaldsmølle Bæk, da vandløbet blev restaureret for 8 år siden.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket imødekommes ikke, idet det er vurderet, at det indsatsprogram, som Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning (tidligere Naturstyrelsen) har justeret og fastlagt ud fra det indsatsprogram, som kommunen har indstillet i samarbejde med vandrådet, er de mest omkostningseffektive indsatser.

##### *Sammenfatning af høringssvar*

Hallebyå-sammenslutningen foreslår, at der på hele strækningen med passende fald i Tranemose Å kan udlægges mere gydegrus og sten samt beplantning i forhold til den indsats, der er foreslået i vandområdeplanen.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket imødekommes ikke, idet det er vurderet, at det indsatsprogram, som Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har justeret og fastlagt ud fra det



indsatsprogram, som kommunen har indstillet i samarbejde med vandrådet, er de mest omkostningseffektive indsatser.

*Sammenfatning af høringssvar*

Hallebyå-sammenslutningen foreslår, at etablering af ekstra sandfang tilføjes som indsats i vandområdeplanen af hensyn til den ørredbestand, der er i Tåstrup-Skee Å.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket imødekommes ikke, idet det er vurderet, at det indsatsprogram, som Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har justeret og fastlagt ud fra det indsatsprogram, som kommunen har indstillet i samarbejde med vandrådet, er de mest omkostningseffektive indsatser.

*Sammenfatning af høringssvar*

Hallebyå-sammenslutningen foreslår, at etablering af sandfang i Vallenderød Bæk tilføjes som indsats i vandområdeplanen.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket imødekommes ikke, idet det er vurderet, at det indsatsprogram, som Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har justeret og fastlagt ud fra det indsatsprogram, som kommunen har indstillet i samarbejde med vandrådet, er de mest omkostningseffektive indsatser.

*Sammenfatning af høringssvar*

Hallebyå-sammenslutningen foreslår, at udlægning af groft materiale i Vallenderød Bæk tilføjes som indsats i vandområdeplanen.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket imødekommes ikke, idet det er vurderet, at det indsatsprogram, som Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har justeret og fastlagt ud fra det indsatsprogram, som kommunen har indstillet i samarbejde med vandrådet, er de mest omkostningseffektive indsatser.

*Sammenfatning af høringssvar*

Hallebyå-sammenslutningen foreslår, at udlægning af groft materiale i Øvre Halleby Å tilføjes som indsats i vandområdeplanen, da vandløbet fungerer som gennemgangsvandløb for vandrefisk.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket imødekommes ikke, idet det er vurderet, at det indsatsprogram, som Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har justeret og fastlagt ud fra det indsatsprogram, som kommunen har indstillet i samarbejde med vandrådet, er de mest omkostningseffektive indsatser.

*Sammenfatning af høringssvar*

Hallebyå-sammenslutningen foreslår, at udlægning af groft materiale og gydegrus i Tysinge Grøften samt beplantning langs nedre del af vandløbet tilføjes som indsats i vandområdeplanen, da der skal udsættes fiskeyngel i vandløbet.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket imødekommes ikke, idet det er vurderet, at det indsatsprogram, som Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har justeret og fastlagt ud fra det indsatsprogram, som kommunen har indstillet i samarbejde med vandrådet, er de mest omkostningseffektive indsatser.

*Sammenfatning af høringssvar*

Hallebyå-sammenslutningen foreslår, at udlægning af groft materiale og gydegrus samt beplantning i Tysinge Å tilføjes som indsats i vandområdeplanen, da der er mangel på gydebanker og fiskeskjul i vandløbet.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket imødekommes ikke, idet det er vurderet, at det indsatsprogram, som Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har justeret og fastlagt ud fra det indsatsprogram, som kommunen har indstillet i samarbejde med vandrådet, er de mest omkostningseffektive indsatser.

*Sammenfatning af høringssvar*

Hallebyå-sammenslutningen foreslår, at udlægning af groft materiale og sten samt beplantning i Nedre Åmose Å tilføjes som indsats i vandområdeplanen, da vandløbet fungerer som gennemgangsvandløb for vandrefisk.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket imødekommes ikke, idet det er vurderet, at det indsatsprogram, som Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har justeret og fastlagt ud fra det indsatsprogram, som kommunen har indstillet i samarbejde med vandrådet, er de mest omkostningseffektive indsatser.

*Sammenfatning af høringssvar*

Hallebyå-sammenslutningen foreslår, at udlægning af grus i Madegrøften tilføjes som indsats i vandområdeplanen, da gydning er hæmmet af manglende grus.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket imødekommes ikke, idet det er vurderet, at det indsatsprogram, som Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har justeret og fastlagt ud fra det indsatsprogram, som kommunen har indstillet i samarbejde med vandrådet, er de mest omkostningseffektive indsatser.

*Sammenfatning af høringssvar*

Hallebyå-sammenslutningen foreslår, at udlægning af grus i Nedre Halleby Å tilføjes som indsats i vandområdeplanen, da gydning er hæmmet af manglende grus.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket imødekommes ikke, idet det er vurderet, at det indsatsprogram, som Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har justeret og fastlagt ud fra det indsatsprogram, som kommunen har indstillet i samarbejde med vandrådet, er de mest omkostningseffektive indsatser.

*Sammenfatning af høringssvar*

Hallebyå-sammenslutningen foreslår, at udlægning af grus opstrøms i Kærby Å

tilføjes som indsats i vandområdeplanen, da vandløbet har et godt potentiale, og der er dokumenteret opgangsfisk i vandløbet.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket imødekommes ikke, idet det er vurderet, at det indsatsprogram, som Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har justeret og fastlagt ud fra det indsatsprogram, som kommunen har indstillet i samarbejde med vandrådet, er de mest omkostningseffektive indsatser.

*Sammenfatning af høringssvar*

Hallebyå-sammenslutningen foreslår, at udlægning af gydegrus i Bregninge Å ved Dejevad tilføjes som indsats i vandområdeplanen, da vandløbet har et pletvist godt potentiale, og der er opgang af ørred.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket imødekommes ikke, idet det er vurderet, at det indsatsprogram, som Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har justeret og fastlagt ud fra det indsatsprogram, som kommunen har indstillet i samarbejde med vandrådet, er de mest omkostningseffektive indsatser.

*Sammenfatning af høringssvar*

Hallebyå-sammenslutningen foreslår, at udlægning af gydegrus i Egemarkeløbet tilføjes som indsats i vandområdeplanen, da vandløbet har et godt potentiale, og der udsættes ørredyngel.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket imødekommes ikke, da Egemarkeløbet ikke lever op til de opstillede kriterier for at være omfattet af vandområdeplanen.

*Sammenfatning af høringssvar*

Hallebyå-sammenslutningen foreslår, at udlægning af gydegrus i Løgtved Bueruprenden tilføjes som indsats i vandområdeplanen, da vandløbet har et godt potentiale, og der er udsat halvårsfisk i vandløbet.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket imødekommes ikke, idet det er vurderet, at det indsatsprogram, som Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har justeret og fastlagt ud fra det indsatsprogram, som kommunen har indstillet i samarbejde med vandrådet, er de mest omkostningseffektive indsatser.

*Sammenfatning af høringssvar*

Hallebyå-sammenslutningen foreslår, at udlægning af gydegrus i Muskebæk på en strækning ved Flædebæk tilføjes som indsats i vandområdeplanen.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket imødekommes ikke, idet der allerede er planlagt udlægning af groft materiale og træplantning på strækningen.

*Sammenfatning af høringssvar*

Hallebyå-sammenslutningen foreslår, at udlægning af gydegrus i Skillingested

Vandløbet, 28-3 tilføjes som indsats i vandområdeplanen, da vandløbet har et fint fald, og der i perioder har været udsætning af ørred.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket imødekommes ikke, idet det er vurderet, at det indsatsprogram, som Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har justeret og fastlagt ud fra det indsatsprogram, som kommunen har indstillet i samarbejde med vandrådet, er de mest omkostningseffektive indsatser.

*Sammenfatning af høringssvar*

Hallebyå-sammenslutningen foreslår, at udlægning af gydegrus i Vandfaldsmølle Bæk tilføjes som indsats i vandområdeplanen, da vandløbet blev restaureret for 8 år siden.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket imødekommes ikke, idet det er vurderet, at det indsatsprogram, som Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har justeret og fastlagt ud fra det indsatsprogram, som kommunen har indstillet i samarbejde med vandrådet, er de mest omkostningseffektive indsatser.

*Sammenfatning af høringssvar*

Hallebyå-sammenslutningen foreslår, at udlægning af gydegrus og beplantning i Reerslev Møllerede tilføjes som indsats i vandområdeplanen, da vandløbet i mange år har haft en lille selvreproducerende fiskebestand.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket imødekommes ikke, idet det er vurderet, at det indsatsprogram, som Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har justeret og fastlagt ud fra det indsatsprogram, som kommunen har indstillet i samarbejde med vandrådet, er de mest omkostningseffektive indsatser.

*Sammenfatning af høringssvar*

Hallebyå-sammenslutningen foreslår, at udlægning af gydegrus og beplantning i Vandløb 24-9-2 tilføjes som indsats i vandområdeplanen, da vandløbet i mange år har haft en lille selvreproducerende fiskebestand.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket imødekommes ikke, idet det er vurderet, at det indsatsprogram, som Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har justeret og fastlagt ud fra det indsatsprogram, som kommunen har indstillet i samarbejde med vandrådet, er de mest omkostningseffektive indsatser.

*Sammenfatning af høringssvar*

Hallebyå-sammenslutningen foreslår, at udlægning af gydegrus på en strækning i Regstrup Å tilføjes som indsats i vandområdeplanen, da strækningen er egnet til miljøforbedring.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket imødekommes ikke, idet det er vurderet, at det indsatsprogram, som Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har justeret og fastlagt ud fra det

indsatsprogram, som kommunen har indstillet i samarbejde med vandrådet, er de mest omkostningseffektive indsatser.

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Hallebyå-sammenslutningen foreslår, at udlægning af gydegrus på hele strækningen i Brændemølle Å fra Tåstrupvej til Åmose Å tilføjes som indsats i vandområdeplanen, da vandløbet har en lille ørredbestand og tilstedeværelse af pignmerling.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket imødekommes ikke, idet det er vurderet, at det indsatsprogram, som Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har justeret og fastlagt ud fra det indsatsprogram, som kommunen har indstillet i samarbejde med vandrådet, er de mest omkostningseffektive indsatser.

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Hallebyå-sammenslutningen foreslår, at udlægning af gydegrus samt beplantning i Bøstrup Å tilføjes som indsats i vandområdeplanen, da vandløbet har et godt potentiale, og der er opgangsfisk i vandløbet.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket imødekommes ikke, idet det er vurderet, at det indsatsprogram, som Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har justeret og fastlagt ud fra det indsatsprogram, som kommunen har indstillet i samarbejde med vandrådet, er de mest omkostningseffektive indsatser.

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Hallebyå-sammenslutningen foreslår, at udlægning af gydegrus, sikring af brinker med store sten og beplantning tilføjes som indsats i vandområdeplanen på en strækning i Tåstrup-Skee Å.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket imødekommes ikke, idet det er vurderet, at det indsatsprogram, som Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har justeret og fastlagt ud fra det indsatsprogram, som kommunen har indstillet i samarbejde med vandrådet, er de mest omkostningseffektive indsatser.

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Hallebyå-sammenslutningen foreslår, at udlægning af sten og groft materiale på hele strækningen i Øvre Åmose Å tilføjes som indsats i vandområdeplanen, da vandløbet fungerer som gennemgangsvandløb for vandrefisk.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket imødekommes ikke, idet det er vurderet, at det indsatsprogram, som Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har justeret og fastlagt ud fra det indsatsprogram, som kommunen har indstillet i samarbejde med vandrådet, er de mest omkostningseffektive indsatser.

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Hallebyå-sammenslutningen foreslår, at udlægning af sten og groft materiale på

hele strækningen i Øvre Åmose Å tilføjes som indsats i vandområdeplanen, da vandløbet fungerer som gennemgangsvandløb for vandrefisk.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket imødekommes ikke, idet det er vurderet, at det indsatsprogram, som Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har justeret og fastlagt ud fra det indsatsprogram, som kommunen har indstillet i samarbejde med vandrådet, er de mest omkostningseffektive indsatser.

**Havelse Å vandplejegruppe**

*Sammenfatning af høringssvar*

Havelse Å Vandplejegruppe anbefaler, at de foreslåede sandfang laves tilstrækkeligt store pga. den øgede belastning, der vil komme fra Solrødgård Renseanlæg. Gruppen anbefaler også, at der etableres sandfang op- og nedstrøms gydebanker som rasteplass for fisk.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Der skal henvises til, at indsatserne forud for gennemførelse skal gennemgå en forundersøgelse med henblik på at finde den mest hensigtsmæssige løsning på indsatsen.

*Sammenfatning af høringssvar*

Havelse Å Vandplejegruppe finder genslyngning som indsats i Freerslevhegn Grøft yderst fornuftigt, da det vil kunne forbedre den økologiske tilstand.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Vandplejegruppens bemærkninger omkring Havelse Å er noteret.

**Patriotisk Selskab**

*Sammenfatning af høringssvar*

Patriotisk Selskab anfører på vegne af Halsted Kloster, at etablering af sandfang i Kasbæk, 21L ikke kan accepteres, såfremt det vil medføre, at vandhastigheden nedsættes, at vandstanden stiger eller, at afvandingen af oplandet forringes.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Det skal bemærkes, at der er kommunerne, der er udførende myndighed i gennemførelse af indsatsen og at der inden indsatsen gennemføres skal foretages en konsekvensvurdering af indsatsen. Endelig henvises til de generelle erstatningsregler ifølge vandløbsloven i relation til restaureringsindsatser.

*Sammenfatning af høringssvar*

Patriotisk Selskab anfører på vegne af Halsted Kloster, at udskiftning af bundmateriale i Kasbæk, 21L ikke kan accepteres, såfremt det vil medføre, at vandhastigheden nedsættes, at vandstanden stiger eller, at afvandingen af oplandet forringes.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Det skal bemærkes, at der er kommunerne, der er udførende myndighed i gennemførelse af indsatsen og at der inden indsatsen gennemføres skal foretages en konsekvensvurdering af indsatsen. Endelig henvises til de generelle erstatningsregler ifølge vandløbsloven i relation til restaureringsindsatser.

## **Saltø Ålaug**

### *Sammenfatning af høringssvar*

Saltø Ålaug anbefaler ikke, som det fremgår af vandområdeplanen, at der etableres miniådal i Piber Å, fordi faldet er meget lille.

### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning imødekommer ønsket om at fjerne indsatsen "etablering af miniådal" i Piber Å. Regeringen har besluttet, at midler i Landdistriktsprogrammet, der oprindeligt var afsat til miniådale, dobbeltprofil og restaurering af hele ådale, omprioriteres til andre formål. Som konsekvens heraf, er det i lyset af, at kommuner og vandråd har foreslået indsatserne for at opnå målopfyldelse i et vandområde under ét, besluttet, at alle indsats i vandområder omfattet af indsats med brug af disse virkemidler ikke gennemføres i anden planperiode. De pågældende vandområder omfattes af en undtagelsesbestemmelse, idet der ikke gennemføres indsats til forbedring af de fysiske forhold indenfor disse vandområder.

### *Sammenfatning af høringssvar*

Saltø Ålaug ønsker, at der etableres dobbeltprofil i Maglemoserenden.

### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning imødekommer ikke ønsket om at etablere dobbeltprofil i Maglemoserende. Regeringen har besluttet, at midler i Landdistriktsprogrammet, der oprindeligt var afsat til miniådale, dobbeltprofil og restaurering af hele ådale, omprioriteres til andre formål. Som konsekvens heraf, er det i lyset af, at kommuner og vandråd har foreslået indsatserne for at opnå målopfyldelse i et vandområde under ét, besluttet, at alle indsats i vandområder omfattet af indsats med brug af disse virkemidler ikke gennemføres i anden planperiode. De pågældende vandområder omfattes af en undtagelsesbestemmelse, idet der ikke gennemføres indsats til forbedring af de fysiske forhold indenfor disse vandområder.

## **Vandråd 2.5 Smålandsfarvandet**

### *Sammenfatning af høringssvar*

Et mindretal i Vandråd 2.5, Smålandsfarvandet ønsker etablering af sandfang på en strækning i Lindes Å medtaget som indsats i vandområdeplanen.

### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Kommuner og vandråd har været inddraget i valg og fordeling af virkemidler med henblik på opnåelse af målopfyldelse. Inden for de politisk fastlagte rammer er indsatsprogrammet derefter fastsat. Der forventes opnåelse af målsætningerne de steder, hvor der gennemføres en indsats.

### *Sammenfatning af høringssvar*

Et mindretal i Vandråd 2.5, Smålandsfarvandet finder, at indsatsen genslyngning af en strækning på Saltø Å, der indgår i vandområdeplanen, bør nyde fremme.

### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Kommuner og vandråd har været inddraget i valg og fordeling af virkemidler med henblik på opnåelse af målopfyldelse. Inden for de politisk fastlagte rammer er

indsatsprogrammet derefter fastsat. Der forventes opnåelse af målsætningerne de steder, hvor der gennemføres en indsats.

*Sammenfatning af høringssvar*

Et mindretal i Vandråd 2.5, Smålandsfarvandet ønsker en restaurering på en strækning i Seerdrup Å medtaget som indsats i vandområdeplanen.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Kommuner og vandråd har været inddraget i valg og fordeling af virkemidler med henblik på opnåelse af målopfyldelse. Inden for de politisk fastlagte rammer er indsatsprogrammet derefter fastsat. Der forventes opnåelse af målsætningerne de steder, hvor der gennemføres en indsats.

*Sammenfatning af høringssvar*

Et mindretal i Vandråd 2.5, Smålandsfarvandet ønsker etablering af dobbeltprofil på en strækning i Hunse Å udtaget af vandområdeplanen, da de ikke anser indsatsen for at gavne flora og fauna, men kun vandafledningen i vandløbet.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Kommuner og vandråd har været inddraget i valg og fordeling af virkemidler med henblik på opnåelse af målopfyldelse. Inden for de politisk fastlagte rammer er indsatsprogrammet derefter fastsat. Der forventes opnåelse af målsætningerne de steder, hvor der gennemføres en indsats.

*Sammenfatning af høringssvar*

Et mindretal i Vandråd 2.5, Smålandsfarvandet ønsker etablering af miniådal på en strækning i Bjerge Å medtaget som indsats i vandområdeplanen.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Kommuner og vandråd har været inddraget i valg og fordeling af virkemidler med henblik på opnåelse af målopfyldelse. Inden for de politisk fastlagte rammer er indsatsprogrammet derefter fastsat. Der forventes opnåelse af målsætningerne de steder, hvor der gennemføres en indsats.

*Sammenfatning af høringssvar*

Et mindretal i Vandråd 2.5, Smålandsfarvandet ønsker etablering af sandfang på en strækning i Gundslev Å medtaget som indsats i vandområdeplanen.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Kommuner og vandråd har været inddraget i valg og fordeling af virkemidler med henblik på opnåelse af målopfyldelse. Inden for de politisk fastlagte rammer er indsatsprogrammet derefter fastsat. Der forventes opnåelse af målsætningerne de steder, hvor der gennemføres en indsats.

*Sammenfatning af høringssvar*

Et mindretal i Vandråd 2.5, Smålandsfarvandet ønsker etablering af træer langs en strækning af Bjerge Å medtaget som indsats i vandområdeplanen.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Kommuner og vandråd har været inddraget i valg og fordeling af virkemidler med henblik på opnåelse af målopfyldelse. Inden for de politisk fastlagte rammer er



indsatsprogrammet derefter fastsat. Der forventes opnåelse af målsætningerne de steder, hvor der gennemføres en indsats.

*Sammenfatning af høringssvar*

Et mindretal i Vandråd 2.5, Smålandsfarvandet ønsker genslyngning på en strækning i Høm Lille Å medtaget som indsats i vandområdeplanen.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Kommuner og vandråd har været inddraget i valg og fordeling af virkemidler med henblik på opnåelse af målopfyldelse. Inden for de politisk fastlagte rammer er indsatsprogrammet derefter fastsat. Der forventes opnåelse af målsætningerne de steder, hvor der gennemføres en indsats.

*Sammenfatning af høringssvar*

Et mindretal i Vandråd 2.5, Smålandsfarvandet ønsker ikke etablering af dobbeltprofil på en strækning i Saltø Å, da strækningen er stærkt nedgravet og har et lille fald. De anser ikke indsatsen for at gavne flora og fauna, men kun vandafledningen i vandløbet.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Kommuner og vandråd har været inddraget i valg og fordeling af virkemidler med henblik på opnåelse af målopfyldelse. Inden for de politisk fastlagte rammer er indsatsprogrammet derefter fastsat. Der forventes opnåelse af målsætningerne de steder, hvor der gennemføres en indsats.

*Sammenfatning af høringssvar*

Et mindretal i Vandråd 2.5, Smålandsfarvandet ønsker ikke etablering af miniådal på en strækning i Piber Å, da strækningen er stærkt nedgravet, har lille fald og vandføring. De anser ikke indsatsen for at gavne flora og fauna, men kun vandafledningen i vandløbet.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Kommuner og vandråd har været inddraget i valg og fordeling af virkemidler med henblik på opnåelse af målopfyldelse. Inden for de politisk fastlagte rammer er indsatsprogrammet derefter fastsat. Der forventes opnåelse af målsætningerne de steder, hvor der gennemføres en indsats.

*Sammenfatning af høringssvar*

Et mindretal i Vandråd 2.5, Smålandsfarvandet ønsker miniådal på en strækning ved Harrested Å medtaget som indsats i vandområdeplanen.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Kommuner og vandråd har været inddraget i valg og fordeling af virkemidler med henblik på opnåelse af målopfyldelse. Inden for de politisk fastlagte rammer er indsatsprogrammet derefter fastsat. Der forventes opnåelse af målsætningerne de steder, hvor der gennemføres en indsats.

*Sammenfatning af høringssvar*

Et mindretal i Vandråd 2.5, Smålandsfarvandet ønsker udskiftning af bund på en strækning i Lisegårdsløbet medtaget som indsats i vandområdeplanen.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Kommuner og vandråd har været inddraget i valg og fordeling af virkemidler med henblik på opnåelse af målopfyldelse. Inden for de politisk fastlagte rammer er indsatsprogrammet derefter fastsat. Der forventes opnåelse af målsætningerne de steder, hvor der gennemføres en indsats.

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Et mindretal i Vandråd 2.5, Smålandsfarvandet ønsker udskiftning af bundmateriale på en strækning i Bjerge Å medtaget som indsats i vandområdeplanen.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Kommuner og vandråd har været inddraget i valg og fordeling af virkemidler med henblik på opnåelse af målopfyldelse. Inden for de politisk fastlagte rammer er indsatsprogrammet derefter fastsat. Der forventes opnåelse af målsætningerne de steder, hvor der gennemføres en indsats.

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Et mindretal i Vandråd 2.5, Smålandsfarvandet ønsker udskiftning af bundmateriale på en strækning i Lindes Å medtaget som indsats i vandområdeplanen.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Kommuner og vandråd har været inddraget i valg og fordeling af virkemidler med henblik på opnåelse af målopfyldelse. Inden for de politisk fastlagte rammer er indsatsprogrammet derefter fastsat. Der forventes opnåelse af målsætningerne de steder, hvor der gennemføres en indsats.

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Et mindretal i Vandråd 2.5, Smålandsfarvandet ønsker udskiftning af bundmateriale på en strækning i Seerdrup Å medtaget som indsats i vandområdeplanen.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Kommuner og vandråd har været inddraget i valg og fordeling af virkemidler med henblik på opnåelse af målopfyldelse. Inden for de politisk fastlagte rammer er indsatsprogrammet derefter fastsat. Der forventes opnåelse af målsætningerne de steder, hvor der gennemføres en indsats.

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Et mindretal i Vandråd 2.5, Smålandsfarvandet ønsker etablering af træer langs en strækning på Gundslev Å medtaget som indsats i vandområdeplanen.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Kommuner og vandråd har været inddraget i valg og fordeling af virkemidler med henblik på opnåelse af målopfyldelse. Inden for de politisk fastlagte rammer er indsatsprogrammet derefter fastsat. Der forventes opnåelse af målsætningerne de steder, hvor der gennemføres en indsats.

## **Vandplejegruppen for Havelse Å**

### *Sammenfatning af høringssvar*

Vandplejegruppen for Havelse Å anbefaler, at etableringen af træer hovedsageligt vil blive foretaget på den nedre del af Lynges Å, da denne strækning er meget belastet af tagrør i vandløbstraceet.

### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Det er kommunerne der er udførende i gennemførelse af de konkrete projekter i og ved vandløbene for at sikre god økologisk tilstand. Der henvises til vandrådets valg og fordeling af virkemiddel samt kravet om, at indsatserne forud for gennemførelse forundersøges med henblik på at finde den mest hensigtsmæssige løsning på indsatsen.

## **Virksomheder**

### **Den Suhrske Stiftelse**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Stiftelsen bemærker, at den mod behørig erstatning gerne vil lægge jord til etablering af sandfang på betingelse af, at etablering, oprensning og vedligeholdelse er uden omkostning for Stiftelsen.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Det anerkendes at lodsejeren positivt indgår i implementering af indsatsen (etablering af sandfang) og det kan bemærkes, at etablering/vedligeholdelse sker med henvisning til vandløbslovens erstatningsregler i relation til regulering/restaurering

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Stiftelsen bemærker, at ved etablering af et dobbeltprofil ændres hele vandløbets fysiske udformning og forlanger derfor, at vandløbets profil reguleres således, at vandføringsevnen opretholdes og klimasikres. Således forventer Stiftelsen, at der ved projekteringen af indsats tages hensyn til både mere ekstreme vandhændelser og kraftig forøgelse af de befæstede arealer i oplandet. En generel henvisning til Statens/Kommunens klimaplan vil Stiftelsen ikke finde tilstrækkelig.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning vurderer, at det indsatsprogram, der er indstillet af kommunen i samarbejde med vandrådet er den mest omkostningseffektive indsats til at sikre målopfyldelse i vandområdet. Med hensyn til det eventuelt forringede dyrkningspotentiale, henvises der til vandløbslovens erstatningsregler i relation til regulering/restaurering

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Stiftelsen bemærker, at ved udlægning af groft materiale i vandløbet vil Manningtallet stige med en uændret vandløbsprofil og det forlanges derfor, at vandløbets profil reguleres således, at vandføringsevnen opretholdes og klimasikres. Således forventer Stiftelsen, at der ved projekteringen af indsats tages hensyn til både mere ekstreme vandhændelser og kraftig forøgelse af de befæstede arealer i oplandet. En generel henvisning til Statens/Kommunens klimaplan vil Stiftelsen ikke finde tilstrækkelig.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning vurderer, at det indsatsprogram, der er indstillet af kommunen i samarbejde med vandrådet er den mest omkostningseffektive indsats til at sikre målopfyldelse i vandområdet. Med hensyn til det eventuelt forringede dyrkningspotentiale, henvises der til vandløbslovens erstatningsregler i relation til regulering/restaurering

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Stiftelsen bemærker, at ved udlægning af groft materiale i vandløbet vil Manningtallet stige med en uændret vandløbsprofil og det forlanges derfor, at vandløbets profil reguleres således, at vandføringsevnen opretholdes.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning vurderer, at det indsatsprogram, der er indstillet af kommunen i samarbejde med vandrådet er den mest omkostningseffektive indsats til at sikre målopfyldelse i vandområdet. Med hensyn til det eventuelt forringede dyrkningspotentiale, henvises der til vandløbslovens erstatningsregler i relation til regulering/restaurering.

### **Privatpersoner**

#### **20150623095720553**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger forlanger, at der, inden der etableres genslyngning på en strækning i Snertinge Vandløb, 16.V01.11, foretages en fyldestgørende konsekvensberegning af indsatsens påvirkning af afledningen af vand fra pågældendes arealer. Desuden forventes det, at indsatsen vurderes efter 5-10 år med mulighed for at genoptage reguleringssagen. Derudover forlanges det, at vandføringsevnen i vandløbet klimasikres tilstrækkeligt.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Indsatsen gennemføres ikke i indeværende planperiode. Regeringen har besluttet, at midler i Landdistriktsprogrammet, der oprindeligt var afsat til miniådale, dobbeltprofil og restaurering af hele ådale, omprioriteres til andre formål. Som konsekvens heraf, er det i lyset af, at kommuner og vandråd har foreslået indsatserne for at opnå målopfyldelse i et vandområde under ét, besluttet, at alle indsatser i vandområder omfattet af indsats med brug af disse virkemidler ikke gennemføres i anden planperiode. De pågældende vandområder omfattes af en undtagelsesbestemmelse, idet der ikke gennemføres indsatser til forbedring af de fysiske forhold indenfor disse vandområder.

#### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger forlanger, at der, inden der etableres miniådal på en strækning i Snertinge Vandløb, 16.V01.11, foretages en fyldestgørende konsekvensberegning af indsatsens påvirkning af afledningen af vand fra pågældendes arealer. Desuden forventes det, at indsatsen vurderes efter 5-10 år med mulighed for at genoptage reguleringssagen. Derudover forlanges det, at vandføringsevnen i vandløbet klimasikres tilstrækkeligt.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Indsatsen gennemføres ikke i indeværende planperiode. Regeringen har besluttet,

at midler i Landdistriktsprogrammet, der oprindeligt var afsat til miniådale, dobbeltprofil og restaurering af hele ådale, omprioriteres til andre formål. Som konsekvens heraf, er det i lyset af, at kommuner og vandråd har foreslået indsatserne for at opnå målopfyldelse i et vandområde under ét, besluttet, at alle indsatser i vandområder omfattende af indsats med brug af disse virkemidler ikke gennemføres i anden planperiode. De pågældende vandområder omfattes af en undtagelsesbestemmelse, idet der ikke gennemføres indsatser til forbedring af de fysiske forhold indenfor disse vandområder.

#### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger forlanger, at der, inden der etableres sandfang på en strækning i Snertinge Vandløb, 16.V01.11, foretages en fyldestgørende konsekvensberegning af indsatsens påvirkning af afledningen af vand fra pågældendes arealer. Desuden forventes det, at indsatsen vurderes efter 5-10 år med mulighed for at genoptage reguleringssagen. Derudover forlanges det, at vandføringsevnen i vandløbet klimasikres tilstrækkeligt.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Indsatsen gennemføres ikke i indeværende planperiode. Regeringen har besluttet, at midler i Landdistriktsprogrammet, der oprindeligt var afsat til miniådale, dobbeltprofil og restaurering af hele ådale, omprioriteres til andre formål. Som konsekvens heraf, er det i lyset af, at kommuner og vandråd har foreslået indsatserne for at opnå målopfyldelse i et vandområde under ét, besluttet, at alle indsatser i vandområder omfattende af indsats med brug af disse virkemidler ikke gennemføres i anden planperiode. De pågældende vandområder omfattes af en undtagelsesbestemmelse, idet der ikke gennemføres indsatser til forbedring af de fysiske forhold indenfor disse vandområder.

### **20150618112037949**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger påpeger, at der fra Vandrådet kun er indstillet at udlægge groft materiale i Ellestedrenden på 810 m, og ikke i hele vandløbet, som det fremgår af vandområdeplanens kortgrundlag. Borgeren anfører desuden, at materialet kun må udlægges, hvor det gavner fisk, og at der skal sikres en god afvandingssevne efterfølgende. Det forventes, at kommunen forestår en eventuel vedligeholdelse fremover.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

På vandområdeplanens kortgrundlag er kommunens og vandrådets indsatsprogram markeret på hele det vandområde, hvor den indstillede indsats potentielt kan udføres. Det reelle indsatsbehov vil først blive fastlagt i forbindelse med kommunens forundersøgelse til projektet. Det er kommunen, der fastlægger vedligeholdelsespraksis i vandløb.

### **20150623090941991**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Borgeren anfører, at på det nederste stykke af Freerslevhegn Grøft skal vandløbet genslynges, men der er ikke fald. Sidegrøfterne afvander helt fra Harløse by (nord for skoven), og det kræver en god vandføring i Freerslevhegngrøften. Derfor bør indsatsen tages af bordet.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket imødekommes ikke, idet Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har prioriteret, at det indsatsprogram, der er indstillet af kommunen i samarbejde med Vandrådet er de mest omkostningseffektive indsatser, der kan sikre målopfyldelse i vandområdet. I forbindelse med kommunens udmøntning af indsatserne vil der blive udarbejdet en konsekvensvurdering i forundersøgelsen til hvert detailprojekt. Der henvises desuden til de generelle erstatningsregler i vandløbsloven i relation til reguleringsprojekter.

**20150623091527118**

*Sammenfatning af høringssvar*

Borgeren anfører, at udlægning af groft materiale kan accepteres på følgende præmisser: Åen skal renses op først, udlægning foretages under regulativmæssig bundkote og regulativmæssig bundkote og bredde overholdes.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Det er kommunen, der som vandløbsmyndighed forestår projektet med gennemførelsen af indsatsen. I den forbindelse vil der blive udarbejdet en konsekvensvurdering i forundersøgelsen til hvert detailprojekt. Der henvises desuden til de generelle erstatningsregler i vandløbsloven i relation til reguleringsprojekter. Det er ligeledes kommunen, der varetager vandløbsvedligeholdelsen.

**20150615082959111**

*Sammenfatning af høringssvar*

En lodsejer accepterer ikke forslaget om, at etablere træer langs en strækning på Havelse Å, da vandløbet bør være stærkt modificeret. Derudover repræsenterer Havelse Å ingen spredningskorridor, og der vil ikke opnås nogle væsentlige miljøgevinster ved indsatsen. Desuden er der ikke foretaget cost-benefit-analyse, og indgrebet er udtryk for ekspropriation. Lodsejeren har problemer med oversvømmelse på sin ejendom, og anfører, at indsatsen vil tilsidesætte vandrammedirektivets bestemmelse, om at oversvømmelse skal modarbejdes.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Indsigelsen imødekommes ikke, idet det indsatsprogram, der er indstillet af kommunen i samarbejde med Vandrådet, er det mest omkostningseffektive, der kan sikre målopfyldelse i vandområdet. I forbindelse med kommunens udmøntning af indsatserne vil der blive udarbejdet en konsekvensvurdering i forundersøgelsen til hvert detailprojekt. Der henvises desuden til de generelle erstatningsregler i vandløbsloven i relation til reguleringsprojekter.

*Sammenfatning af høringssvar*

En lodsejer accepterer ikke forslaget om, at udlægge groft materiale og plantning af træer langs en strækning på Havelse Å, da vandløbet bør være stærkt modificeret. Derudover repræsenterer Havelse Å ingen spredningskorridor, og der vil ikke opnås nogle væsentlige miljøgevinster ved indsatsen. Desuden er der ikke foretaget cost-benefit-analyse, og indgrebet er udtryk for ekspropriation. Lodsejeren har problemer med oversvømmelse på sin ejendom, og anfører, at indsatsen vil tilsidesætte vandrammedirektivets bestemmelse, om at oversvømmelse skal modarbejdes.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Indsigelsen imødekommes ikke, idet det indsatsprogram, der er indstillet af kommunen i samarbejde med Vandrådet, er det mest omkostningseffektive, der kan sikre målopfyldelse i vandområdet. I forbindelse med kommunens udmøntning af indsatserne vil der blive udarbejdet en konsekvensvurdering i forundersøgelsen til hvert detailprojekt. Der henvises desuden til de generelle erstatningsregler i vandløbsloven i relation til reguleringsprojekter.

#### *Sammenfatning af høringssvar*

En lodsejer accepterer ikke forslaget om, at udlægge groft materiale på en strækning i Havelse Å, da vandløbet bør være stærkt modificeret. Derudover repræsenterer Havelse Å ingen spredningskorridor, og der vil ikke opnås nogle væsentlige miljøgevinster ved indsatsen. Desuden er der ikke foretaget cost-benefit-analyse, og indgrebet er udtryk for ekspropriation. Lodsejeren har problemer med oversvømmelse på sin ejendom, og anfører, at indsatsen vil tilsidesætte vandrammedirektivets bestemmelse, om at oversvømmelse skal modarbejdes.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Indsigelsen imødekommes ikke, idet det indsatsprogram, der er indstillet af kommunen i samarbejde med Vandrådet, er det mest omkostningseffektive, der kan sikre målopfyldelse i vandområdet. I forbindelse med kommunens udmøntning af indsatserne vil der blive udarbejdet en konsekvensvurdering i forundersøgelsen til hvert detailprojekt. Der henvises desuden til de generelle erstatningsregler i vandløbsloven i relation til reguleringsprojekter.

### **2015062216232499**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger forlanger, at profilet på en strækning i Tude Å reguleres, således at vandføringsevnen opretholdes, når bundmaterialet skal udskiftes. Derudover forlanges det, at åens vandføringsevne klimasikres tilstrækkeligt. Derudover forlanges det, at åens vandføringsevne klimasikres tilstrækkeligt og, at der foretages en fyldestgørende beregning af, hvorledes indsatsen vil påvirke afledningen af vand.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Der henvises til vandløbslovens generelle erstatningsregler i relation til restaureringer, og til kravet om forundersøgelse af indsatserne forud for gennemførelse, bl.a. med henblik på at kaste lys over eventuelle afledte konsekvenser af projektet.

#### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger forlanger, at vedligeholdelsen af Ålerenden stadig kan ske maskinelt, når der etableres træer langs vandløbet. Derudover skal det sikres, at rødderne ikke vokser ud i vandløbet, så det meandrerer.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Der henvises til kommunernes og vandrådenes forslag til fordeling af virkemiddel, der har dannet grundlaget for indsatsprogrammet. Det reelle indsatsbehov vil først blive fastlagt i forbindelse med kommunens forundersøgelse til projektet og det er kommunen, der fastlægger vedligeholdelsespraksis i vandløb.

### **20150622161423830**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger anfører, at etablering og vedligeholdelse af sandfang på en strækning i Tude Å ikke må medføre omkostninger for pågældende lodsejer.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Der henvises til vandløbslovens generelle erstatningsregler i relation til restaureringer, og til kravet om forundersøgelse af indsatserne forud for gennemførelse, bl.a. med henblik på at kaste lys over eventuelle afledte konsekvenser af projektet.

#### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger forlanger, at vedligeholdelsen på en strækning i Tude Å stadig kan foregå maskinelt, når der etableres træer langs vandløbet. Derudover anføres det, at rødderne ikke må vokse ud i vandløbet, så det meandrerer.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Der henvises til kommunernes og vandrådernes forslag til fordeling af virkemiddel, der har dannet grundlaget for indsatsprogrammet. Det reelle indsatsbehov vil først blive fastlagt i forbindelse med kommunens forundersøgelse til projektet og det er kommunen, der fastlægger vedligeholdelsespraksis i vandløb.

### **20150622161935379**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger forlanger, at profilet på en strækning i Tude Å reguleres, således at vandføringsevnen opretholdes, når bundmaterialet skal udskiftes. Desuden forlanges det, at åens vandføringsevne klimasikres tilstrækkeligt. Derudover forlanges det, at åens vandføringsevne klimasikres tilstrækkeligt og, at der foretages en fyldestgørende beregning af, hvorledes indsatsen vil påvirke afledningen af vand.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Formålet med indsatsprogrammet i vandområdeplanerne er at sikre god økologisk tilstand i vandløbene. Der henvises til vandløbslovens generelle erstatningsregler i relation til restaureringer, og til kravet om forundersøgelse af indsatserne forud for gennemførelse, bl.a. med henblik på at kaste lys over eventuelle afledte konsekvenser af projektet.

### **20150623092630732**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Engelholm Gods antager, at den problematik, der vedrører renseanlægget i Bårse afdækkes fuld ud, inden etablering af to sandfang gennemføres på en strækning i Hulebæk. Det forudsættes desuden, at løsning af problemstillingen omkring renseanlægget medtages i projekteringen, således at omfanget af indsats i vandløbet efterfølgende afpasses behovet.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Kommuner og vandråd har været inddraget i valg og fordeling af virkemidler af virkemidler samt til at det reelle indsatsbehov vil først blive fastlagt i forbindelse med kommunens forundersøgelse til projektet.



#### *Sammenfatning af hørings svar*

Engelholm Gods antager, at den problematik, der vedrører renseanlægget i Bårse afdækkes fuld ud, inden etablering af træer gennemføres langs en strækning på Hulebæk. Det forudsættes desuden, at løsning af problemstillingen omkring renseanlægget medtages i projekteringen, således at omfanget af indsats i vandløbet efterfølgende afpasses behovet.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Kommuner og vandråd har været inddraget i valg og fordeling af virkemidler af virkemidler samt til at det reelle indsatsbehov vil først blive fastlagt i forbindelse med kommunens forundersøgelse til projektet.

#### *Sammenfatning af hørings svar*

Engelholm Gods antager, at den problematik, der vedrører renseanlægget i Bårse afdækkes fuld ud, inden genslyngning gennemføres på en strækning i Hulebæk. Det forudsættes desuden, at løsning af problemstillingen omkring renseanlægget medtages i projekteringen, således at omfanget af indsats i vandløbet efterfølgende afpasses behovet.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Kommuner og vandråd har været inddraget i valg og fordeling af virkemidler af virkemidler samt til at det reelle indsatsbehov vil først blive fastlagt i forbindelse med kommunens forundersøgelse til projektet.

#### *Sammenfatning af hørings svar*

Engelholm Gods antager, at den problematik, der vedrører renseanlægget i Bårse afdækkes fuld ud, inden genslyngning gennemføres på en strækning i Tubæk. Det forudsættes desuden, at løsning af problemstillingen omkring renseanlægget medtages i projekteringen, således at omfanget af indsats i vandløbet efterfølgende afpasses behovet.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Kommuner og vandråd har været inddraget i valg og fordeling af virkemidler af virkemidler samt til at det reelle indsatsbehov vil først blive fastlagt i forbindelse med kommunens forundersøgelse til projektet.

#### *Sammenfatning af hørings svar*

Engelholm Gods antager, at den problematik, der vedrører renseanlægget i Bårse afdækkes fuld ud, inden udlægning af groft materiale gennemføres på en strækning i Hulebæk. Det forudsættes desuden, at løsning af problemstillingen omkring renseanlægget medtages i projekteringen, således at omfanget af indsats i vandløbet efterfølgende afpasses behovet.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Kommuner og vandråd har været inddraget i valg og fordeling af virkemidler af virkemidler samt til at det reelle indsatsbehov vil først blive fastlagt i forbindelse med kommunens forundersøgelse til projektet.

#### *Sammenfatning af hørings svar*

Engelholm Gods antager, at den problematik, der vedrører renseanlægget i Bårse

afdækkes fuld ud, inden udlægning af groft materiale gennemføres på en strækning i Tubæk. Det forudsættes desuden, at løsning af problemstillingen omkring renseanlægget medtages i projekteringen, således at omfanget af indsats i vandløbet efterfølgende afpasses behovet.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Kommuner og vandråd har været inddraget i valg og fordeling af virkemidler af virkemidler samt til at det reelle indsatsbehov vil først blive fastlagt i forbindelse med kommunens forundersøgelse til projektet.

### **2015062310222539**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger forlanger, at afvandingen ikke forringes, når der etableres dobbeltprofil på en strækning i Saltø Å. Derudover forlanges en forudgående fyldestgørende konsekvensberegning af indsatsens påvirkning af afledningen af vand fra pågældendes arealer, og at vandføringsevnen i vandløbet klimasikres tilstrækkeligt. Desuden forventes det, at indsatsen vurderes efter 5-10 år med mulighed for at genoptage reguleringssagen.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Indsatsen gennemføres ikke i indeværende planperiode. Regeringen har besluttet, at midler i Landdistriktsprogrammet, der oprindeligt var afsat til miniådale, dobbeltprofil og restaurering af hele ådale, omprioriteres til andre formål. Som konsekvens heraf, er det i lyset af, at kommuner og vandråd har foreslået indsatserne for at opnå målopfyldelse i et vandområde under ét, besluttet, at alle indsats i vandområder omfattet af indsats med brug af disse virkemidler ikke gennemføres i anden planperiode. De pågældende vandområder omfattes af en undtagelsesbestemmelse, idet der ikke gennemføres indsats til forbedring af de fysiske forhold indenfor disse vandområder.

#### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger forlanger, at afvandingen ikke forringes, når der etableres genslyngning på en strækning i Saltø Å. Derudover forlanges en forudgående fyldestgørende konsekvensberegning af indsatsens påvirkning af afledningen af vand fra pågældendes arealer, og at vandføringsevnen i vandløbet klimasikres tilstrækkeligt. Desuden forventes det, at indsatsen vurderes efter 5-10 år med mulighed for at genoptage reguleringssagen.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Indsatsen gennemføres ikke i indeværende planperiode. Regeringen har besluttet, at midler i Landdistriktsprogrammet, der oprindeligt var afsat til miniådale, dobbeltprofil og restaurering af hele ådale, omprioriteres til andre formål. Som konsekvens heraf, er det i lyset af, at kommuner og vandråd har foreslået indsatserne for at opnå målopfyldelse i et vandområde under ét, besluttet, at alle indsats i vandområder omfattet af indsats med brug af disse virkemidler ikke gennemføres i anden planperiode. De pågældende vandområder omfattes af en undtagelsesbestemmelse, idet der ikke gennemføres indsats til forbedring af de fysiske forhold indenfor disse vandområder.

#### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger forlanger, at afvandingen ikke forringes, når der etableres miniådal på

en strækning i Saltø Å. Derudover forlanges en forudgående fyldestgørende konsekvensberegning af indsatsens påvirkning af afledningen af vand fra pågældendes arealer, og at vandføringsevnen i vandløbet klimasikres tilstrækkeligt. Desuden forventes det, at indsatsen vurderes efter 5-10 år med mulighed for at genoptage regulerings sagen.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Indsatsen gennemføres ikke i indeværende planperiode. Regeringen har besluttet, at midler i Landdistriktsprogrammet, der oprindeligt var afsat til miniådale, dobbeltprofil og restaurering af hele ådale, omprioriteres til andre formål. Som konsekvens heraf, er det i lyset af, at kommuner og vandråd har foreslået indsatserne for at opnå målopfyldelse i et vandområde under ét, besluttet, at alle indsatser i vandområder omfattet af indsats med brug af disse virkemidler ikke gennemføres i anden planperiode. De pågældende vandområder omfattes af en undtagelsesbestemmelse, idet der ikke gennemføres indsatser til forbedring af de fysiske forhold indenfor disse vandområder.

**20150622140502525**

*Sammenfatning af høringssvar*

En borger ønsker ikke indsats i form af genslyngning på en strækning i Saltø Å, da det vil have store dyrkningsmæssige og økonomiske konsekvenser, fordi vandspejlet vil stige betydeligt.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Der skal henvises til vandløbslovens generelle erstatningsregler i relation til restaureringer, og til kravet om forundersøgelse af indsatserne forud for gennemførelse, bl.a. med henblik på at kaste lys over eventuelle afledte konsekvenser af projektet.

**2015062311125928**

*Sammenfatning af høringssvar*

I/S Feldhusen og sønner antager, at de problematikker, der vedrører vandstuvning i mosearealer afdækkes fuld ud, inden etablering af miniådal gennemføres på en strækning i Fladså. Det forudsættes desuden, at løsning af førnævnte problemstillinger medtages i projekteringen, således at omfanget af indsats i vandløbet efterfølgende afpasses behovet.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Etablering af miniådal indgår ikke længere som et virkemiddel i vandområdeplanens indsatsprogram. Regeringen har besluttet, at midler i Landdistriktsprogrammet, der oprindeligt var afsat til miniådale, dobbeltprofil og restaurering af hele ådale, omprioriteres til andre formål. Som konsekvens heraf, er det i lyset af at kommuner og vandråd har foreslået indsatserne for at opnå målopfyldelse i et vandområde under ét, besluttet, at alle indsatser i vandområder omfattet af indsats med brug af disse virkemidler ikke gennemføres i anden planperiode. De pågældende vandområder omfattes af en undtagelsesbestemmelse, idet der ikke gennemføres indsatser til forbedring af de fysiske forhold indenfor disse vandområder.

*Sammenfatning af høringssvar*

I/S Feldhusen og sønner antager, at de problematikker, der vedrører vandstuvning

i mosearealer afdækkes fuld ud, inden etablering af miniådal gennemføres på en strækning i Fladså. Det forudsættes desuden, at løsning af førnævnte problemstillinger medtages i projekteringen, således at omfanget af indsats i vandløbet efterfølgende afpasses behovet.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Etablering af minådal indgår ikke længere som et virkemiddel i vandområdeplanens indsatsprogram. Regeringen har besluttet, at midler i Landdistriktsprogrammet, der oprindeligt var afsat til miniådale, dobbeltprofil og restaurering af hele ådale, omprioriteres til andre formål. Som konsekvens heraf, er det i lyset af, at kommuner og vandråd har foreslået indsatserne for at opnå målopfyldelse i et vandområde under ét, besluttet, at alle indsatser i vandområder omfattet af indsats med brug af disse virkemidler ikke gennemføres i anden planperiode. De pågældende vandområder omfattes af en undtagelsesbestemmelse, idet der ikke gennemføres indsatser til forbedring af de fysiske forhold indenfor disse vandområder.

#### *Sammenfatning af høringssvar*

I/S Feldhusen og sønner antager, at de problematikker, der vedrører vandstuvning i mosearealer afdækkes fuld ud, inden etablering af træer gennemføres langs en strækning på Fladså. Det forudsættes desuden, at løsning af førnævnte problemstillinger medtages i projekteringen, således at omfanget af indsats i vandløbet efterfølgende afpasses behovet.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

I forbindelse med kommunens udmøntning af indsatserne vil der blive udarbejdet en konsekvensvurdering i forundersøgelsen til hvert detailprojekt. Der henvises desuden til de generelle erstatningsregler i vandløbsloven i relation til reguleringsprojekter.

#### *Sammenfatning af høringssvar*

I/S Feldhusen og sønner antager, at de problematikker, der vedrører vandstuvning i mosearealer afdækkes fuld ud, inden genslyngning gennemføres på en strækning i Fladså. Det forudsættes desuden, at løsning af førnævnte problemstillinger medtages i projekteringen, således at omfanget af indsats i vandløbet efterfølgende afpasses behovet.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

I forbindelse med kommunens udmøntning af indsatserne vil der blive udarbejdet en konsekvensvurdering i forundersøgelsen til hvert detailprojekt. Der henvises desuden til de generelle erstatningsregler i vandløbsloven i relation til reguleringsprojekter.

#### *Sammenfatning af høringssvar*

I/S Feldhusen og sønner antager, at de problematikker, der vedrører vandstuvning i mosearealer afdækkes fuld ud, inden udlægning af groft materiale gennemføres på en strækning i Fladså. Det forudsættes desuden, at løsning af førnævnte problemstillinger medtages i projekteringen, således at omfanget af indsats i vandløbet efterfølgende afpasses behovet.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Indsatsen gennemføres ikke i indeværende planperiode. Regeringen har besluttet, at midler i Landdistriktsprogrammet, der oprindeligt var afsat til miniådale, dobbeltprofil og restaurering af hele ådale, omprioriteres til andre formål. Som konsekvens heraf, er det i lyset af, at kommuner og vandråd har foreslået indsatserne for at opnå målopfyldelse i et vandområde under ét, besluttet, at alle indsats i vandområder omfattet af indsats med brug af disse virkemidler ikke gennemføres i anden planperiode. De pågældende vandområder omfattes af en undtagelsesbestemmelse, idet der ikke gennemføres indsats til forbedring af de fysiske forhold indenfor disse vandområder.

#### *Sammenfatning af høringssvar*

I/S Feldhusen og sønner antager, at de problematikker, der vedrører vandstuvning i mosearealer afdækkes fuld ud, inden udlægning af groft materiale med træplantning gennemføres på en strækning i Fladså. Det forudsættes desuden, at løsning af førnævnte problemstillinger medtages i projekteringen, således at omfanget af indsats i vandløbet efterfølgende afpasses behovet.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

I forbindelse med kommunens udmøntning af indsatserne vil der blive udarbejdet en konsekvensvurdering i forundersøgelsen til hvert detailprojekt. Der henvises desuden til de generelle erstatningsregler i vandløbsloven i relation til reguleringsprojekter.

#### *Sammenfatning af høringssvar*

I/S Feldhusen og sønner gør indsigelse hvor der er skitseret etablering af træer langs Fladså på Brandelev Gårds areal. Derudover antager indsiger, at de problematikker, der vedrører vandstuvning i mosearealer afdækkes fuld ud, inden etablering af træer gennemføres langs en strækning på Fladså. Det forudsættes desuden, at løsning af førnævnte problemstillinger medtages i projekteringen, således at omfanget af indsats i vandløbet efterfølgende afpasses behovet.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning imødekommer ikke indsigelsen, idet Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har prioriteret, at det indsatsprogram, der er indstillet af kommunen i samarbejde med vandrådet er de mest omkostningseffektive indsats, der kan sikre målopfyldelse i vandområdet.

#### *Sammenfatning af høringssvar*

I/S Feldhusen og sønner gør indsigelse, hvor der er skitseret genslyngning i Fladså på Brandelev Gårds areal. Derudover antager indsiger, at de problematikker, der vedrører vandstuvning i mosearealer afdækkes fuld ud, inden genslyngning gennemføres på en strækning i Fladså. Det forudsættes desuden, at løsning af førnævnte problemstillinger medtages i projekteringen, således at omfanget af indsats i vandløbet efterfølgende afpasses behovet.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning imødekommer ikke indsigelsen, idet Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har prioriteret, at det indsatsprogram, der er indstillet af kommunen i samarbejde med vandrådet er de mest omkostningseffektive indsats, der kan sikre målopfyldelse i vandområdet.

#### *Sammenfatning af høringssvar*

I/S Feldhusen og sønner gør indsigelse, hvor der er skitseret genslyngning kombineret med afværgeforanstaltning i Fladså på Brandelev Gårds areal. Derudover antager indsiger, at de problematikker, der vedrører vandstuvning i mosearealer afdækkes fuld ud, inden genslyngning kombineret med afværgeforanstaltning gennemføres på en strækning i Fladså. Det forudsættes desuden, at løsning af førnævnte problemstillinger medtages i projekteringen, således at omfanget af indsats i vandløbet efterfølgende afpasses behovet.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning imødekommer ikke indsigelsen, idet Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har prioriteret, at det indsatsprogram, der er indstillet af kommunen i samarbejde med vandrådet er de mest omkostningseffektive indsatser, der kan sikre målopfyldelse i vandområdet.

#### *Sammenfatning af høringssvar*

I/S Feldhusen og sønner gør indsigelse, hvor der er skitseret udlægning af groft materiale i Fladså på Brandelev Gårds areal. Derudover antager indsiger, at de problematikker, der vedrører vandstuvning i mosearealer afdækkes fuld ud, inden udlægning af groft materiale gennemføres på en strækning i Fladså. Det forudsættes desuden, at løsning af førnævnte problemstillinger medtages i projekteringen, således at omfanget af indsats i vandløbet efterfølgende afpasses behovet.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning imødekommer ikke indsigelsen, idet Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har prioriteret, at det indsatsprogram, der er indstillet af kommunen i samarbejde med vandrådet er de mest omkostningseffektive indsatser, der kan sikre målopfyldelse i vandområdet.

### **20150623112854831**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger anfører, at det er vigtigt, at udskiftning af bundmateriale på en strækning i Tuel Å ikke kommer til gene for vedkommendes dyrkningsrelaterede arealer.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Kommuner og vandråd har været inddraget i valg og fordeling af virkemidler. Inden projektet gennemføres skal kommunerne gennemføre en projektering af indsatsen, hvor bl.a. evt. påvirkning af vandløbsnære arealer afdækkes.

#### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger anfører, at ved etablering af sandfang i Tuel Å, skal de udformes i en størrelse, der passer med afvandingen, og de skal vedligeholdes.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Kommuner og vandråd har været inddraget i valg og fordeling af virkemidler. Inden projektet gennemføres skal kommunerne gennemføre en projektering af indsatsen, hvor bl.a. evt. påvirkning af vandløbsnære arealer afdækkes.

#### *Sammenfatning af hørings svar*

En borger forlanger, at Tuel Å stadig kan vedligeholdes maskinelt, hvis der plantes træer langs en strækning på vandløbet. Desuden skal det sikres, at rødderne ikke vokser ud i vandløbet og får brinken til at erodere.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Der henvises til at det er kommunerne, der som vandløbsmyndighed fastsætter bestemmelser for vedligeholdelsen af vandløbene.

### **20150622160236203**

#### *Sammenfatning af hørings svar*

En borger anfører, at der ikke bør være indsats i Maglemose Å, da den er kunstigt etableret, og at groft materiale vil forsvinde i sedimentet og besværliggøre vedligeholdelse.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Der henvises til kommunernes og vandrådernes forslag til fordeling af virkemiddel, der har dannet grundlaget for indsatsprogrammet. Det reelle indsatsbehov vil først blive fastlagt i forbindelse med kommunens forundersøgelse til projektet og det er kommunen, der fastlægger vedligeholdelsespraksis i vandløb.

### **20150623105742475**

#### *Sammenfatning af hørings svar*

En borger ønsker ikke udlægning af groft materiale på en strækning i Tyssinge Å, hvis åens vandføringsevne dermed forringes, så udbyttepotentialet sænkes.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Kommuner og vandråd har været inddraget i valg og fordeling af virkemidler. Inden projektet gennemføres skal kommunerne gennemføre en projektering af indsatsen, hvor bl.a. evt. påvirkning af vandløbsnære arealer afdækkes.

### **20150706160711913**

#### *Sammenfatning af hørings svar*

Lodsejerne langs Handermelleløbet anfører, at enhver indsats i T.t. Avl. 43L, 24,2 (af indsiger kaldet Handermelleløbet) kun kan accepteres, hvis det sker under nuværende bundkote, og ikke medfører forringet afvandingsevne.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Strækningen af Handermelleløbet udtages af vandområdeplanerne 2015 - 2021. Med henvisning til retningslinjerne for udarbejdelse af vandområdeplaner 2015-2021, opfylder vandløbet ikke retningslinjerne, da vandløbet har et opland som er mindre end 10 kvadratkilometer, en faunaklasse på 4, et fald under 3 promille, slyngningsgrad under 1,5 og et fysiske indeks under 0,5, hvorfor vandløbet ikke skønnes at have så godt et fysisk potentiale, at det vil kunne opnå en høj naturværdi i form af god økologisk tilstand. Det skal desuden nævnes, at der som del af regeringens ”Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015” skal foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, der skal gennemføres frem mod 2018.

**20150622144642760***Sammenfatning af høringssvar*

En borger ønsker ikke indsats i form af genslyngning på en strækning i Saltø Å, da det vil have store dyrkningsmæssige og økonomiske konsekvenser, fordi vandspejlet vil stige betydeligt.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Indsatsen har til formål, at sikre god økologisk tilstand i vandløbene.

Indsatsprogrammet er fremkommet på baggrund af bl.a. indstilling fra kommuner og vandråd. Kommunerne skal inden projekterne gennemføres udarbejde et projekt, der bl.a. skal klarlægge om der forekommer påvirkninger af vandløbsnære arealer. Ønsket om at indsatsen i vandområde o8283\_c i Saltø Å skal udgå af vandplanerne kan ikke imødekommes. Der henvises til vandløbslovens generelle erstatningsregler i relation til restaureringer, og til kravet om forundersøgelse af indsatserne forud for gennemførelse, bl.a. med henblik på at kaste lys over eventuelle afledte konsekvenser af projektet.

**20150706160708557***Sammenfatning af høringssvar*

En borger kan ikke acceptere forslaget om at udskifte bundmaterialet på en strækning af Nældevads Å, da strækningen bør være stærkt modificeret, og fordi den ikke repræsenterer nogen spredningskorridor. Desuden anføres det, at der ikke vil være en miljøgevinst ved indsatsen og, at det strider mod EU-retten, at der ikke er lavet cost-benefit analyse af forslaget.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Kommuner og vandråd har været inddraget i valg og fordeling af virkemidler af virkemidler. Der henvises i øvrigt til vandløbslovens generelle erstatningsregler i relation til restaureringer. Det reelle indsatsbehov vil først blive fastlagt i forbindelse med kommunens forundersøgelse til projektet, denne vil desuden indeholde en konsekvensvurdering, der skal afdække behovet for eventuelle afværgeforanstaltninger i forbindelse med projektet, samt projektets omkostninger.

**20150623084743685***Sammenfatning af høringssvar*

Seks borgere forlanger, at udlægning af groft materiale i Kilderenden og T.t. Kilderenden, ved Skæppelund ikke forringer afvandingsforholdene på de pågældendes arealer, og at der foretages en rettidig og fyldestgørende beregning af indsatsens påvirkning af afledningen af vand.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Det er kommunen, der som vandløbsmyndighed forestår projektet med gennemførelsen af indsatsen. I den forbindelse vil der blive udarbejdet en konsekvensvurdering i forundersøgelsen til hvert detailprojekt. Der henvises desuden til de generelle erstatningsregler i vandløbsloven i relation til reguleringsprojekter.

**20150706160710936***Sammenfatning af høringssvar*

En borger kan ikke acceptere forslaget om at udskifte bundmaterialet på en



strækning af Tysinge-/Stestrupgrøften, da strækningen bør være stærkt modificeret, og ikke repræsenterer nogen spredningskorridor. Desuden anføres det, at der ikke vil være en miljøgevinst ved indsatsen og, at bestemmelser om at modarbejde oversvømmelse er tilsidesat. Desuden vil borgeren få problemer med vandafledning fra sin ejendom.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Indsatsprogrammet har til formål at sikre god økologisk tilstand i vandløbene og er fremkommet på baggrund af forslag fra kommuner og vandråd indenfor de politisk fastlagte rammer. Der henvises til vandløbslovens generelle erstatningsregler i relation til restaureringer. Kommunens forundersøgelse til et projekt vil indeholde en konsekvensvurdering, der skal afdække behovet for eventuelle afværgeforanstaltninger i forbindelse med projektet, samt projektets omkostninger.

#### **20150622180603107**

##### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger anfører, at etablering af dobbeltprofil ikke kan accepteres i Tranemose Å, fordi vandløbet er stærkt modificeret med ringe fald og blød bund. Derudover repræsenterer vandløbet ikke en spredningskorridor, og der vil ikke være en miljøgevinst ved at gennemføre indsatsen. Desuden er der ikke foretaget en cost-benefit-analyse af forslaget, og indgrebet vil være udtryk for en ekspropriation. Tranemose Å tørrer med jævne mellemrum ud, og det anses for unødvendigt at etablere dobbeltprofil i vandløbet, da vandet fint kan afledes, hvis åen oprensnes efter regulativet.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Indsatsen gennemføres ikke i indeværende planperiode. Regeringen har besluttet, at midler i Landdistriktsprogrammet, der oprindeligt var afsat til miniådale, dobbeltprofil og restaurering af hele ådale, omprioriteres til andre formål. Som konsekvens heraf, er det i lyset af, at kommuner og vandråd har foreslået indsatserne for at opnå målopfyldelse i et vandområde under ét, besluttet, at alle indsats i vandområder omfattes af indsats med brug af disse virkemidler ikke gennemføres i anden planperiode. De pågældende vandområder omfattes af en undtagelsesbestemmelse, idet der ikke gennemføres indsats til forbedring af de fysiske forhold indenfor disse vandområder.

##### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger anfører, at etablering af sandfang ikke kan accepteres i Tranemose Å, fordi vandløbet er stærkt modificeret med ringe fald og blød bund. Derudover anføres det, at vandløbet ikke repræsenterer en spredningskorridor, og at der vil ikke være en miljøgevinst ved at gennemføre indsatsen. Desuden er der ikke foretaget en cost-benefit-analyse af forslaget, og indgrebet vil være udtryk for en ekspropriation. Vandløbet tørrer med jævne mellemrum ud.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Indsatsen gennemføres ikke i indeværende planperiode. Regeringen har besluttet, at midler i Landdistriktsprogrammet, der oprindeligt var afsat til miniådale, dobbeltprofil og restaurering af hele ådale, omprioriteres til andre formål. Som konsekvens heraf, er det i lyset af, at kommuner og vandråd har foreslået indsatserne for at opnå målopfyldelse i et vandområde under ét, besluttet, at alle

indsatser i vandområder omfattet af indsats med brug af disse virkemidler ikke gennemføres i anden planperiode. De pågældende vandområder omfattes af en undtagelsesbestemmelse, idet der ikke gennemføres indsatser til forbedring af de fysiske forhold indenfor disse vandområder.

#### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger anfører, at etablering af træer ikke kan accepteres ved Tranemose Å, fordi vandløbet er stærkt modificeret med ringe fald og blød bund. Derudover anføres det, at vandløbet ikke repræsenterer en spredningskorridor, og at der vil ikke være en miljøgevinst ved at gennemføre indsatsen. Desuden er der ikke foretaget en cost-benefit-analyse af forslaget, og indgrebet vil være udtryk for en ekspropriation. Desuden forlanges det, at vandløbet stadig skal kunne vedligeholdes maskinelt, og det skal sikres, at rødderne ikke vokser ud i vandløbet, så brinken eroderer. Vandløbet tørrer med jævne mellemrum ud.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Indsatsen gennemføres ikke i indeværende planperiode. Regeringen har besluttet, at midler i Landdistriktsprogrammet, der oprindeligt var afsat til miniådale, dobbeltprofil og restaurering af hele ådale, omprioriteres til andre formål. Som konsekvens heraf, er det i lyset af, at kommuner og vandråd har foreslået indsatserne for at opnå målopfyldelse i et vandområde under ét, besluttet, at alle indsatser i vandområder omfattet af indsats med brug af disse virkemidler ikke gennemføres i anden planperiode. De pågældende vandområder omfattes af en undtagelsesbestemmelse, idet der ikke gennemføres indsatser til forbedring af de fysiske forhold indenfor disse vandområder.

#### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger anfører, at udlægning af groft materiale ikke kan accepteres i Tranemose Å, fordi vandløbet er stærkt modificeret med ringe fald og blød bund. Derudover anføres det, at vandløbet ikke repræsenterer en spredningskorridor, og at der ikke vil være en miljøgevinst ved at gennemføre indsatsen. Desuden er der ikke foretaget en cost-benefit-analyse af forslaget, og indgrebet vil være udtryk for en ekspropriation. Vandløbet tørrer med jævne mellemrum ud, og det forudses at indsatsen vil opstemme vandet og forringe dyrkningsværdien i oplandet.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Indsatsen gennemføres ikke i indeværende planperiode. Regeringen har besluttet, at midler i Landdistriktsprogrammet, der oprindeligt var afsat til miniådale, dobbeltprofil og restaurering af hele ådale, omprioriteres til andre formål. Som konsekvens heraf, er det i lyset af, at kommuner og vandråd har foreslået indsatserne for at opnå målopfyldelse i et vandområde under ét, besluttet, at alle indsatser i vandområder omfattet af indsats med brug af disse virkemidler ikke gennemføres i anden planperiode. De pågældende vandområder omfattes af en undtagelsesbestemmelse, idet der ikke gennemføres indsatser til forbedring af de fysiske forhold indenfor disse vandområder.

### **20150622182027113**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger anfører, at etablering af dobbeltprofil ikke kan accepteres i Bækken, fordi vandløbet er stærkt modificeret med ringe fald og blød bund. Derudover repræsenterer vandløbet ikke en spredningskorridor, og der vil ikke være en

miljøgevinst ved at gennemføre indsatsen. Desuden er der ikke foretaget en cost-benefit-analyse af forslaget, og indgrebet vil være udtryk for en ekspropriation. Bækken tørrer med jævne mellemrum ud, og det anses for unødvendigt at etablere dobbeltprofil i vandløbet, da vandet fint kan afledes, hvis åen oprenses efter regulativet.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Indsatsen gennemføres ikke i indeværende planperiode. Regeringen har besluttet, at midler i Landdistriktsprogrammet, der oprindeligt var afsat til miniådale, dobbeltprofil og restaurering af hele ådale, omprioriteres til andre formål. Som konsekvens heraf, er det i lyset af, at kommuner og vandråd har foreslået indsatserne for at opnå målopfyldelse i et vandområde under ét, besluttet, at alle indsats i vandområder omfattet af indsats med brug af disse virkemidler ikke gennemføres i anden planperiode. De pågældende vandområder omfattes af en undtagelsesbestemmelse, idet der ikke gennemføres indsats til forbedring af de fysiske forhold indenfor disse vandområder.

#### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger anfører, at etablering af sandfang ikke kan accepteres i Bækken, fordi vandløbet er stærkt modificeret med ringe fald og blød bund. Derudover anføres det, at vandløbet ikke repræsenterer en spredningskorridor, og at der vil ikke være en miljøgevinst ved at gennemføre indsatsen. Desuden er der ikke foretaget en cost-benefit-analyse af forslaget, og indgrebet vil være udtryk for en ekspropriation. Vandløbet tørrer med jævne mellemrum ud.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Indsatsen gennemføres ikke i indeværende planperiode. Regeringen har besluttet, at midler i Landdistriktsprogrammet, der oprindeligt var afsat til miniådale, dobbeltprofil og restaurering af hele ådale, omprioriteres til andre formål. Som konsekvens heraf, er det i lyset af, at kommuner og vandråd har foreslået indsatserne for at opnå målopfyldelse i et vandområde under ét, besluttet, at alle indsats i vandområder omfattet af indsats med brug af disse virkemidler ikke gennemføres i anden planperiode. De pågældende vandområder omfattes af en undtagelsesbestemmelse, idet der ikke gennemføres indsats til forbedring af de fysiske forhold indenfor disse vandområder.

#### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger anfører, at etablering af træer ikke kan accepteres ved Bækken, fordi vandløbet er stærkt modificeret med ringe fald og blød bund. Derudover anføres det, at vandløbet ikke repræsenterer en spredningskorridor, og at der vil ikke være en miljøgevinst ved at gennemføre indsatsen. Desuden er der ikke foretaget en cost-benefit-analyse af forslaget, og indgrebet vil være udtryk for en ekspropriation. Desuden forlanges det, at vandløbet stadig skal kunne vedligeholdes maskinelt, og det skal sikres, at rødderne ikke vokser ud i vandløbet, så brinken eroderer. Vandløbet tørrer med jævne mellemrum ud.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Indsatsen gennemføres ikke i indeværende planperiode. Regeringen har besluttet, at midler i Landdistriktsprogrammet, der oprindeligt var afsat til miniådale, dobbeltprofil og restaurering af hele ådale, omprioriteres til andre formål. Som konsekvens heraf, er det i lyset af, at kommuner og vandråd har foreslået

indsatserne for at opnå målopfyldelse i et vandområde under ét, besluttet, at alle indsatser i vandområder omfattet af indsats med brug af disse virkemidler ikke gennemføres i anden planperiode. De pågældende vandområder omfattes af en undtagelsesbestemmelse, idet der ikke gennemføres indsatser til forbedring af de fysiske forhold indenfor disse vandområder.

#### **20150622213800126**

##### *Sammenfatning af høringssvar*

To borgere anfører, at udskiftning af bundmaterialet i tilløb til Avl. 43L, 24,2 vil være uforholdsmæssigt dyrt i forhold til den effekt, det vil have på den økologiske tilstand, da det først og fremmest er kloakering i oplandet, der skal til for at forbedre tilstanden.

##### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning henviser til Vandrådernes valg og dosering af virkemidler og til vandløbslovens generelle erstatningsregler i relation til restaureringer. Det reelle indsatsbehov vil først blive fastlagt i forbindelse med kommunens forundersøgelse til projektet, denne vil desuden indeholde en konsekvensvurdering, der skal afdække omkostninger samt behovet for eventuelle afværgeforanstaltninger i forbindelse med projektet.

#### **20150622114556956**

##### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger anfører, at etablering af miniådal i forbindelse med en strækning på Fladså vil medføre en ringere gennemstrømning af drænvand, der så vil betyde mindre dyrkningssikre arealer. Så det skal sikres, at alle tiltag konsekvensvurderes, og at alle tab kompenseres.

##### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Vandområdet omfattes af en undtagelse i form af udsættelse af tidsfrist for opnåelse af miljømålet i planperiode, idet finansiering af det konkrete virkemiddel er bortfaldet ved omprioritering.

##### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger anfører, at etablering af træer langs en strækning på Fladså vil medføre en ringere gennemstrømning af drænvand, der så vil betyde mindre dyrkningssikre arealer. Indsatsen vil betyde væsentlige gener og værdiforringelse for landbruget, så det skal sikres, at alle tiltag konsekvensvurderes, og at alle tab kompenseres.

##### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Det er kommunen, der er udførende i forhold til gennemførelse af projekter efter vandløbsloven m.v. Der skal i den forbindelse foretages en konsekvens vurdering i fh.t. påvirkning af de vandløbsnære arealer. Desuden skal der i denne sammenhæng henvises til vandløbslovens generelle bestemmelser om erstatning ved vandløbsrestaureringer.

##### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger anfører, at etablering af træer og udlægning af groft materiale på en strækning i Fladså vil medføre en ringere gennemstrømning af drænvand, der så vil betyde mindre dyrkningssikre arealer. Indsatsen vil betyde væsentlige gener og

værdiforringelse for landbruget, så det skal sikres, at alle tiltag konsekvensvurderes, og at alle tab kompenseres.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Det er kommunen, der er udførende i forhold til gennemførelse af projekter efter vandløbsloven m.v. Der skal i den forbindelse foretages en konsekvens vurdering i fh.t. påvirkning af de vandløbsnære arealer. Desuden skal der i denne sammenhæng henvises til vandløbslovens generelle bestemmelser om erstatning ved vandløbsrestaureringer.

*Sammenfatning af høringssvar*

En borger anfører, at genslyngning af en strækning på Fladså vil medføre en ringere gennemstrømning af drænvand, der så vil betyde mindre dyrkningssikre arealer. Indsatsen vil betyde væsentlige gener og værdiforringelse for landbruget, så det skal sikres, at alle tiltag konsekvensvurderes, og at alle tab kompenseres.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Det er kommunen, der er udførende i forhold til gennemførelse af projekter efter vandløbsloven m.v. Der skal i den forbindelse foretages en konsekvens vurdering i fh.t. påvirkning af de vandløbsnære arealer. Desuden skal der i denne sammenhæng henvises til vandløbslovens generelle bestemmelser om erstatning ved vandløbsrestaureringer.

*Sammenfatning af høringssvar*

En borger anfører, at udlægning af groft materiale på en strækning i Fladså vil medføre en ringere gennemstrømning af drænvand, der så vil betyde mindre dyrkningssikre arealer. Så det skal sikres, at alle tiltag konsekvensvurderes, og at alle tab kompenseres.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Det er kommunen, der er udførende i forhold til gennemførelse af projekter efter vandløbsloven m.v. Der skal i den forbindelse foretages en konsekvens vurdering i fh.t. påvirkning af de vandløbsnære arealer. Desuden skal der i denne sammenhæng henvises til vandløbslovens generelle bestemmelser om erstatning ved vandløbsrestaureringer.

**20150622121025528**

*Sammenfatning af høringssvar*

En borger anfører, at ved etablering af sandfang i Sneslev Lilleå skal det sikres, at sandfanget har en størrelse, der passer med afvandingen, og at det vedligeholdes.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Restaurering af Sneslev Lilleå er fastholdt som virkemiddel med henblik på at sikre god økologisk tilstand i vandløbet. Der henvises til, at det er kommunerne, der som vandløbsmyndighed fastsætter bestemmelser for vedligeholdelsen og restaurering af vandløbene.

*Sammenfatning af høringssvar*

En borger forlanger, at der ved udskiftning af bundmateriale i Sneslev Lilleå reguleres i vandløbets profil, således at vandføringsevnen opretholdes, og at vandføringsevnen klimasikres.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Restaurering af Sneslev Lilleå er fastholdt som virkemiddel med henblik på at sikre god økologisk tilstand i vandløbet. Der henvises til, at det er kommunerne, der som vandløbsmyndighed fastsætter bestemmelser for vedligeholdelsen og restaurering af vandløbene.

#### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger forlanger, at etablering af træer ved Sneslev Lilleå ikke må forhindre at vandløbet kan vedligeholdes maskinelt, og at rødderne ikke må kunne vokse ud i vandløbet, så brinken eroderes.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Etablering af træer ved Sneslev Lilleå er fastholdt som virkemiddel med henblik på at sikre god økologisk tilstand i vandløbet. Der henvises til, at det er kommunerne, der som vandløbsmyndighed fastsætter bestemmelser for vedligeholdelsen af vandløbene.

### **20150622191258164**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger anfører, at det ikke kan accepteres, at bunden hæves ved udskiftning af bundmateriale i Tinghuse Å. Derfor er det en forudsætning, at bundmaterialet kun udskiftes hvor der er fald til stede. Der skal yderligere etableres sandfang, og den regulativmæssige bundkote, bredde og vandføring skal opretholdes.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Kommuner og vandråd har været inddraget i valg og fordeling af virkemidler og til vandløbslovens generelle erstatningsregler i relation til restaureringer. Det reelle indsatsbehov vil først blive fastlagt i forbindelse med kommunens forundersøgelse til projektet. Denne vil desuden indeholde en konsekvensvurdering, der skal afdække behovet for eventuelle afværgeforanstaltninger i forbindelse med projektet.

### **20150623095700727**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

To borgere anfører, at det vil være nødvendigt at grave Kærby Å dybere, hvis der skal udlægges groft materiale, da vandløbet ellers vil stemme op, hvilket vil være uforeneligt med dyrkning af landbrugsarealer, der afvander til vandløbet.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Det er kommunen, der som vandløbsmyndighed forestår projektet med gennemførelsen af indsatsen. I den forbindelse vil der blive udarbejdet en konsekvensvurdering i forundersøgelsen til hvert detailprojekt. Der henvises desuden til de generelle erstatningsregler i vandløbsloven i relation til reguleringsprojekter. Det er ligeledes kommunen, der varetager vandløbsvedligeholdelsen.

#### *Sammenfatning af høringssvar*

To borgere forlanger, at profilet på en strækning i Kærby Å reguleres, således at vandføringsevnen opretholdes, når bundmaterialet skal udskiftes. Desuden forlanges det, at åens vandføringsevne klimasikres tilstrækkeligt.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Det er kommunen, der som vandløbsmyndighed forestår projektet med gennemførelsen af indsatsen. I den forbindelse vil der blive udarbejdet en konsekvensvurdering i forundersøgelsen til hvert detailprojekt. Der henvises desuden til de generelle erstatningsregler i vandløbsloven i relation til reguleringsprojekter. Det er ligeledes kommunen, der varetager vandløbsvedligeholdelsen.

#### *Sammenfatning af høringssvar*

To borgere forlanger, at vedligeholdelsen af Kærby Å stadig kan ske maskinelt, når der etableres træer langs vandløbet. Derudover skal det sikres, at rødderne ikke vokser ud i vandløbet, så det meandrerer.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Det er kommunen, der som vandløbsmyndighed forestår projektet med gennemførelsen af indsatsen. I den forbindelse vil der blive udarbejdet en konsekvensvurdering i forundersøgelsen til hvert detailprojekt. Der henvises desuden til de generelle erstatningsregler i vandløbsloven i relation til reguleringsprojekter. Det er ligeledes kommunen, der varetager vandløbsvedligeholdelsen.

#### *Sammenfatning af høringssvar*

To borgere vil være imødekommende overfor etablering af sandfang i Kærby Å, såfremt sandfangets størrelse tilpasses afvandingen og det vedligeholdes.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Det er kommunen, der som vandløbsmyndighed forestår projektet med gennemførelsen af indsatsen. I den forbindelse vil der blive udarbejdet en konsekvensvurdering i forundersøgelsen til hvert detailprojekt. Der henvises desuden til de generelle erstatningsregler i vandløbsloven i relation til reguleringsprojekter. Det er ligeledes kommunen, der varetager vandløbsvedligeholdelsen.

#### **20150622155753219**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger anfører, at afvandingsvejen ikke må forringes, og at der ikke må ske meandering i Regstrup Å, når bundmaterialet på en strækning skal udskiftes. Derudover forlanges det, at vandføringsevnen klimasikres tilstrækkeligt.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Der henvises til vandløbslovens generelle erstatningsregler i relation til restaureringer, og til kravet om forundersøgelse af indsatserne forud for gennemførelse, bl.a. med henblik på at kaste lys over eventuelle afledte konsekvenser på de vandløbsnære arealer af projektet.

#### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger forlanger, at vedligeholdelsen af Regstrup Å stadig kan ske maskinelt, når der etableres træer langs en strækning af vandløbet. Derudover skal det sikres, at rødderne ikke vokser ud i vandløbet, så det meandrerer.

### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Der henvises til kommunernes og vandrådernes forslag til fordeling af virkemiddel, der har dannet grundlaget for indsatsprogrammet. Det reelle indsatsbehov vil først blive fastlagt i forbindelse med kommunens forundersøgelse til projektet og det er kommunen, der fastlægger vedligeholdelsespraksis i vandløb.

### **20150623103534576**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Bodal Gods antager, at de problematikker, der vedrører hhv. Stenlille Renseanlæg samt hensynet til Natura 2000 og fredningsinteresser afdækkes fuld ud, inden etablering af træer gennemføres langs en strækning i Sandlyng Å. Det forudsættes desuden, at løsning af førnævnte problemstillinger medtages i projekteringen, således at omfanget af indsats i vandløbet efterfølgende afpasses behovet.

### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Kommuner og vandråd har været inddraget i valg og fordeling af virkemidler af virkemidler, hvorved viden om lokale forhold forudsættes inddraget i indsatsprogrammet. Inden projekter om forbedring af de fysiske forhold gennemføres foretager kommunen forundersøgelse til projektet, denne vil desuden indeholde en konsekvensvurdering, der skal afdække behovet for kompensation af eventuelle tab i forbindelse med projektet.

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Bodal Gods antager, at de problematikker, der vedrører hhv. Stenlille Renseanlæg samt hensynet til Natura 2000 og fredningsinteresser afdækkes fuld ud, inden udskiftning af bundmateriale gennemføres på en strækning i Sandlyng Å. Det forudsættes desuden, at løsning af førnævnte problemstillinger medtages i projekteringen, således at omfanget af indsats i vandløbet efterfølgende afpasses behovet.

### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Kommuner og vandråd har været inddraget i valg og fordeling af virkemidler af virkemidler, hvorved viden om lokale forhold forudsættes inddraget i indsatsprogrammet. Inden projekter om forbedring af de fysiske forhold gennemføres foretager kommunen forundersøgelse til projektet, denne vil desuden indeholde en konsekvensvurdering, der skal afdække behovet for kompensation af eventuelle tab i forbindelse med projektet.

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Bodal Gods gør indsigelse mod etablering af dobbeltprofil i Åmose Å, der er skitseret for ejendommens areal. Derudover antager Bodal Gods, at de problematikker, der vedrører hhv. Stenlille Renseanlæg samt hensynet til Natura 2000 og fredningsinteresser afdækkes fuld ud, inden etablering af dobbeltprofil gennemføres på en strækning i Åmose Å. Det forudsættes desuden, at løsning af førnævnte problemstillinger medtages i projekteringen, således at omfanget af indsats i vandløbet efterfølgende afpasses behovet.

### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Kommuner og vandråd har været inddraget i valg og fordeling af virkemidler af virkemidler, hvorved viden om lokale forhold forudsættes inddraget i indsatsprogrammet. Inden projekter om forbedring af de fysiske forhold



gennemføres foretager kommunen forundersøgelse til projektet, denne vil desuden indeholde en konsekvensvurdering, der skal afdække behovet for kompensation af eventuelle tab i forbindelse med projektet.

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Bodal Gods gør indsigelse mod etablering af sandfang i Åmose Å, der er skitseret for ejendommens areal. Derudover antager Bodal Gods, at de problematikker, der vedrører hhv. Stenlille Renseanlæg samt hensynet til Natura 2000 og fredningsinteresser afdækkes fuld ud, inden etablering af sandfang gennemføres på en strækning i Åmose Å. Det forudsættes desuden, at løsning af førnævnte problemstillinger medtages i projekteringen, således at omfanget af indsats i vandløbet efterfølgende afpasses behovet.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Kommuner og vandråd har været inddraget i valg og fordeling af virkemidler af virkemidler, hvorved viden om lokale forhold forudsættes inddraget i indsatsprogrammet. Inden projekter om forbedring af de fysiske forhold gennemføres foretager kommunen forundersøgelse til projektet, denne vil desuden indeholde en konsekvensvurdering, der skal afdække behovet for kompensation af eventuelle tab i forbindelse med projektet.

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Bodal Gods gør indsigelse mod udlægning af grus i Åmose Å, der er skitseret for ejendommens areal. Derudover antager Bodal Gods, at de problematikker, der vedrører hhv. Stenlille Renseanlæg samt hensynet til Natura 2000 og fredningsinteresser afdækkes fuld ud, inden udlægning af groft materiale gennemføres på en strækning i Åmose Å. Det forudsættes desuden, at løsning af førnævnte problemstillinger medtages i projekteringen, således at omfanget af indsats i vandløbet efterfølgende afpasses behovet.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Kommuner og vandråd har været inddraget i valg og fordeling af virkemidler af virkemidler, hvorved viden om lokale forhold forudsættes inddraget i indsatsprogrammet. Inden projekter om forbedring af de fysiske forhold gennemføres foretager kommunen forundersøgelse til projektet, denne vil desuden indeholde en konsekvensvurdering, der skal afdække behovet for kompensation af eventuelle tab i forbindelse med projektet.

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Bodal Gods gør indsigelse mod udskiftning af bundmateriale i Åmose Å, der er skitseret for ejendommens areal. Derudover antager Bodal Gods, at de problematikker, der vedrører hhv. Stenlille Renseanlæg samt hensynet til Natura 2000 og fredningsinteresser afdækkes fuld ud, inden udskiftning af bundmateriale gennemføres på en strækning i Åmose Å. Det forudsættes desuden, at løsning af førnævnte problemstillinger medtages i projekteringen, således at omfanget af indsats i vandløbet efterfølgende afpasses behovet.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Kommuner og vandråd har været inddraget i valg og fordeling af virkemidler af virkemidler, hvorved viden om lokale forhold forudsættes inddraget i indsatsprogrammet. Inden projekter om forbedring af de fysiske forhold

gennemføres foretager kommunen forundersøgelse til projektet, denne vil desuden indeholde en konsekvensvurdering, der skal afdække behovet for kompensation af eventuelle tab i forbindelse med projektet.

#### **20150622153324309**

##### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger anfører, at det ikke giver mening at etablere sandfang i tilløb til Storstrømmen, da der allerede er en bund med sten og groft sand pga. den relativt høje vandhastighed.

##### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Der skal henvises til kommunernes og vandrådernes forslag til fordeling af virkemiddel, der har dannet grundlaget for indsatsprogrammet. Det reelle indsatsbehov vil først blive fastlagt i forbindelse med kommunens forundersøgelse til projektet og det er kommunen, der fastlægger vedligeholdelsespraksis i vandløb.

#### **20150623115156558**

##### *Sammenfatning af høringssvar*

En lodsejer gør indsigelse mod etablering af dobbeltprofil i Slimminge Å, da scenarieberegninger indikerer væsentlige tab for den berørte lodsejer.

##### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Regeringen har besluttet, at midler i Landdistriktsprogrammet, der oprindeligt var afsat til miniådale, dobbeltprofil og restaurering af hele ådale, omprioriteres til andre formål. Som konsekvens heraf, er det i lyset af at kommuner og vandråd har foreslået indsatserne for at opnå målopfyldelse i et vandområde under ét, besluttet, at alle indsatser i vandområder omfattet af indsats med brug af disse virkemidler ikke gennemføres i anden planperiode. De pågældende vandområder omfattes af en undtagelsesbestemmelse, idet der ikke gennemføres indsatser til forbedring af de fysiske forhold indenfor disse vandområder.

##### *Sammenfatning af høringssvar*

En lodsejer gør indsigelse mod etablering af sandfang i Slimminge Å, da scenarieberegninger indikerer væsentlige tab for den berørte lodsejer.

##### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Regeringen har besluttet, at midler i Landdistriktsprogrammet, der oprindeligt var afsat til miniådale, dobbeltprofil og restaurering af hele ådale, omprioriteres til andre formål. Som konsekvens heraf, er det i lyset af at kommuner og vandråd har foreslået indsatserne for at opnå målopfyldelse i et vandområde under ét, besluttet, at alle indsatser i vandområder omfattet af indsats med brug af disse virkemidler ikke gennemføres i anden planperiode. De pågældende vandområder omfattes af en undtagelsesbestemmelse, idet der ikke gennemføres indsatser til forbedring af de fysiske forhold indenfor disse vandområder.

##### *Sammenfatning af høringssvar*

En lodsejer gør indsigelse mod etablering af sandfang i Tuel Å, da scenarieberegninger indikerer væsentlige tab for den berørte lodsejer.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Kommunen skal foretage en konsekvensvurdering som del af forundersøgelsen/detailprojektet mht. afværgeforanstaltninger, hvorved evt. påvirkning af de nære omgivelser forventes afdækket. Vandløbslovens generelle bestemmelser om erstatning ved vandløbsrestaureringer vil være gældende. På baggrund af dette og at kommuner og vandråd har indstillet forslag til indsatsprogram fastholdes indsatsen i vandområdeplanen.

#### *Sammenfatning af høringssvar*

En lodsejer gør indsigelse mod etablering af træer i Tuel Å, da scenarieberegninger indikerer væsentlige tab for den berørte lodsejer.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Kommunen skal foretage en konsekvensvurdering som del af forundersøgelsen/detailprojektet mht. afværgeforanstaltninger, hvorved evt. påvirkning af de nære omgivelser forventes afdækket. Vandløbslovens generelle bestemmelser om erstatning ved vandløbsrestaureringer vil være gældende. På baggrund af dette og at kommuner og vandråd har indstillet forslag til indsatsprogram fastholdes indsatsen i vandområdeplanen.

#### *Sammenfatning af høringssvar*

En lodsejer gør indsigelse mod udlægning af groft materiale i Slimminge Å, da scenarieberegninger indikerer væsentlige tab for den berørte lodsejer.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Regeringen har besluttet, at midler i Landdistriktsprogrammet, der oprindeligt var afsat til miniådale, dobbeltprofil og restaurering af hele ådale, omprioriteres til andre formål. Som konsekvens heraf, er det i lyset af at kommuner og vandråd har foreslået indsatserne for at opnå målopfyldelse i et vandområde under ét, besluttet, at alle indsatser i vandområder omfattet af indsats med brug af disse virkemidler ikke gennemføres i anden planperiode. De pågældende vandområder omfattes af en undtagelsesbestemmelse, idet der ikke gennemføres indsatser til forbedring af de fysiske forhold indenfor disse vandområder.

#### *Sammenfatning af høringssvar*

En lodsejer gør indsigelse mod udskiftning af bundmaterialet i Tuel Å, da scenarieberegninger indikerer væsentlige tab for den berørte lodsejer.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Kommunen skal foretage en konsekvensvurdering som del af forundersøgelsen/detailprojektet mht. afværgeforanstaltninger, hvorved evt. påvirkning af de nære omgivelser forventes afdækket. Vandløbslovens generelle bestemmelser om erstatning ved vandløbsrestaureringer vil være gældende. På baggrund af dette og at kommuner og vandråd har indstillet forslag til indsatsprogram fastholdes indsatsen i vandområdeplanen.

#### **20150622224245854**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger mener, at man ved udplantning af træer skal sikre, at vandløbet stadig kan grødeskæres og oprensnes med maskine og at træerne plantes således, at

rødderne ikke vokser ud i vandløbet og eroderer åbrinken og at regulativets bestemmelser om oprensning og grødeskæring først ændres, når det er konstateret i hvilken grad træernes skygge regulerer grødevæksten i vandløbet.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Det er kommunen, der som vandløbsmyndighed forestår projektet med gennemførelsen af indsatsen. I den forbindelse vil der blive udarbejdet en konsekvensvurdering i forundersøgelsen til hvert detailprojekt. Der henvises desuden til de generelle erstatningsregler i vandløbsloven i relation til reguleringsprojekter. Det er ligeledes kommunen, der udarbejder regulativer og varetager vandløbsvedligeholdelsen.

#### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger ønsker garanti for, at indsatsen udlægning af groft materiale i Tranemose Å ikke forringer vandføringsevnen, hvilket kan ske, hvis de rigtige materialer ikke bliver valgt, eller hvis udlægningen foretages, hvor vandføringsevnen og faldet er ringe, hvilket er tilfældet opstrøms for Vesterbygaard.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Det er kommunen, der som vandløbsmyndighed forestår projektet med gennemførelsen af indsatsen. I den forbindelse vil der blive udarbejdet en konsekvensvurdering i forundersøgelsen til hvert detailprojekt. Der henvises desuden til de generelle erstatningsregler i vandløbsloven i relation til reguleringsprojekter.

### **20150619110021428**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Ålauget for Tranemose Å er meget skeptiske overfor, at der i vandområdeplanen er foreslået udlægning af groft materiale som indsats i Tranemose Å. Begrundelsen er, at ålauget forudsiger, at en sådan indsats vil opstemme vandet, således at arealerne opstrøms vil få en forringet dyrkningsværdi. Ålauget anfører også, at de har visse betingelser i forhold til vandløbsvedligeholdelsen for at være velvilligt indstillet over for forslaget om etablering af træer langs Tranemose Å.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Det er vurderet, at det indsatsprogram, som Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har justeret og fastlagt ud fra det indsatsprogram, som kommunen har indstillet i samarbejde med Vandrådet, er de mest omkostningseffektive indsatser, der kan sikre målopfyldelse i vandområdet. I forbindelse med kommunens udmøntning af indsatserne vil der blive udarbejdet en konsekvensvurdering i forundersøgelsen til hvert detailprojekt. Der henvises desuden til de generelle erstatningsregler i vandløbsloven i relation til reguleringsprojekter. Der henvises til, at det er kommunen, der som vandløbsmyndighed varetager vandløbsvedligeholdelsen.

## **2.7.2 Fjernelse af spærringer**

Der er i alt modtaget 25 høringssvar, der omhandler fjernelse af spærringer.

Høringssvar er modtaget fra følgende kommuner: Hillerød, Høje-Taastrup, Hørsholm, Ishøj, Lejre og Næstved.

Desuden har følgende organisationer indsendt høringssvar vedr. dette emne: Danmarks Naturfredningsforening Guldborgsund, Hallebyå-sammenslutningen og Vandråd 2.5 Smålandsfarvandet.

Endelig er der modtaget høringssvar vedr. dette emne fra 11 enkeltpersoner.

## **Myndighed**

### **Hillerød Kommune**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Hillerød Kommune gør opmærksom på, at der er fjernet en spærring i form af et styrt i Havelse Å opstrøms Roskildevej.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning tager oplysningen til efterretning, men da den fjernede spærring ikke var omfattet af vandområdeplanen, medfører oplysningerne ikke ændring af vandområdeplanens datagrundlag.

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Hillerød Kommune gør opmærksom på, at der er fjernet en spærring i form af et styrt i Selbækken nedstrøms Sidseldam.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning tager oplysningen til efterretning, men da den fjernede spærring ikke var omfattet af vandområdeplanen, medfører oplysningerne ikke ændring af vandområdeplanens datagrundlag.

### **Høje-Taastrup Kommune**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Høje-Taastrup Kommune ønsker en indsats overfor spærringen i Store Vejleå ved Vallensbæk Sø omfattet af vandområdeplanens indsatsprogram, da den forhindrer vandrende fisk i at søge opstrøms i vandløbet.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket om at ROS-444 omfattes af vandområdeplanerne imødekommes. Den tidligere udtagelse af spærringen fra vandområdeplanerne, var et resultat af at nedstrøms liggende vandområde o9290 blev udtaget af vandområdeplanerne. Udtagelsen af o9290 har dog vist sig at være fejlagtig og o9290 er igen omfattet af vandområdeplanerne. Af denne årsag gennemfattes ROS-444 også af vandområdeplanerne.

### **Hørsholm Kommune**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Hørsholm Kommune ønsker ikke, at fristen for at fjerne en spærring i Usserød Å udskydes til 2021, da denne indsats sammen med forbedring af de fysiske forhold og indsatser over for overløbsbygværker vil medføre, at Usserød Å hurtigere når målet.

### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning imødekommer ikke ønsket, idet indsatsprogrammet, som Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har justeret og fastlagt ud fra det indsatsprogram, som kommunen har indstillet i samarbejde med vandrådet, er de mest omkostningseffektive indsatser.

### **Ishøj Kommune**

#### *Sammenfatning af hørings svar*

Ishøj og Vallensbæk Kommuner ønsker en indsats overfor spærringen i Store Vejleå ved Vallensbæk Sø omfattet af vandområdeplanens indsatsprogram. Begrundelsen er, at der skal sikres passage for at opnå god økologisk tilstand.

### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket om at ROS-444 omfattes af vandområdeplanerne imødekommes. Den tidligere udtagelse af spærringen fra vandområdeplanerne, var et resultat af at nedstrøms liggende vandområde o9290 blev udtaget af vandområdeplanerne. Udtagelsen af o9290 har dog vist sig at være fejlagtig og o9290 er igen omfattet af vandområdeplanerne. Af denne årsag gennemfattes ROS-444 også af vandområdeplanerne.

### **Lejre Kommune**

#### *Sammenfatning af hørings svar*

Lejre Kommune anfører, at fisketrappe, sluse og bagsluse ved Tadre Mølle i Taderød Bæk bør udpeges som spærring, hvor der skal skabes passage.

### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Oplysningen er taget til efterretning og spærringen er tilføjet vandområdeplanens datagrundlag. Ønsket om at tilføje en indsats i vandområdeplanen, der skal skabe passage ved spærringen imødekommes ikke. Det vurderes, at det indsatsprogram, som Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har justeret og fastlagt ud fra det indsatsprogram, som kommunen har indstillet i samarbejde med Vandrådet, er de mest omkostningseffektive indsatser.

### **Næstved kommune**

#### *Sammenfatning af hørings svar*

Næstved Kommune gør opmærksom på, at der er en spærring i Suså ved Holløse Mølle.

### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har taget oplysningen til efterretning, og spærringen er tilføjet vandområdeplanens datagrundlag.

#### *Sammenfatning af hørings svar*

Næstved Kommune gør opmærksom på, at der stadig findes en spærring i Suså ved Maglemølle, da omløbsstryget ikke virker.

### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har taget oplysningen til efterretning, og spærringen er registreret på vandområdeplanens datagrundlag.

## **Næstved Kommune**

### *Sammenfatning af høringssvar*

Næstved Kommune oplyser, at en spærring i Ellebæk, 10 allerede er fjernet.

### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har taget oplysningen til efterretning, og spærringen indgår ikke længere i vandområdeplanens datagrundlag.

## **Organisationer**

### **Danmarks Naturfredningsforening Guldborgsund**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Danmarks Naturfredningsforening i Guldborgsund ønsker rørlægningen på Avl. 29 L mellem Røgbølle Sø og Søndersø genåbnet for at sikre en sammenhæng mellem søerne.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Det bemærkes, at NYK-30 har fået tidsfristudskyldelse til efter 2021 som følge af uforholdsmæssigt store omkostninger i forbindelse med gennemførelse.

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Danmarks Naturfredningsforening Guldborgsund oplyser, at spærringen i Korsbæk ikke er ukendt, men er et mindre styrt i forbindelse med en vejunderføring. Foreningen er uenig i, at det vil være forbundet med uforholdsmæssigt store omkostninger at fjerne spærringen, så indsatsen bør ikke undtages i vandområdeplanen

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har taget oplysningen om spærringstypen til efterretning, og oplysningen er tilføjet vandområdeplanens datagrundlag. Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning imødekommer ikke ønsket om indsats på spærringen, idet indsatsprogrammet, som Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har justeret og fastlagt ud fra det indsatsprogram, som kommunen har indstillet i samarbejde med Vandrådet, er de mest omkostningseffektive indsatser.

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Danmarks Naturfredningsforening Guldborgsund oplyser, at den korrekte længde af rørlægningen under hovedvejen i T.T. Guldborgsund, C5 er 28 m, og at der ikke er kontinuitet, fordi der et styrt på mere end 1 m i røret. Derudover oplyser foreningen, at der findes to rørlægninger længere opstrøms på strækningen, som er hhv. 12 m og 39 m.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har taget oplysningerne om den første rørlægning til efterretning, og rettelserne er tilføjet vandområdeplanens datagrundlag. De sidste to rørlægninger kan ikke lokaliseres ud fra oplysningerne.

### **Hallebyå-sammenslutningen**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Hallebyå-sammenslutningen anfører, at grødespærringen i Kærby Å ved Sydhavsvej skal gøres faunapassabel.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Oplysningen tages til efterretning, og spærringen er tilføjet vandområdeplanens kortgrundlag.

*Sammenfatning af høringssvar*

Hallebyå-sammenslutningen anfører, at faunapassagen i Regstrup Å ved Kongens Møllevej skal forbedres.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket imødekommes ikke, idet det er vurderet, at det indsatsprogram, som Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning (tidligere Naturstyrelsen) har justeret og fastlagt ud fra det indsatsprogram, som kommunen har indstillet i samarbejde med vandrådet, er de mest omkostningseffektive indsatser.

*Sammenfatning af høringssvar*

Hallebyå-sammenslutningen anfører, at spærringen i Duemosevandløbet ikke er fjernet endnu.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket imødekommes ikke, idet det er vurderet, at det indsatsprogram, som Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har justeret og fastlagt ud fra det indsatsprogram, som kommunen har indstillet i samarbejde med vandrådet, er de mest omkostningseffektive indsatser.

*Sammenfatning af høringssvar*

Hallebyå-sammenslutningen ønsker en rørlagt strækning i Kærby Å genåbnet.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket imødekommes ikke, idet det er vurderet, at det indsatsprogram, som Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har justeret og fastlagt ud fra det indsatsprogram, som kommunen har indstillet i samarbejde med vandrådet, er de mest omkostningseffektive indsatser.

*Sammenfatning af høringssvar*

Hallebyå-sammenslutningen ønsker en rørlagt strækning i Vandløbet 24-9-2 genåbnet, da vandløbet i mange år har haft en lille selvproducerende fiskebestand.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket imødekommes ikke, idet det er vurderet, at det indsatsprogram, som Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har justeret og fastlagt ud fra det indsatsprogram, som kommunen har indstillet i samarbejde med vandrådet, er de mest omkostningseffektive indsatser.

**Vandråd 2.5 Smålandsfarvandet**

*Sammenfatning af høringssvar*

Et mindretal i Vandråd 2.5, Smålandsfarvandet ønsker fjernelse af en spærring i Gundslev Å (spærrings-id NYK-1120) medtaget som indsats i vandområdeplanen.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Kommuner og vandråd har været inddraget i valg og fordeling af virkemidler med



henblik på opnåelse af målopfyldelse. Inden for de politisk fastlagte rammer er indsatsprogrammet derefter fastsat. Der forventes opnåelse af målsætningerne de steder, hvor der gennemføres en indsats.

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Et mindretal i Vandråd 2.5, Smålandsfarvandet ønsker fjernelse af en spærring i Lisegårdsløbet (spærrings-id NYK-3088) medtaget som indsats i vandområdeplanen.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Kommuner og vandråd har været inddraget i valg og fordeling af virkemidler med henblik på opnåelse af målopfyldelse. Inden for de politisk fastlagte rammer er indsatsprogrammet derefter fastsat. Der forventes opnåelse af målsætningerne de steder, hvor der gennemføres en indsats.

### **Privatpersoner**

#### **20150622211159913**

##### *Sammenfatning af høringssvar*

To borgere ønsker ikke spærringen ved Englerup Mølle på Ringsted Å fjernet, da det vil medføre, at møllesøen tømmes for vand, således at vandmøllens funktion ikke kan bevares.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Indsatsprogrammet er fremkommet på baggrund af indstillinger fra kommuner og vandråd, og en efterfølgende prioritering indenfor de politisk fastsatte rammer. Formålet med fjernelse af spærringer er at skabe kontinuitet i vandløbet for fisk og anden akvarist fauna. I forbindelse med sådanne projekter udarbejdes først en forundersøgelse indeholdende en konsekvensvurdering, der skal afdække behovet for eventuelle afværgeforanstaltninger i forbindelse med projektet.

#### **20150621092737516**

##### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger kan ikke forholde sig til, hvad der ønskes i vandområdeplanen, når tidsfristen på en spærring i Elverdams Å er udskudt, og ønsker derfor at blive inddraget i processen.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har vurderet, at spærringen ikke skal fjernes i denne planperiode pga. uforholdsmæssig store omkostninger. I forbindelse med udarbejdelse af vandområdeplaner for kommende planperioder, vil der blive taget stilling til indsatsprogrammets indhold og omfanget af anvendelse af undtagelser.

#### **20150706160715443**

##### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger henstiller til, som alternativ til at udtage Lyngby Å af vandområdeplanen, at Vejlebro Pumpestation ikke udpeges til nedlæggelse for at fjerne spærringen. Det anføres, at det vil få uoverskuelige konsekvenser i oplandet pga. oversvømmelse.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Der er ikke i vandområdeplanen 2015-2021 stillet krav om spæringsfjernelse ved pumpestationen i Lyngby Å. Der er således påført en undtagelse ved spærringen, idet det vurderes at fjernelse af pumpestationen ikke med rimelighed kan opnås inden 22. december 2021 som følge af, at der vil være uforholdsmæssigt store omkostninger forbundet med en færdiggørelse af forbedringerne inden for fristen.

**20150706160719157**

*Sammenfatning af høringssvar*

En borger anfører, at det vil betyde oversvømmede arealer med tab af produktionsgrundlag til følge, hvis pumpestationen og sluseklappen i Rosenfeldt Landkanal fjernes, som det på lang sigt er målet at gøre.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning henviser til Vandrådenes valg og dosering af virkemidler og til vandløbslovens generelle erstatningsregler i relation til restaureringer. Det reelle indsatsbehov vil først blive fastlagt i forbindelse med kommunens forundersøgelse til projektet, denne vil desuden indeholde en konsekvensvurdering, der skal afdække behovet for eventuelle afværgeforanstaltninger i forbindelse med projektet. For det konkrete vandløb vurderes, at alle de nødvendige forbedringer i vandløbets tilstand ikke med rimelighed kan opnås inden 22. december 2021 som følge af, at der vil være uforholdsmæssigt store omkostninger forbundet med en færdiggørelse af forbedringerne inden for fristen.

**20150622172337622**

*Sammenfatning af høringssvar*

En borger anfører, at det er en meget omkostningstung indsats at fjerne en spærring i Dønnerbækken pga. styrtes højde.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Kommuner og vandråd har været inddraget i forslag til valg og fordeling af virkemidler, som efterfølgende har dannet grundlag for indsatsprogrammet. I forbindelse med sådanne projekter udarbejdes først en forundersøgelse indeholdende en konsekvensvurdering, der skal afdække projektomkostninger samt behovet for eventuelle afværgeforanstaltninger i forbindelse med projektet.

**20150623115156558**

*Sammenfatning af høringssvar*

En lodsejer gør indsigelse mod fjernelse af en spærring i Ringsted Å, da scenarieberegninger indikerer væsentlige tab for den berørte lodsejer.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Kommunen skal foretage en konsekvensvurdering som del af forundersøgelsen/detailprojektet mht. afværgeforanstaltninger, hvorved evt. påvirkning af de nære omgivelser forventes afdækket. Vandløbslovens generelle bestemmelser om erstatning ved vandløbsrestaureringer vil være gældende. På baggrund af dette og at kommuner og vandråd har indstillet forslag til indsatsprogram fastholdes indsatsen i vandområdeplanen.

**20150620193236122***Sammenfatning af høringssvar*

En borger anfører, at den tophængte sluse ved udløbet af Ørby Å, 18L visse år kan udgøre en spærring, der bør indgå i vandområdeplanen.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning er enig i, at højvandsklapper periodevist kan udgøre en spærring, men vurderer dog, at de overordnet må anses for faunapassable, hvorfor der ikke behøver gennemføres en indsats til forbedring af passagen forbi disse, med mindre der ligger konkrete oplysninger at en given sluseklap bryder kontinuiteten.

**20150620203514553***Sammenfatning af høringssvar*

En borger anfører, at den tophængte sluse ved udløbet af Stokkemareløbet, 19L må betragtes som en spærring, der skal indgå i vandområdeplanen.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning er enig i, at højvandsklapper periodevist kan udgøre en spærring, men vurderer dog, at de overordnet må anses for faunapassable, hvorfor der ikke behøver gennemføres en indsats til forbedring af passagen forbi disse, med mindre der ligger konkrete oplysninger at en given sluseklap bryder kontinuiteten.

**20150620204054617***Sammenfatning af høringssvar*

En borger anfører, at en rørlægningen på Avl. 29L bør genåbnes for at sikre passage for pignmerling mellem Røgbølle Sø og Søndersø.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning imødekommer ikke ønsket, idet Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har prioriteret, at det indsatsprogram, der er indstillet af kommunen i samarbejde med vandrådet er de mest omkostningseffektive indsatser.

**20150620210217985***Sammenfatning af høringssvar*

En borger anfører, at den tophængte sluseklap ved udløbet af Handermelleløbet må betragtes som en spærring.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning er enig i, at højvandsklapper periodevist kan udgøre en spærring, men vurderer dog, at de overordnet må anses for faunapassable, hvorfor der ikke behøver gennemføres en indsats til forbedring af passagen forbi disse, med mindre der ligger konkrete oplysninger at en given sluseklap bryder kontinuiteten.

**20150620210437204***Sammenfatning af høringssvar*

En borger anfører, at den tophængte sluseklap ved udløbet af Strognæs Bæk, må betegnes som en spærring, der bør indgå i vandområdeplanen.

### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning er enig i, at højvandsklapper periodevist kan udgøre en spærring, men vurderer dog, at de overordnet må anses for faunapassable, hvorfor der ikke behøver gennemføres en indsats til forbedring af passagen forbi disse, med mindre der ligger konkrete oplysninger at en given sluseklap bryder kontinuiteten.

### **2.7.3 Åbning af rørlagte vandløb**

Der er i alt modtaget 20 høringssvar, der omhandler åbning af rørlagte vandløb.

Høringssvar er modtaget fra Næstved Kommune.

Desuden har følgende organisationer indsendt høringssvar vedr. dette emne: Danmarks Naturfredningsforening Guldborgsund, Danmarks Sportsfiskerforbund vandområde 11, Gribskov Vandløbslaug, Vandråd 2.5 Smålandsfarvandet og Ålauget for Sillebro Å og Jørlunde Å.

Endelig er der modtaget høringssvar vedr. dette emne fra Gisselfeld Kloster og 11 enkeltpersoner.

### **Myndighed**

#### **Næstved Kommune**

##### *Sammenfatning af høringssvar*

Næstved Kommune oplyser, at en rørlægning på Åside Vandløb allerede er genåbnet.

### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning tager oplysningen til efterretning, og oplysningen indgår i fra vandområdeplanens datagrundlag

### **Organisationer**

#### **Danmarks Naturfredningsforening Guldborgsund**

##### *Sammenfatning af høringssvar*

Danmarks Naturfredningsforening Guldborgsund ønsker en rørlagt strækning på Kommunevandløb nr. 51 genåbnet for at forøge naturindholdet i Natura 2000-området.

### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Der skal gøres opmærksom på, at vandløbet ikke er omfattet af vandområdeplanerne, hvorfor ønsket om genåbning ikke kan imødekommes i relation til vandområdeplanerne.

#### **Danmarks Sportsfiskerforbund vandområde 11**

##### *Sammenfatning af høringssvar*

Danmarks Sportsfiskerforbund undrer sig over at højresidet tilløb på Rødlersbækken i Vandplanerne er angivet som åbent. Det mener de er forkert (medmindre det er åbnet for nyligt). Det er rørlagt på de nederste 500 meter over

marken til Rødlersbækken. Opstrøms er vandløbet allerede nu ganske udmærket og kan sagtens opnå god tilstand. Danmarks Sportsfiskerforbund ser meget gerne, at den rørlagte strækning åbnes (som de også har indmeldt i første planperiode)

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Oplysningen er taget til efterretning, og rørlægningen på tilløb til Rødlersbæk er registreret som spærring i vandområdeplanens datagrundlag. Ønsket om at genåbne rørlægningen imødekommes ikke, idet Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har prioriteret, at det indsatsprogram, der er indstillet af kommunen i samarbejde med Vandrådet er de mest omkostningseffektive indsatser, der kan sikre målopfyldelse i vandområdet.

### **Gribskov Vandløbslaug**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Gribskov Vandløbslaug ønsker ikke en rørlægning på Duemoseløbet (tilløb til Hessepose Å, ved Duemosesøhus) genåbnet som foreslået i vandområdeplanen. Begrundelsen er, at strækningen opstrøms er afbrudt, så vandføringen er minimal. Derudover er der ikke potentiale til at skabe en spredningskorridor, men en genåbning vil derimod føre til væsentlige forringelser af landbrugsdriften på arealet.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Regeringen har besluttet, at midler i Landdistriktsprogrammet, der oprindeligt var afsat til miniådale, dobbeltprofil og restaurering af hele ådale, omprioriteres til andre formål. Som konsekvens heraf, er det i lyset af at kommuner og vandråd har foreslået indsatserne for at opnå målopfyldelse i et vandområde under ét, besluttet, at alle indsatser i vandområder omfattet af indsats med brug af disse virkemidler ikke gennemføres i anden planperiode. De pågældende vandområder omfattes af en undtagelsesbestemmelse, idet der ikke gennemføres indsatser til forbedring af de fysiske forhold indenfor disse vandområder.

### **Vandråd 2.5 Smålandsfarvandet**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Et mindretal i Vandråd 2.5, Smålandsfarvandet ønsker genåbning af en rørlagt strækning på tilløb til Sørup Å medtaget som indsats i vandområdeplanen.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Kommuner og vandråd har været inddraget i valg og fordeling af virkemidler med henblik på opnåelse af målopfyldelse. Inden for de politisk fastlagte rammer er indsatsprogrammet derefter fastsat. Der forventes opnåelse af målsætningerne de steder, hvor der gennemføres en indsats.

### **Ålauget for Jørlunde Å og Sillebro Å**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Ålauget for Jørlunde Å og Sillebro Å ønsker ikke en rørlægning på Jørlunde Å genåbnet, da rørlægningen er foretaget pga. besværlig vedligeholdelse af vandløbet. Derudover er rørlægningen kunstigt anlagt, har meget ringe fald, og store dele af vandsystemet nedstrøms er af ringe økologisk kvalitet.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Formålet med åbning af rørlagte strækninger er at skabe god økologisk tilstand i

vandløbet, herunder kontinuitet for fisk og anden akvarist fauna. I forbindelse med sådanne projekter udarbejdes først en forundersøgelse indeholdende en konsekvensvurdering, der skal afdække behovet for eventuelle afværgeforanstaltninger i forbindelse med projektet.

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Ålauget for Sillebro Å og Jørlunde Å ønsker ikke en rørlægning på Jørlunde Å genåbnet, da der bliver et misforhold mellem omkostning og miljøgevinst. Derudover er der problemer med nedskridende brinker ved en genåbnet strækning nedstrøms på vandløbet.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Formålet med åbning af rørlagte strækninger er at skabe god økologisk tilstand i vandløbet, herunder kontinuitet for fisk og anden akvarist fauna. I forbindelse med sådanne projekter udarbejdes først en forundersøgelse indeholdende en konsekvensvurdering, der skal afdække behovet for eventuelle afværgeforanstaltninger i forbindelse med projektet.

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Ålauget for Sillebro Å og Jørlunde Å anfører, at det vil indebære konflikter med private haver og bygninger at genåbne den længste af rørlægningerne på Jørlunde Å, men at projektet godt kan gennemføres, hvis vandføringen ikke formindskes.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Der henvises til vandløbslovens generelle erstatningsregler i relation til restaureringer, og til kravet om forundersøgelse af indsatserne forud for gennemførelse, bl.a. med henblik på at kaste lys over eventuelle afledte konsekvenser af projektet.

### **Virksomheder**

#### **Gisselfeld Kloster**

##### *Sammenfatning af høringssvar*

Gisselfeld Kloster finder det uacceptabelt, at forløbet af genåbningsindsatsen ikke fremgår af vandområdeplanens kortgrundlag. Det forlanges, at der foretages en fyldestgørende beregning af, hvorledes en genåbning af rørlægningen på vandløb nr. 2-40 vil påvirke afledningen af vand, samt at vandføringsevnen klimasikres tilstrækkeligt.

##### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Det er kommunen, der som vandløbsmyndighed forestår projektet med gennemførelsen af indsatsen. I den forbindelse vil der blive udarbejdet en konsekvensvurdering i forundersøgelsen til hvert detailprojekt. Der henvises desuden til de generelle erstatningsregler i vandløbsloven i relation til reguleringsprojekter.

## **Privatpersoner**

### **20150706160708472**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Det anføres, at den rørlagte ligger op til 3,5 meter under terrænet og går direkte igennem et produktionsanlæg. Indsiger vurderer, at en åbning er meget risikabel, fordi der er sandsynlighed for nedskridning af brinker. De økonomiske omkostninger indebærer en flytning af en kvægstald med gyllebeholder, hvorfor indsatsen efter lodsejers mening er helt uacceptabel. De anfører at det vil være mere passende at udpege den rørlagte strækning af Vejlemølle Å som "stærkt modificeret". Da strækningen er gravet igennem en bakke og rørlagt i forlængelse af afvandingen.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Tidsfristen for opfyldelse af miljømålet for vandområdet er i vandområdeplanen forlænget som følge af, at der vil være uforholdsmæssigt store omkostninger forbundet med en færdiggørelse af forbedringerne inden for fristen. Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning fastholder på den baggrund miljømålet for vandområdet og gør opmærksom på, at vandområdets tilstand og indsatsbehov vil blive vurderet som del af basisanalysen forud for vandområdeplanen for 3 planperioden 2021-27. Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har i vandområdeplanerne afgrænset vandløbene, og derefter inddelt dem i vandområder. Et vandløbsvandområde kan dække et helt vandløbssystem eller indeholde flere (side)vandløb/strækninger. Et vandområde kan indeholde strækninger, der afviger fra vandområdets generelle karakteristika. Et vandområde skal dog altid karakteriseres efter de karakteristika, som er kendetegnende for hovedparten af vandområdet. Da rørlægningen kun omfatter en mindre del af vandområdet, betegnes vandområdet som naturligt.

### **20150623105306317**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger anfører, at en genåbning af en rørlægning på Bedsmose Å bør udgå som indsats i vandområdeplanen, da Bedsmose Å er et kunstigt vandløb.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket om at fjerne genåbningsindsatsen imødekommes ikke, idet Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har prioriteret, at det indsatsprogram, der er indstillet af kommunen i samarbejde med Vandrådet er de mest omkostningseffektive indsatser, der kan sikre målopfyldelse i vandområdet. I forbindelse med kommunens udmøntning af indsatserne vil der blive udarbejdet en konsekvensvurdering i forundersøgelsen til hvert detailprojekt. Der henvises desuden til de generelle erstatningsregler i vandløbsloven i relation til reguleringsprojekter.

### **20150618114204378**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

En lodsejer anfører, at en overkørsel er eneste adgangsvej til en mark på ca. 35 ha, og derfor vil de gerne præcisere, at de er helt indstillet på, at røret under overkørslen graves op og lægges dybere, således at der bliver fri passage for fisk i vandløbet. Men overkørslen skal reetableres, således at de fortsat har adgang til

marken med deres landbrugsmaskiner, og røret under overkørslen skal være af samme dimension som det nuværende for at sikre, at vandet kan komme væk.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Det er kommunen, der som vandløbsmyndighed forestår projektet med gennemførelsen af den konkrete indsats. I den forbindelse vil der blive udarbejdet en konsekvensvurdering i forundersøgelsen til hvert detailprojekt.

**20150622150929472**

*Sammenfatning af høringssvar*

En borger ønsker ikke indsatsen i form af genåbning af rørlægning på Bedsmose Å gennemført af frygt for, at vandføringen bliver ringere og ikke kan styres. Rørene ligger 5 m under terræn igennem en bakke.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Indsatsen gennemføres ikke i indeværende planperiode. Vandområder omfattet af de såkaldte LDP-indsatser, herunder virkemiddel: ”Åbning af rørlagte strækninger m. etablering af miniådal med genslyngning”, er omfattet af en undtagelse i form af udsættelse af tidsfrist for opnåelse af miljømålet ifølge vandområdeplaner 2015-2021.

**20150621092737516**

*Sammenfatning af høringssvar*

En borger ønsker at blive inddraget i beslutningsgrundlaget, hvis en rørlægning på Elverdams Å, alligevel ønskes genåbnet, selvom den ikke er udpeget til genåbning i vandområdeplanen.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har vurderet, at røret, der havde genåbningsindsats i den første vandplan, bliver fritaget for indsats pga. manglende omkostningseffektivitet. Genåbning af rørlægningen er derfor omfattet af en undtagelse i form af udsættelse af tidsfrist.

**20150623115407707**

*Sammenfatning af høringssvar*

En borger ønsker ikke en rørlagt strækning på Vejlemølle Å genåbnet, da det vil nødvendiggøre en flytning af vedkommendes produktionsanlæg.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Kommunen skal foretage en konsekvensvurdering som del af forundersøgelsen/detailprojektet mht. afværgeforanstaltninger, hvorved evt. påvirkning af de nære omgivelser forventes afdækket. Vandløbslovens generelle bestemmelser om erstatning ved vandløbsrestaureringer vil være gældende. På baggrund af dette og at kommuner og vandråd har indstillet forslag til indsatsprogram fastholdes indsatsen i vandområdeplanen.

**20150622193744205**

*Sammenfatning af høringssvar*

To borgere ønsker ikke genåbning af en rørlægning på tilløb til Hessemose Å, ved Duemosehus, da der er en begrænset tilstrømning til rørlægningen, fordi vandløbene er afbrudt flere steder opstrøms. Derudover anføres det, at



rørlægningen modtager vejvand, og at rørlægningen betragtes som et privat dræn uden navn. Desuden har vandløbet et forkeret forløb på vandområdeplanens kortgrundlag. Ligeledes anføres det, at indsatsen er overimplementering, da vandløbet ikke burde være med i vandområdeplanerne, fordi det er et typologi 1-vandløb.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Kommuner og vandråd har været inddraget i valg og fordeling af virkemidler. Der henvises til vandløbslovens generelle erstatningsregler i relation til restaureringer og til at formålet med åbning af rørlagte strækninger er at skabe kontinuitet i vandløbet for fisk og anden akvarist fauna. I forbindelse med sådanne projekter udarbejdes først en forundersøgelse indeholdende en konsekvensvurdering, der skal afdække behovet for eventuelle afværgeforanstaltninger i forbindelse med projektet.

### **2015062219035936**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger finder, at genåbning af en rørlagt strækning på Bedsmose Å er meningsløs, fordi faldforholdene er så dårlige, at en genåbning vil kræve et stort areal udtaget af produktion. Derudover forventes en genåbning ikke at have gavnlig effekt på miljøtilstanden, da vandløbet mangler fald og varierede bundforhold.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket om fjerne genåbningsindsatsen i Bedsmose Å fra vandområdeplanen imødekommes ikke, idet Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har prioriteret, at det indsatsprogram, der er indstillet af kommunen i samarbejde med Vandrådet er de mest omkostningseffektive indsatser, der kan sikre målopfyldelse i vandområdet. I forbindelse med kommunens udmøntning af indsatserne vil der blive udarbejdet en konsekvensvurdering i forundersøgelsen til hvert detailprojekt. Der henvises desuden til de generelle erstatningsregler i vandløbsloven i relation til reguleringsprojekter.

### **20150622114556956**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger anfører, at fjernelse af en rørlægning på Fiskebæk vil betyde risiko for ændring af vandløbets vandføring. For at sikre vandløbets fortsatte vandføringsevne kræves det, at rørlægningen fastholdes, eller at der sker regulering, således at vandføringsevnen opretholdes.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Der henvises til, at formålet med åbning af rørlagte strækninger er at skabe kontinuitet i vandløbet for fisk og anden akvarist fauna. I forbindelse med sådanne projekter udarbejdes først en forundersøgelse indeholdende en konsekvensvurdering, der skal afdække behovet for eventuelle afværgeforanstaltninger i forbindelse med projektet.

#### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger anfører, at fjernelse af en rørlægning på tilløb til Fiskebæk vil betyde risiko for ændring af vandløbets vandføring. For at sikre vandløbets fortsatte

vandføringsevne kræves det, at rørlægningen fastholdes, eller at der sker regulering, således at vandføringsevnen opretholdes.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Der henvises til, at formålet med åbning af rørlagte strækninger er at skabe kontinuitet i vandløbet for fisk og anden akvarist fauna. I forbindelse med sådanne projekter udarbejdes først en forundersøgelse indeholdende en konsekvensvurdering, der skal afdække behovet for eventuelle afværgeforanstaltninger i forbindelse med projektet.

#### **2015062020572992**

##### *Sammenfatning af høringssvar*

En borger gør opmærksom på, at der i Handermelleløbet findes en 60 m rørlagt strækning, der burde udpeges til genåbning, idet den er placeret nedstrøms den rørlægning, der er udpeget til frilægning i den første vandplan.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Oplysningen tages til efterretning, men vandområdet indgår ikke længere i vandområdeplanen, da kriterierne jf. "Retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplanen 2015-2021" ikke er opfyldt, fordi vandløbet har et opland, der er mindre end 10 kvadratkilometer, og fordi vandløbet samtidig ikke skønnes at have et så godt fysisk potentiale, at det vil kunne opnå en høj naturværdi i form af god økologisk tilstand.

#### **20150622175232446**

##### *Sammenfatning af høringssvar*

To borgere ønsker ikke en rørlagt strækning af Tjæredamsfløbet genåbnet, da det vil medføre store gener for ejeren og kun give marginale miljømæssige gevinster. Der henvises til, at Fredensborg Kommune har ønsket at Tjæredamsfløbet bliver omfattet af vandområdeplanerne 2015-2021.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Det skal oplyses, at Tjæredamsfløbet ikke medtages i vandområdeplanerne 2015-2021, hvorfor en genåbning af den rørlagte strækning i vandløbet ikke er aktuel. Vandløbet lever ikke op til Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings retningslinjer for hvilke vandløb, der medtages og dermed er omfattet af vandområdeplanerne 2015-2021. Det skal dog nævnes, at der som del af regeringens "Aftale om Fødevarer- og landbrugspakke af december 2015" skal foretages en revurdering og kvalificering af hhv. afgrænsning af små vandløb og udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb på baggrund af opdaterede faglige kriterier. Kommuner og vandråd inddrages i dette arbejde, der skal gennemføres frem mod 2018.

#### **2.7.4 Øvrige indsatser**

Der er i alt modtaget 11 høringssvar, der omhandler øvrige indsatser.

Følgende organisationer har indsendt høringssvar vedr. dette emne:  
Danmarks Naturfredningsforening Guldborgsund, Hallebyå-sammenslutningen, Ryde å lav, Vandløbslauget for Pøle Å-systemet og Øvre Suså Vandløbslauget.

Endelig er der modtaget hørings svar vedr. dette emne fra 5 enkeltpersoner.

## **Organisationer**

### **Danmarks Naturfredningsforening Guldborgsund**

#### *Sammenfatning af hørings svar*

Danmarks Naturfredningsforening Guldborgsund finder det unødvendigt at etablere miniådal i Sakskøbing Å, da konsekvensen vil blive en forringelse af de fysiske forhold.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning imødekommer ikke ønsket, idet indsatsprogrammet, som Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har justeret og fastlagt ud fra det indsatsprogram, som kommunen har indstillet i samarbejde med vandrådet, er de mest omkostningseffektive indsatser for at sikre målopfyldelse.

#### *Sammenfatning af hørings svar*

Danmarks Naturfredningsforening Guldborgsund ønsker reguleringsbygværket i Avl. 29L mellem Røgbølle Sø og Søndersø ombygget, således at opstemningen ændres til et fladt stryg med V-overfald, således at der sikres sammenhæng mellem søerne.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Det bemærkes, at NYK-30 har fået tidsfristudskyldelse til efter 2021 som følge af uforholdsmæssigt store omkostninger i forbindelse med gennemførelse.

### **Hallebyå-sammenslutningen**

#### *Sammenfatning af hørings svar*

Hallebyå-sammenslutningen anfører at Bregninge Å skal gennemgås for spærringer af opstuvet materiale.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket imødekommes ikke, idet ændret vandløbsvedligeholdelse ikke er et virkemiddel i vandområdeplanen, og Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning henviser til, at det er kommunen som vandløbsmyndighed, der varetager vandløbsvedligeholdelsen.

#### *Sammenfatning af hørings svar*

Hallebyå-sammenslutningen anfører, at der bør etableres et vådområde i Kærby Enge, hvor Kærby Å får et synligt vandløbsprofil, således at fisk kan finde vej igennem.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket imødekommes ikke, idet etablering af vådområde ikke er et virkemiddel i vandområdeplanen til forbedring af de fysiske forhold i vandløb.

#### *Sammenfatning af hørings svar*

Hallebyå-sammenslutningen anfører, at stærk tilvækst af stivstænglet beplantning skal begrænses i Øvre Halleby Å.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket imødekommes ikke, idet ændret vandløbsvedligeholdelse ikke er et virkemiddel i vandområdeplanen, og Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning henviser til, at det er kommunen som vandløbsmyndighed, der varetager vandløbsvedligeholdelsen.

*Sammenfatning af høringssvar*

Hallebyå-sammenslutningen anfører, at Øvre Åmose Å trænger til at blive rensset/grødeskåret i fuld regulativmæssig bredde.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket imødekommes ikke, idet ændret vandløbsvedligeholdelse ikke er et virkemiddel i vandområdeplanen, og Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning henviser til, at det er kommunen som vandløbsmyndighed, der varetager vandløbsvedligeholdelsen.

*Sammenfatning af høringssvar*

Hallebyå-sammenslutningen anfører, at Åmose Å trænger til at blive rensset/grødeskåret i fuld regulativmæssig bredde.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket imødekommes ikke, idet ændret vandløbsvedligeholdelse ikke er et virkemiddel i vandområdeplanen, og Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning henviser til, at det er kommunen som vandløbsmyndighed, der varetager vandløbsvedligeholdelsen.

**Ryde Å Lav**

*Sammenfatning af høringssvar*

Ryde Å Lav anfører, at hvis konsekvensen af, at en strækning på Ryde Å er klassificeret som naturligt vandløb, er forringet vedligeholdelse, risikeres meget store oversvømmelser.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Det skal oplyses at ændret vedligeholdelse ikke er et virkemiddel i vandområdeplaner 2015-2021 og at det er kommunen, der som vandløbsmyndighed varetager vandløbsvedligeholdelsen.

*Sammenfatning af høringssvar*

Ryde Å Lav anfører, at hvis konsekvensen af, at en strækning på Ryde Å er klassificeret som stærkt modificeret vandløb, er forringet vedligeholdelse, risikeres meget store oversvømmelser.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Det skal oplyses at ændret vedligeholdelse ikke er et virkemiddel i vandområdeplaner 2015-2021 og at det er kommunen, der som vandløbsmyndighed varetager vandløbsvedligeholdelsen.

*Sammenfatning af høringssvar*

Ryde Å Lav anfører, at hvis konsekvensen af, at en strækning på Tasebæk er klassificeret som stærkt modificeret vandløb, er forringet vedligeholdelse, risikeres meget store oversvømmelser.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Det skal oplyses at ændret vedligeholdelse ikke er et virkemiddel i vandområdeplaner 2015-2021 og at det er kommunen, der som vandløbsmyndighed varetager vandløbsvedligeholdelsen.

**Vandløbslauget for Pøle Å-systemet**

*Sammenfatning af høringssvar*

Vandløbslauget for Pøle Å-systemet anfører, at såfremt vandløbsvedligeholdelsen i Pøle Å ændres, vil de negative effekter som følge af etableringen af engsøerne, hvor vandkvaliteten er faldet, forstærkes.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Vedligeholdelse indgår ikke som et virkemiddel i indsatsprogrammet for vandområdeplaner 2015-2021. Det er kommunen, der som vandløbsmyndighed fastsætter bestemmelser for vandløbsvedligeholdelsen.

**Øvre Suså Vandløbslaug**

*Sammenfatning af høringssvar*

Øvre Suså Vandløbslaug anmoder Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning (tidligere Naturstyrelsen) om at sikre, at Torpe Kanals vandafledningskapacitet øges ved at regulativet ajourføres til nutidig og fremtidig afledningskapacitet.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Der henvises til at kommunen som vandløbsmyndighed står for eventuelle reguleringsprojekter.

**Privatpersoner**

**20150706160717250**

*Sammenfatning af høringssvar*

En borger anfører, at kommunen ikke kan få tilladelse af Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning til at fjerne træer og rødder langs en strækning på Donse Å. Konsekvensen er, at vandstanden er steget, så drænsystemet er delvist ødelagt, fordi træerne spærrer i vandløbet, så bunden er hævet og vandløbet er blevet smallere. Hvis vandføringsevnen forringes yderligere, vil det medføre, at vedkommendes avlsgård nedlægges.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ændret vedligeholdelse er ikke et virkemiddel i vandområdeplaner 2015-2021 og det er kommunen, der som vandløbsmyndighed fastsætter bestemmelser for vandløbsvedligeholdelsen.

**20150706160711378**

*Sammenfatning af høringssvar*

Øllingsøe Gods anfører, at hvis konsekvensen af, at en strækning på Ryde Å er klassificeret som naturligt vandløb, er forringet vedligeholdelse, risikeres meget store oversvømmelser.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Det skal oplyses at ændret vedligeholdelse ikke er et virkemiddel i

vandområdeplaner 2015-2021 og at det er kommunen, der som vandløbsmyndighed varetager vandløbsvedligeholdelsen.

*Sammenfatning af høringssvar*

Øllingsøe Gods anfører, at hvis konsekvensen af, at en strækning på Ryde Å er klassificeret som stærkt modificeret vandløb, er forringet vedligeholdelse, risikeres meget store oversvømmelser.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Det skal oplyses at ændret vedligeholdelse ikke er et virkemiddel i vandområdeplaner 2015-2021 og at det er kommunen, der som vandløbsmyndighed varetager vandløbsvedligeholdelsen.

*Sammenfatning af høringssvar*

Øllingsøe Gods anfører, at hvis konsekvensen af, at en strækning på Tasebæk er klassificeret som stærkt modificeret vandløb, er forringet vedligeholdelse, risikeres meget store oversvømmelser.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Det skal oplyses at ændret vedligeholdelse ikke er et virkemiddel i vandområdeplaner 2015-2021 og at det er kommunen, der som vandløbsmyndighed varetager vandløbsvedligeholdelsen.

**20150623111820186**

*Sammenfatning af høringssvar*

Borgeren er positivt stemt overfor indsatser i Tuel Å i form af sandfang, etablering af træer og udskiftningen af bundmateriale såfremt der ikke påvirker vandføringsevnen

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Idet der kvitteres for tilkendegivelsen skal det oplyses, at formålet med indsatsprogrammet i vandområdeplanerne er at sikre god økologisk tilstand i vandløbene. Realisering af indsatsen sker på kommunalt initiativ, og der skal i forbindelse hermed udføres en forprojektering, bl.a. med det formål at vurdere evt. påvirkning af vandløbsnære arealer. Der henvises til vandløbslovens generelle erstatningsregler i relation til restaureringer, og til kravet om forundersøgelse af indsatserne forud for gennemførelse af projektet.

**20150616102245460**

*Sammenfatning af høringssvar*

En borger kan ikke acceptere kommunens vedligeholdelse af Svinninge-Sværdborggrøften, 1, da den medfører tilsandede dræn. Desuden ønskes vandløbet gravet bredere, for at give plads til øget nedbør og mere miljø.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ønsket imødekommes ikke, idet ændret vedligeholdelse ikke indgår som virkemiddel i vandområdeplanen. Der henvises til, at det er kommunen, der som vandløbsmyndighed varetager vandløbsvedligeholdelsen.

**20150623023217666**

*Sammenfatning af hørings svar*

En borger anfører, at såfremt vedligeholdelsen af Pøle Å ændres, vil det betyde lavere vandføring, hvilket vil forstærke de forhold omkring algeopblomstring, der er konsekvensen af etablering af engsøerne på Pøle Å.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Ændret vedligeholdelse indgår ikke som virkemiddel i vandområdeplanen. Der henvises til, at det er kommunen, der som vandløbsmyndighed varetager vandløbsvedligeholdelsen.

## **2.8 Klimaforandringer og vandområder**

Der er i alt modtaget 1 hørings svar fra 1 enkeltperson, der omhandler klimaforandringer og vandområder.

### **Privatperson**

**20150622150922284**

*Sammenfatning af hørings svar*

Enborger forlanger, at man i forbindelse med indsatsen udskiftning af bundmateriale i Svinninge Å regulerer vandløbet således, at vandføringsevnen opretholdes og klimasikres med hensyn til mere ekstreme vandhændelser.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Indsatsen har til formål, at sikre god økologisk tilstand i vandløbene. Indsatsprogrammet er fremkommet på baggrund af bl.a. indstilling fra kommuner og vandråd. Kommunerne skal inden projekterne gennemføres udarbejde et projekt, der bl.a. skal klarlægge om der forekommer påvirkninger af vandløbsnære arealer. Der henvises til vandløbslovens generelle erstatningsregler i relation til restaureringer, og til kravet om forundersøgelse af indsatserne forud for gennemførelse, bl.a. med henblik på at kaste lys over eventuelle afledte konsekvenser af projektet.

# 3. Søer

## 3.1 Resumé

Der er modtaget høringssvar vedrørende søer. Høringssvarene omhandler følgende emner:

- Beskrivelse af vandområder – søer
- Påvirkning – søer
- Overvågningsprogrammet
- Tilstandsvurdering
- Miljømål herunder brug af undtagelser
- Udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandområder
- Indsats vedrørende sø-restaurering
- 

## 3.2 Beskrivelse af vandområder – søer

### Myndigheder

#### **Tårnby Kommune**

##### *Sammenfatning af høringssvar*

Tårnby Kommune forstår ikke hvorfor to vandområder på Saltholm er registreret som søer (37024 og 37025) fra og med vandområdeplaner 2015-2021. Områderne indgår i en mosaik af lavninger i terrænet på Saltholm, som er vandfyldt dele af året på grund af saltvandsindtrængning og nedbør.

##### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Der indgår tre nye søer på Saltholm, i Vandområdeplan 2015-2021. De tre nye søer (37023, 37024 og 37025) indgår i Vandområdeplanen, fordi de ligger i et Natura 2000 område, tilhører sønaturtyper på udpegningsgrundlaget (naturtypen 1150) og er større end 1 ha, og dermed lever op til de opstillede kriterier til at kunne medtages i Vandområdeplanen.

#### **Hvidovre Kommune**

##### *Sammenfatning af høringssvar*

Hvidovre Kommune anfører, at den indgår som ansvarlig kommune i bilag 2 til bekendtgørelsen om miljømål i forbindelse med Fæstningskanalen, midt. Fæstningskanalen er delt således, at der skelnes imellem den midterste og den sydlige del meget tæt ved Kommunegrænsen til Hvidovre Kommune og krydsningen med Holbækmotorvejen. Da Fæstningskanalen har et fysisk vandskel lidt nordligere ved Roskildevej (St. 6910 Roskildevej), bør det derfor overvejes om den foreslåede opdeling er hensigtsmæssig.



#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Fæstningskanalen er i vandområdeplan 2015- 2021 opdelt i tre bassiner: Fæstningskanalen nord, midt og syd. Grænsen mellem den sydlige og midterste del går ved Holbækmotorvejen, tæt på grænsen mellem Hvidovre og Brøndby Kommune, mens grænsen mellem den nordlige og midterste del går ved Roskildevej. Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har i forbindelse med beregningerne af indsatsbehovet til søerne taget højde for dette i de beregninger, der er foretaget.

#### **Hillerød Kommune**

##### *Sammenfatning af høringssvar*

Hillerød Kommune gør opmærksom på at der mangler at stå Hillerød i skemaet, da den sydligste del af Solbjerg Eng sø ligger i Hillerød Kommune.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Hillerød Kommune vil blive tilføjet som beliggenhedskommune for Solbjerg Eng sø i Bilag 2 til Bekendtgørelse om miljømål.

#### **Allerød Kommune**

##### *Sammenfatning af høringssvar*

Allerød Kommune undrer sig over at Ølmosen og Uggeløse Gravsø, som var med i vandplan 2009-2015 ikke er at finde i vandområdeplan 2015-2021, da de ikke ser en ændring i kriterierne for udpegningsgrundlaget af søer i vandområdeplan 2015-2021 i forhold til vandplan 2009-2015.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

I udkastet til vandområdeplan 2015-2021 er medtaget alle søer > 5 ha, søer på 1-5 ha, der er på udpegningsgrundlaget for Natura 2000 områder samt enkelte særligt værdifulde søer på 1-5 ha udenfor Natura 2000 områder. (Se i øvrigt svar på spm. 2.1.2). Ølmosen og Uggeløse Gravsø indgår således ikke i Vandområdeplanen 2015-2021, da de ikke lever op til størrelseskravet på 5 ha.

#### **Lyngby-Taarbæk Kommune**

##### *Sammenfatning af høringssvar*

Lyngby-Taarbæk Kommune gør opmærksom på, at Fuglsangsø, tidligere var et udpeget område, men nu ikke er det længere. Det til trods for at søen ligger i Natura 2000 område og er en kalkrig habitattype 3140. Dette er dog ikke registreret i Natura 2000 basisanalysen for området.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Fuglsangsø er ikke registreret som habitatnaturtypen 3140, da der ikke er fundet nogle af de plantearter, som er nødvendige for at søen kan udpeges som en kalkrig sø af habitattypen 3140. (jf. nogle til identifikation af danske naturtyper på habitatdirektivet, [http://bios.au.dk/fileadmin/bioscience/Fagdatacentre/Biodiversitet/Habitat-Key-app4a-ver104\\_opdatering-havtyper2012.pdf](http://bios.au.dk/fileadmin/bioscience/Fagdatacentre/Biodiversitet/Habitat-Key-app4a-ver104_opdatering-havtyper2012.pdf)). Da søen således ikke er registreret som naturtype 3140, der er på udpegningsgrundlaget for området, lever søen ikke op til dette kriterium.

## **Danmarks Naturfredningsforening Guldborgsund**

### *Sammenfatning af hørings svar*

Danmarks Naturfredningsforening Guldborgsund, mener at to søer, Rørsøen ved Nysted på ca. 14 ha og Maltrup Sø ved Saksøbing på ca. 11 ha, skal med i Vandområdeplanen, da de opfylder kriterierne herfor.

### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

De to søer, Rørsøen ved Nysted og Maltrup Sø ved Saksøbing, som er større end 5 ha er begge opstået mellem 2006 og 2008 ved en hævnning af vandstanden. Kommunen har efterfølgende vurderet, at de er omfattet af Naturbeskyttelseslovens § 3. De to søer er derfor medtaget i den endelige vandområdeplan 2015-2021.

## **3.3 Påvirkning – søer**

### **Myndigheder**

#### **Vordingborg Kommune**

##### *Sammenfatning af hørings svar*

Vordingborg Kommune gør opmærksom på, at vandløbet Fladbækken, som tidligere løb gennem Hulemosen, nu er ført udenom søen. Dette skal der tages højde for når fosforbelastningen af søen beregnes. Det samme gælder den målsatte sø Maglemosen. Her er vandløbet (Mern Å) ført udenom søen. Der er fortsat forbindelse til søen gennem en mindre kanal, men vandløbets bidrag til fosforbelastningen af søen har derfor ikke længere samme omfang.

##### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

I forbindelse med de opdaterede beregninger af fosfortilførslen til Hulemosen og Maglemosen, er der taget højde for, at der er ingen eller ringe tilførsel af vand til de to søer fra henholdsvis Fladbækken og Mern Å, idet vandløbene er ført udenom søerne Fladbækken løber udenom Hulemose, hvorfor der ikke er fagligt grundlag for at fastholde P-kravet i de 2 OP-renseklasseoplande til mosen. Renseklasseoplandene ændres derfor fra rensklasse OP til rensklasse O. Mern Å løber udenom Maglemose, hvorfor der ikke er fagligt grundlag for at fastholde P-kravet i OP-renseklasseoplandet nedstrøms Ugeldige-Lekkende Sø (den opstrøms målsatte sø). Denne del af rensklasseoplandet ændres derfor fra rensklasse OP til rensklasse O. Det nordlige rensklasseopland fastholdes med rensklasse OP. Andebelastningen er ikke kvalificeret og derfor ikke inddraget i vurderingen.

##### *Sammenfatning af hørings svar*

Rudersdal Kommune forstår ikke hvad der er årsagen til, at der skal ske en reduktion af den eksterne belastning til Bøllemosen og Løgsø. Begge søer ligger i naturoplande uden spildevandsbelastning. De gør endvidere opmærksom på, at det ikke er muligt at finde beregningsgrundlaget for belastningsopgørelser til søer i vandområdeplanerne.

#### **Rudersdal Kommune**

##### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning er enig med Rudersdal Kommune i, at Løgsø og Bøllemosen ligger i naturoplande uden spildevandsbelastning. Der er

derfor heller ikke krav om indsats i form af begrænsning af tilførslen af fosfor til søerne. Løgsø er udpeget til sørestaurering, se også bemærkninger under høringssvar 2.5.2. Beregningsgrundlaget for belastningsopgørelserne er ikke præsenteret i vandområdeplanen, men kommunen kan få nærmere oplysninger herom ved henvendelse til Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning.

### 3.4 Overvågningsprogrammet

#### **Myndighed**

Allerød Kommune

*Sammenfatning af høringssvar*

Allerød Kommune mener det er statens opgave at måle tilførslen af vand, N og P til Bastrup Sø, så der fås en mere korrekt vurdering af belastningen af søen. Derudover mener de, at monitoring hvert 5 år indtil 2027 er alt for lidt til at konkludere, hvad der skal til for at nå målopfyldelse i 2027.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Overvågningen af Bastrup Sø sker på linje med de andre søer i Danmark i medfør af det nationale overvågningsprogram NOVANA. Programmet omfatter bl.a. undersøgelser af søernes tilstand og belastning, og i programmet er der således ressourcer til at foretage et vist antal belastningsundersøgelser ved søer hvert år. For de søer, hvor der ikke foreligger aktuelle målinger foretages belastningsopgørelsen med udgangspunkt i modeller for fosforafstrømningen. Disse er udviklet af Aarhus Universitet på baggrund af afstrømningen fra typeoplade. I forbindelse med regeringens landbrugspakke er antallet af målinger i vandløb, herunder tilløb og afløb fra søer, øget. Den økologiske tilstand i Bastrup Sø er senest overvåget i 2005, 2008 og 2013.

### 3.5 Tilstandsvurdering

#### **Myndighed**

Holbæk Kommune

*Sammenfatning af høringssvar*

Holbæk Kommune mener, at der er en uoverensstemmelse mellem tilstanden i basisanalysen og tilstanden for Maglesø i vandområdeplanen. Søen har i basisanalysen målopfyldelse, god økologisk tilstand, mens den har dårlig økologisk tilstand i vandområdeplanen. Kommunen mener ikke, der er grund til at søens tilstand bliver vurderet til dårlig, når det kun er på parameteren fisk, at tilstanden er dårlig. Tilstanden for fisk er ukendt, men det er vel næppe tilstrækkeligt grundlag til at betegne søens samlede tilstand som dårlig. Kommunen mener derfor ikke, der er grund til at iværksætte en restaurering af søen i den kommende planperiode før uoverensstemmelsen er afklaret.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

For Maglesø beror forskellen mellem tilstandsvurderingen i basisanalysen og vandområdeplan 2015-2021 i, at fiskebestanden indgår i tilstandsvurderingen i sidstnævnte. Resultaterne for fiskeundersøgelsen i 2013, viste at søens tilstand er

dårlig for dette kvalitetselement, og at der er sket en forringelse af tilstanden siden 2007, hvor fiskebestanden var i moderat tilstand. Et vandområdes samlede tilstand udtrykkes ved det dårligste af de indgående kvalitetselementer, hvorved søens samlede tilstand bliver dårlig. Som omtalt i høringssvaret vedr. restaurering, vil en biomanipulation dels kunne forbedre fiskebestanden, dels kunne forbedre søens generelle tilstand således at målopfyldelsen sikres.

### **Hillerød Kommune**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Hillerød Kommune spørger hvorfor den kemiske tilstand i Esrum Sø er ukendt. Ifølge Kommunen har Fiskeøkologisk Laboratorium udarbejdet en rapport med målinger fra 2009 for Esrum Sø. Kommunen spørger også til, hvad det er der trækker tilstanden ned fra højt økologisk til ringe økologisk tilstand.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Den kemiske tilstand i søerne, herunder Esrum Sø, bliver alene vurderet på forekomsten af de miljøfarlige stoffer, der er optaget på EU's liste over prioriterede stoffer. Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning er ikke bekendt med, at der er foretaget analyser af de prioriterede stoffer i Esrum Sø, hvilket er grunden til at den kemiske tilstand i søen på Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning hjemmeside (MiljøGIS) er markeret som ukendt. I 2009 blev der foretaget en undersøgelse af søens generelle tilstand og der blev analyseret for kvælstof og fosfor, men ikke for miljøfarlige stoffer.

I udkast til vandområdeplanen blev Esrum Sø's tilstand angivet som ringe som følge af, at fiskebestanden vurderedes som ringe. Ved en fornyet gennemgang af fiskedata har det dog vist sig, at også fiskebestanden er i god moderat tilstand, således at søen samlet set har god tilstand og dermed er meget tæt på målopfyldelse.

## **3.6 Miljømål herunder brug af undtagelser**

### **Myndighed**

#### **Holbæk Kommune**

##### *Sammenfatning af høringssvar*

Holbæk Kommune foreslår at Skarresø ikke bliver omfattet af undtagelser, så der allerede nu kan iværksættes restaurering af søen. Der er stor opbakning i lokalområdet til at forbedre tilstanden i søen, og de mener at attraktive naturlokaliteter vil bidrage til bosætningen og væksten i området.

##### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

En restaurering af Skarresø vil forudsætte, at fosforbelastningen er lav nok til, at søen kan nå og også opretholde målopfyldelse efter en restaurering.

Belastningsopgørelsen viser dog, at der fortsat er et indsatsbehov overfor den eksterne fosfortilførsel før restaurering evt. kan komme på tale. Derfor indgår en restaurering af søen ikke i denne vandområdeplan.

## **Privatpersoner**

### **20150622140453150**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

En privatperson spørger om der er tale om en fejl, idet Rajemosen i vandplaner 2009-2015 er udlagt som en sø med høj økologisk tilstand, mens den i vandområdeplaner 2015-2021 er udlagt som en sø med dårlig økologisk tilstand. Lige vest for ligger Gule Mose som er en sø i meget ringe tilstand.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

I vandplaner 2009-2015 blev tilstandsvurderingen foretaget ud fra kun 1 kvalitetselement, nemlig klorofyl, og i forhold til klorofyl er Rajemosen i høj tilstand. I vandområdeplaner 2015-2021 indgår også kvalitetselementerne vegetation og fisk i bedømmelsen af tilstanden, og tilstanden for disse er hhv. dårlig tilstand og god tilstand. Samlet set er søen derfor i dårlig tilstand, eftersom det er det dårligste kvalitetselement, der afgør den samlede tilstand. Gule Mose indgår ikke i vandområdeplanen.

## **3.7 Udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandområder**

### **Myndighed**

#### **Ishøj Kommune**

##### *Sammenfatning af høringssvar*

Ishøj Kommune (som også er naturmyndighed for Vallensbæk Kommune) påpeger, at en række søer, som tidligere var udpeget som stærkt modificerede eller kunstige, nu ikke længere er udpeget som sådan, idet det er vurderet, at den fysiske modifikation ikke er til hinder for, at søerne kan opnå god økologisk tilstand. Kommunen gør opmærksom på, at målsættes søerne på lige vilkår med naturlige søer (frem for tidligere målsætning som kunstige søer) kan det muligvis medføre nogle uforholdsmæssige store omkostninger at opnå og opretholde en god økologisk tilstand, da flere af søerne i dag indgår i vandtekniske anlæg med formål at regulere og oplagre vand samt beskyttelse mod oversvømmelser. Tueholmsø og Vallensbæk Sø indgår i Store Vejleå systemet, og medvirker til at tilbageholde vand fra seks oplandskommuner. Jægersø og Lille Vejlesø er endvidere sammenhængende med Store Vejleå systemet. Jægersø, Lille Vejlesø samt Ringeby Sø indgår i Køge Bugt Strandpark, hvor de har en vigtig rekreativ funktion samt er reguleret af et slusesystem.

##### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Søer, som forventes at kunne opfylde god økologisk tilstand, er i vandområdeplaner 2015-2021 karakteriseret som naturlige, uanset om de har en naturlig eller kunstig oprindelse. Karakterisering som kunstig eller stærkt modificeret anvendes kun, hvis søer på grund af deres morfologi (form), f.eks. meget stejle brinker, hvor undervandsplanter ikke kan gro, eller hydrologi, f.eks. stærkt svingende vandstand, vurderes ikke at kunne opnå god økologisk tilstand, uanset hvor rent vandet er. For alle de nævnte søer er det vurderet, at de hydromorfologiske forhold i sig selv ikke er til hinder for opnåelse af god økologisk tilstand. Skulle det efterfølgende vise sig ikke at være tilfældet for nogle af søerne, kan disse karakteriseres som kunstige eller stærkt modificerede. I

så fald skal de målsættes med godt økologisk potentiale, og dette miljømål skal fastlægges ud fra kendskab til, i hvilket omfang de særlige fysiske eller hydrologiske forhold påvirker de enkelte kvalitetselementer.

### **Danmarks Naturfredningsforening Hillerød**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Danmarks Naturfredningsforening Hillerød stiller spørgsmålstejn ved, at de tre engsøer (Strødam-, Solbjerg- og Alsønderup Engsø), karakteriseres som naturlige, når de er kunstigt anlagt og dermed underlagt et "mindre strengt miljømål". Det er rigtigt, at søerne er anlagt med henblik på at reducere næringsstofftilførslen til de nedstrøms beliggende vandområder, Arresø og Roskilde Fjord. Søerne har nok stadig en kvælstoffjernende funktion, men virker desværre også som fosforkilde. Søerne lever derfor ikke op til deres formål.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Søer, som forventes at kunne opfylde god økologisk tilstand, er i vandområdeplaner 2015-2021 karakteriseret som naturlige, uanset om de har en naturlig eller kunstig oprindelse. Karakterisering som kunstig eller stærkt modificeret anvendes kun, hvis søer på grund af deres morfologi (form), f.eks. meget stejle brinker, hvor undervandsplanter ikke kan gro, eller hydrologi, f.eks. stærkt svingende vandstand, vurderes ikke at kunne opnå god økologisk tilstand, uanset hvor rent vandet er. For alle de nævnte søer er det vurderet, at de hydromorfologiske forhold i sig selv ikke er til hinder for opnåelse af god økologisk tilstand. Skulle det efterfølgende vise sig ikke at være tilfældet for nogle af søerne, kan disse karakteriseres som kunstige eller stærkt modificerede. I så fald skal de målsættes med godt økologisk potentiale, og dette miljømål skal fastlægges ud fra kendskab til, i hvilket omfang de særlige fysiske eller hydrologiske forhold påvirker de enkelte kvalitetselementer.

### **Privatpersoner**

#### **2015062300462722**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

En privat person oplyser, at Nysø ikke er naturlig som anført, men etableret omkring 2004 - 2005. Den skal således klassificeres som kunstigt og stærkt modificeret og miljømålet skal afspejle det forhold. Det fremgår også af historiske kort, at der ikke tidligere har været sø

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Søer, som forventes at kunne opfylde god økologisk tilstand, er i vandområdeplaner 2015-2021 karakteriseret som naturlige, uanset om de har en naturlig eller kunstig oprindelse. Karakterisering som kunstig eller stærkt modificeret anvendes kun, hvis søer på grund af deres morfologi (form), f.eks. meget stejle brinker, hvor undervandsplanter ikke kan gro, eller hydrologi, f.eks. stærkt svingende vandstand, vurderes ikke at kunne opnå god økologisk tilstand, uanset hvor rent vandet er. For alle de nævnte søer er det vurderet, at de hydromorfologiske forhold i sig selv ikke er til hinder for opnåelse af god økologisk tilstand. Skulle det efterfølgende vise sig ikke at være tilfældet for nogle af søerne, kan disse karakteriseres som kunstige eller stærkt modificerede. I så fald skal de målsættes med godt økologisk potentiale, og dette miljømål skal

fastlægges ud fra kendskab til, i hvilket omfang de særlige fysiske eller hydrologiske forhold påvirker de enkelte kvalitetselementer.

### 3.8 **Indsats vedrørende sø-restaurering**

#### **Myndigheder**

##### **Halsnæs Kommune**

###### *Sammenfatning af høringssvar*

Halsnæs Kommune gør indsigelse over, at der ikke er angivet specifikke indsatskrav til reduktion af fosfor i søen og dermed heller ikke afsat midler til at gennemføre en form for restaurering, der kan få Arresø til at nærme sig målsætningen. Kommunen oplyser, at de naturligvis meget gerne deltager i et sådant arbejde. De mener, at man for at nå målet om god økologisk tilstand i 2021, er behov for yderligere indsats både i forhold til at reducere tilledning af ny fosfor til søen og sætte ind for den fosfor der allerede er i søen (intern belastning).

###### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Før en sørestaurering iværksættes, er det en væsentlig forudsætning at den eksterne belastning af søen skal være tilstrækkelig lav, således at der efter restaureringen opnås en varig opfyldelse af miljømålet. Dette kriterie er ikke opfyldt for Arresø, hvorfor indsats i form af sørestaurering ikke indgår i vandområdeplan 2015-2021.

##### **Holbæk Kommune**

###### *Sammenfatning af høringssvar*

Holbæk Kommune foreslår at Skarresø ikke omfattes af undtagelser, men at der allerede nu igangsættes tiltag til restaurering af søen. Det kan godt være, at søens tilstand ikke nås inden udgangen af 2021, men det er bedre at komme i gang end at udsætte restaureringen. Der er også stor opbakning i lokalområdet til at forbedre tilstanden i søen. Aktive borgere og erhvervsfolk arbejder for at forbedre miljøet, da de er bevidste om, at attraktive naturlokaliteter i lokalområdet er vigtige for at øge bosætningen og væksten i området.

###### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Før en sørestaurering iværksættes, er det en væsentlig forudsætning at den eksterne belastning af søen skal være tilstrækkelig lav, således at der efter restaureringen opnås en varig opfyldelse af miljømålet. Dette kriterie er ikke opfyldt for Skarresø, hvorfor indsats i form af sørestaurering ikke indgår i vandområdeplan 2015-2021.

###### *Sammenfatning af høringssvar*

Holbæk Kommune foreslår, at der ikke planlægges gennemført sørestaurering i Maglesø i den kommende planperiode, da de mener at søen har målopfyldelse.

###### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Maglesø er forholdsvis næringsfattig og har lige akkurat målopfyldelse for plankton og vegetation, men er i dårlig tilstand vedr. fisk. Samlet set har søen således dårlig tilstand. Dette skyldes en stor bestand af skaller, som ikke kan

spises af søens rovfisk. En opfiskning af de store skaller vil derfor både kunne forbedre fiskebestanden og den generelle tilstand i søen, som derved kan opnå målopfyldelse. Derfor fastholdes sørestaurering i vandområdeplanen.

## **Organisationer**

### *Sammenfatning af hørings svar*

Arresøgruppen, der er en samarbejdsorganisation for grundejerforeninger om Arresø foreslår, at Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning (tidligere Naturstyrelsen) igangsætter en forundersøgelse med henblik på gennemførelse af sørestaurering af Arresø ved opfiskning af fredfisk og at dette indskrives i planforslaget. Foreningen, som tilkendegiver at oplysninger om den aktuelle fiske situation er vanskeligt tilgængelige, mener ikke, der er oplysninger der peger på afgørende forbedringer siden 2007.

### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Før en sørestaurering iværksættes, er det en væsentlig forudsætning at den eksterne belastning af søen skal være tilstrækkelig lav, således at der efter restaureringen opnås en varig opfyldelse af miljømålet. Dette kriterie er ikke opfyldt for Arresø, hvorfor indsats i form af sørestaurering ikke indgår i vandområdeplan 2015-2021.

## **Sorø Lystfiskerforening**

### *Sammenfatning af hørings svar*

Sorø Lystfiskerforening ønsker en revurdering af hvorvidt Pedersborg Sø egner sig som kandidat til biomanipulation, og ønsker i stedet at søen bliver omfattet af en undtagelsesbestemmelse, lige som de nærtliggende søer Sorø Sø og Tuel Sø. Det sker ud fra foreningens vurdering af, at biomanipulation ved befiskning vil være til skade for det rekreative fiskeri, der foretages i Pedersborg Sø af Lystfiskerforeningen og af gæster med dagkort. Der vil desuden være stor risiko for genindvandring af fredfisk fra både Sorø og Tuel Sø, hvilket øger risikoen for tilbagefald. Kommunen har ingen ønsker om at igangsætte anlæggelse af badevandsområde ved Campingpladsen i Pedersborg Sø, da en offentlig strand findes ved Sorø, ikke langt derfra. Desuden viser badevandsundersøgelsen en acceptabel vandkvalitet (dog punktmåling, og kun bakteriel analyse).

### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Pedersborg Sø har moderat til ringe tilstand og et moderat fosforindhold. Den modtager vand fra den forholdsvis rene Sorø Sø, og fosforbelastningen til søen er tilsyneladende lav nok til at god tilstand kan opnås. En fiskeundersøgelse har vist en skæv fiskebestand med for mange fredfisk, og når søen alligevel ikke har god tilstand, skyldes det formentlig den skæve fiskebestand. En opfiskning af fredfisk kan således føre til målopfyldelse. Derfor fastholdes sørestaureringen i vandplanen, og risikoen for genindvandring af fredfisk fra de omkringliggende søer foreslås vurderet i forbindelse med den forundersøgelse, der skal gennemføres forud for restaureringen. Indsatsen i form af sørestaurering er uafhængig af hvorvidt kommunen ønsker at anvende søen som badesø eller ej.



# 4. Spildevand

## 4.1 Resume

Der er modtaget høringssvar vedrørende spildevand vandområdedistrikt Sjælland.

Høringssvarene omhandler:

- Påvirkning
- Renseanlæg
- Regnbetingede udløb
- Spredt bebyggelse

## 4.2 Påvirkning

Der er i alt modtaget høringssvar fra 1 privatperson, der omhandler påvirkning.

### Privatperson

**20150614141735244**

*Sammenfatning af høringssvar*

En privatperson oplyser, at det vil være fornuftigt at sikre kloakunderførelsen af et vandløb, inden der installeres sandfang i vandløbet. Kloakunderføringen har en pumpebrønd, hvorfra der løber spildevand i vandløbet, når pumpen er ude af drift.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning kan oplyse, at der skal etableres et sandfang i vandløbet, da dette er vurderet nødvendigt for at sikre målopfyldelse. Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har ikke mulighed for i vandområdeplanerne at regulere uforudsete hændelser i kloakanlægget.

## 4.3 Indsatsprogram

Der er i alt modtaget 23 høringssvar, der omhandler indsatsprogram.

Høringssvar er modtaget fra følgende kommuner: Gentofte, Gladsaxe, Gribskov, Hillerød, Københavns, Lolland, Lyngby-Taarbæk, Næstved, Odsherred og Rudersdal.

Desuden har følgende organisationer indsendt høringssvar vedr. dette emne: Ålaug for Fladsåen med tilløb.

## **Myndighed**

### **Gentofte Kommune**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Gentofte Kommune oplyser, at der i vandområdeplanene er fastsat en indsats over for ukloakerede ejendomme omkring Gentofterenden, selv om Gentofte Kommune tidligere har gjort Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning (tidligere Naturstyrelsen) opmærksom på, at der ikke findes ukloakerede ejendomme i dette område, da Haveforeningen Tuborg Haveby er blevet kloakeret i 2010. Kommunen mener derfor, at der ikke skal være et renselasseopland her.

Gentofte Kommune oplyser desuden, at der i vandområdeplanerne er fastsat indsatser over for otte regnbetingede udledninger til Søborghusrenden, hvoraf de fem af udledningerne ligger i Gentofte Kommune. Gentofte Kommune vurderer, at indsatsen vedr. regnbetingede udløb til Søborghusrenden er gennemført, idet der som følge af Gentofte Kommune Spildevandsplan 2011-2014 er etableret en bassinledning langs Søborghusrenden, der har medført, at tre regnbetingede udledninger er lukket og de to sidste regnbetingede udledninger aflaster 0.1 - 0.2 gange/år.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har noteret sig, at Gentofte Kommune har kloakeret vandområdeplanens renselasseopland ved Tuborg Haveby. Styrelsen har på den baggrund fjernet renselasseområdet ved Gentofterenden.

I relation til indsatsen på regnbetingede udledninger til Søborghusrenden har Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning noteret sig, at kommunen betragter indsatsen som gennemført. Idet indsatsen over for regnbetingede overløb er fordelt på første og anden planperiode, finder Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning det dog hensigtsmæssigt, at den samlede indsats overfor regnbetingede udledninger fremgår af vandområdeplanerne for anden planperiode – også selvom en kommune, som i dette tilfælde, har oplyst, at indsatsen er gennemført.

### **Gladsaxe Kommune**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Gladsaxe Kommune oplyser, at indsatser på regnbetingede udledninger til Kagså, der gennemføres af spildevandsselskaberne Nordvand, HOFOR og Herlev Forsyning A/S, ikke vil blive igangsat før 2020. Det betyder, at den del af indsatsen, der skulle være gennemført i vandplanernes første planperiode, ikke vil være afsluttet d. 30. oktober 2016. Gladsaxe Kommune anmoder Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning om, at tage oplysningen til efterretning.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning forventer, at Gladsaxe Kommune gennemfører indsatsen på regnbetingede udledninger iht. den i vandområdeplanerne fastlagte gennemførelsestakt. Det betyder, at den samlede indsats på regnbetingede udledninger, der blev fastsat i vandplan 2009-2015, skal være gennemført i planperioden 2015-2021. 2/5 af denne indsats skal være gennemført d. 30. oktober 2016.

## **Gribskov Kommune**

### *Sammenfatning af høringssvar*

Gribskov Kommune mener, at vandområdeplanens indsats på den regnbetingede udledning med udløbsnummer OVDRM01 er en fejl. Det begrundes med, at udløbet er forsynet med bassin og i øvrigt overholder udledningstilladelsen vilkår.

### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har taget kommunens oplysninger til efterretning og har fjernet den regnbetingede udledning OVDRM01 fra vandområdeplanens indsatsprogram.

## **Hillerød Kommune**

### *Sammenfatning af høringssvar*

Hillerød Kommune efterspørger en opgørelse over vandløbenes tilstand iht. DVFI for for årene 1999-2015, for at se effekten af indsatsen for forbedret spildevandsrensning i det åbne land.

### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

For oplysninger om vandløbenes tilstand iht. Dansk Vandløbs Fauna Indeks (DVFI) kan Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning henvises til den fællesoffentlige database WinBio.

### *Sammenfatning af høringssvar*

Hillerød Kommune har fået hydrauliske vandløbsindsatser på alle de samme udløb som for indsatsen for BI5 i vandplan 2009-2015 (bilag 2 s. 293 med forventet gennemførelse fra 2014 og over en femårig periode). Hillerød Kommune kan ikke vurdere, hvorfor det er de samme udløb, der er indsats på, og om det er fordi de øvrige opfylder normen. Derfor anmoder Hillerød Kommune, om, at Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning svarer på, om det er konkrete beregninger på de hydrauliske vandløbsindsatser, der ligger til grund for de valgte udløb.

### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning kan oplyse, at der er i vandplanerne 2009-2015 og i vandområdeplanerne 2015-2021 er fastsat indsats overfor regnbetingede udledninger med henblik på at reducere udledningen af iltforbrugende stoffer til vandløbene. Der er hverken for første eller anden planperiode fastsat hydrauliske vandløbsindsatser.

### *Sammenfatning af høringssvar*

Hillerød Kommune har tidligere haft udsatte indsats på to overløb fra spildevandskloak til Esrum Sø. Kommunen anfører, at de kan se, at Esrum sø er omfattet af undtagelsesbestemmelserne, men at der ikke vil være behov for en fosforindsats, da søen er naturlig fosforrig. Kommunen spørger, om det betyder, at der kan komme en indsats på overløbene på kvælstof eller andre stoffer i tredje planperiode?

### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har endnu ikke taget stilling til indsatsprogrammet for vandområdeplanernes tredje planperiode.

### *Sammenfatning af hørings svar*

Hillerød Kommune mener, at spildevandsbelastningen fra overløb på Lillerød Renseanlæg (Allerød Kommune) skal reduceres, før der kan opnås målopfyldelse i øvre del af Kollerød Å.

### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Der er i vandområdeplanerne videreført og stillet krav om gennemførelse af en tidligere regionplanindsats overfor ukloakerede ejendomme i spredt bebyggelse i oplandet til øvre del af Kollerød Å. Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning afventer effekten af denne indsats, inden der eventuelt vil blive fastsat yderligere spildevandsindsatser i oplandet.

### *Sammenfatning af hørings svar*

Hillerød Kommune oplyser, at der er 99 ukloakerede ejendomme i spredt bebyggelse, der skal forbedre spildevandsrensningen. Derfor skal de 314 ejendomme i bekendtgørelse om indsatsprogrammer ændres til 99 ejendomme.

### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har noteret sig kommunens oplysninger, og kan i øvrigt oplyse om, at antallet af ejendomme i bilaget til bekendtgørelse om indsatsprogrammer bygger på udtræk fra BBR i 2012. Det aktuelle antal ejendomme, der skal forbedre spildevandsrensningen, kan derfor variere i forhold til antallet i tabellen.

### *Sammenfatning af hørings svar*

Vedr. spildevandsindsatsen i spredt bebyggelse oplyser Hillerød Kommune, at ca. ti ejendomme afventer påbud.

### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har noteret sig kommunens oplysninger og forudsætter, at indsatsen overfor ukloakerede ejendomme i spredt bebyggelse i Hillerød er afsluttet inden 30. oktober 2016.

## **Københavns Kommune**

### *Sammenfatning af hørings svar*

Københavns Kommune har rensset op i Nordkanalen, men forventer problemer med, at der kan opnås god økologisk tilstand i vandløbet inden 2021, hvis der ikke stilles krav til regnbetingede udledninger fra Nordvand. Her tænkes særligt på U25 (Gentofte Kommune, Vangederenden), der ved en 1-års regn leder 2,5 m<sup>3</sup>/s ud med 22 overløb om året.

### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning bemærker, at Nordkanalen udgøres af et samlet vandområde (o5292\_b), men kun regnbetingede udledninger til den østlige del af kanalen er hidtil omfattet af vandområdeplanernes indsatsprogram. Idet alle regnbetingede udledninger til et vandområde som udgangspunkt er omfattet af indsatsprogrammet, bør de regnbetingede udledninger til den vestlige del af kanalen omfattes af indsatsprogrammet. På den baggrund kan Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning oplyse, at de regnbetingede udledninger, der er registreret i PULS med udløbsnumrene U15 (Gladsaxe Kommune), U16 (Gladsaxe Kommune), U17 (Gladsaxe Kommune), U18 (Gladsaxe Kommune), U19

(Gladsaxe Kommune) og U25 (Gentofte Kommune) er blevet inddraget i vandområdeplanernes indsatsprogram. Det er dog kommunerne, der - med sit detaljerede kendskab til de regnbetingede udledninger til Nordkanalen (o5292\_b) - fastlægger omfanget af de nødvendige tiltag for, at vandløbet opnår målopfyldelse.

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Københavns Kommune mener, at belastningen fra den regnbetingede udledning med udløbsnummer U11 (Gladsaxe Kommune) skal reduceres yderligere i denne planperiode, hvis det økologiske og kemiske miljømål for Fæstningskanalen skal opfyldes. Det begrundes med, at søens slamlager frigiver stoffer, der gør vandets kemiske tilstand ustabil. Udledningen er i øvrigt forkert placeret i vandområdeplanens MiljøGIS.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning kan oplyse, af Fæstningskanalen (vandområde o1505\_x) i vandområdeplanerne er udpeget som et kunstigt vandløb med miljømålet godt økologisk potentiale. Styrelsen har ikke viden om, at spildevandsbelastningen alene er årsagen til den manglende målopfyldelse, idet det vurderes, at de fysiske forhold som følge af vandområdets kunstige karakter også har negativ betydning for Dansk Vandløbs Fauna Indeks (DVFI)-tilstanden. Den relative andel af spildevandsbelastningen fra den regnbetingede udledning U11 i forhold til de øvrige regnbetingede udledninger til vandområdet bør samtidig inddrages i vurderingen af, hvorvidt der er behov for en indsats på regnbetingede udledning U11. Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning vil vurdere, om der er behov for at inddrage den regnbetingede udledning U11 og øvrige udledninger til vandområdet i vandområdeplanernes tredje planperiode.

### **Lolland Kommune**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Lolland Kommune oplyser, at to rensklasseoplande ved Nørreby og Sønderby ikke er oplande til målsatte vandområder og derfor bør udgå af indsatsprogrammet for ukloakerede ejendomme i spredt bebyggelse.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har taget kommunes oplysning til efterretning og har som følge heraf fjernet oplandene.

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Lolland Kommune oplyser, at et rensklasseopland øst for Birket ikke er opland til et i vandområdeplanerne målsat vandområde, og at området derfor bør udgå af indsatsprogrammet for ukloakerede ejendomme i spredt bebyggelse.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har taget kommunes oplysning til efterretning og har som følge heraf fjernet oplandet.

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Lolland Kommune oplyser, at et rensklasseopland ved Bandholm består af mange små oplande.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har taget kommunens oplysning til efterretning og har som følge heraf tilpasset rensklasseoplandet.

*Sammenfatning af høringssvar*

Lolland Kommune oplyser, at et rensklasseopland øst for Mellemnorskanal består af mange små oplande.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har taget kommunens oplysning til efterretning og har som følge heraf tilpasset rensklasseoplandet.

*Sammenfatning af høringssvar*

Lolland Kommune oplyser, at et rensklasseopland til tilløb til Røgbølle Sø består af mange små oplande.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har taget kommunes oplysning til efterretning men har på nuværende tidspunkt ikke vurderet det nødvendigt at ændre visningen.

*Sammenfatning af høringssvar*

Lolland Kommune oplyser, at området på diget fra Ålehoved til Vindeholmevej ikke er opland til Hovedkanal.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har taget kommunes oplysning til efterretning og som følge heraf fjernet oplandet.

*Sammenfatning af høringssvar*

Lolland Kommune oplyser, at et rensklasseopland sydøst for Sjelstofte ikke er opland til et målsat vandområde, og at rensklasseoplandet derfor bør udgå af indsatsprogrammet for ukloakerede ejendomme i spredt bebyggelse.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning er enig i Lolland Kommunes vurdering, og har som følge heraf fjernet rensklasseoplandet.

*Sammenfatning af høringssvar*

Lolland Kommune spørger, om rensklasse SO er rigtigt for et rensklasseopland ved tilløb til Røgbølle Sø, og om afgrænsningen af oplandet er korrekt.

*Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning kan oplyse, at det er korrekt, at oplandet har rensklasse SO, idet indsatsen er fastsat af hensyn til vandløbet tilløb til Røgbølle Sø, der ikke opfylder målsætningen.

*Sammenfatning af høringssvar*

Lolland Kommune spørger, om rensklasse O er korrekt for et rensklasseopland ved Nakskov Inderfjord.

### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

På baggrund af at rensklasseoplandet ligger i oplandet til Nakskov Inderfjord, som ikke har målopfyldelse, vurderer Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, at spildevandsrensningen som det øvrige opland skal opfylde rensklasse SOP.

### *Sammenfatning af høringssvar*

Lolland Kommune oplyser, at seks af de i alt ni regnbetingede udledninger, der var omfattet af indsatsprogrammet i vandplanerne for første planperiode, er udgået af indsatsprogrammet i vandområdeplanerne og erstattet af seks nye udledninger. Derudover sker fire af udledningerne til et andet vandområde end angivet i vandområdeplanerne.

### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning bemærker at Lolland Kommune har opdateret datagrundlaget for de regnbetingede udledninger fra vandplan 2009-2015 til vandområdeplan 2015-2021. I den forbindelse har alle udledningerne fået nye navne og udledningspunkterne er ændret. Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har ud fra beliggenheden af de gamle indsatsforsøgt at overføre indsatserne til det nye datagrundlag, og det har tilsyneladende betydet at enkelte overløbsbygværker ikke er de samme i vandplan 2009-2015 som i vandområdeplan 2015-2021. Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har gennemgået datagrundlaget på baggrund af Lolland Kommunes høringssvar, og det har givet anledning til, at fire overløbsbygværker er taget ud af udpegningen, da de umiddelbart ikke påvirker vandløbsstækninger med manglende målopfyldelse. De tilbageværende overløbsbygværker er udpeget, hvor det er vurderet, at en indsats er nødvendig for at opnå målopfyldelse på de vandløbsstrækninger, der fremgår af udkast til bekendtgørelse om indsatsprogrammer. Det er kommunen, der med sit detaljerede kendskab til udledningerne, fastsætter den indsats, der er nødvendig for at opnå målopfyldelse. Det behøver ikke nødvendigvis at være de overløbsbygværker der er peget på i vandområdeplanen. Det er 2/5 af den forventede nødvendige indsats der skal være færdig inden oktober 2016, mens de resterende 3/5 skal være færdig i anden planperiode.

### *Sammenfatning af høringssvar*

Lolland Kommune oplyser, at de regnbetingede udledninger med udløbsnumrene U1.4\_høj og U1.7\_høj ikke udleder til Tasebæk, 10L og derfor bør udgå af indsatsprogrammet. Udløbet U1.4\_høj er samtidig tilknyttet et bassin.

### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning tager Lolland Kommunes oplysninger til efterretning, og tager de regnbetingede udledninger med udløbsnumrene U1.4\_høj og U1.7\_høj ud af indsatsprogrammet til vandområdeplan 2015-2021.

### *Sammenfatning af høringssvar*

Lolland Kommune oplyser, at de regnbetingede udledninger med udløbsnumrene U1.1\_rud og U1.3 ikke udleder til Kohulerne, 4L og derfor bør udgå af indsatsprogrammet.

### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning tager Lolland Kommunes oplysninger til

efterretning, og tager de regnbetingede udledninger med udløbsnumrene U1.1\_rud og U1.3 ud af indsatsprogrammet til vandområdeplan 2015-2021.

### **Lyngby-Taarbæk Kommune**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Lyngby-Taarbæk Kommune forstår ikke, hvorfor indsætterne på regnbetingede udledninger til en del af Mølleåstrækningen er udgået, når Mølleåen ikke har målopfyldelse. Derudover påpeger kommunen, at mange af deres regnbetingede udledninger fortsat er placeret forkert i MiljøGIS på trods af, at PULS nu er opdateret korrekt. Kommunen understreger samtidig, som tidligere oplyst af Lyngby-Taarbæk Forsyning, at indsatsen på regnbetingede udledninger ikke kan nås indenfor vandområdeplanernes tidsfrist.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning kan oplyse, at omfanget af indsætter på regnbetingede udledninger til Mølleåen og Mølle Å i vandområdeplan 2015-2021 er identisk med omfanget i vandplan 2009-2015. Udledningen med udløbsnummer LyR8 har dog ændret navn og placering på grund af kommunens opdatering af PULS. Vandområdeplanens indsatsprogram for regnbetingede udledninger er fastsat på baggrund af udtræk fra PULS i 2013, og kommunens ændringer herefter fremgår derfor ikke af MiljøGIS. Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har udtaget den regnbetingede udledning med udløbsnummer Fr R fra vandområdeplanernes indsatsprogram, da der er ukendt tilstand iht. DVFI i Mølleåen. Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har ud fra en miljømæssig og tidsmæssig vurdering fundet, at den resterende indsats over for 3/5 af de i alt fem regnbetingede overløb i Lyngby-Taarbæk Kommune skal fastholdes i vandområdeplan 2015-2021.

### **Næstved Kommune**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Næstved Kommune oplyser, at kommunen i tidligere høringssvar til vandplan 2009-2015 har gjort rede for, at kommunen vil have meget svært ved at nå minimumskravet for rensning af spildevand fra ejendomme i den spredte bebyggelse. Kommunen foreslog i forbindelse med vandplan 2009-2015, at nedlæggelse af Tappernøje Renseanlæg kunne ses som alternativ til forbedret spildevandsrensning på enkeltejendomme i oplandene til Herredsækken og Krobækken m.fl. i forhold til forbedringen af Præstø Fjord. Dette forslag genfremsættes i forbindelse med høringssvaret til vandområdeplanen 2015-2021. Kommunen bemærker, at nedlæggelse af Tappernøje Renseanlæg og efterfølgende afskæring af spildevandet til Næstved Renseanlæg vil bidrage til reduktion af næringsstofftilførslen til Præstø Fjord. NK Spildevand A/S vil senest i 2018 i samarbejde med staten foretage målinger for at dokumentere effekten af tiltaget. Kommunen vil efterfølgende afklare, hvorvidt nedlæggelse af Tappernøje Renseanlæg er tilstrækkeligt til at sikre målopfyldelse samt, om påbud til ukloakerede ejendomme i oplandet skal udsættes til 2022.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

I forhold til frister for gennemførelsen af Næstved Kommunes indsats på ukloakerede ejendomme i spredt bebyggelse henviser Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning til bilag 2 i vandplan 2009-2015 og til tabel 8 i bilag 2 i bekendtgørelse om indsatsprogrammer. For samtlige kommuner gælder det, at



takten for gennemførelsen af indsatserne over for ukloakerede ejendomme i spredt bebyggelse er fastsat til fem påbud pr. 1000 indbyggere pr. kommune. Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning kan oplyse at spildevandsindsatsen over for ukloakerede ejendomme i spredt bebyggelse i Næstved Kommune gennemføres for at sikre målopfyldelse i vandløb. En alternativ indsats, der reducerer næringsstofftilførslen til Præstø Fjord fra Tappernøje Renseanlæg vil ikke føre til målopfyldelse i de vandløb, som indsatsen er fastsat af hensyn til. Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har derfor ikke fundet grundlag for at udskyde den fastsatte indsats overfor de ukloakerede ejendomme. Styrelsen bemærker dog, at kommunen eventuelt vil kunne erstatte dele af eller hele indsatsen på de ukloakerede ejendomme i spredt bebyggelse, der udleder til Rødlersbæk, med nedlæggelse af Tappernøje Renseanlæg, der udleder til samme vandløb. Det er dog en forudsætning, at kommunen vurderer, at vandløbet vil kunne opnå målopfyldelse hermed, og at vandløbet får målopfyldelse i henhold til vandområdeplanernes tidsfrist.

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Næstved Kommune har konkrete forslag til, hvordan indsatsen i vandområderne Torpe Kanal, Nedre Suså og Nedre Fladså kan gennemføres mere omkostningseffektivt end angivet i vandområdeplanerne. Forslaget omfatter bl.a. afkobling af Torpe Kanal fra Bavelse Sø og nedlæggelse af opstemningen ved Holløse Mølle.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning bemærker til Næstved Kommune, at vandområdeplanernes indsatsprogram er fastsat på baggrund af styrelsens vurdering af de mest omkostningseffektive virkemidler. Kommunerne kan foranledige målopfyldelsen på andre måder, såfremt der er fagligt belæg herfor. Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning bemærker desuden, at kommunen i så fald selv skal afholde udgifterne hertil, og at indsatsen skal gennemføres indenfor vandområdeplanernes fastsatte tidsfrister.

### **Odsherred Kommune**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Odsherred Kommune anmoder om udsættelse af indsatsen på den regnbetingede udledning med udløbsnummer 2b i Højby. Det begrundes med, at nedlæggelse af det tilhørende overløbsbygværk, omlæggelse af oplandets fælleskloak og nedlæggelse af Højby Renseanlæg afventer anlæggelse af et nyt centralt renseanlæg.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Til Odsherred Kommunes høringssvar bemærker Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, at det af kommunens spildevandsplan fremgår, at Højby Renseanlæg nedlægges i 2017, og Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har noteret sig sig, at indsatsen gennemføres i den forbindelse.

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Odsherred Kommune oplyser, at det er kommunens mål at gennemgå og revidere oplysninger om regnbetingede udledninger i PULS. Denne gennemgang skal skabe basis for en prioritering af indsatsen i forhold til de regnbetingede udløb.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har noteret sig kommunens oplysninger.

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Odsherred Kommune oplyser, at indsatsen over for i alt ca. 660 ukloakerede ejendomme i spredt bebyggelse i vandplanernes første planperiode ikke forventes gennemført i henhold til tidsfristen. Kommunen begrundes forsinkelsen med afventning af ny regel for afbetalingsordning til økonomisk trængte grundejere og med sagsbehandlingsrelaterede forhindringer.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning forventer, at spildevandsindsatsen i vandplanernes første planperiode i Odsherred Kommune er gennemført senest d. 30. oktober 2016.

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Odsherred Kommune oplyser, at Nr. Asmindrup planlægges separeret i perioden 2017 – 2018, mens Svinninge forventes separeret i perioden 2015 - 2017. Separeringerne udføres bl.a. for at reducere antallet af overløbshændelser med spildevandsudledning til Fuglebæk Å. Der er gennemført forbedret rensning ved udløbene; Fuglebæks Å, Nr. Asmindrup udløb nr. 3I og 3J3K3L.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har noteret kommunens oplysninger.

### **Rudersdal Kommune**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Rudersdal Kommune spørger, om de nye spildevandsindsatser på 33 ukloakerede ejendomme i spredt bebyggelse, tre regnbetingede udledninger og et renseanlæg ligger i Rudersdal Kommune.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning kan oplyse, at indsatsen på de tre regnbetingede udledninger til Dumpedalsrenden i Rudersdal Kommune er udpeget som nye indsatser i vandområdeplanerne. De øvrige nye spildevandsindsatser ligger i andre af vandområdedistriktets kommuner.

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Rudersdal Kommune undrer sig over, at der i vandområdeplanerne ikke er flere end fire indsatser på regnbetingede udledninger, når hovedparten af kommunens vandløb og søer har dårlig/ringe økologisk tilstand, der ifølge kommunens vurdering ikke alene skyldes dårlige fysiske forhold. Kommunen bemærker at der ifølge spildevandsdata er mange overløb med højt indhold af organisk stof til fx både Maglemoserenden og Kikhanerenden, og kommunen er derfor uforstående over, at der ikke er fastsat indsatser over for regnbetingede udledninger til de to vandløb.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har på baggrund af Rudersdal Kommunes ønske om en indsats over for regnbetingede udløb til Maglemoserenden og Kikhanerenden foretaget en fornyet faglig vurdering af behovet for en

spildevandsindsats på vandløbet. Maglemoserenden indgår i vandområdeplaner 2015-2021 vandområde o5438\_x. Maglemoserenden er i vandområdeplaner 2015-2021 tilstandsvurderet til DVFI faunaklasse 4 med fysisk indeks norm > 0,5, der svarer til god fysisk tilstand. Der er i oplandet til vandløbet 12 overløbsbygværker (data fra PULS 2013,) og den samlede udledning er opgjort til 149 kg BI5 pr år. Kighanerenden indgår i vandområdeplaner 2015-2021 vandområde o5450. I vandområdeplaner 2015-2021 er vandområdet tilstandsvurderet til DVFI faunaklasse 4 med fysisk indeks (norm.) på 0,34, dvs. < 0,5, der svarer til moderat fysisk tilstand. Vandområdet er i vandområdeplaner 2015-2021 omfattet af en fysisk indsats (udlægning af groft materiale). Der er i oplandet til renden registreret 7 overløbsbygværker (data fra PULS 2013) med udløb til renden, og den samlede udledning er opgjort til 415 kg BI5 pr år. Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har på baggrund af den fornyede faglige vurdering, samt det forhold, at kommunen har efterspurgt en indsats overfor de regnbetingede udløb til de to vandløb, nu fastsat en indsats på overløbene til vandløbene. Det er herefter kommunen, der nærmere afgør, hvilken indsats overfor overløbsbygværker, der er behov for at gennemføre, for at der kan opnås målopfyldelse i Maglemoserenden og Kighanerenden.

## **Organisationer**

### **Ålaug for Fladsåen med tilløb**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Ålaug for Fladsåen med tilløb mener, at vandområdeplanernes omkostningstunge spildevandsindsats overfor ukloakerede ejendomme i spredt bebyggelse af hensyn til Fladså skal udtages af vandområdeplanerne. Det begrundes med, at der er målopfyldelse i Fladså.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Til høringssvar fra Ålaug for Fladsåen med tilløb bemærker Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, at betingelserne i spildevandsbekendtgørelsens § 35, stk. 1 skal være opfyldt for at der kan meddeles påbud om forbedret spildevandsrensning. Styrelsen bemærker samtidig, at den nuværende spildevandsindsats overfor ukloakerede ejendomme i spredt bebyggelse, der blev fastsat i regionplanerne, fastholdes i vandområdeplanerne, indtil indsatsen afsluttes ved udgangen af vandområdeplanernes anden planperiode.

## **4.4 Renseanlæg**

Der er i alt modtaget to høringssvar, der omhandler renseanlæg.

Høringssvar er modtaget fra Allerød Kommune.

Desuden har Havelse Ålaug indsendt høringssvar vedr. dette emne.

## **Myndighed**

### **Allerød Kommune**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Allerød Kommune mener, at Lillerød Renseanlæg bør fremgå af indsatsbekendtgørelsens liste med renseanlæg, hvor spildevandsrensningen skal

forbedres. Kommunen oplyser, at det længe har været kendt, at renseanlægget påvirker Kollerød Å, bl.a. beskrevet i Regionplan 2005 for hovedstadsområdet.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Der er i vandområdeplan 2015-2021 videreført og stillet krav om gennemførelse af en tidligere regionplansindsats overfor ukloakerede ejendomme i spredt bebyggelse i oplandet til øvre del af Kollerød Å. Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning afventer effekten af denne indsats, inden der eventuelt vil blive fastsat yderligere spildevandsindsatser i oplandet. Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning bemærker dog, at udlederkravene for renseanlæggets udledningstilladelse skal sikre, at miljømålet i vandområderne nedstrøms renseanlæggets udledning kan nås. Hvis kommunen mener, at udlederkravene i renseanlæggets gældende tilladelse ikke er tilstrækkelige i forhold til opnåelse af vandområdeplanens miljømål, skal kommunen skærpe kravene svarende til, at miljømålet kan nås.

### **Organisationer**

#### **Havelse Ålaug**

##### *Sammenfatning af høringssvar*

Havelse Ålaug bemærker, at der i 2017 tages et nyt renseanlæg i brug i Hillerød, men at den tilhørende øgede kvælstof- og fosforbelastning på Havelse Å ikke indgår i vandområdeplanerne. Ålauget bemærker desuden, at vandløbet har ukendt kemisk tilstand.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har indregnet effekten af tiltag frem til og med 2021 i det omfang oplysningerne har været tilgængelige. Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning er opmærksom på, at spildevandsrensningen planlægges centraliseret syd for Hillerød, men styrelsen har ikke kendskab til, hvordan den fremtidige udledning konkret forventes fordelt.

### **4.5 Regnbetingede udløb**

Der er i alt modtaget 4 høringssvar, der omhandler regnbetingede udløb.

Høringssvar er modtaget fra Vordingborg Kommune og Gribskov Kommune..

Desuden har følgende organisationer indsendt høringssvar vedr. dette emne: Danmarks Naturfredningsforening Hillerød og Hørsholm Sølaug.

### **Myndighed**

#### **Vordingborg Kommune**

##### *Sammenfatning af høringssvar*

Vordingborg Kommune opfordrer til, at der enten fastsættes en ny tidsfrist for hvornår tiltag på tre regnbetingede udledninger syd for Kostræde Banker skal være gennemført, eller at udledninger alternativt udtages af vandområdeplanernes indsatsprogram. Kommunen ønsker tidsfristen udsat til efter 2024, hvor separatkloakering planlægges.

### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning efterkom kommunens høringssvar til vandplan2009-2015, jf. tabel 1.3.1 note 8, hvoraf det fremgår, at Vordingborg Kommune har fået udsat indsatsen på 3tre konkrete udløb til anden planperiode (vandområdeplan 2015-2021). Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning forventer, at kommunen gennemfører indsatsen på de tre regnbetingede udledninger iht. vandområdeplanens tidfrist.

### **Gribskov Kommune**

#### *Sammenfatning af høringssvar*

Gribskov Kommune oplyser, at de regnbetingede udledninger fra fælleskloakkers overløbsbygværker med udløbsnumrene OVESR03, OVESR04, OVESR05, OVGIL05, OVGIL06, OVGIL09 og OVHEL21 ikke er registreret i PULS og dermed ikke i vandområdeplanerne. Udledningerne sker til Esrum Landkanal, Esrum Å, Kattegat, Gilleleje Havn og Ammendrup Å. Kommunen har bedt Gribvand Spildevand A/S om at indberette udledningerne i PULS.

### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning noterer sig kommunens oplysninger.

### **Organisationer**

#### **Danmarks Naturfredningsforening Hillerød**

##### *Sammenfatning af høringssvar*

I forhold til at forbedre den økologiske- og kemiske tilstand i Pøle Å, engsøerne og Arresø, efterspørger Danmarks Naturfredningsforening, Hillerød en bemærkning i vandhandleplanen om, at en forudsætning herfor er en afbrydelse af de mange overfaldsbygværker i Hillerød by, idet vand herfra efter Danmarks Naturfredningsforenings opfattelse tilfører betydelige mængder fosfor og kvælstof.

### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning kan oplyse, at der i vandområdeplanen 2015-2021 er fastsat indsats overfor alle Hillerød Bys regnbetingede udledninger fra fælleskloakkers overløbsbygværker til Pøle Å nedstrøms Strødams Engsø. Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning bemærker, at vandområdernes spildevandsindsats som udgangspunkt er fastsat af hensyn til vandløb. Indsatsen skal reducere udledningen af iltforbrugende stoffer og derved forbedre vandløbenes faunatilstand. I renseklasseoplande i spredt bebyggelse til søer, hvor der er et indsatsbehov overfor fosfor, er der derudover fastsat skærpede renskrav til fosforfjernelse. I forbindelse med udarbejdelse af vandområdeplanerne for tredje planperiode, vil Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning vurdere, om der er behov for at fastsætte spildevandsindsatser direkte af hensyn til søer, herunder indsats på regnbetingede udledninger.

#### **Hørsholm Sølaug**

##### *Sammenfatning af høringssvar*

Hørsholm Sølaug mener, at der bør gennemføres en indsats overfor alle overløbsbygværker med regnbetingede udledninger direkte eller indirekte til Usserød Å, Ulvemoserenden inkl. Flakvad Rende og Gedevadsrenden og nævner 10 konkrete regnbetingede udledninger. Hørsholm Sølaug mener desuden, at

Hørsholm Kommunes plan for en separatkloakering af dette opland bør indskrives i vandområdeplanen.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har – udover at vise de omhandlede vandløbsstrækninger - tillige i MiljøGIS angivet de regnbetingede udledninger, som efter Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning oplysninger er årsag til manglende målopfyldelse. Hvis kommunen har bedre oplysninger om udløbene, kan disse lægges til grund for indsatsen. Det er kommunerne selv, der foretager den faglige vurdering af, hvilke indsatser, der skal gennemføres, for at miljømålene opnås.

### 4.6 **Spredt bebyggelse**

Der er i alt modtaget 3 høringssvar, der omhandler spredt bebyggelse.

Høringssvar er modtaget fra følgende kommuner: Halsnæs, Lyngby-Taarbæk og Vordingborg.

#### **Myndighed**

##### **Halsnæs Kommune**

###### *Sammenfatning af høringssvar*

Halsnæs Kommune oplyser, at der i MiljøGIS under " vandområdeplaner 2015-2021- Påvirkninger og arealanvendelse" i temaet "Ukloakerede ejendomme" vises flere ejendomme, der i 2014 er tilsluttet kloak, hvorfor der formentlig anvendes ældre data. Derudover mener kommunen, at ejendomme, der afleder til samletank, ikke bør fremgå af temaet, da de ikke belaster vandmiljøet.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning bekræfter, at datagrundlaget for udarbejdelse af vandområdeplanerne er fra 2012. Desuden bemærker styrelsen, at det pågældende kort i MiljøGIS viser alle ukloakerede ejendomme, også ejendomme, der ikke påvirker vandmiljøet med spildevand.

##### **Lyngby-Taarbæk Kommune**

###### *Sammenfatning af høringssvar*

Lyngby-Taarbæk Kommune oplyser, at det er en fejl, at ejendommene i Haveforeningen Lundtoftegård fremstår som ukloakerede i MiljøGIS. Ingen af ejendommene har afledning af spildevand. Derudover oplyses det, at kommunen i alt har fem ejendommen beliggende udenfor kloakopland.

#### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning er enig med kommunen i, at ejendommene i Haveforeningen Lundtoftegård er registeret i BBR med "Ingen Udledning". Kortet på MiljøGIS over ukloakerede ejendomme viser alle ejendomme udenfor kloakerede områder uanset deres afløbstype, hvorfor ejendommene i Haveforeningen også fremgår.

## **Vordingborg Kommune**

### *Sammenfatning af høringssvar*

Vordingborg Kommune mener, at det virker utroværdigt, når der i renskelasselaget i MiljøGIS vises rester af fjernede rensklasseområder.

### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*


Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning er enig med kommunen, og har bestræbt sig på at fjerne alle rester af rensklasseoplande.

### *Sammenfatning af høringssvar*

Vordingborg Kommune oplyser, at der er vandløb, hvor der opstrøms ikke er krav til rensklasse ift. spildevandsrensningen på ukloakerede ejendomme i spredt bebyggelse, mens der nedstrøms er krav til rensklassen. Kommunen vil gerne vide hvilke renskrav, der er til spildevandsrensningen på disse ejendomme.

### *Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings bemærkninger*

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning bemærker, at der i MiljøGIS til vandområdeplanerne er angivet rensklasseoplande, hvor spildevandsrensningen på ukloakerede ejendomme i spredt bebyggelse, der som minimum skal opfylde en bestemt rensklasse. Ift. spildevandsudledninger udenfor rensklasseoplandene meddeler kommunerne udledningstilladelser iht. miljøbeskyttelseslovens regler.



Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning  
Haraldsgade 53  
DK - 2100 København Ø  
**[www.svana.dk](http://www.svana.dk)**