

Xellia Pharmaceuticals
Dalslandsgade 11
2300 København S
CVR 61094628

Virksomheder
J.nr. 2024 - 38105
Ref. LUJOK/MALJS
Den 15. september 2025

Afgørelse om, at øget råvareforbrug ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt)

Miljøstyrelsen har den 31. maj 2024 modtaget jeres ansøgning om øget råvareforbrug via Byg og Miljø.

Afgørelse

Miljøstyrelsen har på baggrund af en screening vurderet, at projektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt og er derfor ikke omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt). Afgørelsen er truffet efter § 21 i miljøvurderingsloven¹.

Begrundelse

Der er lagt vægt på, at virksomheden ikke ændrer i deres nuværende produktionsmønster, men blot får tilladelse til at anvende råvarer svarende til deres nuværende produktionsforhold.

Alle råvarerne anvendes i forvejen på virksomheden. Der vil ikke ske ændringer i affaldsmængder, støjkluder, luft eller lugtemissioner. Virksomheden forventer fortsat at kunne overholde de allerede gældende grænseværdier for lugt, støj og emissioner til luften. Screeningen giver ikke anledning til at antage, at projektet vil kunne påvirke miljøet væsentligt og der skal dermed ikke udarbejdes en miljøkonsekvensrapport for projektet.

Miljøstyrelsens screeningsskema er vedlagt som bilag A.

Afgørelsen er ikke en tilladelse, men alene en afgørelse om, at projektet ikke skal gennem en miljøvurdering før Miljøstyrelsen kan træffe afgørelse om det ansøgte.

Sagens oplysninger

Ansøgningen er indgivet i henhold til § 18 i miljøvurderingsloven. Ansøgningen er fremsendt til Miljøstyrelsen, som varetager kommunalbestyrelsens opgaver og beføjelser for anlægget, jf. § 3, stk. 3 i miljøvurderingsbekendtgørelsen². Ansøgningen er vedlagt som bilag A.

¹ [Lovbekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter \(VVM\), nr. 4 af 3. januar 2023.](#)

² [Bekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter \(VVM\), nr. 1608 af 9. december 2024.](#)

Projektet er omfattet af bilag 2, 13 a i miljøvurderingsloven.

Miljøstyrelsen har foretaget en høring af København S kommune.

Kommentarer modtaget til sagen:

Kommunens kommentarer til projektet kan ses i bilag F i miljøgodkendelsen.

Natura 2000-områder

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at projektet ikke kan påvirke udpegede naturtyper i Natura 2000 områder, og derfor ikke skal vurderes ift. Natura 2000-reglerne. Projektet vurderes til ikke væsentligt at kunne påvirke Natura 2000 områder grundet afstanden til nærmeste Natura 2000 område er 4,5 kilometer. Projektet giver ikke anledning til øget emission.

Bilag IV-arter

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at projektet ikke kan beskadige eller ødelægge bilag IV-arter og derfor ikke skal vurderes ift. reglerne om bilag IV-arter. Virksomheden er placeret i København, virksomhedens omgivelser er derfor ikke vurderet til at have en kvalitet, som har særlig værdi for bilag IV arter. Flagermus og fugle i området omkring virksomheden vil heller ikke påvirkes da projektet ikke giver anledning til øget emission af hverken støj, luft, lugt eller spildevand.

Screeningen er gennemført med udgangspunkt i det projekt, som I har beskrevet i ansøgningen og på baggrund af de miljømæssige forudsætninger, som er gældende på screeningtidspunktet.

Hvis projektet ændres, er I forpligtet til at ansøge igen med henblik på at få afgjort om ændringen er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt).

Afgørelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. miljøvurderingslovens § 39.

Offentliggørelse

Miljøstyrelsens afgørelse offentliggøres udelukkende digitalt. Materialet kan tilgås på Miljøstyrelsens hjemmeside www.mst.dk. Offentliggørelsen finder sted den 15. september 2025.

Offentligheden har adgang til sagens øvrige oplysninger med de begrænsninger, der følger af lovgivningen.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages for så vidt angår retlige spørgsmål af enhver med retlig interesse i sagens udfald samt af landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige bru-

gerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer, jf. miljøvurderingslovens § 50.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.naevneneshus.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med MitID.

Klagen sendes gennem Klageportalen til Miljøstyrelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Miljøstyrelsen i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 900 for private og kr. 1800 for virksomheder og organisationer. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Du kan læse mere om gebyrordningen og klage på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside (<https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklage-naevnet/>).

Miljø- og Fødevareklagenævnet afviser din klage, hvis du sender den uden om klageportalen, medmindre du er blevet fritaget for brug af klageportalen.

Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet via mail på mfkn@naevneneshus.dk. Nævnet afgør herefter, om du kan fritages for at bruge klageportalen. [Se betingelserne for at blive fritaget.](#)

Klagen skal være modtaget senest den 13. oktober 2025.

Orientering om klage

Hvis Miljøstyrelsen får besked fra Klageportalen om, at der er indgivet en klage over afgørelsen, orienterer Miljøstyrelsen virksomheden herom.

Miljøstyrelsen orienterer ligeledes virksomheden, hvis Miljøstyrelsen modtager en klage over afgørelsen fra en klager, som efter anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet er blevet fritaget for at klage via Klageportalen.

Herudover orienterer Miljøstyrelsen ikke virksomheden.

Betingelser mens en klage behandles

Klage over afgørelsen har ikke opsættende virkning, medmindre klagenævnet bestemmer noget andet. Dette indebærer, at en samtidigt eller efterfølgende meddelt miljøgodkendelse eller dispensation til at påbegynde bygge- og anlægsarbejder efter miljøbeskyttelseslovens § 33, stk. 2, som udgangspunkt kan udnyttes. Udnyttes afgørelsen, indebærer dette ingen begrænsning i Miljø- og Fødevareklagenævnets mulighed for at ændre eller ophæve afgørelsen. Hvis nævnet tillægger en klage opsættende virkning, kan en meddelt miljøgodkendelse ikke udnyttes, og nævnet kan påbyde påbegyndte bygge- og anlægsarbejder standset.

Søgsmål

Hvis man ønsker at anlægge et søgsmål om afgørelsen ved domstolene, skal det ske senest 6 måneder efter, at Miljøstyrelsen har offentliggjort afgørelsen, jf. miljøvurderingslovens § 54. På www.domstol.dk findes vejledning om at anlægge en retssag ved domstolene.

Med venlig hilsen
Lucas Josephsen Knudsen

Kopi til:
København Kommune
Danmarks Naturfredningsforening
Dansk Ornitologisk Forening
Friluftsrådet

Bilag:
Bilag A: Ansøgning samt Miljøstyrelsens screeningsskema

[Sådan håndterer Miljøstyrelsen Virksomheder dine personoplysninger](#)

[Sådan håndterer vi dine personoplysninger](#)

Miljøstyrelsen er underlagt reglerne om aktindsigt i offentlighedsloven og i miljøoplysningsloven, og det er kun oplysninger omfattet af undtagelsesbestemmelserne i disse love, som kan undtages aktindsigt og dermed holdes fortrolige. Denne vurdering vil Miljøstyrelsen foretage i forbindelse med en konkret anmodning om aktindsigt.

Bilag A.

Skema til ansøgning samt bilag til myndighedsvurdering om screening for miljøvurderingspligt

Projektnavn: Xellia Pharmaceuticals ApS – Dalslandsgade 11 – Projekt om øget råvareforbrug.

MST-journalnummer: 2024 - 38105

Vejledning til ansøger om udfyldelse af skemaet:

Nedenstående skema anvendes til anmeldelse af projekter omfattet af bilag 2 i miljøvurderingsloven (Lovbekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), nr. 4 af 3. januar 2023 eller senere ændringer). Det er kun kolonnen i midten ("Anmeldte oplysninger"), som skal udfyldes af ansøger. Ansøger skal udfylde rækkerne til og med punkt 42, resten udfyldes af myndigheden.

Hvis der er pligt til at ansøge om projektet gennem den digitale selvbetjening Byg og Miljø (BOM) kan nedenstående skema vedlægges i BOM, når der er svaret "Ja" til at projektet er omfattet af bilag 2 i miljøvurderingsloven. Hvis dette skema udfyldes og vedlægges, skal ansøger ikke samtidigt udfylde de øvrige efterfølgende spørgsmål om VVM/miljøvurdering i BOM. Udfyldelse af nedenstående skema er tilstrækkeligt. Skemaet skal vedlægges i word-format.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	I Xellias revurderede miljøgodkendelse fra 2010, fremgår følgende af vilkår B6: "Ønsker virksomheden at anvende andre råvarer eller hjælpestoffer eller allerede godkendte råvarer i større mængder end angivet i bilag A, skal virksomheden anmelde dette til tilsynsmyndigheden". Miljøstyrelsen har vurderet at vilkåret ikke er foreneligt med miljøbeskyttelseslovens § 33, da der altid skal søges om miljøgodkendelse, hvis der sker ændringer eller udvidelser, der giver anledning til forøget forurening. Miljøstyrelsen har derfor opfordret Xellia til at indsende en ansøgning om forbrug af øgede råvaremængder, hvis der fremadrettet ønskes større mængder end forudsat i 2010-afgørelsen. Xellias produktion er ændret væsentligt siden 2010 og søger derfor om miljøgodkendelse af et råvareforbrug, svarende til Xellias forventede, maksimale produktion under den nuværende produktionskapacitet.	Efter at have gennemgået råvarelisten kan det ses, at virksomheden har et markant øget forbrug af visse råvarer og kemikalier. Forøgelsen kræver en miljøgodkendelse.

Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Xellia Pharmaceuticals ApS Dalslandsgade 11 2300 København S Tlf.: 3264 5500	Ingen bemærkninger
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherres kontaktperson	Ulla Siggaard Xellia Pharmaceuticals ApS Dalslandsgade 11 2300 København S Direkte: 2787 0362, e-mail: ulla.siggaard@xellia.com	Ingen bemærkninger
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).	Xellia Pharmaceuticals ApS Dalslandsgade 11 2300 København S Matr. nr. 274, Amagerbro Kvarter	Ingen bemærkninger
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Københavns Kommune	Ingen bemærkninger
Oversigtskort i målestok 1:50.000 (målestok skal angives). For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.		Ingen bemærkninger
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegnning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg) (målestok skal angives)		Ingen bemærkninger

3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m² Projektets bebyggede areal i m² Projektets nye befæstede areal i m² Projektets samlede bygningsmasse i m³ Projektets maksimale bygningshøjde i m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet		Der vil ikke ske ændringer i arealanvendelsen. Der vil ikke være bygge- eller nedrivningsaktiviteter i forbindelse med projektet	Ikke relevant. Ingen anlægsarbejde med dette projekt.
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå		Der vil ikke være behov for råstoffer eller afledning af spildevand i forbindelse med etableringen af projektet. Der vil ikke blive genereret affald i forbindelse med projektet.	Ikke relevant – ingen behov for råstoffer, strøm eller vand i forbindelse med dette projekt.
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen		Der ansøges om et øget forbrug af råvarer og kemikalier, svarende til det der fremgår af bilag 3. Placering af råvarer og kemikalier fremgår af bilag 2.	Vedlagt som bilag 2 og bilag 3. Miljøstyrelsen har ingen bemærkninger.

Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen					
Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen					
Vandmængde i driftsfasen					
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald:					Vedlagt som bilag 4. Miljøstyrelsen har ingen bemærkninger.
Andet affald: Spildevand til renselanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:					
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		x			Projektet forudsætter ikke etablering af selvstændig vandforsyning
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?		x			Virksomheden er ikke omfattet af standardvilkår, men er omfattet af listepunkt 4.5 i bilag 1 til Miljø og Fødevarerministeriets bekendtgørelse nr. 1534 af 09/12/2019 om godkendelse af listevirksomhed.
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelse?					Ikke relevant. Se pkt. 8
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?	x				Virksomheden er omfattet af følgende BREF dokumenter. 1), 2) og 4) er relevante i forhold til dette projekt. 1) Spildevands- og luftrensning og dertil hørende styringssystemer (Common Waste Water and Waste Gas Treatment/Management Systems in the Chemical Sector, CWW). Reference Document on Best Available Techniques in Common Waste Water and Waste Gas Treatment/ Management Systems in the Chemical Sector (CWW) 2) Fælles systemer til håndtering og behandling af spildgasser i den kemisk sektor” (WGC) blev offentliggjort i EU-Tidende den 12. december 2022 3) Organiske finkemikalier (Manufacture of Organic Fine Chemicals): Reference Document on Best Available Techniques for the Manufacture of: Organic Fine Chemicals.

				4) Emissioner fra oplagring (Emissions from Storage): Reference Document on Best Available Techniques on Emissions from Storage 5) Industrielle kølesystemer (Industrial Cooling Systems): Reference Document on the application of Best Available Techniques to Industrial Cooling Systems.
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?	x			Miljøstyrelsen har foretaget vurderingen, at virksomheden med dette projekt kan leve op til de angivne BREF-dokumenter
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?	x			Miljøstyrelsen har vurderet, at projektet er omfattet af BAT-konklusioner.
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?	x			Miljøstyrelsen har foretaget vurderingen, at virksomheden med dette projekt kan leve op til relevante BAT-konklusioner.
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?	x			Ja.
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	x			Der vil ikke være anlægsarbejde i forbindelse med dette projekt.

16. Vil det samlede anlæg, når projektet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	x		
17. Er projektet omfattet af Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?	x		Vejledning fra Miljøstyrelsen nr. 2/2001 – Luftvejledningen – Begrænsning af luftforurening fra Virksomheder Vejledning fra Miljøstyrelsen nr. 4/1985 – Begrænsninger af lugtgener fra virksomheder
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	x		
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening? Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet som følge af den forventede luftforurening, medsendes disse oplysninger.	x		
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		x	
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		x x	
22. Vil projektet som følge af projektet have behov for belysning som i aften og natteimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?		x	
23. Er projektet omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		x	

Ja - Virksomheden kan overholde de vejledende støjgrænser medregnet usikkerhed. Projektet medfører ikke forøget støj eller vibrationer.

Ja

Der vil ikke være anlægsarbejde i forbindelse med dette projekt.

Ja – projektet medfører ikke ændringer i emissioner.

Nej- projektet medfører ikke ændringer i emissioner herunder støv.

Nej – projektet medfører ikke øgede lugtgener i driftsfasen eller anlægsfasen.

Nej der vil ikke være behov for ekstra belysning i forbindelse med dette projekt.

Virksomheden er ikke omfattet af risikobekendtgørelsen.
Virksomheden er ved udførelse af dette projekt stadig ikke omfattet af risikobekendtgørelsen.

Anmelders oplysninger		Ja		Nej		Tekst	
Projektets placering		Ja		Nej		Tekst	
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?		x					
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?				x			
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?				x			
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?				x			
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		x					
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end 1/2 ha og mere end 20 m bredt.)				x			
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?				x			
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.						1,2 km	
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?				x			

Myndighedsvurdering
Ja – lokalplanens generelle formål lyder således:
”Formålet med lokalplanen er at opretholde området – der udgar to karreer i et tidligere fastlagt industrikravter - til erhvervsformål, herunder industri med dertil hørende administration med henblik på, at den eksisterende industri kan udvikles inden for området.”
Projektet følger lokalplanens formål.
Nej virksomheden ligger ikke i et område med beskyttelseslinjer. Desuden kræver projektet ikke anlægsarbejde
Projektet kræver ikke behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer.
Projektet ligger ikke i et udlagt område med råstoffer.
Miljøstyrelsen kan konstatere at virksomheden er beliggende i kystnærhedszonen, men projektet vil ikke have nogen påvirkning af zonen fordi der ikke er øget deposition.
Nej. Projektet begrænses til virksomhedens område.
Nej- Der sker ikke anlægsarbejde i forbindelse med projektet.
Miljøstyrelsen målte dette til 1,2 kilometer, men mener ikke at dette har betydning for projektet.
Der forefindes ingen oplysninger om Bilag IV arter på virksomhedens grund. Der er dog fundet følgende arter i nærheden af virksomheden.

Anmelders oplysninger		
Projektets placering	Ja	Nej
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.		250 m
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).		4,5 km
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		x
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandsinteresser?		x
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?	x	Størstedelen af virksomhedens grund, inkl. område for ny tilbygning er V2-kortlagt. Området er tidligere registreret som affaldsdepot og er derfor betragtet som kortlagt på vidensniveau 2. Det er i en deklaration fra

Myndighedsvurdering
Ca. 430 m – rørsanger toppet lappedykker troldand Grønirisk, Blishøne (rødlistede) Ca. 880 m – Grønbroget tudse (bilag IV) Ca. 890 m – Brunflagermus, Dværgflagermus (bilag IV) Ca. 1,120 m – Vandrefalk (rødlistet) Kommunen er blevet hørt i forbindelse med projektet. De har ikke haft bemærkninger i forbindelse med projektet. Det er Miljøstyrelsens vurdering, at projektet ikke i væsentlig grad kommer til at påvirke Bilag IV arter. Miljøstyrelsen målte dette til 220 meter, men mener ikke at dette har betydning for projektet. Miljøstyrelsen målte dette til 4,5 kilometer, men mener ikke at dette har betydning for projektet. Nej. Der vil ikke forekomme anlægsarbejde i forbindelse med projektet. Der vil ikke ske udledninger til overfladevand eller grundvand. Nej projektet er ikke placeret i et område med særlige drikkevandsinteresser. Ja der er registreret jordforurening på virksomhedens grund. Der vil ikke blive fjernet jord fra grunden i forbindelse med projektet. Virksomheden har lavet tiltag for at forhindre og begrænse yderligere forurening. Blandt andet opbevaring på spildbakker, indendørs oplag og fastspænding af tanke ved truckkørsel.

Anmelders oplysninger		
Projektets placering	Ja	Nej
		Københavns Kommunes Miljøkontrol fra 25. juni 1991 fastlagt, at området fremover skal anvendes til industrielt formål.
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.?	x	
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?	x	Ifølge kystdirektoratet er det meste af Amager udpeget som risikoområde for oversvømmelse.
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en		x Projektet forventes ikke at indebære øget miljømæssig påvirkning af omgivelserne. Derfor vurderes der heller ikke at være

Myndighedsvurdering
I henhold til Københavns Kommunes hjemmeside er dele af fabriksområdet omfattet af risiko for oversvømmelse i forbindelse med stormflod. Det fremgår ligeledes af Kystdirektoratets hjemmeside, at virksomheden er beliggende i et område med høj risiko for oversvømmelse. Københavns Kommune har i høringssvar af 22. august 2019 oplyst, at Dalslandsgade 11 er beliggende i et område, der er omfattet af Københavns Kommunes klimatilpasningsplan og skybrudsplan. Der er ikke planlagt skybrudssikringsprojekter i Dalslandsgade, men derimod på Store Møllevej, i Vermlandsgade og på Prags Boulevard. Projekterne forventes at blive gennemført i ca. 2028, hvilket vil betyde, at områdets offentlige tilgængelige arealer, herunder Dalslandsgade, vil blive sikret mod skadevoldende oversvømmelser med regnvand i overensstemmelse med kommunens serviceniveau for skybrud. Således vil der ved matrikelgrænsen til Dalslandsgade 11 under en 100-års regnhændelse maksimalt stå 10 cm vand, hvilket virksomheden selv vil have ansvaret for at sikre sig imod på en måde, så det ikke medfører skade på virksomhedens værdier, installationer, produktionsanlæg, lager og lign. Virksomheden har dog ingen direkte handlepligt i forhold til kommunens skybrudsplan, idet den kun er bindende for kommunen og kommunens spildevandsselskab, HOFOR. Kommunen angiver, at indtil kommunen har gennemført de planlagte skybrudsprojekter i området, bør virksomheden tilrådes, at sikre sig mod 10 cm vand ved matrikelgrænsen, såfremt det vurderes som nødvendigt i forhold til miljøgodkendelsen. Xellia har i dette projekt sikret, at 10 cm overfladevand på af- og pålæsningspladsen ikke er et problem fx ift. opkoblingsstudse. Det fremgår ligeledes af Kystdirektoratets hjemmeside, at virksomheden er beliggende i et område med høj risiko for oversvømmelse. Virksomheden har i forbindelse med planlægningen, af projektet taget oversvømmelsesrisikoen med i planlægningen jf. punkt 38. Projektet forventes ikke at indebære øget miljømæssig påvirkning af omgivelserne. Derfor vurderes der heller ikke at være kumulative effekter i forbindelse med det.

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?			kumulative effekter i forbindelse med ændringerne.
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		x	Projektet forventes ikke at indebære øget miljømæssig påvirkning af omgivelserne. Derfor vurderes det heller ikke at kunne berøre nabolandene.
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			

Myndighedsvurdering
Virksomheden ligger ca. 21 km fra Sverige. Projektet indebærer ikke øgede emissioner og projektet forventes derfor ikke at kunne påvirke andre lande.

Myndighedsscreening				
	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges
Kan projektets kapacitet og længde for strækningsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger			X	
Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: anlægsfasen driftsfasen			X X	
Indebærer projektet brugen af naturressourcer eller særlige jordarealer			X	
Indebærer projektet risiko for større ulykker og/eller katastrofer, herunder sådanne			X	
Produktionskapaciteten bliver forøget så den matcher de aktuelle behov for virksomheden. Projektet indebærer imidlertid ingen forværrelse af miljøpåvirkninger i forhold til hvad virksomheden har haft tilladelse til tidligere.				
Virksomheden har allerede en tilslutningstilladelse og affald håndteres efter de enhver tid gældende bortskaffelsesregler.				
Projektet foregår udelukkende på virksomhedens grund.				
Virksomheden har ikke tilladels til at have større oplag end tidligere blot et større forbrug. Der vil derfor ikke ske forøgelse af risikoen for uheld.				

Myndighedsscreening				
	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør under-søges
som forårsages af klimaændringer				
Indebærer projektet risiko for menneskers sundhed			X	Nej. Da der ikke med projektet sker ændringer af udledninger eller depositioner, vil der heller ikke være øget risiko for menneskers sundhed.
Indebærer projektet en væsentlig udledning af drivhusgasser			X	Nej. Projektet medfører ikke udledninger.
Tænkes projektet placeret i Vadehavsområdet			X	Nej. Projektet udføres på virksomhedens grund. På Amager.
Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker			X	Nej. Projektet udføres på virksomhedens grund. På Amager. I tæt bebyggelse.
Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder			X	Nej. Projektet medfører ikke udledninger.
Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede naturområder			X	Nej. Projektet medfører ikke udledninger.
1. Nationalt:				Projektet vurderes ikke at påvirke områder beskyttet efter Naturbeskyttelseslovens §3, se punkt 31. Projektet vurderes ikke at påvirke internationalt beskyttede områder (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder)
2. Internationalt (Natura 2000):				
Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV			X	I området omkring virksomheden er det observeret beskyttede arter i form af flagermus. Der er ikke observeret flagermus på virksomhedens område.
Forventes området at rumme danske rødlistearter			X	I området omkring virksomheden er det observeret beskyttede arter i form af flagermus. Der er ikke observeret flagermus på virksomhedens område.
Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet				Projektet indebærer ikke emissioner til luft, vand eller jord og grundvand. Projektet medfører ikke øget støj.
Overfladevand:			X	Derfor vurderes det, at projektet ikke vil påvirke hverken overfladevand, grundvand, naturområder eller boligområder.
Grundvand:			X	
Naturområder:			X	

Myndighedsscreening				
	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør under-søges
Boligområder (støj/lys og Luft):			X	
Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning			X	
Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område:		X		
				Nej. Projektet udføres på virksomhedens grund. Projektet leder ikke til forøgede emissioner.
Kan projektet påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk.			X	
Miljøpåvirkningernes omfang (geografisk område og omfanget af personer, der berøres)				X
Miljøpåvirkningens grænseoverskridende karakter				
Miljøpåvirkningsgrad og -kompleksitet				
				Omfanget af virksomhedens bestående miljøpåvirkning vurderes at være uændret, da mængden af råstoffer som virksomheden forbruger i dag reelt ikke kommer til at ændre sig i forbindelse med denne afgørelse. Projektet har ikke grænseoverskridende miljøpåvirkninger.
				Omfanget af virksomhedens bestående miljøpåvirkning vurderes at være uændret, da mængden af råstoffer som virksomheden forbruger i dag reelt ikke kommer til at ændre sig i forbindelse med denne afgørelse.
Miljøpåvirkningens sandsynlighed				Omfanget af virksomhedens bestående miljøpåvirkning vurderes at være uændret, da mængden af råstoffer som virksomheden forbruger i dag reelt ikke kommer til at ændre sig i forbindelse med denne afgørelse.
Miljøpåvirkningens: Varighed Hyppighed Reversibilitet				Omfanget af virksomhedens bestående miljøpåvirkning vurderes at være uændret, da mængden af råstoffer som virksomheden forbruger i dag reelt ikke kommer til at ændre sig i forbindelse med denne afgørelse.
Myndighedens konklusion				
	Ja	Nej		

Myndighedsscreening

	Ikke relevant			Ja	Nej	Bør undersøges
Giver resultatet af screening anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er krav om miljøvurdering:	X	Projektet er en tilladelse til øgede råvareforbrug. Alle råvarer anvendes i forvejen på virksomheden. Der vil ikke ske ændringer i støjklider, luft eller lugtemissioner. Virksomheden forventer fortsat at kunne overholde de allerede gældende grænseværdier for lugt, støj og emissioner til luften.				
		Screeningen giver ikke anledning til at antage, at projektet vil kunne påvirke miljøet væsentligt og der skal dermed ikke udarbejdes en miljøkonsekvensrapport for projektet.				

Dato: 15. september 2025

Sagsbehandler: Lucas Josephsen Knudsen og Malene Jozeffa Sørensen