



Ringkøbing fjordsvømmer og vinterbade klub Neptun
Sendt på mail til Hans Gade Holm
hgh1967@yahoo.com

Kystzoneforvaltning
J.nr. 2025 - 5769
Ref. gigrp
Den 4. marts 2025

Tilladelse til etablering af svømmebane i Ringkøbing Fjord, Ringkøbing-Skjern Kommune.

Kystdirektoratet giver hermed tilladelse til etablering af svømmebane ud for jollehavnen i Ringkøbing Fjord, Ringkøbing-Skjern Kommune.

Tilladelsen indeholder afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, kysthabitatbekendtgørelsen og miljøvurderingsloven.

Kystdirektoratet har vurderet, at det ansøgte kan tillades efter kystbeskyttelsesloven.

Kystdirektoratet har vurderet, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

Kystdirektoratet har vurderet, at projektet ikke er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 1 eller 2.

Lovgrundlag

Etablering af svømmebane ved at udlægge bøjer på søterritoriet kræver tilladelse fra Kystdirektoratet, jf. § 16 a, stk. 1, nr. 2 i kystbeskyttelsesloven (LBK nr. 73 af 18/01/2024). I henhold til § 16 a, stk. 4, kan der stilles vilkår i forbindelse med en tilladelse efter kystbeskyttelseslovens § 16 a.

Kystdirektoratet skal, når der træffes afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, vurdere om projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller visse udpegede arter væsentligt, jf. § 3 i bekendtgørelse om administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter for så vidt angår kystbeskyttelsesforanstaltninger samt etablering og udvidelse af visse anlæg på søterritoriet (BEK nr. 654 af 19/05/2020).

Kystdirektoratet skal, når træffes afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, samtidig vurdere om projektet kræver en miljøkonsekvensvurdering (VVM), jf. § 21, stk. 1, i bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (LBK nr. 4 af 03/01/2023).

Tilladelsen gives på følgende vilkår

Fælles vilkår efter kystbeskyttelsesloven og kysthabitatbekendtgørelsen:

1. Udformningen og etableringen af svømmebanen (herefter kaldet anlægget) skal ske i overensstemmelse med det ansøgte.
2. Der må ikke uden Kystdirektoratets tilladelse foretages udvidelser eller ændringer af anlægget eller anlægsmetoderne.

Vilkår efter kystbeskyttelsesloven:

3. Tilladelsen bortfalder hvis anlægsarbejdet ikke er afsluttet indenfor 3 år fra udstedelsen af denne tilladelse.
4. Tilladelsen kan udnyttes til og med den 31. december 2035.
5. Samtidig med at anlægsarbejdet afsluttes, skal Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Sikre Farvande (sifa@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) underrettes herom. Snarest herefter skal samme myndigheder tilsendes en færdigmelding, som dokumenterer at projektet er opført i overensstemmelse med tilladelsen samt angiver anlæggets endelige position.
6. Anlæggets ejer forpligter sig til at vedligeholde anlægget i god og forsvarlig stand.
7. Tilladelsen til at etablere anlægget og det opførte anlæg må ikke uden tilladelse fra Kystdirektoratet overdrages til andre.
8. Anlægget eller dele heraf kan af Kystdirektoratet kræves fjernet, for ejers regning, såfremt:
 - anlægget ikke længere anvendes som ansøgt.
 - anlægget ikke vedligeholdes eller det ødelægges og ikke straks genetableres, eller
 - vilkår for tilladelsen ikke opfyldes eller overholdes.

Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Sikre Farvande (sifa@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) skal underrettes umiddelbart efter anlæggets permanente fjernelse.

I forbindelse med en fjernelse af anlægget skal området bringes i en stand så tæt på de forhold, som eksisterede inden anlæggets etablering, som muligt.

Der skal tilsendes Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Sikre Farvande (sifa@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) dokumentation for reetableringen.

Fælles bemærkninger:

Kystdirektoratet skal gøre opmærksom på at tilladelsen fortabes, hvis nogle af de for tilladelsen fastsatte vilkår ikke måtte blive opfyldt.

Tilladelsen fritager ikke modtageren for pligt til at opnå tilladelser og godkendelser, der måtte være nødvendige for gennemførelse af projektet i henhold til anden lovgivning.

Tilladelsen erstatter ikke privatretlige aftaler med fysiske og juridiske personer, som kan være berørt af projektet, ligesom den ikke fritager ejeren af anlægget for et, i forbindelse med anlæggets tilstedeværelse eller etablering, opstået civilretligt ansvar.

Tilladelsen indeholder ikke en garanti for den projekterede konstruktions sikkerhed eller stabilitet.

Kystdirektoratet skal gøre opmærksom på bekendtgørelse nr. 1229 af 3. oktober 2023 om sejladssikkerhed ved entreprenørarbejder og andre aktiviteter i danske farvande.

Afgørelse efter kystbeskyttelsesloven

Kystdirektoratet har vurderet, at der kan gives tilladelse til det ansøgte projekt med den begrundelse, at der er tale om et offentligt tilgængeligt anlæg, samt at der ikke synes at være væsentlige hensyn der taler imod projektet. Kystdirektoratet har bl.a. vurderet at der ikke er væsentlige naturhensyn som taler imod projektet, ligesom der ikke synes at være hensyn i øvrigt, som taler imod projektet.

I forbindelse med Kystdirektoratets vurdering er der bl.a. blevet lagt vægt på de indkomne høringssvar samt, at formålet med projektet er at give havsvømmere sikre vilkår. Videre har Kystdirektoratet tillagt det betydning, at de lokale sejlkubber, fiskere m.fl. er inddraget i ansøgningsprocessen således at anlægget ikke vil være til gene for andre brugere af det lokale maritime miljø. Desuden har Kystdirektoratet tillagt det betydning, at placeringen af anlægget ikke vil virke dominerende eller visuelt skæmmende, da det kun vil være synligt i form af få bølger. Det er hertil vægtet, at der i forvejen findes en del rekreative anlæg i området, hvorfor det vurderes at svømmebanen ikke vil være uforenlig med områdets udtryk.

Ifølge basisanalysen for vandområdeplan 2021-2027 er den samlede økologiske tilstand i projektområdet ringe, mens den kemiske tilstand er ikke-god. Målsætningen for området er, at der skal være god økologisk tilstand og god kemisk tilstand. Målsætningen for både den økologiske og kemiske tilstand er således ikke opfyldt. Det er Kystdirektoratets vurdering, at etablering af en svømmebane ikke vil forhindre målopfyldelsen af god økologisk, samt god kemisk tilstand.

I forhold til havstrategidirektivet vurderer Kystdirektoratet, at projektet samlet set ikke vil medføre en væsentlig negativ påvirkning af de 11 deskriptorer og dermed ikke medføre en forringelse af havmiljøet.

Kystdirektoratet finder derfor, at der kan gives tilladelse til etablering af en svømmebane.

Afgørelse efter kysthabitatbekendtgørelsen

Alle planer og projekter, der ikke er direkte forbundet med eller nødvendige for et internationalt naturbeskyttelsesområdes forvaltning, skal vurderes med hensyn til deres virkning på områdets naturtyper og levesteder samt de arter, området er udpeget for at bevare. Alle planer og projekter skal samtidig vurderes med hensyn til deres virkning på arter omfattet af habitatdirektivets bilag IV.

Hvis Kystdirektoratet efter høring af andre berørte myndigheder vurderer, at projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller en beskyttet art væsentligt, skal der foretages en konsekvensvurdering af projektets virkning.

Det nærmeste Natura 2000-område nr. 69 Ringkøbing Fjord og Nymindestrømmen beliggende ca. 2,5 km syd for det ansøgte projekt. Grundet slusen mellem Nordsøen og Ringkøbing Fjord vurderes området uegnet for bilag IV arten marsvin.

Idet det ansøgte projekt ikke vil finde sted i eller i umiddelbar nærhed af Natura 2000-områder eller der er kendskab til forekomst af bilag IV arter i området, så vurderer Kystdirektoratet, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet. Kystdirektoratets vurdering er foretaget på baggrund af sagens samlede oplysninger og egne konkrete vurderinger samt almene erfaringer fra sagsområdet.

Kystdirektoratets vurdering, af at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering, skyldes bl.a. projektets begrænsede omfang og afstanden til Natura 2000-områder.

Begrundelse for at projektet ikke er omfattet af miljøvurderingsloven

Det ansøgte projekt er efter Kystdirektoratets vurdering ikke omfattet af bilag 1 eller 2 i miljøvurderingsloven.

Kystdirektoratet har endvidere ikke kendskab til, at det ansøgte projekt er en del af et større projekt på land, som er omfattet af miljøvurderingslovens regler.

Det er derfor Kystdirektoratets vurdering, at der ikke er hverken funktionel sammenhæng med andre projekter eller på anden måde integreret sammenhæng med andre projekter.

Vurderingen er foretaget på baggrund af det ansøgte, Kystdirektoratets kendskab til området og andre sager, ligesom ansøgningen har været sendt i høring ved kommunen og en lang række statslige myndigheder og interesseorganisationer, som ikke har oplyst om andre projekter.

Projektbeskrivelse

Tilladelsen omfatter anlæg af en svømmebane på 500 meter i forlængelse af Ringkøbing fjordsvømmer og vinterbade klub Neptuns badebro ved havnen.

Ansøger søgte i første omgang om en rektangulær svømmebane. I forbindelse med høringen, kom Søfartsstyrelsen (nu Sikre Skibe) og Fiskeristyrelsen med bemærkninger til svømmebanens betydning på henholdsvis sejlads og fiskeri i området.

I forbindelse med parts høringen har ansøger valgt at projektilpasse, og imødekomme de indkommende høringssvar, således at svømmebanen etableres som en lineær bane. Ansøger har ligeledes afholdt møde med andre brugere af projektarealet, og kommet frem til at banen kan accepteres af alle brugere, hvis den anlægges som en lineær bane uden tov mellem bøjerne.

Den projektilpassede ansøgning er efterfølgende sendt i fornyet høring. Indkommende høringssvar i forbindelse med begge høringer findes i afsnittet: Sagsgennemgang.

Banen etableres i form af 6 røde eller orange bøjer, ca. 60 cm i diameter, der forankres i havbunden. Der etableres ikke tov imellem bøjerne. Bøjerne vil være udlagt fra 1. april til 1. oktober. Banen vil være 500 meter lang og lineær – jævnfør skitsen. Banen etableres således at udsejling fra havn og borgmesterhavn ikke påvirkes unødigt.



Sagsgennemgang

Efter Kystdirektoratet modtog ansøgningen, har den været sendt i høring hos Søfartsstyrelsen, Trafikstyrelsen, Miljøstyrelsen, Plan- og Landdistriktsstyrelsen, Fiskeristyrelsen, Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse, Slots- og Kulturstyrelsen, Moesgaard Museum, Morsø Kommune samt sendt til orientering til Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet, Fritidshusejernes Landsforening, EjendomDanmark og Geodatastyrelsen, samt Danmarks forenede digelag.

Nedenfor gengives de væsentligste bemærkninger.

Søfartsstyrelsen skrev den 3. september 2024 følgende:

” Søfartsstyrelsen bemærker, at placeringen af svømmebanen tilsyneladende ikke er i konflikt med indsejlingen til og fra havnen nord for svømmebanen. Dog vurderer Søfartsstyrelsen, at den kan have betydelig indflydelse på jollehavnen nordøst for svømmebanen. Det er Søfartsstyrelsens vurdering, at begge havne bør inddrages i høringen inden etableringen af svømmebanen, både med hensyn til sejladsbegrænsninger og for at vurdere påvirkningen på sejladsikkerheden. Søfartsstyrelsen ønsker desuden at understrege, at etableringen af svømmebanen ikke må finde sted uden at ansøger har udført en sejladsrisikovurdering, jf. entreprenorbekendtgørelsen (BEK nr. 1229 af 03/10/2023). Såfremt sejladsikkerheden vurderes at blive negativt påvirket skal risikovurderingen sendes til Søfartsstyrelsen. Etableringen af svømmebanen skal meddeles som Efterretning for Søfarende. Ansøger skal derfor senest 4 uger før udlægning og optagning af bøjerne informere Søfartsstyrelsen på efs@dma.dk.”

Søfartsstyrelsen skrev den 13. februar 2025 følgende:

”Ændringen af svømmebanens form, giver ikke anledning til ændringer eller tilføjelser af Søfartsstyrelsen tidligere høringssvar.”

Miljøstyrelsen skrev den 1. oktober 2024 bl.a. følgende:

” (...) Efter modtagelse af din henvendelse, har denne været sendt ud i intern høring til berørte enheder. De er nu vendt retur, med bemærkningen om at Miljøstyrelsen ingen bemærkninger har til det ansøgte. (...)”

Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse skrev den 20. september 2024 følgende:

”Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse har ingen bemærkninger til høringen vedrørende; svømmebane ud for Ringkøbing Havn.”

Ringkøbing-Skjern Kommune skrev den 16. september 2024 følgende:

” Ringkøbing-Skjern Kommune har ingen bemærkninger til ansøgningen”.

Hermed bemærkninger fra Ringkøbing-Skjern Kommune vedr. havsvømmebanen ud for Ringkøbing Havn:

Ringkøbing-Skjern Kommune skrev den 26. februar 2025 følgende:

”Vores naturafdeling har ingen bemærkninger. Dog har vores Planafdeling følgende bemærkninger: Der foreligger en ansøgning for Raunonia på den pågældende placering. På nuværende tidspunkt kan vi dog ikke præcisere en konkret tidsramme for planlægningen, såfremt Raunonia realiseres. Der er derfor ingen planlægningsmæssige hindringer i forhold til den nuværende anvendelse af arealet.

Vi gør dog opmærksom på, at hvis Raunonia får grønt lys, vil dette have højeste prioritet. Det betyder, at havsvømmebadet i så fald skal nedtages eller flyttes

Ringkøbing Sejlklub skrev den 30. september 2024 bl.a. følgende:

” (...) Vi er ikke interesserede i en bane udlagt i en firkant! Grundene er:

1. at vi anvender området meget til ungdomssejls, fordi det ligger tæt på deres udsejlingssted. De unge begyndere har brug for kort afstand til deres sejlssted og lavt vand at sejle på.
2. at de unge sejlere heller ikke er i stand til at observere svømmere i vandet og sejle udenom, som trænende sejlere er. De har nok at gøre med at styre bådene.
3. at andre af vores medlemmer anvender området en del til surfing og heller ikke ønsker et område afspærret.
4. at andre surfere også anvende område meget. (...)”.

Ringkøbing Sejlklub skrev den 27. februar 2025 følgende:

Det er som aftalt med Sejlklubben

Sydvestjysk Fiskeriforening skrev den 26. september 2024 bl.a. følgende:

” (...) Det ansøgte svømmeområde konflikter med de tilbageværende erhvervsfiskerjoller fra Ringkøbing Havn, der fisker i Ringkøbing Fjord. Såfremt det er muligt, vil vi anbefale, at man begrænser, hvor langt ud banen går. I stedet må man svømme langs kysten, omend dette også giver nogle udfordringer i forhold til redskabers placering, men vi er naturligvis indstillet på sameksistens, og derfor vil vi gerne, hvis man kan begrænse sig til 100 meter ud i fjorden i stedet for de ansøgte 300 meter. Og så kunne man forlænge banen med 100 meter langs kysten i stedet.”

Alle bemærkninger blev sendt i partshøring og Kystdirektoratet modtog den 27. januar 2025 følgende bemærkninger fra ansøger:

” Så har jeg fået positive tilbagemeldinger fra både fjord fiskerne og sejlklubben. Vi har aftalt at justere banen så det er en lige bane lige ud i fjorden. Herved generer den mindre for begge foreninger. Ligesom vi vil bede vores svømmere om at være synlige med farver på bade hætte eller anden afmærkning.”

Klagevejledning

Dette dokument indeholder tre afgørelser:

- afgørelse om at give tilladelse til projektet
- afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering
- afgørelse om, at projektet ikke er omfattet af miljøvurderingslovens anvendelsesområde

Afgørelserne kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet.

For afgørelserne gælder følgende:

- Kystdirektoratets afgørelse kan alene påklages for så vidt angår retlige forhold.
- Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.
- Der klages via Klageportalen, som der er et link til på forsiden af <https://naevneneshus.dk>. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Man logger på via www.borger.dk eller www.virk.dk typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Det koster 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer i gebyr at indgive en klage. Gebyret betales med betalingskort i Klageportalen.
- Klageberettigede efter kystbeskyttelsesloven er:
 - 1) adressaten for afgørelsen,
 - 2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
 - 3) enhver, der har en væsentlig individuel interesse i sagens udfald,
 - 4) en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
 - 5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
 - 6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
 - 7) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser, og
 - 8) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.
- Klageberettigede efter kysthabitatbekendtgørelsen er:
 - 1) adressaten for afgørelsen,
 - 2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
 - 3) enhver, som har en væsentlig, individuel interesse i sagen,
 - 4) en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
 - 5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
 - 6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
 - 7) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser, og
 - 8) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.

- Klageberettigede efter miljøvurderingsloven er:
 - 1) miljøministeren,
 - 2) enhver med retlig interesse i sagens udfald, og
 - 3) landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelse af natur og miljø eller varetagelse af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis man ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal man sende en begrundet anmodning til Kystdirektoratet. Kystdirektoratet videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt anmodningen kan imødekommes.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 18 b i kystbeskyttelsesloven, samt § 54, stk. 1, i miljøvurderingsloven.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Hvis der bliver klaget over afgørelsen kan tilladelsen ikke udnyttes, før klagesagen er færdigbehandlet, medmindre Kystdirektoratet eller Miljø- og Fødevareklagenævnet konkret bestemmer andet.

Med venlig hilsen

Gitte Gro



Fuldmægtig | Kystzoneforvaltning
+45 29 13 53 43 | gigrp@kyst.dk

Miljø- og Fødevareministeriet
Miljøstyrelsen | Tolderlundsvej 5 | 5000 Odense C

Kopi: Søfartsstyrelsen, Sikre Farvande, Trafikstyrelsen, Miljøstyrelsen, Styrelsen for grøn arealoplægning og vandmiljø, Plan- og Landdistriktsstyrelsen, Fiskeristyrelsen, Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse, Slots- og Kulturstyrelsen, Moesgaards Museum, Ringkøbing-Skjern Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet, Fritidshusejernes Landsforening, EjendomDanmark og Geodatastyrelsen, samt Landsforening for digelag i Danmark.

Kystdirektoratets afgørelse offentliggøres på Kystdirektoratets hjemmeside.