

Klage over afgørelse vedrørende §25-tilladelse er miljøvurderingsloven af Baltic Pipe

Efter at have fulgt den indledende fase for projektet, fremsendes klage over afgørelsen af projektet miljøgodkendelse.

Jeg er ejer af følgende matrikler, der alle er stærkt påvirket af den projekterede anlæggelse.

Ejerlav	Matrikelnr.
Svenstrup By, Kauslunde	2a
Svenstrup By, Kauslunde	1c
Svenstrup By, Kauslunde	8a
Gamborg By, Gamborg	14m
Gamborg By, Gamborg	14d
Viby By, Udby	7i
Viby By, Udby	10b

Indledningsvist findes det kritisabelt at afgørelsens journalnummer, der skal bruges til indgivelse af klage, hverken er at finde i afgørelsen eller på miljøstyrelsen hjemmeside!

Klagerne over afgørelsen omfatter:

- påvirkningen af sårbar og beskyttet natur
- manglende hensyntagen til landskabspåvirkning og rekreative værdier
- manglende hensyn til placering af gasledning ift. produktionsejendomme
- manglende hensyn placering af LV-station ift. markdrift.

Med venlig hilsen

Svend D. Møller

Påvirkning af sårbar natur

Det fremgår af kortmaterialet over rørføringen, at projektet passerer flere naturområder der er underlagt §3-naturbeskyttelse. Der er konkret tale om to §3-beskyttede moser i nær tilknytning til særligt følsomme EU-naturbeskyttelsesområder (Natura 2000-område nr. 112 Lillebælt). Jf naturbeskyttelsesloven, må man ikke ændre og forringe tilstanden af §3-beskyttede naturområder.

En nedgravning af gasledningen med en arbejdsbælte på ca. 30 m., hvor jorden graves op, må i særdeleshed konstateres at påvirke naturområderne negativt. Det nævnes i tilladelsen at naturen reetableres, men et sådan indgreb vil være ødelæggende i mange år frem og potentielle levesteder i tilknytning til Natura 2000-området vil blive nedlagt. Der kan gå mange år, før naturen opnår samme tilstand.

Det findes meget uforstående, hvordan en virksomhed kan få lov til at påvirke miljøet i sådan en retning, når andre virksomheder er underlagt at overholde naturbeskyttelseslovens gældende regler.



Figur 1: Rørføring tværs over §3-beskyttede naturområder

Rørlægnings placering omkring produktionsejendomme

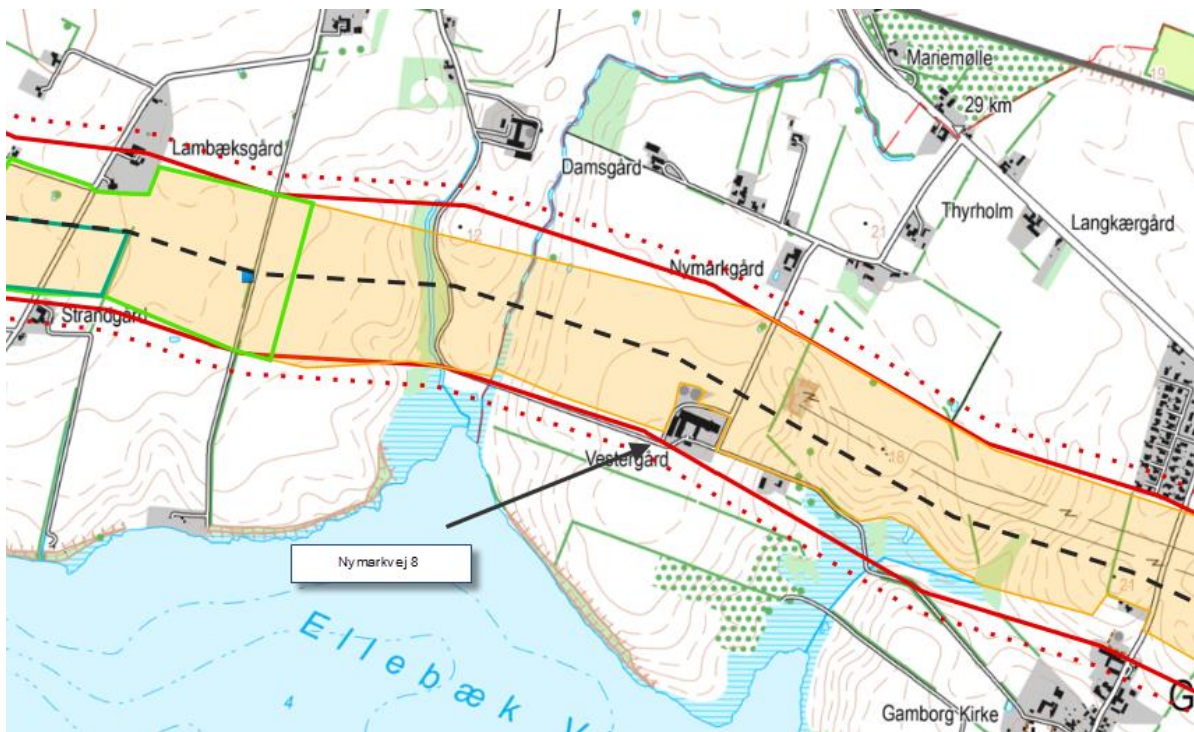
Som ejer af produktionsejendommen Nymarksvej 8 findes det uforståeligt, hvordan den påtænkte rørføring, kan tillades så tæt på produktionsejendomme.

Med en sikkerhedszone på 40 m. omkring gasledningen, hvor der ikke må opføres bygninger til bygninger med staldformål, udgør denne placering en betydelig begrænsning i forhold til ejendommens udviklingsmuligheder. Det virker ikke til, at der i under projekteringen og efter høringsvarene, er taget hensyn til at linjeføringen, bestræbes på at undvige produktionsejendomme.

Projektet skærer samtlige af ovennævnte matrikler/marker midt over, hvilket vil give store logistiske udfordringer i forbindelse med flyt af dyr mellem produktionsejendommene, samt hele markarbejdet.

Desuden bemærkes det røret lægges i en dybde, hvor der kan opstå fare for kollision i forbindelse med drift af markerne.

Der er midlertidigt ikke nogen afklaring ift. erstatningen og kompensation for de udgifter der knytter sig til forringet logistik, markbrug, strukturskader og ejendomsforringelse, som projektet medfører både før og efter anlægsfasen.



Figur 2: Projektområdet placering i forhold til produktionsejendommen Nymarkvej 8

Rekreative aktiviteter og LV-station

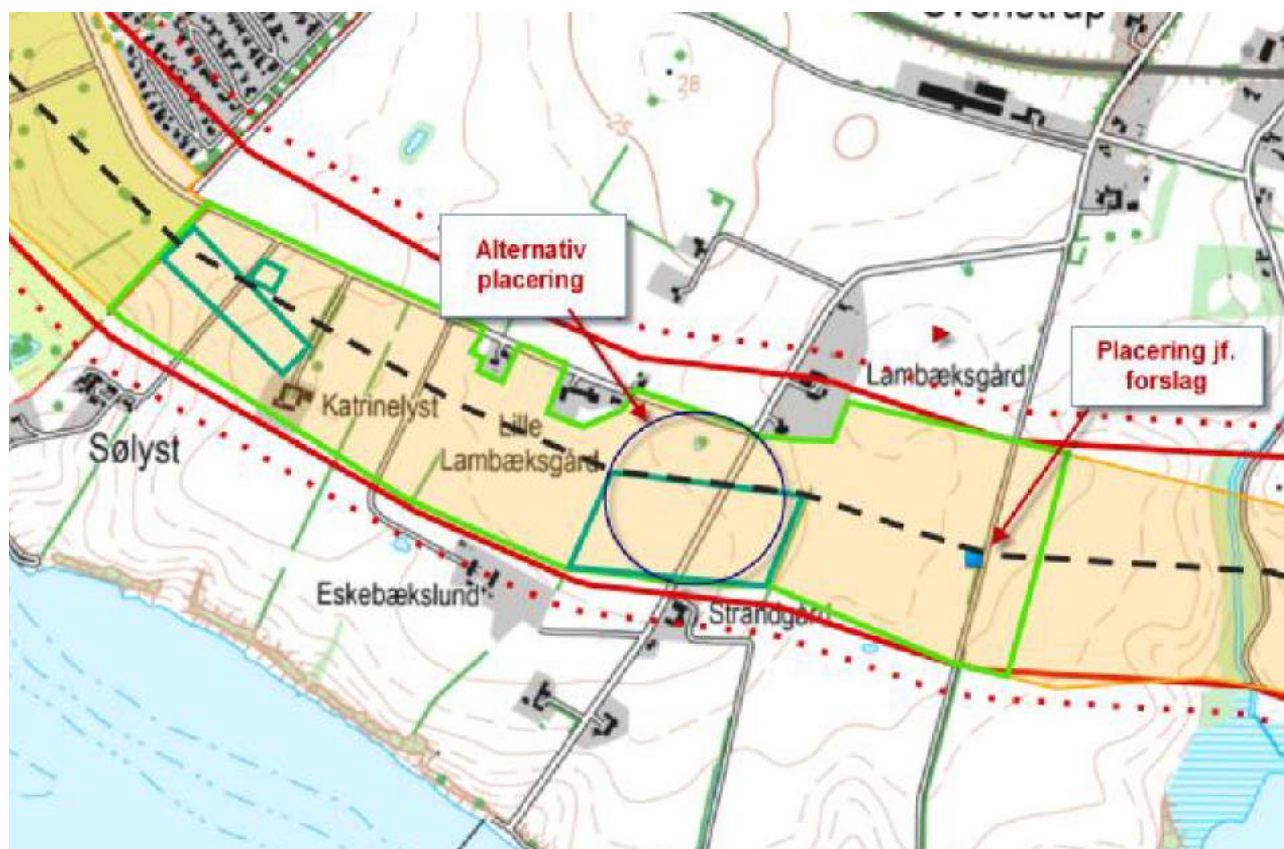
Der er angivet et forslag til placering af en linjeventilstation på matr. 2a.

Jeg har tilbage i marts (25.03.2019) indsendt et høringssvar vedr. alternative placeringer af en LV-station, der burde opfylde kriterierne for placeringen. *Bemærkningen er ikke blevet hørt.*

Generelt finder jeg denne placering meget uhensigtsmæssig, idet den vil kunne indpasses bedre i landskabet andetsteds. De alternative placeringer jeg har foreslået, tager højde for landskabelig og rekreative værdier, sammenholdt med adgangsforhold og hensyntagen til markdrift.

Den nuværende placering af LV-stationen, er lagt på den rekreative sti "Lillebæltstien", som er en sammenhængende rute rundt i landskabet. Det vurderes ikke at der er taget hensyn til det landskabelige udtryk omkring Lillebæltstien, på trods af forslag til alternative placeringer, der vil kunne indpasses mere hensigtsmæssigt i landskabet. (se høringssvar fra. D. 25.03.2019)

Jf. Miljøkonsekvensrapporten placeres mange af de andre LV-stationer i tilknytning til eksisterende beplantning i form af læhegn, remisser el. lignende. Dette hensyn er ikke foretaget for denne placering i Svendstrup.



Figur 3: Placering og alternative forslag til placering af linjeventilstation