



Kronospan Aps
Fabriksvej 2
8550 Pindstrup

CVR-nummer: 11766110

Virksomheder
J.nr. 2021-12012
Ref. Marip/marba
Den 20. april 2021

Att: Jette Wulff (j.wulff@kronospan-dk.dk)

Afgørelse om, at vilkårsændringer i relation til øget medforbrænding af affaldstræ, Kronospan, Fabriksvej 2, 8550 Ryomgaard ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt)

Miljøstyrelsen har den 13. marts 2021 modtaget en ansøgning fra Kronospan, Fabriksvej 2, 8550 Ryomgaard om vilkårsændring vedr. andelen af affaldstræ til medforbrænding.

Afgørelse

Miljøstyrelsen har på baggrund af en screening vurderet, at projektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt og derfor ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt). Afgørelsen er truffet efter § 21 i miljøvurderingsloven¹.

Begrundelse

Virksomheden er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 1, pkt. 2 a). Projektet er omfattet af bilag 2, punkt 11, b).

Det ansøgte projekt omfatter vilkårsændringer, således at andelen af affaldstræ til medforbrænding øges fra 60 til 75%. Endvidere skærpes grænseværdierne for partikler, SO₂, HCl, NO_x og TVOC.

I den gældende afgørelse er der desuden fastsat vilkår om, at der maksimalt må medforbrændes 6 t affald pr. time og 98 tons affald pr. døgn. Disse vilkår er fortsat gældende.

Kronospan oplyser, at disse grænser ikke vil blive overskredet, selvom affaldsandelen øges. På baggrund af indberetningerne fra Kronospan vurderer Miljøstyrelsen, at det er sandsynliggjort, at grænserne for de maksimalt indfyrede mængder affaldstræ pr. time, døgn og pr. år kan overholdes.

Kronospan har i forbindelse med revurdering og miljøgodkendelse af 20. december 2019 foretaget ændringer i røggasrensningen for kraft 5. Herunder er der installeret et effektivt posefilter, som bl.a. renses for partikler, dioxin, SO₂, HCl mv.

¹ Lovbekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), nr. 973 af 25. juni 2020

Emissionerne af forsurende stoffer forventes derfor ikke at stige og grænseværdierne for både SO₂, HCl og NO_x skærpes. Det vurderes ikke, at projektet kan påvirke hverken §3 områder eller Natura 2000 områder.

Miljøstyrelsens screeningsskema er vedlagt som bilag A.

Afgørelsen er ikke en tilladelse, men alene en afgørelse om, at projektet ikke skal gennem en miljøvurdering, før Miljøstyrelsen kan træffe afgørelse om det ansøgte.

Sagens oplysninger

Ansøgningen er indgivet i henhold til § 18 i miljøvurderingsloven. Ansøgningen er fremsendt til Miljøstyrelsen, som varetager kommunalbestyrelsens opgaver og beføjelser for virksomheden. Ansøgningen er vedlagt som bilag B.

Miljøstyrelsen har foretaget en høring af Syddjurs Kommune.

Kommunens og andres kommentarer:

Syddjurs Kommune har den 17. marts 2021 fremsendt en udtalelse i henhold til Godkendelsesbekendtgørelsen §7, stk 3.

Kommunen har ikke bemærkninger til ansøgningen.

Vedr. spildevand bemærker kommunen, at spildevandstilladelsen er ved at blive revurderet, men at der ikke forventes anden eller yderligere spildevand som følge af den aktuelle ansøgning.

Natura 2000-områder

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at projektet ikke kan påvirke udpegede naturtyper i Natura 2000 områder, og derfor ikke skal vurderes ift. Natura 2000-reglerne. De årlige emissionerne af forsurende stoffer forventes ikke at stige og grænseværdierne for både SO₂, HCl og NO_x skærpes.

Bilag IV-arter

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at projektet ikke kan beskadige eller ødelægge bilag IV-arter og derfor ikke skal vurderes ift. reglerne om bilag IV-arter. Syddjurs Kommune har endvidere vurderet, at det søgte ikke kan medføre væsentlig påvirkning af bilag IV arter.

Screeningen er gennemført med udgangspunkt i det projekt, som I har beskrevet i ansøgningen og på baggrund af de miljømæssige forudsætninger, som er gældende på screeningstidspunktet.

Hvis projektet ændres, er I forpligtet til at ansøge igen med henblik på at få afgjort om ændringen er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt).

Afgørelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. miljøvurderingslovens § 39.

Offentliggørelse

Miljøstyrelsens afgørelse offentliggøres udelukkende digitalt. Materialet kan tilgås på Miljøstyrelsens hjemmeside www.mst.dk. Offentliggørelsen finder sted den 20. april 2021.

Offentligheden har adgang til sagens øvrige oplysninger med de begrænsninger, der følger af lovgivningen.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages for så vidt angår retlige spørgsmål af enhver med retlig interesse i sagens udfald samt af landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer, jf. miljøvurderingslovens § 50.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID.

Klagen sendes gennem Klageportalen til Miljøstyrelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Miljøstyrelsen i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 900 for private og kr. 1800 for virksomheder og organisationer. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Du kan læse mere om gebyrordningen og klage på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside (<https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklagenavnet/>).

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Miljøstyrelsen videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagen skal være modtaget senest 4 uger efter, at I er blevet gjort bekendt med afgørelsen.

Orientering om klage

Hvis Miljøstyrelsen får besked fra Klageportalen om, at der er indgivet en klage over afgørelsen, orienterer Miljøstyrelsen virksomheden herom.

Miljøstyrelsen orienterer ligeledes virksomheden, hvis Miljøstyrelsen modtager en klage over afgørelsen fra en klager, som efter anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet er blevet fritaget for at klage via Klageportalen.

Herudover orienterer Miljøstyrelsen ikke virksomheden.

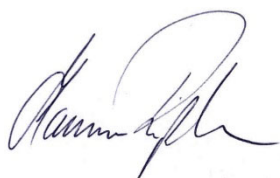
Betingelser mens en klage behandles

Klage over afgørelsen har ikke opsættende virkning, medmindre klagenævnet bestemmer noget andet. Dette indebærer, at en samtidigt eller efterfølgende meddelt miljøgodkendelse eller dispensation til at påbegynde bygge- og anlægsarbejder efter miljøbeskyttelseslovens § 33, stk. 2, som udgangspunkt kan udnyttes. Udnyttes afgørelsen, indebærer dette ingen begrænsning i Miljø- og Fødevareklagenævnets mulighed for at ændre eller ophæve afgørelsen. Hvis nævnet tillægger en klage opsættende virkning, kan en meddelt miljøgodkendelse ikke udnyttes, og nævnet kan påbyde påbegyndte bygge- og anlægsarbejder standset.

Søgsmål

Hvis man ønsker at anlægge et søgsmål om afgørelsen ved domstolene, skal det ske senest 6 måneder efter, at Miljøstyrelsen har meddelt afgørelsen.

Med venlig hilsen



Marianne Ripka
72 54 44 37
marip@mst.dk

Kopi til:

Syddjurs Kommune	syddjurs@syddjurs.dk
Danmarks Naturfredningsforening	dn@dn.dk
Styrelsen for patientsikkerhed	stps@stps.dk
Friluftsrådet	fr@friluftsradet.dk

Bilag:

Bilag A: Det kombinerede ansøgnings- og screeningsskema



Skema til ansøgning samt bilag til myndighedsvurdering om screening for miljøvurderingspligt

Projekt navn: Ansøgning om ændrede vilkår for Kraft 5

MST-journalnummer: 2021-12010

Vejledning til ansøger om udfyldelse af skemaet:

Nedenstående skema anvendes til anmeldelse af projekter omfattet af bilag 2 i miljøvurderingsloven (lov nr. 973 af 25. juni 2020 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)). Det er kun kolonnen i midten ("Anmeldte oplysninger"), som skal udfyldes af ansøger. Ansøger skal udfylde rækkerne til og med punkt 42, resten udfyldes af myndigheden.

Hvis der er pligt til at ansøge om projektet gennem den digitale selvbetjening Byg og Miljø (BOM) kan nedenstående skema vedlægges i BOM, når der er svaret "Ja" til at projektet er omfattet af bilag 2 i miljøvurderingsloven. Hvis dette skema udfyldes og vedlægges, skal ansøger ikke samtidigt udfylde de øvrige efterfølgende spørgsmål om VVM/miljøvurdering i BOM. Udfyldelse af nedenstående skema er tilstrækkeligt. Skemaet skal vedlægges i word-format.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Der ansøges om vilkårsændring for 2 vilkår: C12 Emissionsgrænseværdien for CO for kraft 5 på døgnbasis fastsættes ved medforbrænding af affald på baggrund af en vægtet beregning af den indfyrede brændselsmængde pr. time fordelt på hhv. træ og affaldstræ klassificeret som affald. Der benyttes følgende formel til beregning af grænseværdien på timebasis: <i>Grænseværdi på timebasis = % indfyret træ * 455 mg/Nm³ (ref, 11% O₂) + % indfyret træaffald * 50 mg/Nm³ (ref, 11% O₂)</i>	

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
	B51 Andelen af brændsel, der er klassificeret som affald, må maksimalt udgøre 60% af den totalt indfyrede brændselsmængde pr. døgn. Forslag til nyt vilkår: C12 Emissionsgrænseværdien for partikler, SO₂, NO_x, TVOC (TOC), CO og HCl for kraft 5 på døgnbasis fastsættes ved medforbrænding af affald på baggrund af en vægtet beregning af den indfyrede brændselsmængde pr. time fordelt på hhv. træ og affaldstræ klassificeret som affald. Der benyttes følgende formel til beregning af grænseværdierne på timebasis – f.eks. for CO: <i>Grænseværdi på timebasis = % indfyret træ * 455 mg/Nm³ (ref, 11% O₂) + % indfyret træaffald * 50 mg/Nm³ (ref, 11% O₂)</i> B51 Andelen af brændsel, der er klassificeret som affald, må maksimalt udgøre 75% af den totalt indfyrede	

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
	brændselsmængde pr. døgn. Grænseværdier angivet i vilkår C11 og C12 skal dokumenteres overholdt. Partikler, SO ₂ , NO _x , TVOC (TOC), CO, og HCl ved AMS-måling efter posefilter.	
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Kronospan ApS Fabriksvej 2, Pindstrup 8550 Ryomgaard Tlf: 61554697 j.wulff@kronospan-dk.dk	
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherres kontaktperson	Kronospan ApS Miljøchef Jette Wulff Fabriksvej 2, Pindstrup 8550 Ryomgaard Tlf: 61554697 j.wulff@kronospan-dk.dk	
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).	Fabriksvej 2, Pindstrup 8550 Ryomgaard Matr. Nr.: Matrikel nr. 11bd m.fl. Pindstrup By, Marie Magdalene	
	Syddjurs Kommune	

Basisoplysninger		Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)		Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)				
Oversigtskort i målestok 1:50.000 (målestok skal angives). For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.		Ikke relevant		Findes i miljøgodkendelse af 20. december 2019
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg) (målestok skal angives)		Ikke relevant		Findes i miljøgodkendelse af 20. december 2019
Forholdet til reglerne	Ja	Nej		
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		X	Hvis ja, er der obligatorisk krav om miljøvurdering. Angiv punktet på bilag 1:	Ingen bemærkninger
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).		X	Angiv punktet på bilag 2:	Projektet er opført på bilag 2, pkt. 11 b)
				Myndighedsvurdering
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst	
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav			Ikke relevant	Ingen bemærkninger

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)		Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
2. Arealanvendelse efter projektets realisering Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²		Ikke relevant, der sker ingen ændringer i arealanvendelsen	Ingen bemærkninger
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ² Projektets bebyggede areal i m ² Projektets nye befæstede areal i m ² Projektets samlede bygningsmasse i m ³ Projektets maksimale bygningshøjde i m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet		Ikke relevant. Projektet omfatter udelukkende en ændring i brændselssammensætningen, der vil ikke være ændringer i bygningsmassen.	Ingen bemærkninger
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden		Ikke relevant Ansøgningen omhandler alene brændselssammensætning.	Ingen bemærkninger

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå		
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen	Ikke relevant Der vil ikke ske ændringer i flow eller placering af produkter	Ingen bemærkninger Ingen bemærkninger
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renseanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav:	Ikke relevant Der vil ikke blive tale om mere affald og heller ikke om ændring i de producerede affald	Ingen bemærkninger

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)		Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Håndtering af regnvand:			
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		x	Ingen bemærkninger
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?		x	Ingen bemærkninger
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelse?			
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?	x		Projektet er omfattet af BREF-dokumentet for affaldsforbrænding mf.
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?	x		Der er stillet vilkår i miljøgodkendelsen af 20. december 2019 samt miljøgodkendelse for det nye projekt, som sikrer, at BREF dokumenterne kan overholdes.
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?	x		
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?	x		Der er stillet vilkår i miljøgodkendelsen, som sikrer, at BAT-konklusionerne kan overholdes. Emissionsmålinger viser der udover, at der er god margin til grænseværdierne.
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?	x		Ingen bemærkninger
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	x		Ikke relevant – der er ingen anlægsarbejder ifb. med projektet.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)			Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
16. Vil det samlede anlæg, når projektet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	x		Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen	Der opstår ikke nye støjkloder pga. projektet.
17. Er projektet omfattet af Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?		x	Virksomheden er reguleret af miljøgodkendelse af 20. december 2019.	Der er ikke forhold i projektet, som er omfattet af Luftvejledningen.
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	x		Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen. Vær opmærksom på, at det er anlægsperioden der behandles i dette felt.	Der er ikke forhold i projektet, som er omfattet af Luftvejledningen.
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening? Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet som følge af den forventede luftforurening, medsendes disse oplysninger.	x		Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.	Der er ikke forhold i projektet, som er omfattet af Luftvejledningen.
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		x	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse. Hvis der er tale om støv fra punktkilder, skal det være oplyst herom i punkt 17	Det vurderes ikke, at projektet giver anledning til øgede støvgener.
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener		x	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.	Ingen bemærkninger

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)		Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
I anlægsperioden? I driftsfasen?			
22. Vil projektet som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?		x	Ingen bemærkninger
23. Er projektet omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		x	

Anmelders oplysninger				Myndighedsvurdering
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst	
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	x		Hvis »nej«, angiv hvorfor:	Ingen bemærkninger
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		x	Hvis »ja« angiv hvilke:	Ingen bemærkninger
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		x	Det kan fx være en sikkerhedszone, et miljøkonsekvensområde, eldriftsservitut, kabelservitut	Ingen bemærkninger

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		x	
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		x	
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		x	Definition af skov fremgår af skovloven.
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		x	Se http://fredningsnaevn.dk/fredninger
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			Nærmeste §3 område er en beskyttet mose beliggende ca. 175 m fra Genbrug
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?		x	I det nærmeste §3 område er der registreret spidssnudet frø og i §3 området ca. 1100 meter nord for kraftcentralen et overdrev, hvor der er registreret markfirben.
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			Nærmeste §3 område er en beskyttet mose beliggende ca. 175 m fra Genbrugsanlægget
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			Det nærmeste Natura 2000 område er område nr. 47 – Eldrup Skov, søer og moser i Løvenholm Skov. Natura 2000-området består af fem separate delområder, der ligger inde i et større overvejende løvskovsområde, Eldrup og Løvenholm-skovene. Mindste afstand fra Kronospan til Natura 2000 området er ca. 5,5 km.

Myndighedsvurdering
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Det vurderes ikke, at projektet kan påvirke §3 områder. Emissionerne af forsurende stoffer forventes ikke at stige og grænseværdierne for både SO ₂ , HCl og NO _x skærpes.
Syddjurs Kommune har i sine bemærkninger vurderet, at det ansøgte ikke kan medføre væsentlig påvirkning af bilag IV arter.
Der er bevaringsværdige landskaber relativt tæt på Kronospan. Projektet forventes ikke at kunne påvirke disse.
Emissionerne af forsurende stoffer forventes ikke at stige og grænseværdierne for både SO ₂ , HCl og NO _x skærpes. Det vurderes ikke, at projektet kan påvirke Natura 2000 områder. Syddjurs Kommune vurderer, at det er udelukket, at det ansøgte kan bidrage til negative påvirkninger her på. Miljøstyrelsen er enig i kommunens vurdering.

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
			Samlet set vurderes ændringen ikke at påvirke hverken §3 områder eller Natura 2000 områder.
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		x	Hvis »ja« angives hvilken påvirkning, der er tale om.
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?		x	Kronospan ligger i et område med drikkevandsinteresser.
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?	x		Området er områdeklassificeret samt registreret som V1 (lokalitetsnr. 721-00013)
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.?		x	Udpegningen i kommuneplaner har til formål at forebygge skader ved oversvømmelse eller erosion og skal give mulighed for at etablere kystbeskyttelses anlæg uden tilvejebringelse af en lokalplan. Der henvises til de gældende kommuneplaner.
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		x	Områderne kan ses her: http://www.klimatilpasning.dk/vaerktoej/oversvoemmelseskort.aspx
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget		x	

Myndighedsvurdering
Ingen bemærkninger
Projektet medvirker til at reducere mængden af affaldstræ i brændselsstakken, som delvist ligger på ubefæstet areal. Dermed reduceres risikoen for nedsivning af forurenende stoffer til grundvandet.
Projektet giver ikke anledning til ændring af dette.
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger

Anmelders oplysninger				Myndighedsvurdering
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst	
samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?				
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		x		Ingen bemærkninger
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			Ændringen i vilkåret søges for at få bedre mulighed for at forbruge brændsel klassificeret som affald. Ændringen vil derfor medføre en forbedring af den nuværende situation på virksomheden.	Kronospan har i forbindelse med revurdering og miljøgodkendelse af 20. december 2019 foretaget ændringer i røggasrensningen for kraft 5. Herunder er der installeret et effektivt posefilter, som bl.a. renser for partikler, dioxin, SO ₂ , HCl mv. Desuden er der installeret SNCR anlæg på kraft 5. Der vurderes ikke at være behov for at foretage ændringer i projektet for at undgå, forebygge eller begrænse skadelige virkninger for miljøet.

Myndighedsscreening				
	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges
Kan projektets kapacitet og længde for strækingsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger			x	
Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: anlægsfasen driftsfasen			x	
Der er ikke tale om anlægsændringer				
Projektet ændrer ikke på affaldsbortskaffelse eller spildevand.				

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør under- søges	
Indebærer projektet brugen af naturressourcer eller særlige jordarealer			x		Projektet omfatter kun øget medforbrænding af affaldstræ fra brændselsstakken.
Indebærer projektet risiko for større ulykker og/eller katastrofer, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer			x		Projektet omfatter kun øget medforbrænding af affaldstræ fra brændselsstakken.
Indebærer projektet risiko for menneskers sundhed			x		
Indebærer projektet en væsentlig udledning af drivhusgasser			x		
Tænkes projektet placeret i Vadehavsområdet			x		
Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker			x		
Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder			x		
Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede naturområder 1. Nationalt: 2. Internationalt (Natura 2000):			x		
Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV			x		Projektet omfatter kun øget medforbrænding af affaldstræ fra brændselsstakken.
Forventes området at rumme danske rødlistearter			x		Projektet omfatter kun øget medforbrænding af affaldstræ fra brændselsstakken.

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet Overfladevand: Grundvand: Naturområder: Boligområder (støj/lys og Luft):			x		
Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning			x		
Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område:			x		Projektet omfatter kun øget medforbrænding af affaldstræ fra brændselsstakken. Der forventes ikke at være øget påvirkning af Pindstrup by som følge af projektet.
Kan projektet påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk.			x		.
Miljøpåvirkningernes omfang (geografisk område og omfanget af personer, der berøres)					Der forventes ikke at være væsentlige ændringer af miljøpåvirkningernes omfang.
Miljøpåvirkningens grænseoverskridende karakter					Ikke relevant
Miljøpåvirkningsgrad og -kompleksitet					Der forventes ikke at være væsentlige ændringer af miljøpåvirkningernes omfang.
Miljøpåvirkningens sandsynlighed					Der forventes ikke at være væsentlige ændringer af miljøpåvirkningernes omfang.
Miljøpåvirkningens: Varighed					Der forventes ikke at være væsentlige ændringer af miljøpåvirkningernes omfang.

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør under- søges
Hyppighed Reversibilitet				

Myndighedens konklusion

	Ja	Nej	
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er krav om miljøvurdering:		x	Det er MSTs vurdering, at det anmeldte projekt er ikke omfattet af krav om miljøvurdering, fordi det ud fra det oplyste, ikke vil kunne få en væsentlig indvirkning på miljøet.

Dato: _____ 14. april 2021 _____ Sagsbehandler: _____ Marianne Ripka _____