

Hvidbog for Natura 2000-handleplanen for Natura 2000-område nr. 137
Kattehale Mose



Indholdsfortegnelse

1. Indledning	2
2. Liste med indkomne høringssvar	2
3. Myndighedernes bemærkninger til uddrag af høringssvar	3
3. Myndighedernes egne redaktionelle tilpasninger	3
5. Bilag med kopi af høringssvar	3

1. Indledning

Natura 2000-handleplanen beskriver indsatser, som skal sikre og forbedre vilkårene for de arter og naturtyper, der er udpeget i Natura 2000-området. Natura 2000-handleplanen omfatter kun den kommunale Natura 2000-handleplan.

Denne hvidbog indeholder bemærkninger fra Allerød Kommune til de indkomne høringssvar.

Natura 2000-handleplanen har været i høring i perioden 3. marts til 28. april 2024.

Der er i høringsperioden indkommet 2 høringssvar.

I hvidbogen er en oversigt over indkomne høringssvar og hvilke myndigheder, der har bemærket på hvilke dele af høringssvarene. Endvidere præsenteres uddrag af de enkelte høringssvar med myndighedernes bemærkninger. Bemærkninger, der medfører ændringer i handleplanen er ligeledes markeret.

De indsendte høringssvar fremgår af bilag.

2. Liste med indkomne høringssvar

Nedenstående liste viser indkomne høringssvar til den samlede Natura 2000-handleplan.

Offentlige myndigheder
Miljøstvrelsen
Foreninger/organisationer
Danmarks Naturfredningsforening, Allerød

3. Myndighedernes bemærkninger til uddrag af hørings svar

Allerød Kommune angiver her bemærkninger til de indkomne hørings svar. Det er den myndighed, som er ansvarlig for de respektive arealer og arter i Natura 2000-området, som kommer med bemærkning.

Det angives i svaret, hvis det fører til ændringer i Natura 2000-handleplanen. Dette er markeret med fed skrift under myndighedernes bemærkninger.

Uddrag af hørings svar	Bemærkninger
Miljøstyrelsen bemærker, at Allerød kommune også har medtaget skov med fredskovspligt ejet af Allerød Kommune i tabel 3.	Det er aftalt at alle fredsskovpligtige arealer planlægges af Miljøstyrelsen, der også har inddraget arealet i deres tal i deres plan for fredsskovspligtige arealer. Tabel 3 er tilrettet og fredskovsareal fjernet.
DN Allerød gør opmærksom på at der fra 2012 og til nu er sket en slem opvækst afløv- og nåletræer. Der er stadig tilgroning af arealet blandt andet på grund af næringsstoffer i luften og periodevis lav vandstand der gavner opvækst. Da der ikke er mulighed for afgræsning eller høslet på arealet, er periodevis nedskæringer og bortførsel af det nedskårne. DN erkender at dette er eneste metode til at fjerne næringsstoffer og sikre de lysåbne arealer.	Allerød Kommune bemærker at der i perioden omkring 2012 blev foretaget en kraftig tynding af opvækst i Kattehale Mose. Herefter blev der mellem 2012 og 2022 ikke foretaget større opfølgende rydninger, hvorfor området langsomt begyndte at gro til igen. Fra 2023 og frem laves der kontinuere mindre rydninger for at holde arealerne lysåbne. Kommunen er enig i Danmarks Naturfredningsforenings bemærkning at dette er eneste metode til at sikre naturtyperne i Kattehale Mose mod tilgroning, udover at sikre bedre vandstand. Vandstandssikring indgår allerede i planen som muligt ekstra tiltag der vil blive set på. Der ændres ikke i handleplanen på baggrund af dette punkt.

4. Myndighedernes egne redaktionelle tilpasninger

Allerød Kommune

Teksthenvi sning	Korrektur rettel se
Afsnit 2.1. Den lovmæssige ramme. Udgivelsesdato for naturbeskyttelsesloven	(lovbekendtgørelsen nr. 1392 af 2. oktober 2022) opdateres til korrekt dato (lovbekendtgørelsen nr. 1392 af 4. oktober 2022)
Afsnit 7. Forventede initiativer og plan for interessentinddragelse. I teksten neden for tabel 6 ændres tekst	Myndighederne ændrer sætning i afsnit 7 fra "Projekterne gennemføres primært af kommunen efter aftale med lodsejerne...." "til " Projekterne gennemføres primært af kommunen som udgangspunkt i form af frivillige aftaler med lodsejerne .. ". Dette gøres, for at understrege myndighedernes handlepligt.

Miljøstyrelsen er i høringsperioden blevet opmærksom på nogle mindre korrekturrettelser i udkastet til Natura 2000-handleplanen, som er rettet i den endelige version af Natura 2000-handleplanen. Rettelserne fremgår af nedenstående skema.

Teksthenvisning	Korrekturrettelse																																
<p>Afsnit 4. Behov for indsats Tabel 3</p>	<p>I kolonnen yderst til venstre, nederste række skal teksten rettes fra:</p> <p>”Skovnaturtyper uden fredskovspligt Naturstyrelsen** ”</p> <p>til:</p> <p>”Skovnaturtyper uden fredskovspligt** ”</p> <p>Det er Miljøstyrelsen og ikke Naturstyrelsen, der er handleplanmyndighed på private, fredskovspligtige arealer.</p>																																
<p>Afsnit 4. Behov for indsats Tabel 3</p>	<p>I kolonne med igangværende indsats for urørt skov skal opgørelse for urørt skov rettes fra:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Igangværende indsats</th> <th>Ny indsats</th> <th>Samlet behov for indsats</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Skovnaturtypebevarende drift og pleje</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>0,4</td> </tr> <tr> <td>Urørt skov</td> <td>0,4</td> <td>-</td> <td>0,4</td> </tr> <tr> <td>Rydning af invasive arter</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>0,0</td> </tr> </tbody> </table> <p>til:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Igangværende indsats</th> <th>Ny indsats</th> <th>Samlet behov for indsats</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Skovnaturtypebevarende drift og pleje</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>0,4</td> </tr> <tr> <td>Urørt skov</td> <td>0,0</td> <td>-</td> <td>0,4</td> </tr> <tr> <td>Rydning af invasive arter</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>0,0</td> </tr> </tbody> </table>		Igangværende indsats	Ny indsats	Samlet behov for indsats	Skovnaturtypebevarende drift og pleje	-	-	0,4	Urørt skov	0,4	-	0,4	Rydning af invasive arter	-	-	0,0		Igangværende indsats	Ny indsats	Samlet behov for indsats	Skovnaturtypebevarende drift og pleje	-	-	0,4	Urørt skov	0,0	-	0,4	Rydning af invasive arter	-	-	0,0
	Igangværende indsats	Ny indsats	Samlet behov for indsats																														
Skovnaturtypebevarende drift og pleje	-	-	0,4																														
Urørt skov	0,4	-	0,4																														
Rydning af invasive arter	-	-	0,0																														
	Igangværende indsats	Ny indsats	Samlet behov for indsats																														
Skovnaturtypebevarende drift og pleje	-	-	0,4																														
Urørt skov	0,0	-	0,4																														
Rydning af invasive arter	-	-	0,0																														
<p>Afsnit 4. Behov for indsats Miljøstyrelsens tekst vedr. indsats for arter neden for figur 4.</p>	<p>Tekst rettes fra:</p> <p>”Urørt skov samt skovnaturtypebevarende drift og pleje med bevaring af træer til naturligt henfald kan bidrage til at forbedre levesteder for områdets skovtilknyttede arter og fugle. Nogle arter og fugle er afhængige af ro i yngleperioden, lysninger eller hensigtsmæssig hydrologi.”</p> <p>til:</p> <p>”Urørt skov samt skovnaturtypebevarende drift og pleje med bevaring af træer til naturligt henfald kan bidrage til at forbedre levesteder for områdets skovtilknyttede arter. Nogle arter er afhængige af lysninger eller hensigtsmæssig hydrologi.”</p> <p>Sætning rettes, da der ikke er fugle på UPG i området. fra:</p>																																
<p>Afsnit 5. Indsatser fordelt på aktør Tabel 5d</p>	<p>I tabel med fordeling af naturtypearealer for Skovnaturtyper med fredskovspligt skal kolonnen med Miljøstyrelsen som handleplanmyndighed ændres fra:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Miljøstyrelsen</th> <th>Naturstyrelsen</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>9110 Bøg på mor</td> <td>-</td> <td>54</td> </tr> <tr> <td>9130 Bøg på muld</td> <td>0,2 ha</td> <td>24</td> </tr> <tr> <td>9160 Ege-blandskov</td> <td>-</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>9190 Stilk-egekrat</td> <td>-</td> <td>18</td> </tr> <tr> <td>91D0 Skovbevokset tørvemose</td> <td>0,2 ha</td> <td>4</td> </tr> </tbody> </table> <p>til:</p>		Miljøstyrelsen	Naturstyrelsen	9110 Bøg på mor	-	54	9130 Bøg på muld	0,2 ha	24	9160 Ege-blandskov	-	15	9190 Stilk-egekrat	-	18	91D0 Skovbevokset tørvemose	0,2 ha	4														
	Miljøstyrelsen	Naturstyrelsen																															
9110 Bøg på mor	-	54																															
9130 Bøg på muld	0,2 ha	24																															
9160 Ege-blandskov	-	15																															
9190 Stilk-egekrat	-	18																															
91D0 Skovbevokset tørvemose	0,2 ha	4																															

	Miljøstyrelsen	Naturstyrelsen
9110 Bøg på mor	0,2 ha	54
9130 Bøg på muld	-	24
9160 Ege-blandskov	-	15
9190 Stilk-egekrat	-	18
91D0 Skovbevokset tørvemose	0,2 ha	4

5. Bilag med kopi afhøringsvar

Danmarks Naturfredningsforening Allerød

Danmarks
Naturfredningsforening



Dato: 20 April 2024

Til:
Allerød kommune Natur- og Miljø

Sagsnummer 22/12194

Hermed Danmarks Naturfredningsforening Allerøds (DN Allerød) hørings svar til Natura 2000 handleplan for området kattehale Mose.

Kattehale Mose var groet slemt til i opvækst af blandet løv-og nåletræ fra 2012 og frem til 2023. Det gik ud over de lyselskende planter og insekter, herunder de sjældne guldsmede, der findes i mosen.

Nu er mosen delvis ryddet for opvækst, så de næste ca. 10 år ser lidt bedre ud, set med in-sekt-og guldsmedeøjne.

Men problemet er der stadig. For meget næring i luften, kombineret med periodevis lav vand-stand giver selvsåede træer gode vækstvilkår. Et tilbagevendende problem for fattigkær og højmoser i Danmark.

Og dyrehold og høslet er ikke muligt på disse naturtyper. Så vi har faktisk ingen løsning på problemet, andet end periodevise nedskæringer og bortførdse af det nedskårne ud af områ- det, sådan som det sker nu.

så herudover har vi ingen kommentarer, men ros til fint udarbejdet handleplan



Allerød Kommune

Arter og Naturbeskyttelse
J.nr. 2024-16678
Den 8. april 2024

Høringssvar fra Miljøstyrelsen i forbindelse med offentlig høring af Natura 2000-handleplan Kattehale Mose område nr. 137

Miljøstyrelsen sender hermed høringssvar til forslaget til Natura 2000-handleplanen og har følgende bemærkninger til den.

Høringssvaret indeholder bemærkninger til følgende emner

- Behov for indsatser
- Andre bemærkninger

Bemærkninger

Behov for indsatser

Miljøstyrelsen gør opmærksom på, at der i tabel 3 er indsatser for skov med fredskovspligt under overskriften Allerød Kommune. Kommunen har ikke ønsket selv at planlægge for egne arealer, så disse arealer er allerede inkluderet i Miljøstyrelsens opgørelser.

Andre bemærkninger

Miljøstyrelsen vil gøre opmærksom på, at Miljøstyrelsen forventer at foretage mindre tekstmæssige justeringer i noget af Miljøstyrelsens indhold. Miljøstyrelsen vil efter høringen kontakte den kommunale tovholder med opdateret indhold.

Kommunen er velkommen til at kontakte Miljøstyrelsen, hvis styrelsens bemærkninger skulle give anledning til spørgsmål. Styrelsen indgår gerne i dialog om de afgivne bemærkninger. Ved spørgsmål kan kommunen kontakte afsender af denne mail, Ditte Galsgård digal@mst.dk eller Katrine Hansen Lemming kathl@mst.dk.