



Aalborg Forsyning
Nordjyllandsværket A/S
CVR 37189294

Virksomheder
J.nr. 2025 - 33133
Ref. kabje
Den 1. august 2025

Afgørelse om, at mellemoplag af jord på Nordjyllandsværket/Norbis Park ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt)

Miljøstyrelsen har den 23. april 2025 modtaget jeres ansøgning om mellemoplag af jord på Nordjyllandsværket/Norbis Park via Byg og Miljø.

Afgørelse

Miljøstyrelsen har på baggrund af en screening vurderet, at projektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt og er derfor ikke omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt). Afgørelsen er truffet efter § 21 i miljøvurderingsloven¹.

Begrundelse

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at projektet ikke vil kunne give påvirkninger uden for virksomhedens eget område.

Miljøstyrelsens screeningsskema er vedlagt som bilag A.

Afgørelsen er ikke en tilladelse, men alene en afgørelse om, at projektet ikke skal gennem en miljøvurdering før Miljøstyrelsen kan træffe afgørelse om det ansøgte.

Sagens oplysninger

Ansøgningen er indgivet i henhold til § 18 i miljøvurderingsloven. Ansøgningen er fremsendt til Miljøstyrelsen, som varetager kommunalbestyrelsens opgaver og beføjelser for anlægget, jf. §3, stk. 3. i miljøvurderingsbekendtgørelsen².

Projektet er omfattet af bilag 2, 13 a) i miljøvurderingsloven.

Miljøstyrelsen har foretaget en høring af Aalborg Kommune.

¹ [Lovbekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter \(VVM\), nr. 4 af 3. januar 2023.](#)

² [Bekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter \(VVM\), nr. 1608 af 9. december 2024.](#)

Kommentarer modtaget til sagen:

Aalborg Kommune har oplyst, at gældende lokalplan for området er lokalplan 5-9-101, delområde A, kraftværk mm. og B Havn og oplag. Arealanvendelsen inden for områderne omfatter mulighed for oplagsvirksomhed. Områdets faktiske anvendelse adskiller sig ikke fra den planlagte.

Der etableres ikke nye befæstede arealer eller etableres nybyggeri. Eksisterende forhold for et allerede etableret og godkendt planlager er tilstrækkelige for aktiviteten.

Transportvejene vil primært være eksisterende interne veje.

Planlageret er omfattet af eksisterende miljøgodkendelse for Nordjyllandsværket af d. 23. juni 2022.

Aalborg Kommune ser ikke nogen konflikter, eller særlige forhold der bør inddrages, i relation til trafik eller natur.

Projektet indebærer ikke øget udledning af spildevand til recipient eller kloak. Aalborg Kommune har på den baggrund ikke bemærkninger til spildevandsforhold eller til forhold relateret til recipienten.

Screeningen er gennemført med udgangspunkt i det projekt, som I har beskrevet i ansøgningen og på baggrund af de miljømæssige forudsætninger, som er gældende på screeningstidspunktet.

Hvis projektet ændres, er I forpligtet til at ansøge igen med henblik på at få afgjort om ændringen er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt).

Afgørelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. miljøvurderingslovens § 39.

Offentliggørelse

Miljøstyrelsens afgørelse offentliggøres udelukkende digitalt. Materialet kan tilgås på Miljøstyrelsens hjemmeside www.mst.dk. Offentliggørelsen finder sted den 1. august 2025.

Offentligheden har adgang til sagens øvrige oplysninger med de begrænsninger, der følger af lovgivningen.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages for så vidt angår retlige spørgsmål af enhver med retlig interesse i sagens udfald samt af landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer, jf. miljøvurderingslovens § 50.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.naevneneshus.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med MitID.

Klagen sendes gennem Klageportalen til Miljøstyrelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Miljøstyrelsen i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 900 for private og kr. 1800 for virksomheder og organisationer. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Du kan læse mere om gebyrordningen og klage på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside (<https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklagenaevnet/>).

Miljø- og Fødevareklagenævnet afviser din klage, hvis du sender den uden om klageportalen, medmindre du er blevet fritaget for brug af klageportalen.

Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet via mail på mfkn@naevneneshus.dk. Nævnet afgør herefter, om du kan fritages for at bruge klageportalen.

[Se betingelserne for at blive fritaget.](#)

Klagen skal være modtaget senest den 29. august 2025.

Orientering om klage

Hvis Miljøstyrelsen får besked fra Klageportalen om, at der er indgivet en klage over afgørelsen, orienterer Miljøstyrelsen virksomheden herom.

Miljøstyrelsen orienterer ligeledes virksomheden, hvis Miljøstyrelsen modtager en klage over afgørelsen fra en klager, som efter anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet er blevet fritaget for at klage via Klageportalen.

Herudover orienterer Miljøstyrelsen ikke virksomheden.

Betingelser mens en klage behandles

Klage over afgørelsen har ikke opsættende virkning, medmindre klagenævnet bestemmer noget andet. Dette indebærer, at en samtidigt eller efterfølgende meddelt miljøgodkendelse eller dispensation til at påbegynde bygge- og anlægsarbejder efter miljøbeskyttelseslovens § 33, stk. 2, som udgangspunkt kan udnyttes. Udnyttes afgørelsen, indebærer dette ingen begrænsning i Miljø- og Fødevareklagenævnets mulighed for at ændre eller ophæve afgørelsen. Hvis nævnet tillægger en klage opsættende virkning, kan en meddelt miljøgodkendelse ikke udnyttes, og nævnet kan påbyde påbegyndte bygge- og anlægsarbejder standset.

Søgsmål

Hvis man ønsker at anlægge et søgsmål om afgørelsen ved domstolene, skal det ske senest 6 måneder efter, at Miljøstyrelsen har offentliggjort afgørelsen, jf. miljøvurderingslovens § 54. På www.domstol.dk findes vejledning om at anlægge en retssag ved domstolene.

Med venlig hilsen
Karsten Borg Jensen

Kopi til:

Aalborg Kommune
Danmarks Naturfredningsforening
Dansk Ornitologisk Forening
Friluftsrådet

Bilag:

Bilag A: Miljøstyrelsens screeningsskema

[Sådan håndterer Miljøstyrelsen Virksomheder dine personoplysninger](#)

[Sådan håndterer vi dine personoplysninger](#)

Miljøstyrelsen er underlagt reglerne om aktindsigt i offentlighedsloven og i miljøoplysningsloven, og det er kun oplysninger omfattet af undtagelsesbestemmelserne i disse love, som kan undtages aktindsigt og dermed holdes fortrolige. Denne vurdering vil Miljøstyrelsen foretage i forbindelse med en konkret anmodning om aktindsigt.



Skema til ansøgning samt bilag til myndighedsvurdering om screening for miljøvurderingspligt

Projekt navn: Mellemoplag af jord på Nordjyllandsværket – Aalborg Forsyning, Norbis Park 100, 9310 Vodskov

MST-journalnummer: 2025 - 33133

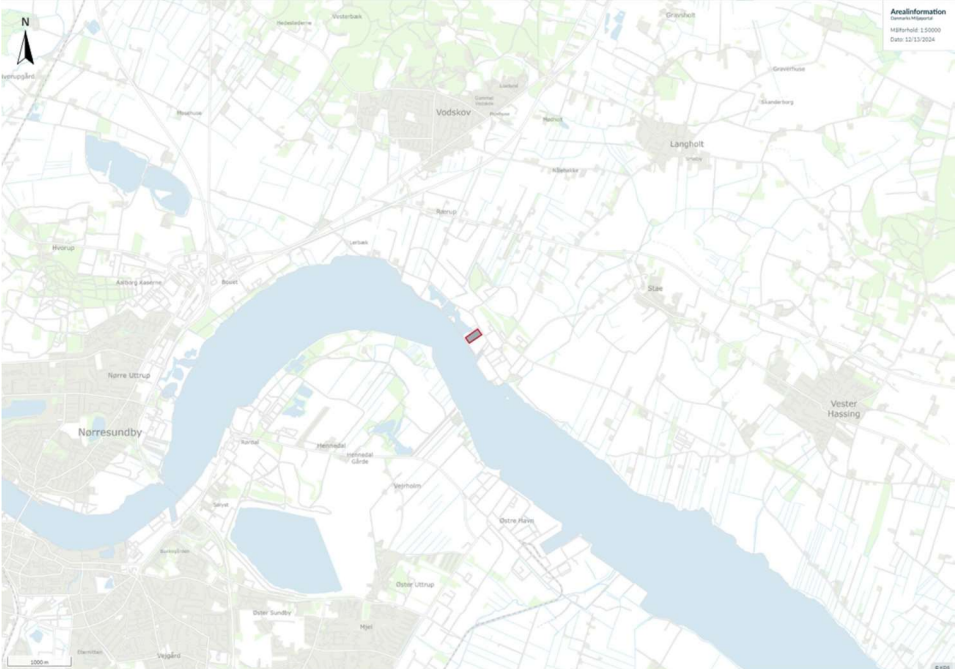
Vejledning til ansøger om udfyldelse af skemaet:

Nedenstående skema anvendes til anmeldelse af projekter omfattet af bilag 2 i miljøvurderingsloven (Lovbekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), nr. 4 af 3. januar 2023 eller senere ændringer). Det er kun kolonnen i midten ("Anmeldte oplysninger"), som skal udfyldes af ansøger. Ansøger skal udfylde rækkerne til og med punkt 42, resten udfyldes af myndigheden.

Hvis der er pligt til at ansøge om projektet gennem den digitale selvbetjening Byg og Miljø (BOM) kan nedenstående skema vedlægges i BOM, når der er svaret "Ja" til at projektet er omfattet af bilag 2 i miljøvurderingsloven. Hvis dette skema udfyldes og vedlægges, skal ansøger ikke samtidigt udfylde de øvrige efterfølgende spørgsmål om VVM/miljøvurdering i BOM. Udfyldelse af nedenstående skema er tilstrækkeligt. Skemaet skal vedlægges i word-format.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Aalborg Forsyning står overfor en større grøn omstilling for at omdanne forsyningens arealer ved Norbis Park, herunder de tidligere kraftværksarealer, til et erhvervsområde for fremtidens grønne energiprojekter samt til område for vidensdeling. Igangværende projekter omfatter etablering af et 200.000 m ³ varmelager, en elkedel og en havvandsvarmepumpe. Desuden planlægges der for Fjord Power-to-X (PtX) som skal producere grønt flybrændstof. I forbindelse med omdannelsen af området skal der udføres en række bygge- og anlægsarbejder, som vil generere overskudsjord. For at minimere bortkørslen af opgravet materiale ønskes der ud fra et økonomisk og bæredygtighedssynspunkt at nyttiggøre overskudsjorden andre steder på området. I nærværende projekt ønskes godkendelse af oplagring af kategori 1 og kategori 2 jord foruden de allerede tilladte restprodukter på Nordjyllandsværkets planlager.	Ingen bemærkninger
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Navn: Aalborg Forsyning A/S Adresse: Norbis Park 100, 9310 Vodskov Tlf.: +45 9982 8299	Ingen bemærkninger

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherres kontaktperson	Bygherre: Navn: Jørn Ødum Nielsen E-mail: jorn.odum.nielsen@aalborgforsyning.dk Tlf.: +45 27875770 Rådgiver (COWI): Navn: Ina Wæxfældt Ibro E-mail: inib@cowi.com Tlf.: +45 41764370	Ingen bemærkninger
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).	Adresse: Norbis Park 100, 9310 Vodskov Matrikelnummer: 1a Ejerlavsnavn: Vesterladen, Horsens Ejerlavskode: 600853	Ingen bemærkninger
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Aalborg Kommune	Ingen bemærkninger

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Oversigtskort i målestok 1:50.000 (målestok skal angives). For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.	Kortbilag i målestok 1:50.000. Rødt område markerer placering for oplag. 	Ingen bemærkninger

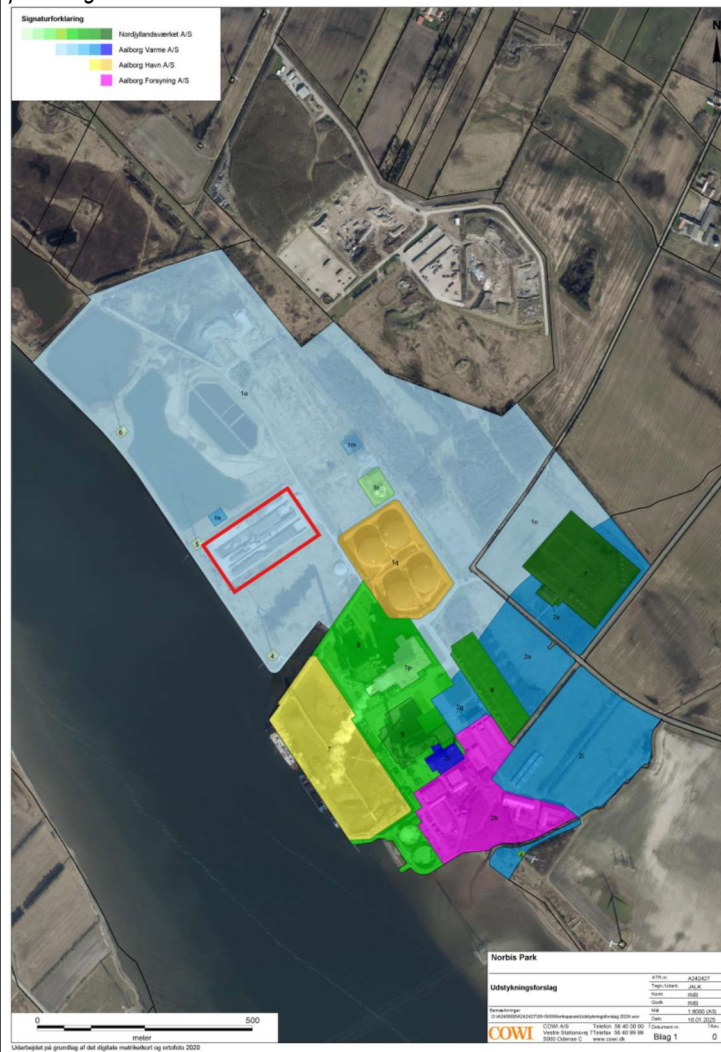
Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)			Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækingsanlæg) (målestok skal angives)	Kortbilag i målestok 1:10.000. Rødt område markerer placering for oplag. 			Ingen bemærkninger
Forholdet til reglerne	Ja	Nej		
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer		X	Hvis ja, er der obligatorisk krav om miljøvurdering. Angiv punktet på bilag 1:	Ingen bemærkninger

Basisoplysninger		Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)		Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
og programmer og konkrete projekter (VVM).				
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).		X	Angiv punktet på bilag 2: 13a) Ændringer eller udvidelser af projekter i bilag 1 eller nærværende bilag, som allerede er godkendt, er udført eller er ved at blive udført, når de kan have væsentlige skadelige indvirkninger på miljøet (ændring eller udvidelse, som ikke er omfattet af bilag 1).	Ingen bemærkninger
				Myndighedsvurdering
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst	
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav			Planlageret er beliggende: Matrikelnummer: 1a Ejerlavsnavn: Vesterladen, Horsens Ejerlavskode: 600853 Matrikelejer: Aalborg Varme A/S Adresse: Norbis Park 171, 9310 Vodskov	Ingen bemærkninger
2. Arealanvendelse efter projektets realisering Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² Det fremtidige samlede befæstede areal i m ²			Fremtidigt bebygget areal: Der bebygges ikke, idet det eksisterende planlager anvendes til formålet. Fremtidigt befæstet areal: Gaderne er befæstede med bund af asfalt, og hver af dem er ca. 200 m lange og 12,5 m bredde, og 2,5 m høje betonvægge. Dermed bliver der ca. 21.000 m ² til mellemoplag og arealanvendelse.	Ingen bemærkninger

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)		Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²			
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssenkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m² Projektets bebyggede areal i m²		Grundvandssenkning: Der vil ikke være behov for grundvandssenkning. Samlet grundareal: ca. 1.170.000 m² Bebyggede areal: Der bebygges ikke. Befæstede areal: Der skal ikke ny befæstelse i forbindelse med projektet, men det eksisterende befæstede areal er ca. 5000 m². Bygningsmasse: Der skal ikke ny bebyggelse i forbindelse med projektet. Bygningshøjde: Der skal ikke ny bebyggelse i forbindelse med projektet, men den eksisterende maksimale bebyggelseshøjde er 2,5 m. Nedrivningsarbejde: Der foretages ikke nedrivning. Figur 1 Oversigt over ejerlav og matrikler i Norbis Park., hvorfra der ønskes mulighed for at flyttes jord til planlageret. Planlagerskemaet viser et stort område med en mørkegrå farve, der repræsenterer ejendommen. Området er opdelt i mindre dele, og der er nogle grønne områder omkring det. En rød linje markerer grænserne mellem de forskellige matrikler.	Ingen bemærkninger

Projektets nye befæstede areal i
m²

placering er ved den rødmarkerede firkant.



Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)		Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Projektets samlede bygningsmasse i m ³ Projektets maksimale bygningshøjde i m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet			
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå		Der sker ikke anlægsarbejde i forbindelse med projektet. Derfor er nærværende punkt ikke relevant.	Ingen bemærkninger
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og		Der anvendes ikke råstoffer projektet, da Aalborg Forsyning vil genanvende jord fra bygge- og anlægsarbejdet i Norbis Park til terrænopbygning. Derfor er nærværende punkt ikke relevant.	Genanvendelse af jord vil i relevant omfang blive vurderet af Aalborg Kommune i henhold til reglerne om jordflytning.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)		Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen			
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renseanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav:		Der vil ikke forekomme farligt affald. Anden affald vil blive håndteret som beskrevet i Nordjyllandsværkets revurderet miljøgodkendelse ¹. Der vil ikke forekomme afledning af spildevand til renseanlæg eller direkte til recipient i dette projekt. Spildevandsforhold er som beskrevet i Nordjyllands revurderet miljøgodkendelse ¹. Overfladevand fra planlageret vil blive opsamlet og tilledt til Nordjyllandsværkets afsvovlingsprocesser. Se ansøgning om miljøgodkendelse for uddybet beskrivelse af overflade- og regnvandshåndtering.	Nordjyllandsværket forventes at være i drift til og med 2028. Herefter vil der kunne blive behov for at finde anden anvendelse af overfladevandet. Det er Miljøstyrelsens vurdering, at dette vil kunne lade sig gøre.

¹ Miljøgodkendelse af d. 23. juni 2022 "Revurdering af Miljøgodkendelser med tilladelse til direkte udledning af spildevand, J. nummer: 2019-1528"

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)			Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Håndtering af regnvand:				
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		X		Ingen bemærkninger
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?	X		Der ansøges om miljøgodkendelse efter listepunkt K212 i godkendelsesbekendtgørelsen ² . Listepunktet K212 er omfattet af standardvilkår jævnfør standardvilkårsbekendtgørelsen ³	Tages til efterretning
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelse?	X			Ingen bemærkninger
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?		X	Der er for K212 fastsat standardvilkår for dette listepunkt i Standardvilkårsbekendtgørelsen. Disse betragtes som BAT for virksomheden	Ingen bemærkninger
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?	X		Ikke relevant. Der er i stedet standardvilkår for dette listepunkt	Ingen bemærkninger
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?		X		Ingen bemærkninger
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?			Ikke relevant. Der er i stedet standardvilkår for dette listepunkt og disse betragtes som BAT. Der er bl.a. allerede installeret sprinkleranlæg til befugtning af restprodukt og planlageret besøges dagligt, hvilket anses som BAT	Ingen bemærkninger

² Bekendtgørelse nr. 1027 af d. 2. september 2024 om godkendelse af listevirksomhed, *Godkendelsesbekendtgørelsen*

³ BEK nr 2079 af 15/11/2021, "Bekendtgørelse om standardvilkår i godkendelse af listevirksomhed, *Standardvilkårsbekendtgørelsen*

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)			Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?	X		Ja, den er omfattet af vejledning nr. 5/1984 fra Miljøstyrelsen – Ekstern støj fra virksomheder.	Ingen bemærkninger
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		Der foretages ikke anlægsarbejder i forbindelse med projektet.	Ingen bemærkninger
16. Vil det samlede anlæg, når projektet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		Kørsel med restprodukt til og fra planlageret er i forvejen beskrevet i Nordjyllandsværkets nuværende miljøgodkendelse. Kørsel af jord til og fra planlageret vurderes at kunne holde sig inden for kravene af nuværende miljøgodkendelse for Nordjyllandsværket.	Kørsel er en del af grundlaget for fastsættelse af støjgrænserne for det samlede støjbidrag fra virksomheden. Tilsynsmyndigheden har mulighed for at forlange dokumentation for, at støjgrænserne er overholdt.
17. Er projektet omfattet af Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?		X	Der vil være diffuse emissioner fra kørsel med entreprenørmaskinel og lastbiler, men anlægget omfatter ikke afkast eller punktkilder. Projektet vil være omfattet af gældende krav for luftforurening i Nordjyllandsværkets nuværende miljøgodkendelse.	Bekendtgørelsen om standardvilkår indeholder krav til begrænsning af luftforurening
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?			Ikke relevant. Der foretages ikke anlægsarbejde.	Ingen bemærkninger
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	X		Projektet vil være omfattet af gældende krav for luftforurening i Nordjyllandsværkets nuværende miljøgodkendelse.	Desuden indeholder bekendtgørelsen om standardvilkår krav til begrænsning af luftforurening

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)			Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet som følge af den forventede luftforurening, medsendes disse oplysninger.				
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?	X		I anlægsperioden: Ikke relevant, da planlageret er eksisterende anlæg. I driftsfasen kan aktiviteterne medføre støvpåvirkning. Den kan minimeres ved befugtning af jordmiler.	Ingen bemærkninger
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	Der vil kun være oplag af jord, som ikke forventes at ville give anledning til lugtgener.	Ingen bemærkninger
22. Vil projektet som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?	X		Der kan være begrænset behov for belysning af arbejdsarealerne i morgen og eftermiddagstimer om vinteren. Belysningen vurderes at være i et omfang, som ikke er til gene for naboer grundet projektets beliggenhed og belysningsomfang samt pga. drift foregår indenfor normal arbejdstid.	Der er i forvejen en del belysning fra kraftværksområdet. Det er Miljøstyrelsens vurdering, at den begrænsede belysning i forbindelse med projektet samlet set vil være af ubetydeligt omfang.

Basisoplysninger		Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)		Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)	
23. Er projektet omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?			X	Aktiviteten omfatter ikke nævneværdig håndtering eller oplag af stoffer, der er omfattet af risikobekendtgørelsens ⁴ bilag 1.	Ingen bemærkninger

Anmelders oplysninger				Myndighedsvurdering
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst	
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	X			Miljøstyrelsen er enig i vurderingen
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		X		Miljøstyrelsen er enig i vurderingen
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		X		Miljøstyrelsen er enig i vurderingen
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		X		Miljøstyrelsen er enig i vurderingen
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		X	Projektet involverer ikke ny bebyggelse og påvirker derfor ikke hensynet til kystnærheden.	Miljøstyrelsen er enig i vurderingen

⁴ Bekendtgørelse nr. 372 af d. 25. april 2016 om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer, *risikobekendtgørelsen*

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		X	
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		X	
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			Den nærmeste § 3-beskyttede naturtype er en sø, registreret som beskyttet sø, beliggende ca. 50 m nordvest for området.
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?			Der er indhentet data og naturregistreringer fra de sidste 10 år vha. databaserne Arter.dk, Danmarks Naturdata (naturdata.miljoportal.dk) og Naturbasen.dk inden for en søgeradius på 3 km fra projektområdet. Habitatdirektivet: Der er ikke registreret arter på habitatdirektivets bilag IV inden for selve projektområdet, men inden for en radius på 3 km fra projektområdet er der registreret følgende arter: ☐ Damflagermus ☐ Dværgflagermus ☐ Flagermus ☐ Løgfrø ☐ Marsvin ☐ Odder ☐ Skimmelflagermus ☐ Spidssnudet frø ☐ Spækhugger ☐ Sydflagermus

Myndighedsvurdering
Miljøstyrelsen er enig i vurderingen
Miljøstyrelsen er enig i vurderingen
Ingen bemærkninger
Med udgangspunkt i oplysningerne om afstanden til de beskrevne arter og projektets beskaffenhed er det Miljøstyrelsens vurdering, at der ikke vil kunne ske påvirkning af de kortlagte arter.

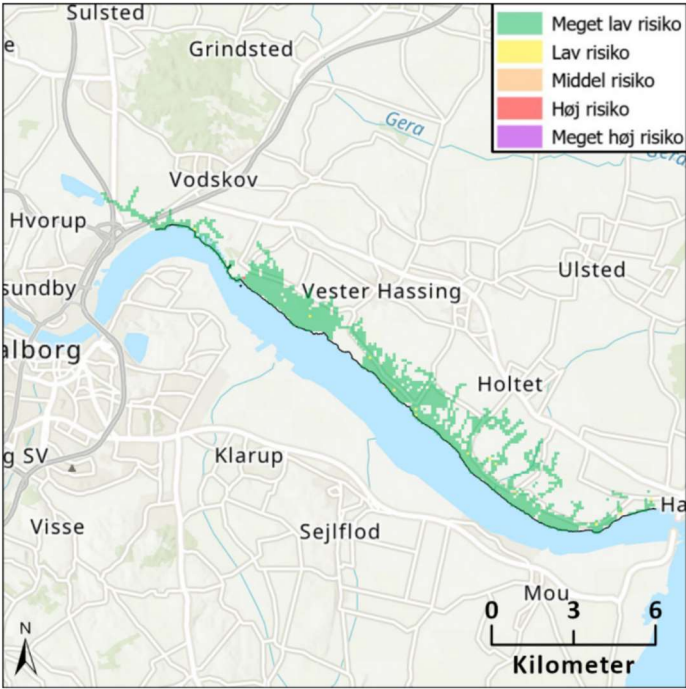
Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
			Nærmeste registrering er en odder ca. 1 km nordvest, men der er i 2023 foretaget registreringer af spidssnudet frø ca 500 m fra planlageret. Fredede arter: Der er ikke registreret fredede arter inden for selve projektområdet, men inden for en radius på 3 km fra projektområdet er der registreret følgende arter: ☐ Kødfarvet Gøgeurt ☐ Purpur-Gøgeurt ☐ Skovfirben ☐ Lille vandsalamander ☐ Skrubbtudse Nærmeste registrering er en purpur-gøgeurt ca. 600 m nordøst. Der er i 2023 lavet besigtigelse efter padder i området ifm. nedlukning af Nordjyllandsværkets deponi og her er der fundet spidssnudet frø, skrubbtudse og lille vandsalamander i et moseområde (kaldet M8) i Nordjyllandsværkets deponi i yderkanten af Norbis park. Da der ikke er fundet spidssnudet frø andre steder indenfor Aalborg Forsynings arealer, så medfører dette, at mose M8 samlet vurderes at udgøre udkanten af artens forekomst i det vestlige delområde og dermed uden væsentlig værdi for den samlede økologiske funktionalitet af området. Der pågår myndighedsbehandling i forhold til at få mosen og padderne flyttet til den omtalte nye erstatningsmose, som vist på figur 2.
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			Det nærmeste fredede område er Hammer Bakker, beliggende ca. 4,0 km nord for området.
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			Det nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde er Natura 2000-område nr. 218, Hammer Bakker, østlig del, beliggende ca. 4,0 km nord for området.

Myndighedsvurdering
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger

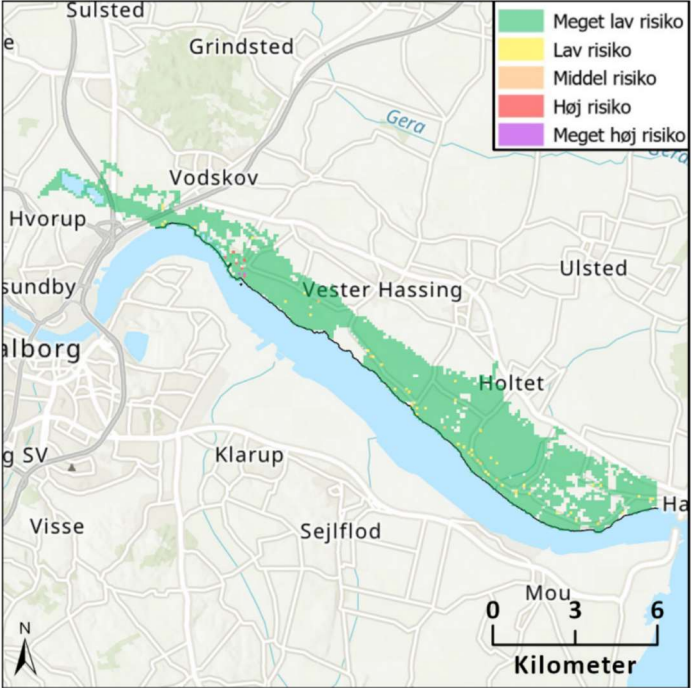
Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		X	Overfladevandet opsamles og anvendes i Nordjyllandsværkets afsvovlingsproces.
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?		X	
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?	X		En række af matrikler omfattet af Norbis Parks arealer er kortlagte på vidensniveau 1 (V1) jf. Jordforureningsloven og størstedelen ligger desuden inden for Aalborg Kommunes områdeklassificering med anmeldelse- og analysepligt. De to områder angivet med nummeringen 2 og 5 (inden for matrikel 1a Vesterladen, Horsens) er d. 27/6-2022 udtaget af kortlægning på baggrund af historisk redegørelse og undersøgelser. Områderne er desuden udtaget af områdeklassificering med analysepligt. Dog er der fortsat anmeldelsespligt ved jordflytning for den største del af disse områder

Myndighedsvurdering
Nordjyllandsværket forventes at være i drift til og med 2028. Herefter vil der kunne blive behov for at finde anden anvendelse af overfladevandet. Det er Miljøstyrelsens vurdering, at dette vil kunne lade sig gøre.
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger

Anmelders oplysninger				Myndighedsvurdering
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst	
			 Figur 2) Oversigt over kortlagte arealer (iht. jordforureningsloven) ved Norbis Park. Kilde: Arealinformation.dk	
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.?		(X)	Det fremgår af Kystdirektoratets vurdering, at den østlige Limfjord er et nyudpeget risikoområde. Området er udpeget på baggrund af oversvømmelsesrisikoen fra både hav og vandløb. Risikoen fra hav er særligt koncentreret omkring byerne Aggersund, Aalborg, Nørresundby og Hals. Risikoen fra vandløb er særligt centreret omkring Kærby i det centrale Aalborg, og det lavliggende område vest for Ryå, på stykket mellem Åbybro og Limfjorden. Der ses både økonomisk og social risiko i området. Ifølge slutrapporten for strategitrækningen J4.08.07, at der både på kort sigt (20 år) og mellemlang sigt (50 år) beregnet en meget lav til høj risiko for oversvømmelse og erosion. Der ses dog kun høj risiko et sted som ligger uden for projektområdet.	Ingen bemærkninger

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
			På langt sigt (100 år) er der beregnet en meget lav til meget høj risiko for oversvømmelse inden for strategistrækningen. For erosion er der ligeledes beregnet en meget lav til meget høj risiko for erosion, dog kun et enkelt sted ses en middel til høj risiko. Dette overlapper med projektområdet.
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?			

Myndighedsvurdering
Ingen bemærkninger

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
			 Projektet omfatter ikke udvidelse af projektområdet eller aktiviteter som vil medføre forøget risiko i forhold til oversvømmelse og erosion. Da risikoen for oversvømmelse og erosion først ses på langt sigt (100 år), forventes det at strækningen til den tid vil være restaureret for at sikret med dette. På baggrund af ovenstående, vurderes projektet ikke at være fare for oversvømmelse og erosion.
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der		X	Projektet realiseres i et eksisterende industriområde og vil være i et omfang af den eksisterende drift af arealerne.

Myndighedsvurdering
Ingen bemærkninger

Anmelders oplysninger				Myndighedsvurdering
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst	
sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?				
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		X		
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			De ansøgte aktiviteter udføres kun der, hvor væsentlige påvirkninger i form af støj, støv, emissioner osv. kan udelukkes.	Ingen bemærkninger

Myndighedsscreening				
	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges
Kan projektets kapacitet og længde for strækingsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger				

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør under- søges	
Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: anlægsfasen driftsfasen			X		Eksisterende forhold fortsætter uændrede
Indebærer projektet brugen af naturressourcer eller særlige jordarealer			X		Ingen bemærkninger
Indebærer projektet risiko for større ulykker og/eller katastrofer, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer			X		Ingen bemærkninger
Indebærer projektet risiko for menneskers sundhed			X		Ingen bemærkninger
Indebærer projektet en væsentlig udledning af drivhusgasser			X		Ingen bemærkninger
Tænkes projektet placeret i Vadehavsområdet	X				
Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker	X				
Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder			X		På baggrund af virksomhedens redegørelser for projektet vurderer Miljøstyrelsen, at projektet ikke vil kunne påvirke de nævnte områdetyper
Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede naturområder 1. Nationalt: 2. Internationalt (Natura 2000):			X		På baggrund af virksomhedens redegørelser for projektet vurderer Miljøstyrelsen, at projektet ikke vil kunne påvirke de nævnte områdetyper
Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV			X		

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør under- søges	
					Med udgangspunkt i oplysningerne om afstanden til de beskrevne arter og projektets beskaffenhed er det Miljøstyrelsens vurdering, at der ikke vil kunne ske påvirkning af de kortlagte arter.
Forventes området at rumme danske rødlistearter			X		Med udgangspunkt i oplysningerne om afstanden til de beskrevne arter og projektets beskaffenhed er det Miljøstyrelsens vurdering, at der ikke vil kunne ske påvirkning af de kortlagte arter.
Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet Overfladevand: Grundvand: Naturområder: Boligområder (støj/lys og Luft):			X		Der foreligger ikke oplysninger, der giver indikationer af, at der findes sådanne områder i projektets nærhed, eller at der vil kunne ske påvirkning af områdetyperne.
Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning			X		Projektet etableres i et område, hvor der i forvejen er tilsvarende aktiviteter. Det er derfor Miljøstyrelsens vurdering, at området ikke er sårbart over for den forventede miljøpåvirkning
Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område:			X		
Kan projektet påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk.			X		Der foreligger ikke oplysninger om sådanne landskabstræk nær projektområdet.
Miljøpåvirkningernes omfang (geografisk område og omfanget af personer, der berøres)					Der forventes ikke påvirkninger uden for virksomhedens eget område.
Miljøpåvirkningens grænseoverskridende karakter					Der er ikke grænseoverskridende påvirkninger

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Miljøpåvirkningsgrad og -kompleksitet					Der forventes kun mindre og ukomplekse påvirkninger
Miljøpåvirkningens sandsynlighed					Det er sandsynligt, at der kun er mindre og ukomplekse påvirkninger
Miljøpåvirkningens: Varighed Hyppighed Reversibilitet					Projektet er varigt og i tilbagevendende drift. Projektet vil kunne afvikles uden varige påvirkninger på omgivelserne.

Myndighedens konklusion

	Ja	Nej	
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er krav om miljøvurdering:		X	Det er på baggrund af den gennemførte screening for miljøvurdering Miljøstyrelsens samlede vurdering, at projektets påvirkninger på miljøet ikke medfører, at der er tale om, at der er krav om miljøvurdering.

Dato: 13. juni 2025 Sagsbehandler: Karsten Borg Jensen